

वीर सेवा मन्दिर
दिल्ली

★

१८६८

क्रम संख्या

काल न०

स्वयं

१८६८
२४१५

श्री अनेकान्तायनमः



श्री भगवदात्मने नमः

श्री परम पारिणामिक भावायनमः

श्री

जिनागम

संग्रहकर्ता लेखक व प्रकाशक

ब्रह्मचारी मूलशंकर देशाई

दिगम्बर जैन मन्दिर, धूलियागंज
आगरा

जैन दर्शन विद्यालय, चाकड़ का चौक
जयपुर (राजस्थान)

श्रुत पंचमी
वीर निर्वाण २४८४

विक्रम संवत् २०१५

प्रथमावृत्ति

२०००

मुद्रक

जिनेन्द्र कुमार जैन

जनता प्रेस, गुदडीमसूर खाँ, आगरा

मूल्य

पाँच रुपया मात्र

शुद्धि-पत्र

पृष्ठ	पक्ति	अशुद्ध	शुद्ध
२	१६	अनन्तान्त	अनन्तानन्त
१०	४	त्रिशला	त्रिसला
१८	१२-१३	अवधिसान	अवधिज्ञान
३४	१६	मूत	मूर्त
६१	१३	सघातश्रुतज्ञान	सघातश्रुतज्ञान
६६	६	अर्थ चिन्तित	अर्थ चिन्तित
१७१	१	नेमिनाथ	नमिनाथ
१७५	६	अनुबन्ध	अनुबन्ध
१७५	११	यहाँ	यहाँ
२०२	३५	म्लेच्छ खण्डन	मलेच्छ खण्ड
२१२	१०	ईरान	ईशान
२२६	३०	वहो	वही
२२६	३१	सयम	सवर
२३१	२३	पर	यह
२४२	१३	भाय होते सन्न	भाव होते सन्ते
२४५	२३	भागो	भावो
२६७	२२	निरोध	विरोध
२७१	१३	युगयत्	युगपत्
२७१	१८	अवस्थान	अवस्थान
२७५	७	समुद्रवात	समुद्रघात
२८७	१६	हुआ ह एमे कथना स	हुआ है ऐसे कथनो से
२८६	१५	भान	ज्ञान
३५३	५	मनुष्यानुपूर्वा	मनुष्यगत्यानुपूर्वा
३५३	२२	अनुभाव	अनुभाग

दो शब्द

जन्म से मैं बूढ़क स्थानक वामी श्वेताम्बर मत का अनुयायी था। सन् १९३५ में मैंने प्रथम बार ही ग्रन्थ पढ़ा तब मेरी आत्मा में वैराग्य की भावना जाग्रत हुई। मेरी आत्मा में ऐसी भावना उत्पन्न हुई कि शरीर के लिए आहार लिया जाना है तो रोजाना आहार न लेकर यदि एक दिन छोड़कर एक दिन आहार लिया जाये तो भी शरीर की रक्षा हो सकती है। इसी भावना में मैंने एक दिन आहार लेना और एक दिन चार प्रकार के आहार का त्याग नियमित रूप में किया। यह अभी तक चल जाता है। इतना ही नहीं परन्तु दो-दो वर्ष के लिए मैंने सब प्रकार की वनस्पति का त्याग किया। पक्के आम, पक्के केले को इस सम्प्रदाय में हरीतकाय माना नहीं जाता था जिससे वही मैं आहार लेता था। परन्तु मिथ्यात्व क्या है—धर्म किसका नाम है उसका मुझको ज्ञान भी नहीं था। मैं तो उपवास करना, हरितकाय का त्याग करना, और दिन में दो दफे सामायिक प्रतिक्रमण करना यही धर्म समझता था, परन्तु परमार्थ धर्म का ज्ञान भी नहीं था—ऐसी मेरी स्थिति तीन वर्ष तक चली।

एक दिन मेरे भाई शान्तिनाथ को व्योपार के लिए अम्बाला (पंजाब) जाना पड़ा। हमारे घर के सभी प्राणियों में धर्म की रुचि तो थी जिसके कारण शान्तिनाथ दिगम्बर जैन मन्दिर में शास्त्र सुनने को अम्बाला में जाता था वे दिन भाद्र मास के थे। शान्तिनाथ ने एक परिणत जी से पूछा कि मुझको कलकत्ते जाना है कहाँ ठहरने में पर्युपगण पर्व व्रतित करूँ कि जिसमें मुझको लाभ हो। परिणत जी ने कहा आप इसी ठहर जायें वहाँ हमारी समाज के एक विशेष ज्ञानी ब्र० गणेशप्रसाद जी वर्गी रहते हैं, वहाँ पर्युपगण पर्व मानन्द व्रतित होगा। यह सुनकर शान्तिनाथ जी इशरी आश्रम में ठहर गया। वहाँ ज्ञान गोष्ठी विशेष रूप होने से उनको आनन्द आया। वहाँ में लौटकर जब वह कलकत्ता आया तब मुझमें बड़ा कि भाई साहब। इशरी आश्रम में एक महान ज्ञानी ब्रह्मचारी जी है उनसे आप भेंट करो, आपको विशेष लाभ होगा। मेरी भावना इशरी आश्रम जाने की बहन हुई और मैं नौरात्रि में इशरी पहुँच गया। श्री वर्गी जी का प्रवचन सुना आनन्द आया परन्तु तत्त्व की बातें समझने में आती नहीं थी। वर्गीजी ने कहा भैया! यदि ज्ञान प्राप्त करना हो तो शास्त्र स्वाध्याय कीजिये। मैंने पूछा महाराज! कौन सा ग्रन्थ का स्वाध्याय करूँ? वर्गीजी ने कहा समयसार, प्रवचन मार, पचास्त्रिकाय आदि आध्यात्मिक ग्रन्थ का स्वाध्याय करो आपको विशेष लाभ होगा। उन्हीं ग्रन्थों का मैंने स्वाध्याय शुरू किया तब से मेरी श्वेताम्बर मान्यता का ह्याम हुआ और दिगम्बर मान्यता का मैं अनुयायी बना। इसको आज बीस वर्ष हो गये। वर्गी जी का मेरी आत्मा पर महान उपकार है उसे मैं कभी भूल नहीं सकता हूँ। श्री वर्गी जी के सन्त समागम के लिए मैं कलकत्ता से इशरी एक मास में दो तीन दफे नियमित जाता रहा और वर्गी जी के साथ पत्र व्यवहार भी शुरू किया। अनेक शकाया की ओर मेरा ज्ञान का विकास होता रहा। उनके बाद मैंने श्री कानजी स्वामी से मुलाकात की। इतने में लडाई शुरू हागई, कलकत्ता में भी भय उत्पन्न हुआ जिससे मैंने बाल-बच्चों को सोनगढ में रक्खा। जिस कारण मुझको सोनगढ जाने का भी अबसर मिलता रहा। श्री कान जी स्वामी एवं उनके अनुयायी ऐसा समझने लगे कि यह तो मैं श्री वर्गी जी का अनुयायी हूँ। एवं श्री वर्गी जी के सध के त्यागी गण ऐसा मानने लगे कि यह तो श्री कान जी स्वामी का अनुयायी हूँ। जिससे वही दोनों पक्ष वाले मुझको द्वेष से देखते रहे। उनकी यह मान्यता अभी तक बनी रही है।

वर्णी जी को प्रश्न पूछने में मैंने कभी सकोच नहीं किया। जैसे पुत्र पिता से पूछने में सकोच नहीं करता। ऐसी मेरी भावना श्री वर्णी जी के प्रति थी। मैं उनको अपना महान् उपकारी मानता था और अभी भी मानता हूँ।

मैं वर्णी जी को हफ्ते में एक पत्र नियमित रूप से लिखता था और कोई प्रश्न जरूर पूछता था। श्री वर्णी जी सागर में थे और मैं सोनगढ था। वर्णी जी के सघ के त्यागी ने वर्णी जी की ऐसी धारणा बना दी कि 'मूलशकर तो कानजी स्वामी का अनुयायी है। आपका नहीं है।' यह बात श्री वर्णी जी ने मान ली हो इतना नहीं परन्तु वह बात प्रगट आगई। मैंने पत्र में प्रश्न पूछा जिसका उत्तर श्री वर्णी जी ने नहीं दिया परन्तु लिखा कि "आपकी हमारे पर श्रद्धा नहीं है तो आप हम से प्रश्न क्यों पूछते हैं? हमने उस पत्र का उत्तर लिखा कि महाराज। आपके ऊपर मेरी श्रद्धा नहीं, वह आप दूसरे लोगों के कहने से लिखते हो या अनुमान से लिखते हो या अनुभव हुआ है कृपया खुलासा करें। वर्णी जी का जवाब आया आप अपनी आत्मा से पूछो हमसे क्यों पूछते हो?"

इस प्रकार के पत्र-व्यवहार के एक मास पहले मेरी आत्मा में ऐसी भावना जाग्रत हुई कि श्री वर्णी जी का मेरे ऊपर महान् उपकार है। उनका कुछ न कुछ बदला देना चाहिए। इस भावना से प्रेरित होकर हमने एक पत्र स्यादवाद महाविद्यालय बनारस के मन्त्री को लिखा कि मेरी भावना श्री वर्णी जी के नाम से जैन धर्म के पढ़ने वाले विद्यार्थियों को प्रति वर्ष पारितोषक देने का विचार है। आप यह शत स्वाकार करें तो मैं एक हजार रुपया प्रदान करूँगा और उनका जो व्याज आवे वह जैन धर्म के पढ़ने वाले विद्यार्थी को श्री वर्णी जी के नाम से पारितोषक में वितरण किया जाय। श्री मन्त्री ने यह शर्त स्वीकार कर ली और वही पत्र मैंने श्री वर्णी जी के पत्र के जवाब में सागर भेज दिया और लिखा कि आपके प्रति मेरी श्रद्धा है या नहीं इसका स्पष्टीकरण यह पत्र ही कर देगा विशेष में कुछ कहना नहीं चाहता। श्री वर्णी जी का तुरन्त जवाब आया कि "मूलशकर जी, आपकी मेरे प्रति श्रद्धा है आप प्रश्न पूछते रहें। वर्णी जी अभी कपाय से मुक्त नहीं हुए हैं।" देखिये वर्णी जी की सरलता इस पत्र ने मेरी भक्ति में विशेष प्रोत्साहन दिया—श्री वर्णी जी भोली आत्मा हैं परन्तु कान के कन्चे हैं वही श्रद्धा अभी तक मेरी बनी हुई है।

श्री वर्णी जी का विहार मोनागिर से ग्वालियर हुआ—मैं भी वर्णी जी की आज्ञा मगवाकर ग्वालियर मन् १९४८ में गया। चातुर्मास मुरार में हुआ। वहाँ श्री वर्णी जी ने अपनी लिखा हुई जीवनी 'मेरी जीवन गाथा' प्रकाशित करने को श्री फूलचन्द जी सिद्धान्त शास्त्री को दी। वह पुस्तक प्रकाशित कराने में एक प्रति का तीन रुपया खर्च होगा ऐसा अनुमान किया गया। बाद में श्री फूलचन्दजी ताहब ने कहा कि महाराज। तीन रुपये में यह पुस्तक प्रकाशित नहीं होगी परन्तु अन्दाज चार रुपये लग जावेंगे। वर्णी जी ने कहा भैया तुम जानो। मैंने वर्णी जी महाराज से कहा यदि यह पुस्तक प्रकाशित करने के लिए मुझको दी जावे तो मैं बिना मूल्य में एक हजार प्रति प्रकाशित करवा दूँगा? वर्णी जी ने कहा भैया। पंडित फूलचन्द जी को मैंने दी है वह जाने। मैं लाचार बन गया। बाद में वही पुस्तक प्रकाशित होगई। उस पुस्तक में ग्वालियर चातुर्मास तक का वर्णन है।

ग्वालियर में श्री वर्णी जी का सग विहार कर सहारनपुर जाने को रवाना हुआ। मैं भी साथ में था। पैदल बिहार होता था। बहुत दफे वर्णीजी संघ के त्यागी की ओर दृष्टि कर कहते थे कि "हमारे साथ आप क्यों घूमते हैं?" यह शब्द मुझको तीर के समान लगे। मैंने एक दिन कहा महाराज संघ से ही आपकी शोभा है। बिना पख के मयूर अच्छा नहीं लगेगा। आपसे हमारी शोभा है और हमसे आपकी शोभा है। वर्णीजी कुछ बोले नहीं। थोड़े दिन बाद वही का वही शब्द कहा—"हमारे साथ आप क्यों घूमते हो?"

हमने कहा महाराज यहाँ से रेलवे स्टेशन बहुत दूर है मैं सहारनपुर से चला जाऊँगा। आप वही शब्द हर दफे क्यों सुनाते हैं। क्या रोटी के टुकड़े के लिए हम आपके पीछे घूमते हैं।” वर्णीजी कुछ बोले नहीं और हम सहारनपुर पहुँच गए। मैंने कहा महाराज कल मेरा विचार यहाँ से विहार करने का है। श्री वर्णीजी ने कहा, भैया। एक हफ्ता और ठहर जा। मैं उनके वचन को ठुकरा न सका परन्तु शिर पर चढा लिया। बाद में मैंने पूछा, महाराज। मुनिराज के सघ में रहने की भावना है। कौनसे मुनिराज के चरण में जाऊँ। श्री वर्णीजी ने कहा, सूर्य सागर महाराज के पास जावो और वहाँ आपको स्थान न मिले तो आचार्य शान्ति सागर महाराज के चरण में जाना। वहाँ आपको स्थान अर्थात् उनके सानिध्य में रहने की आज्ञा मिल जावेगी।

एक हफ्ता बाद हमने श्री वर्णीजी महाराज का सघ छोड़ने का विचार किया और श्री वर्णीजी महाराज के पास मैं एकान्त में गया और प्रार्थना की मैं आज जा रहा हूँ। यदि आज्ञा दो तो एक शका है सो खुलासा कर लूँ? वर्णीजी महाराज ने कहा क्या कहना है खुशी से पूछिए। हमने कहा, महाराज आपकी आत्मा में मेरे लिए एक शल्य है ऐसा प्रतीत होता है क्योंकि आपने “अपनी जीवन गाथा में” सबकी बात लिखी महतर तक की बात लिखी, हमारे लिए दो शब्द क्यों न लिखें? मेरे विषय में लिखने के लिए आपके पास बहुत सामग्री थी। वर्णीजी ने कहा, अरे भैया। मैं तो आपको भूल गया आपने मुझको याद क्यों न कराया? मैंने कहा, महाराज। महतर आदि ने आपको याद कराया था? कि स्वयं इच्छा से लिखा। महाराज चुप होगये कुछ बोलने नहीं। मैंने कहा महाराज। आपके पास में भी मेरे लिए स्थान न रहा क्योंकि आपके भीतर ऐसी बात जमी है कि मैं “कानजी स्वामी” का अनुयायी हूँ। और कानजी स्वामी के भीतर यह अभिप्राय है कि “मैं वर्णीजी का अनुयायी हूँ।” मेरे लिए दोनों में से एक भी स्थान न रहा। अब तो मुझको अपने पैर पर ही खड़ा होना होगा। इतना कहकर अश्रु से वर्णीजी के चरण धोकर मैंने विदा ली।

वर्णीजी के सघ में से विहार कर सीधा इन्दौर में आचार्य श्री सूर्य सागर महाराज के चरणों में आया और प्रार्थना की कि महाराज एक चातुर मास आपके सानिध्य में रहने का विचार है आप आज्ञा देवें। महाराज ने महर्षि स्वीकार किया और चार मास की एवज में दश मास रहा। हमने कभी शास्त्र सभा में प्रवचन नहीं दिया था। मैं प्रवचन देने में घबराता था। सूर्य सागर महाराज ने कहा, तुम शास्त्र प्रवचन दो। मैंने प्रार्थना की, महाराज मेरे में ऐसी शक्ति नहीं है। मैं बहुत ही घबराता हूँ। महाराज ने जोर दिया क्या घबराते हो, मैं रक्षा करूँगा और मैंने प्रवचन देना प्रारम्भ किया।

श्री सूर्य सागर महाराज का सघ जब हम छोड़ रहे थे तब हम उज्जैन में थे। शास्त्र सभा तीन दफे होती थी। स्त्री समाज विशेष रूप में आती थी। जब हमने सघ छोड़ विदाई ली तब स्त्री समाज ने कहा, महाराज। हमारे हित की बात कुछ लिख दीजिए उनको पढकर हम कल्याण के पथ पर खड़ी रहे। हमने थोड़े से पत्रों में तत्त्व का स्वरूप लिख दिया। स्त्री समाज ने कहा, महाराज। आज्ञा दो तो हम उनको छत्र लेवें? हमने कहा ऐसा छपाया नहीं जाता है यदि छपाना हो तो कुछ विस्तार से लिखना होगा और शास्त्रों की साख भी देनी होगी। तब दो तीन सेठानी जो लखपति घराने की थी उसने कहा, महाराज। आप छपा लीजिए जो खर्च होगा वह हम देवेंगे? हमने प्रथम वही पुस्तक छपाई जिसका नाम “पंच लब्धि” रखा। पुस्तक छप गई बाद में एक-एक प्रति हमने सेठानी को भेट भेजी और कहा कि, कुल इतने रुपए खर्च हुए हैं जो आपकी भावना हो सो भेजना। पत्र का जबाब सेठ साहब की ओर से मिला कि “सेठानी की अब भावना नहीं है।” तब से मेरी आत्मा में ऐसी श्रद्धा हुई कि सेठ लोगों के वचन पर कुछ काम नहीं

करना । ऐसी अवस्था हमारे धनी वर्ग की है । यदि हमारे पास में धन नहीं होता तो हमारो कौनसी अवस्था होती सो पाठक स्वयं विचार करे ।

सन् १९५० में मैंने प्रथम चातुर मास इन्दौर छावनी में किया । समाज ने खूब ही प्रेम एवं भक्ति दिखाई ।

“श्री पचलब्धि” समालोचनार्थं जैन मित्र, जैन गजट, जैन सन्देश एवं जैन दर्शन पत्र के सम्पादक महाशय को भेजी । जैन दर्शन पत्र के सम्पादक श्री मन्खन लाल शास्त्री ने उम पर टीका-टिप्पणी की—सर्वस्व मातवा गुणस्थान कैसे हो सकता है । “स्त्री का छठवा गुणस्थान कैसे हो सकता है ।” हमने तीन चार पत्रों में लेख लिखकर प्रतिकार के रूप में श्री मन्खन लाल शास्त्री को भेज दिया परन्तु उन्होंने वह लेख प्रकाशित नहीं किया । हमारा तकाजा चालू रहा कि आप हमारे लेख प्रकाशित क्यों नहीं करते हैं । जवाब आया कि आपका लेख गुम हो गया है आप उसकी दूसरी नकल भेजिए । हमने दूसरी नकल रजिस्ट्री से श्री मन्खन लाल शास्त्री को भेजी, परन्तु दुःख के साथ कहना पड़ता है कि उन्होंने वह लेख भी प्रकाशित नहीं किया । हमारा तकादा चालू रहा कि आप हमारे लेख प्रकाशित क्यों नहीं कराते हो तब जवाब आया कि पत्र अब देहली से प्रकाशित होता है । आपकी दूसरी नकल भी गुम हो गई है आप तीसरी नकल देहली भेज दाँजिए । हमने उसी लेख की तीसरी नकल रजिस्ट्री से श्री मन्खन लाल शास्त्री को भेज दी साथ में एक रुपए का नोट भी भेजा और सूचना दी कि जिस तारीख के पत्र में यह लेख प्रकाशित हो उसी पत्र की आठ कापी हमको भिजवाने की कृपा करें । किन्तु दुःख के साथ कहना पड़ता है कि वह लेख अभी तक प्रकाशित न हुआ एवं एक रुपया भी आज तारीख तक वापिस नहीं आया यही दशा हमारे संपादक महाशय की है ।

भाद्र मास में हमने एक विज्ञप्ति जैन पत्रों में भेजी कि जिन महाशय को पचलब्धि की जरूरत हो वह भाद्र मास के उपलक्ष में निःशुल्क मगवाले जिसमें समाज ने वही पुस्तक बड़े ही प्रेम से अपनाई ।

सन् १९५१ में हमारा चातुर मास परतापगढ में हुआ । वहाँ भी धर्म की प्रभावना बहुत हुई ।

एक दिन की बात है कि हमको रात्रि में स्वप्न आया । स्वादवाद महा विद्यालय के एक विद्यार्थी ने हमको कहा कि, “महाराज आपने जो एक हजार रुपया पारितोषिक रूप में दिया है उसकी ब्याज की रकम जैन धर्म के पढ़ने वाले छात्रों को पारितोषिक में नहीं दी जाती है कृपया आप तलाश करें । हमने दूसरे दिन एक पत्र स्वादवाद विद्यालय के मन्त्री जो साहब को लिखा कि, “आप नियमित जैन धर्म के विद्यार्थी को वर्णोजी महाराज के नाम से पारितोषिक देते हो या नहीं कृपया खुलामा कर । मन्त्री जो साहब ने जवाब नहीं दिया । हमने दूसरा पत्र लिखा उसका भी जवाब नहीं आया । हमने एक पत्र श्री वर्णोजी महाराज को ललितपुर को लिखा कि यह लोग जवाब क्यों नहीं देते हैं कृपया आप उनको लिखें एवं आपके नाम से जो रकम हमने एक हजार की प्रदान की है उनका ब्याज की रकम जैन धर्म के पढ़ने वाले प्रथम कक्षा के छात्रों को पारितोषिक में वितरण होता है या नहीं कृपया लिखें । वर्णोजी महाराज का पत्र आया हम नहीं लिख सकते हैं आप जानो । हमने एक रजिस्ट्री पत्र श्री मन्त्री जो को लिखा आप जवाब नहीं देते तो हम यह बात पत्र में प्रकाशित करावेंगे । तब श्री मन्त्री जो का पत्र आया कि, “आपने जो एक हजार दिया है उसका ब्याज जैन धर्म के प्रथम श्रेणी के कक्षा के छात्रों को पारितोषिक में नहीं बाटा जाता, परन्तु उनका और कार्य में अच्छा उपयोग होता है । हमने उनको लिखा कि जिन शर्त से रकम आपको दी गई है उसका आपको ठीक पालन करना चाहिए । मन्त्री साहब का पत्र आया । क आनन्द से हम ठीक जैन धर्म के प्रथम कक्षा के छात्रों को पारितोषिक में दिया करेंगे । दो वर्ष बाद हमने पूछा कि क्या आप मेरी प्रदान की

हुई रकम में से जैन धर्म के छात्रों को पारितोषिक में ब्याज की रकम वितरण करते ही ? उनका जवाब आया कि अभी तक हमने किया नहीं है यह दया हमारी उत्तम से उत्तम सस्था की है। दानार दान करते वक्त खूब विचार कर दान देवे जिनमें भविष्य में उनका विकल्प उठे नहीं एव रकम देकर दुश्मन बनने का प्रसंग न आवे।

सन् १९५२ में हमारा चानुर्मास जयपुर नगरी में हुआ। हमने भेद ज्ञान नाम की पुस्तक प्रकाशित की। समालोचनार्थ जैन पत्रों में भेज दी कोई भी सम्पादक ने टीका टपणी नही की। हमने एक पुस्तक भेद ज्ञान की श्रीमान दानवीर सेठ हुक्मचन्द जो साहेब को इन्दौर भेजी। उनका पत्र आया कि पुस्तक हमको एव सेठानी साहेब को बहुत ही पसन्द आयी। आप दस पुस्तक वहा श्री धेवरचन्द्रजी गोधा जी को देकर दाम ले लेना जी। दाम में कुछ कमीशन देना। हमने पत्र लिखा कि सेठ साहेब ? यह हमारा व्यापार नहीं है लागत दाम लिया जाता है यदि श्री मंदिर जी क लिये चाहते हो तो लिखना में बिना मूल्य में दे दूंगा। परन्तु कमीशन की गुंजायश नहीं है। तुरन्त सेठ साहेब का पत्र आया हमको बिना मूल्य से देना और श्री धेवर चन्द जी गोधाजी को लिखा कि मूल्य से मत लेना वह बिना मूल्य से देवे सो हमको भेज देना। यही दया दानवीर सेठों की है।

हमारे प्रकाशन की समस्त पुस्तक हम भाद्र मास में बिना मूल्य से श्री मन्दिरों में वितरण करते है। उसी प्रकार पचलब्धि और भेद ज्ञान वितरण की थी और उनकी सूची जैन पत्रों में प्रकाशित करवा दत्त थे।

सन् १९५२ में हमारा चानुर्मास सीकर राजस्थान में हुआ था। वहा भी धर्म की प्रभावना बहुत ही अन्धो रही। हमको विदाई देने में समस्त दिगम्बर समाज ने सानद भाग लिया था।

सन् १९५३ में हमने पचलब्धि का दूसरा सर्वाङ्गित संस्करण प्रकाशित किया और उनको समालोचनार्थ भेजी परन्तु कोई भी सम्पादक जो ने टीका टपणी नहीं की। प्रथम संस्करण पचलब्धि का १०७ पन्ना का था जब दूसरे संस्करण ३०४ पन्ना का हुआ था।

सन् १९५३ में हमारा चानुर्मास कुचामन ग्राम में हुआ। स्त्री एव पुरुष समाज ने खूब धर्म लाभ लिया। धर्म की प्रभावना भी बहुत हुई। इन चारमास में एकादवस्तु श्री मान सेठ गम्भीरमल जो पाडया शास्त्र सभा में आया हागे। कुचामन में बीस पन्थ को मान्यता का द्वेष भाव विशेष रूप में है।

श्रीमान मूलचन्द जो पहाडिया के घर में पुत्र जन्म हुआ। और उसने सूतक में श्री जी का अभिषेक कर डाला। विरोधी पार्टी ने जैन पत्रों में गलत समाचार भेज दिया कि ब्र० मूलशकर ने अपनी रूबरू में मूलचन्द जी पास में अभिषेक करवाया। यथार्थ में मुझको पता भी नहीं था कि मूलचन्द जी ने ऐसा काय किया है। वही रात्रि में श्री मन्दिर जी में मीटिङ्ग हुई। श्री मूलचन्द जी से पूछा गया कि आपने सूतक में अभिषेक क्यों किया ? उसने उत्तर दिया कि मैं आदिनाथ पुराण का स्वाध्याय करता था। ठीक उस दिन में पर्व नम्बर २५ पढ रहा था उसमें लिखा था कि भरत महाराज को एक ही साथ तीन शुभ समाचार मिले। (१) घर पर पुत्र रत्न की प्राप्ति (२) भगवान आदिनाथ को केवल ज्ञान की प्राप्ति (३) आयुद्ध शाला में चक्ररत्न की उत्पत्ति। यह तीनों शुभ समाचार होते सन्ते भरत महाराज ने प्रथम समय-सरण में जाकर भगवान आदिनाथ की पूजा की जिससे मैने भी भगवान का अभिषेक किया है, ब्रह्मचारी मूलशकर जी ने मुझको आदेश नहीं दिया है एव यह कार्य करने की समति भी नहीं दी है इतना नहीं परन्तु इस विषय का उनको अभी तक पता भी नहीं है। रात्रि में समाज ने आदिनाथ पुराण मगवाया

और वह पढ़ने से वह मौन रहे परन्तु द्वेषशील जीवो ने जैन गजट मे समाचार प्रकाशित करवा दिया कि ब्र० मूलशकर ने यह कार्य करवाया है। समाज के भगडे मे बिना प्रयोजन त्यागी दडा जाता है। यही धर्म की अधोगति का कारण है।

विरोधी पार्टी ने कुचामन के अगल बगल ग्रामो मे प्रोपेगन्डा फैलाया कि ब्र० मूलशकर को बुलवाना नही। परन्तु हमने सब ग्रामो मे विहार किया और जीवो को समाधान करवाया कि यह केवल प्रोपेगन्डा ही है।

वहाँ से विहार कर मै दाता मे गया था। वहाँ शास्त्र सभा मे ज्ञान दान की बहुत महिमा सुनकर श्री रामचन्द्र भोवरलाल ने अपनी भावना प्रकट की "हमारी तरफ से एक हजार प्रति" "जैन सिद्धान्त प्रवेशिका छपवाले।" हमने उनको धन्यवाद दिया।

ततपश्चात् जीजोट वाले श्री गुलाबचन्द्र जी काला जिनकी पेठी अलवर मे है उनकी मुलाकात हुई। हमने कहा श्री रामचन्द्र जी दाता वालो ने एक हजार प्रति जैन सिद्धान्त प्रवेशिका की अपनी ओर से प्रकाशित करवाने की मजूरी दी है आपकी कुछ भावना है। उन्होंने कहा हमारी ओर से ५०० प्रति छपवा लेना। १५०० प्रति आज्ञा मिल जाने से ५०० प्रति हमने अपने पुत्र भानूलाल प्रवीणचन्द के नाम से छपवाली। जब पुस्तक छप गयी तब हमने एक पत्र श्री रामचन्द्रजी को कलकत्ता लिखा कि पुस्तक कहा भेजनी है सूचना देवे और उनकी कीमत का रुपया २८५) लगा है वह भिजवा दे। उन्होंने रुपया तुरन्त भिजवा दिया और सूचना भेजी कि १०० एक सौ पुस्तक कलकत्ता भिजवा दीजिए और एक सौ पुस्तक दाता भिजवा दीजिए। बाकी के आठसो पुस्तक आप स्वयं बेच कर उनकी जो रकम आवे वह अपने प्रकाशन मे स्थायी फन्ड रूप मे जमा कर लेना। उनकी आज्ञा अनुकूल दो सौ पुस्तक भेज दी, और पुस्तके हमने बेचकर उस रकम को दान मे जमा करली।

उसी प्रकार श्री गुलाबचन्द्र जी काला ने भी लिखा कि २५० पुस्तक हमको भेज दीजिए और २५० पुस्तक को बेचकर जो रकम आवे सो अपने प्रकाशन मे जमा कर लेना। उनके पास से भी पुस्तक का रुपया आगया। और २५० पुस्तक अलवर भेज दी बाकी की पुस्तको को बेचकर रकम दान खाते मे जमा करली। पुस्तक का दाम पाच आना था जो पुस्तक बाजार मे बारह आना मे बिकती है।

हमारे पुत्र के नाम की पुस्तक का पैसा हमने ही हमारे परिग्रह मे से लगवा दिया जिसका पता भी हमारे पुत्र को नही था।

बाद मे हमने 'देव का स्वरूप तथा भक्ति' तथा "गुरु का स्वरूप" की पुस्तक के दो दो हजार प्रकाशित करवाई जो बात बान मे वितरण हो गई जिससे और पाच पाच हजार पुस्तके प्रकाशित करवानी पडी।

यह प्रकाशन हम हमारे परिग्रह मे से ही करघाते हैं, और कभी विशेष रकम की जरूरत पड जावे तो हमारे पुत्र के पास से मगवा लेते थे। हमारे दो पुत्र है। (१) भानूलाल देसाई (२) प्रवीणचन्द देसाई। दोनो कलकत्ते मे मोटर पाटस् का व्यापार करते है। उनकी फर्म का नाम 'डेसको मोटर्स सिन्डीकेट है।' वही उसके प्रोप्राइटर (मालिक) है।

सन् १८५४ मे मेरा चातुर्मास गयाजी मे हुआ। वहाँ धर्म की प्रभावना बहुत हुई। शास्त्र सभा मे पुरुषो की सख्या बहुत होनी थी। लाग कहने लगे कि जो महाशय श्री वर्णीजी के प्रवचन मे नही आते थे वह लोग भी शास्त्र सभा मे आते थे। स्त्री समाज भी काफी लाभ उठाती थी।

हमने शास्त्र सभा में कहा कि जो सज्जन अपने बच्चे को धार्मिक ज्ञान प्राप्त कराने को चाहते हैं वह सज्जन अपने बच्चे को एक घन्टा पढ़ने के लिए मेरे पास में शाम को चार बजे भेजे। दश-बारह बच्चे आने लगे उनको प्रथम तत्व एव द्रव्य का ज्ञान शुरू कराया। भाद्र मास में रात्रि की शास्त्र सभा बाद बच्चे की समाज के समक्ष परीक्षा ली। समाज बहुत खुश होगया और भावना प्रकट की। आपने जो बच्चों को पढ़ाया है वह पुस्तक रूप में प्रकाशित करवाइय। हमने "तत्व सार" नाम की पुस्तक लिखी और ३००० प्रति प्रकाशित करवाई।

हमने नियमानुसार भाद्र मास के उपलक्ष में अपने प्रकाशन शास्त्रों को बिना मूल्य श्री मंदिरजी में वितरण करने की घोषणा जैन पत्रों में भेजी थी, जैन पत्रकारों ने निशुल्क प्रकाशन की। पुस्तक अदाज ६५० रुपए की कीमत की वितरण की जो रकम स्त्री समाज की ओर से शास्त्र दान में मुझको मिल गई अर्थात् वही पुस्तकें स्त्री समाज की ओर से ही वितरण की थी।

हमने "जिन सिद्धान्त" नाम की एक पुस्तक लिखना शुरू किया और समाज से कहा कि 'तत्व सार' तथा "जिन सिद्धान्त" नाम की पुस्तक हमने लिखी है। उनको मैं प्रकाशित करवाना चाहता हूँ। आपकी कुछ भावना हो तो प्रकट करना।

समाज ने पुस्तक प्रकाशन में लगभग एक हजार रुपए की सहायता की थी। "जिन सिद्धान्त" नाम की पुस्तक में लिख रहा था तब एक धनी गृहस्थ (जिनके घर मेरे भोजन का निमंत्रण था) भोजन को बुलाने आये और पूछा महाराज क्या लिखते हो। हमने कहा, "जिन सिद्धान्त" नाम की पुस्तक लिख रहा हूँ। उनने पूछा कितने दाम की एक पुस्तक होगी? हमने कहा प्राय एक रुपए की एक पुस्तक होगी। उनने अपनी भावना प्रकट की, कि पाचसी पुस्तक का दाम मैं दूँगा। अर्थात् पाचसी रुपए मैं ज्ञान दान में देता हूँ। मैंने कहा जैसी आपकी भावना। दान के लिए पैसा मागना भी मैं पाप समझता हूँ। मैं जीवों को अपना प्रकाशन शास्त्र खरीदने की प्रेरणा भी नहीं देता हूँ। शास्त्र सभा में शास्त्र की चौकी पर शास्त्र रखना है जिसको जरूरत हो वह ले लेवे। मैंने उसका हिसाब रखा नहीं है एव तकादा कभी किया नहीं है। जितना रुपया आया वह बिकरी समझता हूँ और जो रुपया नहीं आया उसको दान में लगा ऐसा समझता हूँ।

जब "जिन सिद्धान्त" नाम की पुस्तक छप गई तब हमने गया वाले सेठजी को पत्र लिखा, पुस्तक छप गई है कहां रवाना करना है और पाचसी रुपए भिजवाने की कृपा करे। सेठ साहब का पत्र आया हमने इस साल यहाँ रुपया दान में लगाया है जिससे अभी रुपया नहीं है। हमने उनको जवाब दिया जब दान में रुपए लिखाते हो उमसे पहले विचार क्यों नहीं करते हो, यदि आपके भरोसे हम पुस्तक छपवा लेवे तो हमारी कौनसी दशा होती शान्ति से विचार करना चाहिए। भविष्य में इस प्रकार की गलती नहीं करना। ऐसी अवस्था हमारे धनी वर्ग की है।

गया में धर्म की प्रभावना बहुत हुई जिसकी प्रशंसा गया के सज्जनों ने इसरी में की जो बात द्वेषी त्यागी गण से सुनी नहीं गई। उसके प्रतिकार में हमको समाज में गिरा देने के लिए "तत्वसार" नाम की हमारी लिखी पुस्तक पर समालोचना लिख कर 'जैन मित्र' आदि पत्रों में भेजी और लिखा कि 'ब्र० मूल शंकर जी अरहन्त भक्ति को मिथ्यात्व दिखाता है।' यथार्थ में यह बात नहीं थी। हमने "तत्वसार" की पुस्तक में २५ पन्ने पर मिथ्यात्व का वर्णन कर लिखा है कि— "अरहन्त भक्ति में धर्म मानना मिथ्यात्व है, क्योंकि, अरहन्त भक्ति का राग कर्म चेतना है और धर्म ज्ञान चेतना का नाम है। कर्म चेतना में ज्ञान चेतना

मानना मिथ्यात्व है।" इतनी बात पर पत्रकारों ने समालोचना करना भी शुरू कर दिया। पूर्व में छपी हुई पुस्तक "पंच लब्धि" "भेद ज्ञान" आदि की भी समालोचना की। दुःख की बात है कि पत्रों के सम्पादक महाशयों ने हमारा प्रतिकार छापा ही नहीं। हम लाचार बन गए, समाज में हमको हीन बतलाने के लिए सम्पादकों ने सर्व चेष्टा की। उनके प्रतिकार में हमने "दृष्टि दोष" नाम की पुस्तक प्रकाशित की। उस पुस्तक पर भी जैन गजट के सम्पादक श्री अजित कुमार शास्त्री ने बहुत समलोचना की।

गया जी में चातुर माम पूर्ण हुआ। समाज ने अभिनन्दन पत्र भेजा दिया। वहाँ से बिहार कर हजारी बाग, डालटनगज, कोडरमा जाना हुआ। कोडरमा में धर्म प्रभावना बहुत अच्छी हुई। सबेरे शाम शास्त्र सभा में जन सख्या अधिक बढ़ने लगी। जीवों में भी रुचि विशेष प्रकार होने लगी। एक लखपती सेठ ने दान में ५०० रुपया देने की अपनी भावना प्रकट की। साथ ही साथ पाठशाला के बच्चों को अपनी और "तत्त्वमार" नाम की पुस्तक वितरण की। बीस लडके और पन्द्रह लडकियों को पुस्तक वितरण की। परन्तु दुःख के साथ लिखना पड़ता है कि वह वितरण की हुई पुस्तक का दाम उन सेठ साहब ने अभी तक नहीं दिया एव ५००) ८० भी ज्ञान दान में नहीं दिए।

वहाँ से बिहार कर श्री वर्णोजी महाराज की जयन्ती में श्री शिखर जाने का अवसर प्राप्त हुआ। श्री वर्णोजी महाराज के डेरे में ठहर गया। एक दिन वर्णोजी अपने बदन में तेल मालिश करवाते थे हम भी वहाँ पहुँच गए। श्री मनोहरलाल वर्णोजी तथा श्री हुक्मचन्दजी पंडित भी वहाँ मौजूद थे। वर्णोजी ने कहा, हुक्मचन्द जी तथा मनोहरलाल जी, भगत सुमेरुचन्द्र जी तथा ब्र-सूनशकर जो के सिद्धान्त में कुछ मत भेद है आप दोनों को समझा देवे। क्या श्री वर्णोजी हमको नहीं समझा सकते थे? परन्तु वह कथन हाथी के दाँत के माफिक थे। जैसे हाथी के दाँत दिखाने के और होते हैं और खाने के और। यहाँ भावना श्री वर्णोजी महाराज की रही। बाद में इस विषय में कभी भी बातचीत नहीं हुई।

वर्णोजी जयन्ती पर जैन मित्र के सम्पादक महाशय श्री मूलचन्द्र कापडियाजी अपने सुपुत्र के साथ आये थे। मेरी मुलाकात होते मैंने श्री कापडियाजी साहब को पूछा कि—जब भगत सुमेरुचन्द वर्णोजी ने हमारा विरोध किया तब आपने प्रतिकार रूप हमारा लेख प्रकाशित क्यों नहीं किया? उसने जवाब दिया कि आपका पक्ष लेना हमको इष्ट नहीं था जिससे आपका प्रतिकार छापा नहीं। हमने पूछा क्या यह आपका न्याय है? जवाब दिया न्याय नहीं है। परन्तु ऐसा ही चलता है। हम भी तो रागी जीव हैं। यत्र दशा सम्पादक श्री अजित कुमार शास्त्री जी की है उसने भी प्रतिकार छापा नहीं। जैन दर्शन के सम्पादक मखनलाल जी शास्त्री भी उसी चाल के हैं। जिसके विषय में मैं आगे लिख चुका हूँ।

शिखर जी से जयपुर आना हुआ। जयपुर में तत्त्वार्थ सूत्र की टीका, दृष्टि दोष, निमित्त, "जिन सिद्धान्त" तथा "पंच भाव" नाम की प्रत्येक तीन-तीन हजार पुस्तक प्रकाशित करवाई और शास्त्र स्वरूप की पांच हजार पुस्तक प्रकाशित करवाई।

जयपुर से मेरा कुचामन में जाना हुआ। वहाँ लगभग बीस दिन ठहरना हुआ। कुचामन में धर्म की भावना बहुत है। वहाँ १०-५ घर वीश पथी आमनाय के हैं जो हमेशा विरोध करते ही रहते हैं। एक दिन श्रीमान् सेठ गभीरमल जी पांड्या तीन-चार व्यक्तियों को लेकर आया। और पूछा कि शास्त्र के स्वरूप में आपने कैसे लिखा कि सूतक लगता नहीं है। हमने कहा उसमें ही आगम का शाख दी है। अर्थात् एक ही ग्रन्थ में दो प्रकार की परस्पर विरोधी गाथा है। कौनसी गाथा सत्य मानोगे? तब उनमें कहा बाल मरण में सूतक नहीं लगता परन्तु बड़े मरण में सूतक लगता है ऐसी गाथा का अर्थ होता है। हमने कहा जिनागम में बाल मरण मिथ्यादृष्टि के मरण को कहा है छोटी उमर का नाम बाल मरण नहीं है।

वह अपने घर पर गये और एक चिट्ठी भेजी कि देव गुरु शास्त्र के स्वरूप की दो-दो पुस्तकें भेजना हमको पण्डितजी को भेजनी हैं। हमने दो-दो पुस्तक दी। बाद में चिट्ठी आई कि देव गुरु शास्त्र की जिल्दबन्धी पुस्तक दो-दो भेजना। हमने वही दो-दो प्रांत भेजी। बाद में चिट्ठी आई कि आपने जो-जो पुस्तक प्रकाशित किया है सब की दो-दो प्रति भेजना। उस चिट्ठी के उत्तर में हमने जवाब दिया कि पुस्तक के दाम लगते हैं यदि सब पुस्तक की जरूरत हो तो दाम में आप मोल ले सकते हो। यही जवाब उनको अच्छे न लगे। वह पुस्तक पंडित खूबचन्द्र जी को इन्दौर भेजी। थोड़े दिन बाद सेठ साहब ने चिट्ठी लिखी कि आपको हमारे पण्डितजी के साथ शास्त्रार्थ करना होगा। उमी पत्र का जवाब श्री लादूराम पहाडीया ने दिया कि ब्र० मूलशकरजी कल सीकर जा रहे हैं। आप अपने पंडितजी को बुलवा लीजिये और मुझको खबर देना मैं ब्र० मूलशकर जी को भी शास्त्रार्थ करने को बुलवा लूंगा। दूसरे दिन सीकर से एक आदमी बुलाने को आने से मैं सीकर चला गया। और सीकर से एक पोस्ट कार्ड श्री खूबचन्द्रजी शास्त्री को इन्दौर लिखा कि क्या आप धर्म बुद्धि से मेरे साथ चर्चा करने को चाहते हो? कृपया जवाब दें। परन्तु उनका कोई जवाब नहीं आया।

इधर सेठ गभीरमलजी ने जैन मित्र, जैन दर्शन, जैन गजट आदि पत्रों में समाचार छपवाया कि—
(१) मूलशकरजी द्वारा लिखित पचलब्धि, भेदज्ञान, दृष्टिदोष आदि कई पुस्तकें प्रकाशित की हैं। उनमें पूजा, प्रक्षाल, दान, व्रत, नियम, तीर्थ वदना, सूतक, पातक आदि धर्म कार्यों को धर्म विरुद्ध ठहराया है।

(२) दिगम्बरत्व की ओट में स्थानक वासियों का प्रचार करते हैं।
(३) हमने शास्त्रार्थ करने को कहा था परन्तु वह डर कर यहाँ से चले गये।
(४) यहाँ के एक व्यक्ति से एक हजार रुपये लेकर अपनी पुस्तक छपाई और कीमत लेकर बेचते हैं।

यह चार तो आक्षेप किया है और अपना अभिमत प्रगट किया है कि “शास्त्र बेचना वह मा की भांड खाना है”। मा की भांड खाना उसी का यह अर्थ है कि मा व्यभिचार करे और जिम पुरुष के साथ में व्यभिचार करती है उस पुरुष के पाम में दलाली लना उसी को मा की भांड खाना मारवाडी भाषा में कहते हैं।

सेठ गभीरमल जी प्रतिमाधारी श्रावक हैं। उनके मुख से “मा की भांड खाना है” ऐसा शब्द निकलना उचित ही नहीं है परन्तु उसने अपनी सज्जनता का भी लोप किया है। ऐसा शब्द अखवार में छापते भी सम्पादक महाशय को शर्म न आई यह विशेष विचित्रता है। किये हुए आक्षेप का खुलामा—

(१) मेरे प्रकाशन में कहाँ गलती है यह धर्म बुद्धि से दिग्माने के लिए किसी भी सज्जन, पण्डित एवं त्यागी ने अभी तक मुझको पत्र लिखा नहीं है।

(२) जैन धर्म के अनुयायी के साथ शास्त्रार्थ होता ही नहीं है परन्तु धर्म बुद्धि से जिज्ञासा भाव से धर्म की चर्चा होती है। हमने धर्म बुद्धि में चर्चा करने की सम्मति दी है तो भी लिखना कि “डर से भाग गया है” कहाँ तक उचित है।

हमने तीन पत्र श्रीमान पंडित खूबचन्द्र जी शास्त्री को लिखे हैं कि “क्या आप धर्म बुद्धि से मेरे साथ में चर्चा करना चाहते हो?” परन्तु पंडित जी ने जवाब तक नहीं दिया है। पंडित जी मौजूद हैं समाज उनको पूछ सकती है।

(३) दिगम्बरत्व की आड में स्थानकवासियों का प्रचार करता है तो अभी तक हमने कितने दिगम्बर जैन को स्थानकवासी बनवा दिया ? कुचामन में हमने चानुर्मास किया, कितने जीव स्थानकवासी बन गये ? शान्ति से विचार करना चाहिए । गलत उहापो करने से कुछ लाभ नहीं है ।

(४) “यहाँ के एक व्यक्ति से एक हजार रुपये लेकर अपनी पुस्तक छपाई और कीमत लेकर बेचते हैं” उनका इतना ही जवाब है कि यह गलत लिखा है । कोई व्यक्ति ने मुझको हजार रुपये दिये ही नहीं है । व्यक्ति का नाम लिखना उचित था । परन्तु ऐसा किया नहीं और अपनी गलत कल्पना प्रकाशित करवाई ।

दिगम्बर सम्प्रदाय में अनेक जैन ग्रन्थ माला चलती है । धवल आदि ग्रन्थों श्रावक ने भी प्रकाशित करवाया है । कौनसी सस्था या गृहस्थ शास्त्र बिना मूल्य से बेचते हैं ? क्या यह सब अन्याय करते हैं ? यदि नहीं तो मैंने कौनमा अन्याय किया कि मेरे लिए “मा की भाड खाते हैं” ऐसे कटु निन्दनी वचन का प्रयोग किया जाना है । उसका इतना ही जवाब है कि मैं एक साधारण मनुष्य हूँ और सेठ गभीरमलजी धनी मनुष्य है । उनके धन के लोभ में पत्रों के सम्पादक महाशय भी बह गये । अपने विचार विवेक सब गमा दिए ।

मैं धर्म बुद्धि से धार्मिक चर्चा करने को निरन्तर तैयार हूँ जिस महानुभाव को चर्चा करने की भावना हो सो रूपरू चर्चा कर सकते हैं या पत्र द्वारा गका ममाधान कर सकते हैं ।

दिगम्बर सम्प्रदाय की अधोगति का मूल कारण यह है कि कोई जीव कोई की उन्नति देख ही नहीं सकते हैं । समाज की सेवा करते हैं तो भी उस जीव की उन्नति देखकर अनेक जीव जल जाते हैं, जिसे उस आत्मा को हीन बताने के लिए अनेक प्रकार के पत्रों द्वारा प्रोपेगण्डा किया है । जैसे ब्र० शीतल प्रसाद जी ने समाज की बहुत सेवा की । जनता ने क्या किया ? केवल उनका तिरस्कार । प० गोपालदासजी बरैया की भी यह दशा समाज ने की । और दूर की बात छोड़िए । वर्तमान में श्री वर्गी जी एक महान व्यक्ति हैं ज्ञान एवं त्याग में । तो भी एक साधारण बात में उनका भी ऐसा तिरस्कार किया कि “उनकी पीछी खेच लो, कमण्डल ले लो” यह तो दिगम्बर समाज है । हमारी निन्दा होंगे, तिरस्कार होंगे तो कौनसी विशेषता है । परन्तु यदि मैं सच्चा हूँ, सच्चे मार्ग पर चलना हूँ, सच्चा उपदेश देता हूँ तो द्वेष करने वाले जीव मेरा कुछ भी बिगाड नहीं सकते हैं । मैं उनके सामने सिर ऊँचा लेकर ही चला गा । यदि मैं गलत उपदेश देता हूँ, गलत ही प्रचार करता हूँ तो मेरे ही मलिन परिणाम के द्वारा मैं ही स्वयं नरक गति का पात्र बन जाऊँगा ?

श्री गम्भीरमल सेठ के मुनीम श्री रतनलाल जी आगरा में रहते हैं । मेरा चानुर्मास आगरा में न हो इस विषय में सेठ गम्भीर मल ने सब प्रकार की चेष्टा की परन्तु दिगम्बर जैन मन्दिर धूलियागज पचायत का मंत्री श्री नेमीचन्द्र जी वरवाभिया टम से मम नहीं हुए । उसने माफ जवाब दिया कि ब्र० मूलशंकर का यहाँ ही चानुर मास होगा । श्रीमान रतनलालजी मुन्शी ने शुरूआत में शास्त्र सभा एवं और टाईम में मेरा काफी विरोध किया परन्तु उनका विरोध न चल सका क्योंकि मैं मत्त था । डेढ महीना बाद श्री रतनलाल जी अन्दाज डेढ बजे दिन में मेरे पास में आये और उनने कहा महाराज ? मेरा अपराध माफ करना । मैंने आपका विरोध बहुत किया । आप मन्चे हो । आपके उपदेश में जैनत्व भलकता है । आप श्वेताम्बर मत का प्रचार करते हो ऐसा आपके ऊपर जो आक्षेप श्री गम्भीरमलजी सेठ ने किया है वह गलत है । हमने कहा आपकी आत्मा ने जो गलती स्वीकार की वही ही क्षमा है । मैं क्षमा देने वाला कौन ? आपकी ही आत्मा आपकी ही रक्षा करेगी और वही आपकी दुश्मन बन सकती है । आगरा में हमने

गुरु स्थान तथा भक्तामर नाम की दोनों पुस्तकें तीन-तीन हजार प्रकाशन करवाईं। आगरा में धर्म प्रभावना हुई। श्री धूलियागज जैन पत्रायन तथा श्री नमक मन्डो जैन पत्रायन ने अभिनन्दन पत्र भी दिया।

समाज के पास से रुपया ले मै खा जाता हूँ। शास्त्र दाम से बेचते हैं ऐमा आक्षेप सम्पादक महाशय ने अखबार में छापा तब उस आक्षेप से बचने के लिए हमने आगरा में, जहाँ मेरा चातुर मास था वहा तुरन्त कोर्ट में मैने अपना वसीयत नामा रजिस्टर करवाया और उसकी नकल अनेक ग्रामों में भेज दी साथ ही साथ जैन मित्र, जैन गजट, जैन दर्शन तथा जैन मन्देश के सम्पादक महाशय को अपने पत्र में प्रकट करने के लिए भेज दिया। जिसकी नकल निम्न प्रकार है।

मै कि ब्रह्मचारी मूलशकर पुत्र कालीदास हाल निवास स्थान आगरा का हूँ। मै अपने स्वस्थ चित्त और स्थिर बुद्धि तथा इन्द्रियो की अवस्था में निम्नलिखित निष्ठा करता हूँ —

१—इस समय मेरे पास (१००००) रु० की चल सम्पत्ति है जिनमें से (८०००) रु० मेरा निजी इन्ध है और (२०००) रु० ज्ञान विकास के लिये दान से प्राप्त हुआ। मैने (७०००) रु० की कीमत की दिगम्बर जैन धर्म सम्बन्धी पुस्तकों की स्थापना की है व प्रकाशित की है, और (२०००) रु० मेरे नाम से पोस्ट आफिस सेविंग बैंक जयपुर अकाउण्ट नं० ८६०५७ में जमा है और (१०००) रु० मेरे पास खर्च के लिए मौजूद हैं।

२—मैने अपने जीवन काल में कुछ दि० जैन धर्म सम्बन्धी पुस्तकों की रचना की है और प्रकाशित की है, और भविष्य में भी मेरा विचार इसी प्रकार की रचना करके प्रकाशित करने का है। मेरी आयु इस समय लगभग ५८ वर्ष की है, न जाने किस समय देहवसान हो जाय अब दूरदर्शिता के विचार से मै उचित समझता हूँ कि मै एक निष्ठा पत्र लिखूँ जिससे कि मेरी मृत्यु के पश्चात् मेरे अध्यक्ष जिनको कि मै अपने मरुत्प की पूर्ति का कार्य सौंपता हूँ मेरी इच्छा के अनुसार कार्य करे जो कुछ इस समय मेरे पास सम्पत्ति है या भविष्य में जो मुझे किसी रूप में मिले, उसे धार्मिक रूप में व्यय करने का मुझे पूर्ण अधिकार होगा।

३—मैने अपने जीवन काल में ब्रह्मचारी होने के पश्चात् जहाँ चतुर्मास किया वहाँ की पचायत की आज्ञा लेकर हमने शास्त्र स्टाक में रखा है। उस शास्त्र पर मेरी ही मालिकी रहेगी और ऐसे शास्त्र रचने के लिए अलमारी आदि बनाई जावे उस पर मेरा ही अधिकार होगा।

४—मेरे दो पुत्र हैं जिनका नाम भानूलाल तथा प्रवीणचन्द्र है, जिनको कि उपरोक्त सम्पत्ति या और जो भविष्य में मेरे पास आवेगी उसमें उनका किसी प्रकार का सम्बन्ध व अधिकार नहीं होगा। मेरी मृत्यु के पश्चात् वह अध्यक्ष जिनको मैं नियत करता हूँ पुस्तकें जो मेरी मृत्यु तक प्रकाशित हो उनको देश विदेश में बिना मूल्य लिए हुए, जिनको वह उचित समझे, प्रदान कर दे और जो रुपया शेष रहे उसे ज्ञान दान में लगा दे तथा जो फर्नीचर है वह भी धार्मिक सस्था में प्रदान कर देवे।

५—मै निम्नलिखित महानुभावों को अपना अध्यक्ष नियुक्त करता हूँ।

(१) श्री फनहलाल सधी, जयपुर (२) श्री माधोदाम मुल्तानी, जयपुर (३) श्री लादूराम जैन, जयपुर (४) श्री हीरालाल जैन, काला कुचामन सिटी (५) श्री गुलाबचन्द जी गगवाल, किशनगढ रेनवाल (६) श्री रतनलाल जी जैन छावडा, सीकर (७) श्री धर्मचन्दजी सेठी, गया (८) श्री नैमीचन्द जी वरवासिया आगरा।

६—यह कि मुझे उपर्युक्त अध्यक्षों में से किसी अध्यक्ष को अपने जीवन काल में बदलने का अधिकार रहेगा।

मे उपरोक्त ग्रन्थवशो मे से पी० ओ० एस० बी० मे से रुपया निकालने का अधिकार श्री फतहलाल जी, माधोदास जी व हीरालाल जी को देता हूँ ।

अतः मैने यह निष्ठापत्र (वसीयत नामा) लिख दिया कि प्रमाण रहे । तहरीर तारीख २१-५-५६ ई० । व मसौदा बा० हजारीलाल जैन वकील, टाइप हुआ टाइपिस्ट इन्द्रसैन जैन, दीवानी कचहरी, आगरा ।

मन् १९५७ मे मेरा चातुरमास भिगड हुआ । भिगड मे जैन समाज की करीब ७०० घर की बस्ती है । आठ बडे बडे मन्दिर है । हमारे नियमानुसार हमने "भाद्र मास के उपलक्ष मे हमारा प्रकाशन श्री मंदिर जी मे बिना मृत्यु के दिया जावेगा ' ऐसी सूचना जैन मित्र, जैन सन्देश आदि पत्रो मे भेज दी । जैन मित्र के सम्पादक महोदय से पत्र आया कि— "आपकी रचनाओ मे आगम विरोधी कथन मिलता है । कही कही म्बलित रहता है । गत वर्ष मैने ही आपके तत्वार्थ सूत्र के अर्थ मे बडा विरोधी लेख लिखा था । अतः आपकी विज्ञप्ति छापने मे असमर्थ है ।' इस पत्र के जबाव मे हमने लिखा है कि बडे बडे आचार्य के दो मत है । हमारा और आपके मत मे फर्क है तो कौनसी बाधा है । यशोधर चरित्र जो आपने प्रकाशित करवाया है उनके पृष्ठ २०४ मे सिद्धान्त विरोध बात है आप क्यो बेचते हो ? यदि आपकी चर्चा करके की भावना हो तो, मै आपको महर्ष निमंत्रण भेजता हूँ कि आप शीघ्र पधारे मै आपको सैकिण्ड क्लास का खर्च दूँगा । परन्तु आपने जबाव ही नही दिया । अभी कुछ विगडा नही है पत्र द्वारा शका समाधान हो सकती है । परन्तु धर्म बुद्धि होवे तब तो पत्र द्वारा समाधान करे ।

जैन सन्देश ने भी हमारी सूचना अपने पत्र मे प्रकाशित नही की, तब हमने श्रीमान् परिडतजी जगमोहनलाल शास्त्री को कटनी लिखा कि जैन सन्देश हमारी सूचना क्यो प्रकाशित नही करता है ? परिडतजी का जबाव आया कि आप दूसरी दफे सूचना लिखकर मथुरा भेज देवे वे प्रकाशित कर देवेगे । हमने दूसरी दफे सूचना भेजी परन्तु प्रकाशित नही हुई । भाद्र मास क बाद जबाव आया कि आपने विज्ञापन की फीस नही भेजी है जिससे प्रकाशन नही हो सकी । यदि यह सूचना पहले से दे दी जाती तो मै खर्च भेज देता । धार्मिक सूचना छापने का भी चाज लेने की भावना कितनी गन्दी है । वह पाठक विचार करे । इतने वर्षों से सूचना नि शुल्क प्रकाशित होती थी इस साल क्यो विज्ञापन फीस मागनी पडी गान्ति मे विचार करना चाहिए । हमारे प्रकाशन की प्रसिद्धि न होवे वही अन्तरग भावना है । यदि जैन पत्रकारो से हमारी सूचना नि शुल्क शास्त्र वितरण की प्रकाशित नही करेगा तो क्या भारत मे और पत्र नही है ? मै सब साधारण पत्र मे सूचना दे सकता हूँ फिर सम्पादक जी क्या करेगे । मेरा विचार जब जैन धर्म का प्रचार करने का है तो क्या सम्पादक जी मुझको रोक सकते है ? कभी भी नही ।

यदि मेरा प्रकाशन मे सचमुच जिनागम से विपरीत बाने है तो अभी तक कोई परिडत त्यागी एव गृहस्थ ने क्या न लिखा ? अपना स्थानिकर उपब्रह्मण अङ्ग का पालन करना था । सचमुच मे मेरी गलती नही है आपके अभिप्राय मे गलती है । अपना शास्त्र भण्डार खोलकर देखिये कि उसमे कौन सी बाने नही है । एक ही आगम से एक जीव स्त्री प्रक्षाल की सिद्धि करते है । दूसरे जीव वही आगम से स्त्री प्रक्षाल का निषेध करते है । तो यथार्थ मे है क्या कभी विचार करते ही नही है । विचार करे कहीं से ? अन्तरग में कषाय वैठी है विचार करने को कैसे देवेगी । मेरी ही गलती है या अपने अनेक अनेक मत है वह दिखाने के लिये ही श्री जिनागम की उत्पत्ति हुई है । और कोई प्रयोजन नही है । यदि पापाचरण करने का मै ममर्थन करना तो मै जरूर पापी था परन्तु मेरा अभिप्राय तत्व का निर्णयका ही है । "श्रीमान् पंडित

खूबचन्द जी शास्त्री सेठ गम्भीरमल जी के पत्र में लिखते हैं कि “ब्र० मूलशंकर पुण्य को धर्म मानते ही नहीं हैं।” देखिए पंडित जी पुण्य को धर्म मनाने की चेष्टा करते हैं जब आचार्य कुन्द कुन्द स्वामी पुण्य भाव को कुशील भाव मोक्ष मार्ग में है ऐसा प्रतिपादन करते हैं किसकी मनोगे ? सत्य का विरोध नहीं हो सकता है विरोध असत्य का ही होता है। जब तक मेरा सत्य का पक्ष है तब तक मेरा अहित करने को कोई समर्थ नहीं है और यदि मेरा पक्ष असत्य का है तो मेरे ही भावों से मेरा पतन हो जावेगा।

शेष में मैं धर्म बुद्धि से चर्चा करने को हमेशा तैयार हूँ। छल का कोई काम नहीं है। आप पत्र लिखिए मैं जवाब जरूर दूँगा। परन्तु धर्म बुद्धि को भूलना नहीं चाहिए इतना ही मेरा नम्र निवेदन है।

अभी तक हमने निम्न पुस्तकें प्रकाशित करवाई हैं —

१—पंच लब्धि	प्रथमावृत्ति १०००	द्वितीयावृत्ति २०००	तृतीयावृत्ति २०००	५०००
२—भेद ज्ञान	प्रथमावृत्ति १०००	द्वितीयावृत्ति २०००		३०००
३—देव का स्वरूप तथा भक्ति	प्रथमावृत्ति २०००	द्वितीयावृत्ति ५०००	तृतीयावृत्ति ५०००	१२०००
४—शास्त्र का स्वरूप	प्रथमावृत्ति २०००	द्वितीयावृत्ति ५०००	तृतीयावृत्ति ३०००	१००००
४—शास्त्र का स्वरूप	प्रथमावृत्ति ५०००	द्वितीयावृत्ति ३६००		८०००
५—योग सार पद्यानुवाद	प्रथमावृत्ति ४०००	द्वितीयावृत्ति ५०००		९०००
६—तत्त्वसार	प्रथमावृत्ति ३०००	द्वितीयावृत्ति ५००		८०००
७—दृष्टि दोष				३०००
८—जिन सिद्धान्त प्रवेशिका				२०००
९—जिन सिद्धान्त				३०००
१०—तत्त्वार्थ सूत्र सटीक				३०००
११—निमित्त				३०००
१२—पंच भाव				३०००
१३—गुणस्थान				३०००
१४—भक्तामर टीका सहित				३०००
१५—Essencial Principals in a Nutshell				२०००
१६—आत्म स्मरण				३०००
१७—पुरुषार्थ सिद्धोपाय भाषा टीका सहित				३०००
१८—आराधना				३०००
१९—जिनागम				२०००

छप रही है --

२०—देव भक्ति	३०००
२१—दृष्टि दोष (अंग्रेजी में)	२१००
२२—पंच लब्धि (अंग्रेजी में)	१०००
२३—पञ्चस्त्रिकाय (हिन्दी में)	२०००
२४—मोक्ष मार्ग	३०००

यदि समाज इन पुस्तकों को नहीं अपनाती तो इनका प्रकाशन कैसे हो सकता है वह समाज स्वयं विचार करे।

समाज का सेवक
ब्रह्मचारी मूलशकर देगाई



विषय-सूची

विषय	पृष्ठ	विषय	पृष्ठ
केवल ज्ञान में ज्ञेय अक्रम किम प्रकार भूलकता है ?	३	बन्ध व्युच्छिन्न में दो मत	२०
एक विषय में आचार्यों का अलग-अलग मत लोक के स्वरूप में दो मत	५	कौन जीव २२ प्रकृति रूप सत्त्व स्थान की विभक्ति करने है ? दो मत	२१
काल के विषय में दो मत	७	दूरा प्रकृष्टि एक विकल्प रूप या अनेक दो मत	२१
वर्धमान तीर्थकर की उत्पत्ति में दो मत	८	देव किनने क्षेत्र को रोक कर विक्रिया करते हैं ? दो मत	२१
शक शाल पहले वर्धमान जिन कब हुए ? तीन मत	१२	औदारिक शरीर की जघन्य सघातन कृति में दो मत	२२
औपशमिक सम्यक्त्व में तीर्थकर प्रकृति का बन्ध में दो मत	१२	सक्लेश तथा विशुद्धि के स्वरूप में दो मत	२२
सातवीं नरक से निकले जीव तिर्यच गति में सम्यक्त्व की प्राप्ति करते है या नहीं दो मत	१३	स्वयम्भूरमण समुद्र के बाह्यतर में दो मत	२३
केवली का समुद्रघात सहेतुक या निहेतुक दो मत	१३	महामत्स्य मुख तथा पृच्छ में सूक्ष्म है दो मत	२४
असञ्जी के कौनसी लेश्या होती है ? दो मत	१५	सर्वार्थ सिद्धि देवों की सख्या में तीन मत	२४
असयत सम्यग्दृष्टि के अपर्याप्त काल में लेश्या में दो मत	१५	मनुष्य तथा मनुष्यनि की सख्या में दो मत	२४
क्षपक श्रेणि चढने वाले जीव कौनमें उपयोग में चढते है ? दो मत	१५	सयतों की सख्या में दो मत	२४
जल का स्वाभाविक बर्ण में दो मत	१६	बुद्धि रहित आचार्यों के मुख से निकला सूत्र सूत्र नहीं है	२७
सक्लेश और विशुद्धि से प्रदेश सन्यास में दो मत	१६	राजु का अर्धछेद कहां होता है दो मत	२७
आयु के बन्ध के विषय में दो मत	१६	परिकर्म सूत्र, सूत्र से विरुद्ध है	२७
मिन्न-भिन्न आचार्यों का बनाया सूत्र का मिलान नहीं होता	१७	सदोष लक्षण	२८
उत्कृष्टायु बन्धन वाले में अपवर्तनाघात में दो मत	१७	जीव द्रव्य के लक्षण में दोष	२८
जीव सयम को प्राप्त कब होते है ? दो मत	१८	लेश्या के लक्षण में दोष	२८
अवधि ज्ञान के जघन्य क्षेत्र के विषय में दो मत	१८	क्षयोपशमिक भाव के लक्षण में दोष	२८
अवधि ज्ञानी एक श्रेणि में जानते है दो मत	१८	त्रम, स्थावर जीव के लक्षण में दोष	२९
नरक गति नाम कर्म के साथ उदय प्रकृति बन्ध को प्राप्त होती है या नहीं ? दो मत	१९	जीव द्रव्य का स्वरूप लक्षण	३१
बादर कार्याक पृथ्वी कार्याक प्रत्येक शरीर में जीव कितने काल तक रहते है ? दो मत	२०	उर्वर्गात स्वभावत्व जीव का असाधारण लक्षण	३२
		करणा जीव का स्वभाव	३२
		औपशमिक भाव जीव का गुण	३२
		जीव द्रव्य मूर्त भी है	३३
		जीव के साथ में शरीर का समवाय सम्बन्ध	३४
		आहार पर्याप्त के साथ में जीव का समवाय सम्बन्ध है	३४

विषय	पृष्ठ	विषय	पृष्ठ
पर्याप्त और प्राण मे क्या भेद है ?	३५	भावो का स्वरूप	१०८
अपर्याप्त अवस्था मे भाव मन है या नही ?	३६	छहो द्रव्यो मे कौनसा भाव है	१०९
अपर्याप्त अवस्था मे कार्मण शरीर क्यो न माना जावे ?	३७	औदयिक भाव का स्वरूप	१११
कार्मण शरीर का स्वरूप	३८	औपशमिक भाव का स्वरूप	११३
पाच इन्द्रियो की उत्पत्ति कैसे होती है ?	३८	क्षायिक भाव का स्वरूप	११३
इन्द्रिय प्रमाण जीव प्रदेशो का भ्रमण होता है	३९	क्षयोपशम भाव का स्वरूप	११४
मोक्ष मार्ग मे शरीर साधन है या नही ?	३९	पारिणामिक भाव का स्वरूप	११५
उत्पाद व्यय ध्रौव्य एक समय मे कैसे होते है ?	४०	उदीरणा भाव	११६
असख्यात प्रदेशो लोक मे जीव अनन्त कैसे रहते है ?	४१	पाँच भावो मे से कौनसा भाव से बध होता है ?	११७
दर्शन ज्ञान का स्वरूप	४२	ध्यान का स्वरूप	१२०
मति ज्ञान का स्वरूप	५२	धर्म ध्यान का स्वरूप	१२३
श्रुत ज्ञान का स्वरूप	६०	धर्म ध्यान का लिंग	१२५
अवधि ज्ञान का स्वरूप	६२	धर्म ध्यान के फल	१२५
मन पर्यय ज्ञान का स्वरूप	६६	शुक्ल ध्यान का लिंग	१२८
ज्ञान की वरणी केवल ज्ञान का अश है	७७	शुक्ल ध्यान का तीसरा पाया	१२८
केवल ज्ञान केवल दर्शन का स्वरूप	८१	शुक्ल ध्यान का चौथा पाया	१३०
आगम का स्वरूप	८२	ध्यान से नूतन कर्म का अभाव और शुभास्रव का सद्भाव	१३०
ग्रन्थकर्ता का स्वरूप	८४	पुद्गल द्रव्य क्या छह प्रकार का है ?	१३१
रामोकार मन्त्र के आदि कर्ता	८८	काल द्रव्य का स्वरूप	१३२
प्रमाण का स्वरूप	८९	व्यवहार काल का स्वरूप	१३२
नय का स्वरूप	९१	काल का कार्य क्रम अक्रम परिणामन मे हेतु होना	१३३
सुख्य कुनय का स्वरूप	९३	अर्ध पुद्गल परिवर्तन का स्वरूप	१३४
नयो का दृष्टान्त द्वारा स्वरूप	९५	योग अधिकार	१३६
द्रव्याधिक नय मे पर्यायाधिक नय का अभाव कैसे ?	९६	चार मनयोग चार वचन योग	१३६
नयो की अपेक्षा कषाय का स्वरूप	९७	पाँच मनयोग पाँच वचन योग	१३७
मिश्र व्यवहार नय का स्वरूप	९८	पाँच मनयोग तीन वचन योग	१३८
निक्षेप का स्वरूप	१०१	मनयोग का स्वरूप	१३९
नाम निक्षेप द्रव्याधिक नय मे कैसे ?	१०२	एक समय मे एक योग है या तीन है	१४०
स्थापना निक्षेप द्रव्याधिक नय मे कैसे है ?	१०३	वचन की उत्पत्ति मन से ही होती है ?	१४२
द्रव्य निक्षेप ऋजु सूत्र नय का विषय है	१०६	मनयोग क्षयोपशम ज्ञान मे ही होता है	१४४
भाव निक्षेप द्रव्याधिक नय का विषय हो सकता है ?	१०७	केवली को अनुभय आदि मनयोग कैसे है ?	१४५
		केवली के क्रमिक वचन है या अक्रमिक ?	१४६
		केवली सञ्जी है या असञ्जी है ?	१४६

विषय	पृष्ठ	विषय	पृष्ठ
योग कौनसा भाव है ?	१४७	भव्यत्व पारिणामिक भाव का नाश क्षायिक भाव प्राप्त	१६७
योग क्षयोपशमिक भाव है ?	१४७	भव्यत्व भाव औदयिक भाव है	१६७
योग औदयिक भाव है	१४८	वेद अधिकार	१६६
अयोग क्षायिक भाव है	१५०	स्त्री मे पर्याप्त अवस्था मे सातवाँ गुणस्थान	१६६
असत्य वचन का स्वरूप	१५१	मनुष्य मनुष्यणी का चौदह गुणस्थान	१७१
अष्टरूचक प्रवेश योग सहित है या रहित है ?	१५२	वेद की उदीरणा	१७२
सचित्त गुणयोग और सम्भव गुण योग	१५३	वेदमार्गणा मे कितना गुणस्थान	१७२
कार्मण काययोग मे जीव आहारक है या नहीं?	१५३	कषाय अधिकार	१७३
कार्मण काययोग मे केवली का कितना क्षेत्र स्पर्शन होता है दो मत	१५३	अनन्तानुबन्धी का स्वरूप	१७३
मनोयोगादिक का मनादि प्राण से समावेश है?	१५४	चार सज्ञा का स्वरूप	१७४
शब्द दशो दिशा मे जाते है	१५४	नोकषाय का स्वरूप	१७४
कषाय से अनुरजित योग की प्रवृत्ति लेश्या है ?	१५६	जीव जाति अधिकार	१७५
कषाय से अनुरजित योग की प्रवृत्ति लेश्या नहीं है	१५६	निगोद जीव एकेन्द्रिय मे ही होते है ?	१७५
कषाय के कारण लेश्या छह प्रकार की है	१५७	निगोद का स्वरूप	१७६
केवल योग भी लेश्या है	१५८	वनस्पति कायिको से निगोद जीव विशेष है	१७६
द्रव्य लेश्या वर्ण नामानाम कर्म का फल है	१५८	बादर निगोद प्रतिष्ठित	१७८
भाव लेश्या मोहनीय कर्म का फल है	१६०	विग्रह गति म वनस्पति प्रत्येक जीव है या साधारण	१७६
भाव लेश्या से स्थिति बन्ध प्रदेश बन्ध होता है	१६०	विग्रह गति मे वनस्पति कायिक कैसे कहा जाता है ?	१८०
लेश्या औदयिक भाव है	१६०	एकेन्द्रिय जीव के दो भेद	१८०
कषाय का नाम लेश्या है	१६१	पृथ्वी काय का कैसा अर्थ करना चाहिए ?	१८२
मिथ्यात्व अत्रत कषाय योग का नाम लेश्या है	१६१	एकेन्द्रिय मे अगोपाग सस्थान होता है ?	१८२
अलेश्या क्षायिक भाव है	१६२	एकेन्द्रिय मे द्रव्य वेद है या नहीं ?	१८३
अयोग मे शरीर रहता है ?	१६२	जल अनेक वर्ण वाला होता है ?	१८३
भाव लेश्या मे दो मत	१६३	तैजस कायिक जीवों का प्रमाण कैसे निकालना दो मत ।	१८३
औदारिक मिश्र काययोग मे कापोत लेश्या द्रव्य से होने का क्या कारण है ?	१६३	पृथ्वी कायिक आदि प्रत्येक शरीर की काल मर्यादा	१८४
औदारिक मिश्र काययोगी को भाव से छह लेश्या	१६३	परिकर्म सूत्र सूत्र का अनुसरण करने वाला नहीं है ।	१८४
भव्याभव्य अधिकार	१६४	द्वीन्द्रियादि कहने से क्या अर्थ करना चाहिये ?	१८५
अभव्य भाव आत्मा की व्यजन पर्याय है	१६४	द्वीन्द्रियादि जीव कितने काल मे अपहृत होते है	१८५
भव्यत्व भाव अनादि सान्त है	१६५	विकल त्रय जीवों का जघन्य उत्कृष्ट काल	१८६
भव्यत्व भाव सादि सान्त भी है	१६६		
भव्यत्व भाव अनादि सान्त और सादि शान्त	१६६		

विषय	पृष्ठ
अस कायिक लब्ध पर्याप्तक जीवों का प्रमाण औदारिक शरीर की जघन्य सञ्जातन कृति में दो मत	१८७
दो मत में चुप्पी का अवलम्बन लेना न्याय है	१८७
कौनसा आयु बन्ध में अगुब्रतादि नहीं होता है	१८८
तिर्यच या निमित्तियों में क्षायिक भाव क्यों नहीं है ?	१८८
तिर्यच कानसा गुणस्थान में पर्याप्तक होते हैं	१८८
तिर्यच में क्षायिक सम्यग्दृष्टि अगुब्रत क्यों ग्रहण नहीं करता ?	१८९
तिर्यचों में प्रथम सम्यक्त्व की प्राप्ति कौन करते हैं ?	१८९
सयतासयन गुणस्थान में तिर्यच का कौनसा सम्यक्त्व है ?	१८९
नीर्धकर प्रकृति के बन्ध वाले जीव तिर्यच में क्यों नहीं जाने ?	१९१
सञ्जी समूर्च्छम पर्याप्तकों में उपशम सम्यक्त्व व अवधिज्ञान का अभाव	१९१
असयत सम्यग्दृष्टि तिर्यचों में अपर्याप्त काल में कौनसा सम्यक्त्व होता है	१९२
सम्यक्त्व सहित तिर्यच में जाने वाले जीव सम्यक्त्व सहित ही निकलते हैं	१९२
संपूर्ण द्वीप समुद्रों में सयमामयम तिर्यच होते हैं पंचन्द्रिय तिर्यच या निमित्त के अवहार काल में दो मत	१९३
तिर्यचों में आहार दान कैसे दिये जाने हैं	१९३
असञ्जी कौनसा भाव है ?	१९४
नारकी जीव सम्यक्त्व कब उत्पन्न करता है	१९४
नारकी जीवों के सम्यक्त्व होने में कारण	१९५
सातवीं नरक से निकला नारकी तिर्यच गति में सम्यक्त्व की प्राप्ति कर सकती है या नहीं दो मत	१९५
सम्यक्त्व महित नरक में जाने वाला जीव सम्यक्त्व सहित वापिस आता है	१९६
नरक गति में एकेन्द्रियादिक का बन्ध क्यों नहीं होता	१९६

विषय	पृष्ठ
नारकियों में रागद्वेष का जघन्य उत्कृष्ट काल पर्याप्तक स्त्री का सातवाँ गुणस्थान होता है	१९७
स्त्री का चोदहवा गुणस्थान किस अपेक्षा से माना है	१९८
मनुष्य स्त्री को आहारक योग क्यों नहीं होता है	१९९
मिथ्यादृष्टि मनुष्य प्रथम सम्यक्त्व की प्राप्ति कब करता है	१९९
मनुष्य में सम्यक्त्व होने का कारण	१९९
मिथ्यादृष्टि मनुष्य मनुष्यनी की सख्या में दो मत	२००
ढाई द्वीप और दो समुद्र के बाहर मनुष्य मानने में दोष	२०१
मनुष्य में उच्च एव नीच गोत्री कान हैं	२०१
मनुष्य कौनसा गुणस्थान में पर्याप्त होता है	२०३
मनुष्य में आने वाले देव नारकी के जीवों सम्यक्त्व सहित आकार सामादन सहित कैसे निकलते हैं	२०४
मनुष्य और तिर्यच की आयु बन्ध का अबाधा काल	२०४
कदली घान (अकाल मृत्यु)	२०५
आयु घान कम से कम कितने काल में होनी है	२०६
शरीर व्यय का तीन भेद	२०६
क्रिया कर्म का स्वरूप	२०६
देवों में सम्यक्त्व की प्राप्ति कब होती है ?	२१०
मिथ्यादृष्टि देव किस कारण से सम्यक्त्व प्राप्त करता है	२१०
नौगेवेयिकवामी देव सम्यक्त्व किस कारण से प्राप्त करता है	२१०
भवनत्रिक देव तथा कल्पवासिनी देविया तीसरा चौथा गुणस्थान में पर्याप्तक ही होती है	२११
भवनत्रीक देव देवियाँ तथा कल्पवासि देवियों के सम्यक्त्व की अपेक्षा कौनसा सम्यक्त्व है	२१२
असयत सम्यग्दृष्टि देवों में अपर्याप्त काल में औपशमिक सम्यक्त्व कैसे होता है	२१२

विषय	पृष्ठ	विषय	पृष्ठ
नोअनुदिश और पाँच अनुन्तर विमानवासी देवों में पर्याप्त काल में औपशमिक सम्यक्त्व क्यों नहीं होते ?	२१३	प्रथमोपशम सम्यक्त्व के अभिमुख तिर्यच या मनुष्य कौनसी प्रकृतियों का बन्ध करता है	२३२
शुक्ल लेश्या वाले मिथ्यादृष्टि और सामादन सम्यग्दृष्टि जीवों को औदारिक मिश्र योग में कौनसी लेश्या है ?	२१४	प्रथमोपशम सम्यक्त्व के अभिमुख देव तथा नीचे मानवी नरक को छोड़कर शेष नारकी जीव कौनसी प्रकृतियों का बन्ध करता है	२३२
वैक्रियिक मिश्रकाय योगी सम्यग्मिथ्यादृष्टि की सख्या	२१५	प्रथमोपशम सम्यक्त्व के अभिमुख सातवी पृथ्वी का नारकी कौनसी प्रकृतियों का बन्ध करता है ?	२३३
आचार्यों के वचन अनेक प्रकार का होने दो देवगति के साथ उद्योत प्रकृति का बन्ध क्यों नहीं ?	२१५	प्रथमोपशम सम्यक्त्व के बाद जो मिथ्यात्व आता है वह अनादि मिथ्यात्व जैसा है या नहीं	२३३
देव कितना क्षेत्र रोक कर विक्रिया करते हैं ?	२१५	बन्ध का कारण	२३३
देवगति में देवों के अन्तर काल कितने हैं ?	२१५	मिथ्या ज्ञान में बन्ध होता है ?	२३६
देव और नरक आयु का आबाधा के साथ उत्कृष्ट स्थिति निषेक क्यों नहीं होता है ?	२१७	मिथ्यादृष्टि के बन्ध प्रलय कितने हैं ?	२३८
सर्वार्थ सिद्धि देव सब अर्वाधि ज्ञान सहित मनुष्य में जन्म लेते हैं	२१८	अनन्तानुबन्धी किसका बन्धक है ?	२३८
गुणस्थान अधिकार	२१८	स्त्रीवेद को बाधने वाला मिथ्यात्व को बाधता है या नहीं	२३८
मिथ्यात्व गुणस्थान	२१८	मिथ्यादृष्टि का स्वरूप	२३८
पर समय मिथ्यात्व का ही नाम है	२१८	सासादन गुणस्थान	२३९
सम्यक्त्व की प्राप्ति कब होनी है ?	२१८	सासादन सम्यक्त्व कौनसा भाव है ?	२४०
जीव उपशामक कब कहा जाता है ?	२१९	सासादन में मिथ्यात्व भाव होते सन्ते मिथ्यात्व का बन्ध नहीं है	२४२
दर्शन मोह को कौन जीव उपशम कर सकता है ?	२१९	सामादन सम्यग्दृष्टि को अज्ञान होने का कारण	२४२
सम्यक्त्व की प्राप्ति कैसे होनी है और कौन करे ?	२२०	सासादन गुणस्थान एकेन्द्रिय जीव में होता है या नहीं	२४२
तीन करणों का लक्षण	२२२	सासादन सम्यग्दृष्टि तिर्यच मरकर एकेन्द्रिय में जा सकता है इस विषय में अनेक मत	२४३
गुणश्रेणी निर्जरा भाव निर्जरा है या द्रव्य निर्जरा	२२७	सासादन सम्यग्दृष्टि मनुष्य मरण कर तिर्यचो में किस पर्याय में जाता है ?	२४४
मिथ्यात्व में भाव निर्जरा नहीं होती है	२२८	सासादन में बन्ध प्रत्यय कितने हैं ?	२४५
अपूर्व करण तथा अध प्रवृत्त करण में भाव निर्जरा होनी नहीं है	२३०	सासादन सम्यक्त्व में बन्ध का अन्तर काल	२४५
मिथ्यादृष्टियों को अविपाक निर्जरा होती है	२३०	मिश्र गुणस्थान	२४५
मिथ्यात्व कर्म का तीन टुकड़े कब होता है ?	२३१	मिश्र गुणस्थान में कौनसा भाव है ?	२४५
प्रथमोपशम सम्यक्त्व के अभिमुख मिथ्यादृष्टि से सयमासयम में अभिमुख मिथ्यादृष्टि का स्थिति सत्व हीन कैसे होता है ?	२३२	सम्यग्मिथ्यादृष्टि कौनसा भाव है ?	२४७
		क्षयोपशमिक भाव के लक्षण में दोष	२४७

विषय	पृष्ठ	विषय	पृष्ठ
अव्रत सम्यग्दृष्टि गुणस्थान	२४८	सयतासयत गुणस्थान मे चारित्र की अपेक्षा	
सम्यग्दर्शन का लक्षण	२४८	कौनसा भाव है	२६१
सम्यग्दृष्टि का स्वरूप	२४८	सयतामयत गुणस्थान मे बन्ध प्रत्यय	२६३
क्षायिक सम्यग्दर्शन की प्राप्ति कहा होती है ?	२४९	प्रमत्त अप्रमत्त गुणस्थान	२६३
सात प्रकृतियों का युगपत्तनाग होता है	२५२	सयम कितने प्रकार का है	२६३
अनन्तानुबन्धी का विसयोजन कब होता है ?	२५२	सामायिक सयम का स्वरूप	२६४
तीर्थंकर गोत्र का बन्ध कहा प्रारम्भ होता है ?	२५३	छेदोपस्थापना सयम का स्वरूप	२६४
उपशम सम्यक्त्व मे तीर्थंकर प्रकृति का बन्ध		परिहार बुद्धि सयम का स्वरूप	२६५
होता है दो मत	२५४	मिथ्यात्व गुणस्थान से मिद्ध सप्तम गुणस्थान	
कृष्णादि लेश्या मे तीर्थंकर प्रकृति का बन्ध		का भाव हो सकता है	२६६
होता है ?	२५४	आहारक शरीर होने का कारण	२६६
दर्शन विशुद्धता का स्वरूप	२५४	आहारक एव आहारक मिश्र काय योग प्रमत्त	
असयम भाव वियालीम प्रकार का है	२५५	अवस्था मे ही होता है	२६६
अव्रती सम्यग्दृष्टि मनुष्य को अपर्याप्त काल मे		आहारक काय योग प्रयाप्तक तथा आहारक	
वेद तथा लेश्या कितनी है ?	२५५	मिश्र काय योग अपर्याप्तक के होता है	२६७
सख्यात वर्षायुष्क सम्यग्दृष्टि मरण कर किस		आहारक काय योगी का मन्त्री वेद तथा नपु सक	
गति मे जाता है ?	२५६	वेद नही होता है	२६८
कार्मण काय योग मे असयत गुणस्थान मे		मन पर्ययज्ञान के साथ उपशम सम्यक्त्व	
उपशम सम्यग्दृष्टि से क्षायिक सम्यग्दृष्टि		रहता है	२६८
विशेष है	२५७	अपशम सम्यक्त्व मे मन पर्ययज्ञान तथा परि-	
असयत सम्यग्दृष्टि का असयत भाव कौनसा		हार विशुद्धि मयम रहता है या नही ?	२६८
भाव है ?	२५७	उपशम सम्यक्त्व के साथ आहारक ऋद्धि क्यों	
असयम भाव किसे कहते है ?	२५८	नही होती है	२६९
द्वितीय नरक से सातवी नरक तक असयत	२५८	आहारक काययोगी प्रमत्त सयत का कौनसा	
सम्यग्दृष्टि के कौनसा भाव है ?	२५८	भाव है ?	२६९
असयत किस कारण से होता है	२५८	प्रमत्त सयतसयतो मे कौनसा सम्यग्दृष्टि जीव	
सम्यग्मिथ्यादृष्टि तथा असयत सम्यग्दृष्टि के		कम है ?	२६९
बन्ध प्रत्यय कितने है	२५९	कोष्ठ बुद्धि का स्वरूप	२७०
असयत सम्यग्दृष्टि निर्यव देवो मे कहाँ तक		बीज बुद्धि का स्वरूप	२७०
जाता है	२५९	पदानुसारी ऋद्धि का स्वरूप	२७२
सयमासयम गुणस्थान	२६०	सभिन्न श्रोता का स्वरूप	२७२
तिर्यंच और मनुष्य अणुव्रत कब धारण		विक्रिया ऋद्धि का स्वरूप	२७३
करता है	२६०	चारण ऋद्धि किसे कहते है ?	२७३
क्षायिक सम्यग्दृष्टि जीव अणुव्रत धारण करते		प्रज्ञा श्रवणो का स्वरूप	२७४
है ?	२६०	प्रमत्त सयतादि गुणस्थान वर्ती जीवो ने कितने	
सयतासयत क्षायिक सम्यग्दृष्टि सख्यात होते है	२६१	क्षेत्र समुद्घात मे स्पर्शन किया है	२७५

विषय	पृष्ठ	विषय	पृष्ठ
प्रमत सयतो मे चारित्र की अपेक्षा कौनसा भाव है ?	२७५	जीव कषायी अकषायी कौनसे भाव से होता है	२८६
सयत के सामायिक तथा छेदोपस्थापना सयम मे कौनसा भाव है ?	२७६	सयोगि केवली की वाणी मक्षरी है या अनक्षरी है ?	२८७
परिहार विशुद्धि सयत तथा सयमामयम कौनसा भाव है ?	२७७	केवली की वाणी भाषा युक्त है	२८८
मिथ्यात्व के अभिमुख सयत के स्थिति बन्ध कितने है ।	२७८	केवल ज्ञान मे मन की जरूरत नहीं है	२८८
प्रमत अप्रमत तथा अपूर्वकरण वाले जीव कितनी प्रत्ययो से बन्ध बान्धता है	२७८	केवली परमात्मा मे एक ज्ञान है या अनेक ज्ञान	२८९
अपूर्वकरण गुणस्थान	२७९	सिद्ध और अरहन्तो मे गुण कृत भेद नहीं है	२८९
अपूर्वकरण गुणस्थान मे मरण कब होता है ?	२७९	केवली को पचेन्द्रिय किस अपेक्षा से कहा जाता है ?	२९१
अपूर्वकरण आदि चारों गुणस्थान वर्ती उप-क्षायक यह कौनसा भाव है	२७९	केवली के मन नहीं पाया जाता है	२९२
अपूर्वकरण आदि गुणस्थान वर्ती जीवो के ध्यान अवस्था मे वचन योग काय योग है या नहीं ?	२८०	सयोगि केवली को सजी असजी से रहित क्यों न माना जावे ?	२९२
अनिवृत्ति करण गुणस्थान	२८०	केवली समुद्धान को प्राप्न केवली पर्याप्त है या अपर्याप्त ?	२९३
अनिवृत्ति करण गुणस्थान मे कौनसा भाव है ?	२८०	केवली को अपर्याप्त काल मे कितने प्राण होते हैं ?	२९३
भाव वेद कौनसे भाव मे होता है ?	२८१	वीतरागी को लेश्या किस कारण से कही है ?	२९४
अनिवृत्ति गुणस्थान मे बन्ध के कितने प्रत्यय है ?	२८२	सयोगि केवली मे अपर्याप्त काल मे द्रव्य से कितनी लेश्या है ?	२९४
क्षपक श्रेणी कौन जीव चढता है दो मत	२८२	केवली को योग निरोध के समय मन भी है ?	२९४
उपशम श्रेणी कौन चढता है ?	२८३	केवली को साता असाता का कैसे फल मिलता है ?	२९५
क्षपक श्रेणी मे किस प्रकार कर्म का नाश होता है ? दो मत	२८३	केवली भोजन क्यों नहीं करता है ?	२९६
सूक्ष्म सापराय गुणस्थान मे कौनसा भाव है ?	२८४	केवली समुद्घात कैसे करते है ?	२९७
सूक्ष्म सापराय गुणस्थान मे बन्ध के कितने प्रत्यय है ?	२८४	केवली को क्षयोपशमिक भाव	२९७
उपशान्त मोह से जीव कैसे गिरता है ?	२८४	सयोगि केवली को कौनसा भाव है	२९८
उपशान्त क्षीण कषाय सयोगि केवली को कितना प्रत्ययो से बन्ध होता है ?	२८६	कषाय को निवृत्ति से केवली मे पारणात्मिक भाव प्रकट होता है	२९८
क्षीण मोह गुणस्थान मे असत्यादि मनोयोग रहने का कारण	२८६	वीर शासन मे कितने सकल श्रुत के धारी हुए केवली को बन्ध होता है या नहीं ?	२९९
क्षीण कषाय वाले के असत्य वचन कैसे हो सकता है ?	२८६	सयोगि अयोगि जीव को पचेन्द्रिय कैसे कहा ?	२९९
		अयोगि केवली को एक आयु प्राण क्यों है ?	२९९
		आहारक कौन से भाव से होता है ?	३०१
		अनहारक कौन से भाव से होता है ?	३०१
		अयोगि जिनके शरीर के परमाणु निर्जीव होते है	३०२

विषय	पृष्ठ	विषय	पृष्ठ
अयोग केवली अयोग कौन से भाव से होते है	३०२	केवली की वाणी क्रमबद्ध खिरती है या अक्रम	३१७
अयोगि जिन अलेखिक कौन से भाव से होता है	३०३	वीतरागी पुरुषो मे सुख का अन्तर होता है ?	३१८
जीव त्रस कायिक और अकायिक किस भाव से होता है ?	३०३	केवली मे करुणा होती है ?	३१८
अयोगि केवली का कौनमा भाव है ?	३०४	केवली वीतरागी पुरुष अन्य जीवो को व्रत ग्रहण करने की अनुमति देते है ?	३१९
विविध विषय अधिकार	३०५	सर्वज्ञ वीतराग का परम औदारिक शरीर का नाश कब होता है ?	३१९
विविक्त शयासन तप का स्वरूप	३०५	दान अन्तराय कर्म के क्षय से केवली को क्या लाभ होता है ?	३२१
क्षेत्र बडा है या काल बडा है दो मत असख्यात का स्वरूप	३०६	व्यवहार प्राण अशुद्ध पारिणामिक भाव है ?	३२१
अन्त कोडा कोडी किसे कहते है ?	३०६	पात्रादिक का भेद कौन से अनुयोग मे होता है ?	३२२
वेदना समुद्घात तथा कषाय समुद्घात दोनो मारणान्तिक समुद्घात मे अन्तर्भाव क्यों नही होते ?	३०६	अनेक एकैन्द्रिय मारने से एक पचेन्द्रिय जीव मारने मे क्या दोष है ?	३२३
तत्त्वार्थ श्रद्धान मे सम्यग्दर्शन निश्चय सम्यक्त्व है या व्यवहार है	३०६	आहार दान देने वाले तथा लेने वाले दोनो को कर्म की निर्जरा होनी है ?	३२३
अवधि ज्ञान का विषय रूपी पदार्थ ही है ऐसे ही मन पर्यय ज्ञान का विषय क्या रूपी पदार्थ है ?	३०७	कृष्णनारायण कौनसी नरक मे किस कारण मे गया है ?	३२५
मति श्रुत तथा अवधि ज्ञान को मिश्या ज्ञान कहा जाता है वह व्यवहार का कथन है	३०७	पुण्य भाव मोक्ष का कारण है ?	३२५
जीव भव्याभव्याद्वि पारिणामिक भाव शक्ति रूप है या व्यक्त रूप है	३०८	कुतूहली नारद की कौनसी गति होती है ?	३२७
वीर्य गुण की क्षायिक पर्याय पाच होती है ?	३०८	तीर्थंकर अणुव्रत धारण करते है ?	३२८
काय बाड मन कर्म योग आश्रव है ?	३०९	भरत महाराज को अवधि ज्ञान कब प्राप्त हुआ था ?	३२८
विधि द्रव्य दातृ पात्र विशेषान्त द्विशेष का परमार्थ अर्थ क्या है ?	३०९	स्वानुभूति किमे कहते है ।	३२९
सवर किसको कहते है ?	३१०	अन्न सम्यग्दृष्टि को कर्म तथा कर्मफल वेतना के भाव होने है या नही	३२९
भाव निर्जरा का स्वरूप	३१०	वस्त्रादिक का त्याग सप्तम गुणस्थान के भाव हुए पहले होते है या पीछे से ?	३३०
द्रव्य निर्जरा का स्वरूप	३११	तीर्थंकर मे रत्नत्रय रूप भाव हुआ बाद लोकान्तिक देव आते है या पहले आते है ?	३३२
क्रमबद्ध ही पर्याय होती है ?	३१२	सम्यग्दर्शन ज्ञान बिना सम्यक चारित्र होता है	३३४
सिद्ध होने से भवयत्न भाव का नाश होता है ?	३१३	अणुव्रत मे चारित्र की गन्ध है या नही ?	३३४
मुक्त आत्मा अलोकाकाश मे क्यों नही जाता है ?	३१४	मुनियो का मान्य सुख सर्वार्थ सिद्धि में है ?	३३५
अकाल मृत्यु किसकी नही होती है ?	३१४	पाच वर्ष का बालक मुनि को भेट मे दिया जाता है ?	३३५
मुनिराज के उपदेश से मन्दिर बनवाने से मुनि-राज को पुण्य का बटवारा मिले या नही ?	३१५	योग निरोधवाद वेदनीय कर्म का बन्ध होता है	३३६
निश्चय मे आत्म धर्म क्या है ?	३१६	दो प्रकार के रत्नत्रय से मोक्ष होती है ?	३३६

विषय	पृष्ठ	विषय	पृष्ठ
ज्ञानादिक एव सुखादिक का बाधक कर्म अन्तराय	३३८	मोहनीय कर्म की स्थिति बन्ध में विशेषता	३५७
सुख दुःख का कारण अन्तराय तथा अघाति कर्म	३३८	आयु बन्ध और मरण किस गुणस्थान में होता है	३५७
अवधि ज्ञानावरण के क्षय से अवधि ज्ञान की प्राप्ति	३३९	नाम कर्म का विशेष भेद	३५८
चारो कषाय के भेद तीव्र मन्द अपेक्षा से है ?	३३९	गोत्र कर्म, नीच गोत्री मनुष्य कौन है ?	३६६
जिनागम में अलंकार कहा तक हो सकता है ?	३४०	शूद्र मुनि को आहारदान दे सकता है ?	३६६
पत्नी और जिनवाणी समान सुख के कारण है	३४०	अन्तराय कर्म	३६८
व्यन्तर देव का निवास खडा पत्ते में होते है	३४०	सर्वघाती तथा दंशघानो का स्वरूप	३६९
तीर्थंकर के केश से क्षीर समुद्र का जल काला हो गया	३४१	जीव, पुद्गल, भव, क्षेत्र त्रिपाकी कर्म	३७०
वीतरागी मुनिराज की जटा बढ जाती होगी ?	३४१	उदय और उदीरणा में क्या अन्तर है ?	३७१
भाले के अग्नी पर आहार दान	३४१	उपशम निधत निकाचित का स्वरूप	३७२
वीतरागी मुनिराज की भावना	३४२	सब कर्म की प्रकृतियों में बहुभाग	३७३
द्रव्य कर्म अधिकार	३४३	उदय विच्छेद किस प्रकार होता है दो मत	३७४
ज्ञानावरणीय दर्शनावरणीय की असख्यात प्रकृति	३४३	उदय विच्छेद बाद में बन्ध विच्छेद प्रकृतियाँ	३७५
नाम कर्म की असख्यात लोक मात्र प्रकृतियाँ	३४४	बन्ध उदय साथ में विच्छेद प्रकृतियाँ	३७५
प्राणातिपान से कर्म बन्ध होता है ?	३४५	बन्ध विच्छेद बाद में उदय विच्छेद प्रकृतियाँ	३७५
कर्म की उत्तर प्रकृतियों का स्वरूप	३४५	पर उदय से बन्धने वाली प्रकृतियाँ	३७५
ज्ञानावरणीय का उत्कृष्ट बन्ध ज्ञान की उप-योग रूप अवस्था में होना है	३४६	स्वोदय परोदय से बन्धने वाली प्रकृतियाँ	३७५
ज्ञानावरणीय दर्शनावरणीय की प्रकृतियाँ सब कर्मों में कितने भाग है	३४६	निरन्तर बन्धने वाली प्रकृतियाँ	३७६
निद्रा नाम की प्रकृति स्वसवेदन का घात करती है ?	३४७	ध्रुव बन्धी प्रकृतियाँ	३७६
सुख दुःख का उत्पादक वेदनीय कर्म है ?	३४७	सान्तर बन्ध प्रकृतियाँ	३७७
दर्शन मोहनीय कर्म का स्वरूप	३५०	सान्तर निरन्तर बन्ध प्रकृतियाँ	३७७
सकलेश स्थान तथा विशुद्धि स्थान में क्या भेद है ?	३५२	क्षीण अक्षीण स्थितिक का स्वरूप	३७७
सूक्ष्म स्थिति बन्ध कहाँ होता है	३५२	किस कर्मों की उदीरणा होती है ?	३७८
मिथ्यादि कर्मों की उत्कृष्ट अनुभाग वृद्धि तथा हानि किसको होती है	३५३	क्षीण अक्षीण स्थितिक के स्वामी	३८०
मोहनीय कर्म की उत्कृष्ट वृद्धि हानि का स्वरूप	३५५	क्षीण स्थितिक प्रदेशाग्र के जघन्य स्वामीत्व प्रदेशाग्र के भेद	३८२
		निषेक स्थिति तथा उदय स्थिति का जघन्य स्वरूप	३८३
		मिथ्यात्वादि प्रकृति का स्वामी तथा सक्रमण का स्वरूप	३८५
		प्रकृति सक्रमण का अन्तर काल	३८५
		जघन्य स्थिति सक्रमण का स्वामित्व	३८६
		भुजाकार सक्रमण का स्वामित्व	३८७
		भुजाकार सक्रमणों के काल का वर्णन	३८७

विषय	पृष्ठ	विषय	पृष्ठ
अनुभाग सक्रमण	३८८	जघन्य प्रदेश उदीरणा के स्वामित्व	३९८
प्रदेश सक्रमण का भेद	३८९	उपप्रशस्तो पशामना का स्वरूप	३९८
उत्कृष्ट प्रदेश सक्रमण तथा स्वामित्व का स्वरूप	३९०	अश्वादि करण का स्वरूप	३९९
जघन्य प्रदेश सक्रमण तथा स्वामित्व का स्वरूप	३९१	अपूर्व स्पर्धक का स्वरूप	३९९
भुजाकार प्रदेश सक्रमण के स्वामित्व	३९३	उष्ट्र फूट श्रेणी का स्वरूप	३९९
उदीरणा के स्वामित्व	३९४	समय प्रबद्ध शेष और भव बद्ध शेष	३९९
जघन्य अनुभाग उदीरणा के स्वामित्व	३९५	अभव्य सिद्धिक प्रायोग्य	३९९
अनुभाग उदीरणा के काल का स्वरूप	३९६	निर्लेप स्थान मे दो मत	३९९
उत्कृष्ट प्रदेश उदीरणा का स्वरूप	३९७	परस्थान अल्प बहुत्व स्थान	४००
		कषायोदय आवली के असख्यातवे भाग हैं या असख्यात लोक प्रमाण है ? दो मत	४००



श्री अनेकान्तायनम



श्री परमात्मने नमः

॥ श्री परमपारिणामिकभावायनम. ॥

श्री

जिनागम

मंगलाचरण

अनेकान्त की रक्षा कर वचन कहे स्याद्वाद ।
सोही सम्यग्दृष्टि है अन्यथा मिथ्यावाद ॥

जिनागम मे पदार्थ का स्वरूप अनेकान्त से प्रतिपादन किया है । अनेकान्त वस्तु धर्म है । धर्म गुण पर्याय को कहा जाता है । जिस द्रव्य का जो गुण पर्याय है वही गुण पर्याय उस ही द्रव्य का कहना, जानना-मानना वही अनेकान्त है । अनेकान्त एक-एक द्रव्य को स्वतंत्र दिखाता है । एक द्रव्य दूसरे द्रव्य का कर्ता कभी बन नहीं सकता है । जब वह दूसरे द्रव्य का कर्ता नहीं है तब वह दूसरे द्रव्य को परिणामन कैसे करा सकता है ? एक ही द्रव्य मे गुण अनंत होते सन्ते एक गुण का दूसरे गुण मे अन्योन्य अभाव है तो भी प्रदेश भेद नहीं है । यही अनेकान्त कहता है या दिखाता है । जैसे ज्ञान गुण मे दर्शन गुण का अभाव है, तब ज्ञान गुण दर्शन गुण को परिणामन कैसे करा सकता है । उसी प्रकार श्रद्धा गुण मे चारित्र गुण का अभाव है । श्रद्धा गुण चारित्र गुण को परिणामन नहीं करा सकता है । श्रद्धा गुण शुद्ध परिणामन करे तब चारित्र गुण अशुद्ध परिणामन करता है । चारित्र गुण मे योग गुण का अभाव है । चारित्र गुण शुद्ध परिणामन करता है तब योग गुण अशुद्ध परिणामन करता है । उसी प्रकार पुद्गलादि द्रव्यो का गुण स्वतंत्र परिणामन करता है । आम मे रूप गुण हरा रूप परिणामन करता है जब रस गुण मीठा रूप परिणामन करता है । आम मे रूप गुण पीला रूप परिणामन करता है तब रस गुण खट्टा रूप परिणामन करता है, क्योंकि हरेक गुण स्वतन्त्र है और स्वतन्त्र रूप से परिणामन करता है । उसी प्रकार एक-एक पर्याय भी स्वतन्त्र है । वर्तमान पर्याय बिना द्रव्य कभी रह नहीं सकता है । क्योंकि पर्याय एक समय की ही है जिससे हरेक द्रव्य वर्तमान पर्याय रूप ही परिणामन करता है । इससे वर्तमान पर्याय मे भूतकाल की पर्याय का प्राग भाव है । जब वर्तमान पर्याय मे भूतकाल की पर्याय का अभाव है तब द्रव्य भूतकाल की पर्याय का वर्तमान मे भोग कैसे कर सकता है ? उसी प्रकार वर्तमान पर्याय मे भविष्य पर्याय का प्रध्वसा भाव है । जब वर्तमान पर्याय मे भावी पर्याय का अभाव है तब द्रव्य भावी पर्याय का वर्तमान मे भोग कैसे कर सकता है ? यही हमको अनेकान्त सिखलाता है या श्रद्धा कराता है । पर्याय एक समयवर्ती

होते सन्ते उनमे उत्पाद-व्यय-ध्रौव्य होते है। उत्पाद पर्याय मे व्यय का अभाव है। और व्यय पर्याय मे उत्पाद पर्याय का अभाव है। उसी प्रकार ध्रौव्य मे उत्पाद-व्यय का अभाव है तो भी व्यय भी सत् है उत्पाद भी सत् है और ध्रौव्य भी सत् है अर्थात् तीना स्वतंत्र जहूर है कोई माने कि यह कल्पना मात्र है सो नही यथार्थ मे है। इसी कारण उये सत् कहा जाता है। द्रव्य मे गुण नित्य तादात्म है अर्थात् गुण का कभी नाश नही होता है तो भी गुण समय समय परिणामन कर रहा है। परिणामन बिना गुण एक समय भी कुटस्थ रह सकता नही है ऐसा वस्तु स्वभाव है। पर्याय के साथ मे द्रव्य का अनित्य तादात्म सम्बन्ध है। कोई माने कि पर्याय के साथ मे द्रव्य का सयोग सम्बन्ध है सो मान्यता मिथ्या मान्यता है। जिम समय सोना ने कडा रूप पर्याय धारण किया है उसी समय सोना कडा से अभिन्न है तो भी काल पाकर कडा पर्याय का नाश हो जाता है तब अन्य पर्याय बिना सोना कभी नही रह सकता है। तब सोना जिम पर्याय को धारण करता है तब उसी समय उस पर्याय से तन्मय अर्थात् अभिन्न है। उसी प्रकार जब आत्मा अर्थात् चारित्र गुण क्रोध रूप परिणामन करता है। तब चारित्र गुण क्रोध से तन्मय है अर्थात् अभिन्न है, और जब चारित्र गुण माया रूप परिणामन करता है तब माया से तन्मय है। कोई माने कि क्रोधाद आत्मा का नही है पुद्गल का है तो वह जीव अज्ञानी है। उसको अनेकान्त का ज्ञान नही है। जिमको अनेकान्त का ज्ञान नही है वही मूढ मिथ्या दृष्टि ही है। द्रव्य मे जो शक्ति है वह त्रिकाल शक्ति है। शक्ति का नाश कभी नही होता है। शक्ति अनन्त रूप होते सने सब शक्तिया एक साथ मे प्रगट होती नही है। जब स्वभाव रूप शक्ति प्रगट होगी तब विभाव रूप शक्ति अप्रगट है। जब विभाव रूप शक्ति प्रगट है तब स्वभाव रूप शक्ति अप्रगट है। जब विभाव मे भी एक शक्ति प्रगट है तब दूसरी विभाव रूप शक्ति अप्रगट है। अर्थात् जब क्रोध शक्ति प्रगट है तब मानादि शक्तिया अप्रगट रूप है। जब मनुष्य रूप पर्याय प्रगट है तब देव-तिर्यक् नारकी और सिद्ध रूप पर्याय अप्रगट है। द्रव्य मे अनन्तान्त पर्याय की शक्ति होत मत वर्तमान पर्याय मे असुक शक्ति प्रगट रूप है तब और शक्तिया शक्ति रूप है अर्थात् अप्रगट है। जेत समारी जीव मे ससार रूप पर्याय प्रगट है तब सिद्ध रूप पर्याय शक्ति रूप है। उसी प्रकार जब द्रव्य को सिद्ध पर्याय प्रगट है तब ममार रूप सब विकार शक्ति अप्रगट है। जा शक्तिया है उया का नाश कभी नही हाता है। अर्थात् सिद्धात्माओ मे भी विकार करने की शक्ति है अप्रगट है। उसी प्रकार जब आम मे हरी पर्याय प्रगट है तब पीली-काली पर्याय शक्ति रूप अप्रगट है। जब आम मे पीली पर्याय प्रगट होती है तब हरी-काली पर्याय शक्ति रूप अप्रगट है। उसी प्रकार हरएक द्रव्य वर्तमान पर्याय मे प्रगट है तब अन्य अनन्त पर्याय रूप शक्ति अप्रगट है। शक्ति बिना द्रव्य कभी रह सकता नही है। द्रव्य का लक्षण भी निम्न प्रकार किया है—

एयद वियम्मि जे अत्थपज्जया वयणपज्जया चावि ।

तीदाणागद भूदा तावदियं त हवदि दब्बं ॥ ४ ॥ ध. ग्रन्थ पृष्ठ ५-६ पु-३

अर्थ—एक द्रव्य मे अनन्त अनान्त और “अपि” शब्द से वर्तमान पर्याय रूप जितने अर्थ पर्याय और व्यञ्जन पर्याय है तत्प्रमाण द्रव्य होता है। एय आत्म मिमासा मे भी कहा है कि—

नयोपन येकान्तानां त्रिकालानां समुच्चयः

अविभ्राड् भाव सम्बन्धो द्रव्यमेकमनेकधा ॥ १०७ ॥

अर्थ—जो नैगमादिनय और उनकी साखा उपसाखा रूप उपनयो के विषयभूत त्रिकालवर्ती

पर्यायो को अभिन्न सम्बन्ध रूप समुदाय है उसे द्रव्य कहते हैं। वह द्रव्य कथञ्चित एक रूप और कथञ्चित अनेक रूप है।

वह त्रिकाल पर्याय की शक्ति रूप द्रव्य केवल ज्ञान ने भ्रूलकता है इस अपेक्षा से कहा जाता है कि केवल ज्ञानी तीन कालकी पर्याय देखता है परन्तु वहाँ तीन कालकी पर्याय प्रत्यक्ष प्रगट रूप नहीं है। वर्तमान पर्याय प्रगट रूप और अतीत अनागत पर्याय शक्तिरूप द्रव्य भ्रूलकता है। उनमें अतीत अनागतका भेद डाला जायतो समय रहता नहीं है। समय समय में द्रव्य अक्रम रूप में भ्रूलकता है। प्रमुरु काल में यह पर्याय प्रगट होगी ऐसा भ्रूलकता नहीं। ऐसा माना जाय तो समय नहीं रहता। और वर्तमान में मात्र एक वर्तमान पर्याय ही होती है। वर्तमान में भूत और भावी पर्याय का अभाव है। तब अभाव पर्याय प्रगट रूप कैसे भ्रूलक मकतो है? परन्तु शक्ति रूप भ्रूलकती है। ज्ञान की माय में ज्ञेयका ज्ञेय ज्ञायक सम्बन्ध है न की ज्ञायक ज्ञेय सत्य है। जिस प्रकार ज्ञेय है उस प्रकारही ज्ञान में भ्रूलकता है। जब आत्मा मनुष्य पर्याय रूप है तब मनुष्य पर्याय प्रगट रूप और और पर्याय शक्तिरूप भ्रूलकती है। अमुरु पर्याय अमुरु काल बाद प्रगट होगी ऐसा भ्रूलकता नहीं है। ऐसा भ्रूलके तो समय रहता नहीं यह वाधा आती है और पदार्थ समय समय भ्रूलक रहा है। वहाँ त्रिकाली पर्याय शक्ति रूप भ्रूलकती है यही अनेकान्त कहना है। केवली की वाणी भी अक्रम निकलती है। आत्माके प्रदेश असंख्यात है और लोक म शब्द भी अगच्छान्त है। एक एक प्रदेश में एक एक शब्द सत्य वचन रूप तथा अनुभव वचन रूप निकल रहे हैं। भगवानकी वाणी में कोई भी शब्द बाकी नहीं रहता जिसमें केवली की वाणी को अनग्रक्षरी कहा जाता है। वह सत्य वचन तथा अनुभव वचन स्वयं अनेक भाषा रूप परिणामन कर जाता है। अनेक भाषाओं के कारण स्वयं कोई भाषा कही नहीं जा सकती है, जिसमें उस भाषा को ध्वनि कहा जाता है। केवली की वाणी समय समय में द्वादशगण रूप निकलती है। जैसे रागी जी एक पीछे दूसरा शब्द बोलते हैं ऐसे केवली बोलते ही नहीं। केवली व्यक्तिगत बात नहीं करते हैं वन् तो रागी का लक्षण है। केवली ने अमुरु जीवा का भव का वर्णन किया ऐसा जो कथन गुणागमे देवने में आने है यह तो मात्र उपचारका कथन है। बीतरागी आत्मा व्यक्तिगत बोलते ही नहीं तब अमुरु मयका ज्ञान बीतरागी आत्मा कैसे करे? केवली का देखना जानना भी अक्रम है उसी प्रकार उनकी वाणी भी प्रकृत है।

स्याद्वाद कथन करने की रीत है। द्रव्य सामान्य विशेष रूप है। जब हम सामान्य का कथन करने हैं, उसी काल में विशेष का कथन नहीं हो सकता। इसका यह अर्थ नहीं है कि द्रव्य में विशेष धर्म है ही नहीं। जब हम विशेष का कथन करते हैं इसका यह अर्थ नहीं है कि द्रव्य में सामान्य धर्म है ही नहीं। द्रव्य तो जो है सोही है परन्तु कथन अलग-अलग अपेक्षा से अर्थात् अभेद वस्तु में भेद डालकर कथन करना उसीका नाम व्यवहार है। जिस प्रकार कथन किया जाता है उसी प्रकार यदि कोई जीव वस्तु को मान लेवे तो वह मान्यता मिथ्यात्व की है। वस्तु को अर्थात् द्रव्य को अभेद रूप श्रद्धायान करना उसका नाम सम्यग्दर्शन है। ससारी जीवात्मा के साथ पुद्गल द्रव्य कर्म तथा नौकर्म का सयोग सम्बन्ध है। सयोग सम्बन्ध को सयोग सम्बन्ध कहना या मानना सम्यग्ज्ञान है। परन्तु सयोग सम्बन्ध को तादात्म्य कहना व्यवहार है। व्यवहार बोलने मात्र ही है परन्तु सयोग को तादात्म्य मान लेवे तो वह मान्यता का नाम मिथ्या मान्यता है। जैसे ज्ञानावरणादि अष्ट द्रव्य कर्म का कर्ता आत्मा को कहना व्यवहार है। अर्थात् व्यवहार में आत्मा को ज्ञानावरणादि अष्टकर्म को कर्ता कहा जाता है और निश्चय से कामादि शर्मणा ज्ञानावरणादि अष्ट कर्म की कर्ता है तो भी जो जीव आत्मा को ही ज्ञानावरणादि कर्म का कर्ता मानता है तो वही मान्यता का नाम मिथ्या मान्यता है। उसी प्रकार आत्मा कर्म का भोग करता है वह व्यवहार

से कहा जाता है निश्चय से आत्मा अपने सुख-दुःख रूप भाव का ही भोगता है। तो भी जो जीव आत्मा को कर्म का भोगता मानता है वही मान्यता मिथ्यात्व की है। चारित्र मोहनीय कर्म आत्मा को राग कराता है यह कहना व्यवहार का कथन है निश्चय से आत्मा में चारित्र नाम का गुण है वह स्वयं रागरूप परिणामन करता है तो भी चारित्र मोहनीय कर्म को राग का कर्ता मानना वह मान्यता मिथ्यात्व की है। रागादिक परिणाम होने में चारित्र मोहनीय कर्म को निमित्त कहना वह निश्चय है और चारित्र मोहनीय कर्म को राग का कर्ता कहना वह व्यवहार है। अर्थात् निमित्त को निमित्त कहना निश्चय है और निमित्त को कर्ता कहना व्यवहार है। और निमित्त को कर्ता मानना यह मान्यता मिथ्यात्व की है। उसी प्रकार पुन्य भाव को पुन्य भाव कहना निश्चय है और पुन्य भाव को धर्म कहना व्यवहार है और पुन्य भाव को धर्म माने तो वह मान्यता का नाम मिथ्या मानना है। पुन्य भाव मिथ्यात्व नहीं है पुन्य भाव तो पुन्य ही है। पुन्य भाव तो न सम्यग्दर्शन है न मिथ्यात्व है परन्तु पुन्य भाव को धर्म मानना मिथ्यात्व है अर्थात् धर्म रूपी जो मान्यता है वह मान्यता का नाम मिथ्यात्व है। शास्त्रों में व्यवहार का कथन बहुत है व्यवहार कथन को व्यवहार रूप अर्थात् उपचार मानना सम्यग्ज्ञान है परन्तु व्यवहार को निश्चय अर्थात् सत्य मानना मिथ्यात्व है। देव दर्शन, देव पूजा करना, शास्त्र स्वाध्याय करना, चार प्रकार के आहार का रात्रि में खाने का त्याग करना, उपवास करना, पानी छानकर पीना, इत्यादि श्रावक का धर्म है यह व्यवहार से कहा जाता है। निश्चय से यह धर्म नहीं है परन्तु पुन्य भाव है अर्थात् सवर निर्जरा तत्व नहीं है परन्तु पुन्य तत्व है, तो भी जो जीव उस भाव को धर्म अर्थात् सवर निर्जरा तत्व मानता है तो वह मान्यता का नाम मिथ्यात्व है। पुन्य भाव मिथ्यात्व नहीं है पुन्य भाव तो पुन्य है परन्तु पुन्य भाव को सवर निर्जरा मानना वही मान्यता का नाम मिथ्यात्व है। शास्त्रों में अनेक कथन कारण में कार्य का उपचार कर किया जाता है उनको सत्य मान लेना मिथ्यात्व है क्योंकि कारण अलग वस्तु है और कार्य अलग वस्तु है जिस कारण से कारण को कार्य मान लेना मिथ्या मानता है। उपचार को उपचार मानना सम्यग्ज्ञान है और उपचार को सत्य मानना मिथ्या ज्ञान है। शास्त्रों में अनेक अपेक्षा से कथन किया जाता है यदि सब कथनों को सत्य माना जाय तो उपचार अलकारादि सभी कथन सत्य हो जायें सो तो बने नहीं। शास्त्रों में अनेक विषयों में आचार्यों के अलग-अलग मत देखने में आते हैं सब सत्य कैसे माना जा सकता है ? वहाँ अपने ज्ञान द्वारा आपको निर्णय करना होगा कि कौन-सा कथन सत्य है और कौन-सा कथन उपचार का है ऐसा निर्णय किये बिना सब कथन को सत्य मान लेवे तो मिथ्यात्व रह जाता है। एक ही आचार्य ने एक जगह पर कुछ लिखा है वही आचार्य दूसरी जगह पर कुछ लिखता है ऐसी अवस्था में दोनों कथन सत्य नहीं हो सकते हैं। उनमें से एक कथन सत्य हो सकता है दूसरा कथन उपचार मात्र है ऐसा निर्णय न किया जावे तो मिथ्यात्व छूट नहीं सकता है। किसी जगह पर जीव द्रव्य का लक्षण कुछ लिखा है और किसी जगह पर जीव द्रव्य का लक्षण कुछ लिखा है वहाँ विवेक करना होगा कि लक्षण ऐसा होना चाहिए जिसमें अद्याति, अतिव्याति और असम्भव नाम का दोष आवे वही लक्षण मानना चाहिये। जो लक्षण सदोष है उनको सत्य माना जाय तो मिथ्यात्व का दोष रह जाता है। सत्य को सत्य जानना, मानना सम्यग्ज्ञान है और उपचार को सत्य मान लेना मिथ्याज्ञान है। जिनागम में निमित्त का कथन बहुत है, निमित्त को निर्मित्त मानना सम्यग्ज्ञान है और निमित्त को कर्ता मान लेना मिथ्या ज्ञान है। उसी प्रकार जिनागम में कारण में कार्य का आरोप कर अनेक कथन किये हैं उस कथन को उपचार से न मानकर सत्य मान लिया जाय तो मिथ्याज्ञान है। आगम का जो कथन प्रत्यक्ष प्रमाण से बाधित देखने में आते हैं या अनुमान से बाधित देखने में आते हैं तो भी रूढ़ी भक्त जीव ऐसा कदागृह करते हैं कि "यह आगम में लिखा है आप मानते हो या नहीं" यदि ना कहा जाय तो तुरन्त जवाब मिलेगा कि यह आगम को मानते नहीं है, परन्तु यहाँ विचार

नहीं करते हैं कि यह कथन आगम में किस अपेक्षा से लिखा है। मात्र आगम ही प्रमाण मानना और प्रत्यक्ष अनुमानादि प्रमाण नहीं मानना यह तो एकान्त पक्ष आता है और एकान्त पक्ष जहाँ है वहाँ ही अज्ञान भाव है। जैसे आगम में लिखा है कि पचम काल में उत्कृष्ट मनुष्य की आयु १२० वर्ष की है और प्रत्यक्ष में १३०, १५०, १५५ वर्ष के मनुष्य देखने में आते हैं वहाँ आगम को प्रमाण कैसे माना जाय। ऐसी अवस्था में आगम प्रमाण नहीं है परन्तु प्रत्यक्ष ही प्रमाण है। हमारे पास में जो वर्तमान आगम है वह गौतम गणधर कृत बना हुआ नहीं है परन्तु अल्पज्ञ आचार्यों ने बनाया है उनमें भूल रह जाना सम्भव है जो ऐसी बात न होती तो आचार्य स्वयं क्यों लिखते कि “हमारी गलती कोई जगह पर देखने में आवे तो विशेष ज्ञानी सुधार ले।” इसमें सिद्ध होता है कि साधारण मनुष्य से गलती हो जाना सम्भव है। ऐसा माना जाता है कि मूल सूत्रों गणधर कृत है परन्तु लिखने वाले की गलती हो जावे तो उनको गणधर कृत कैसे माना जावे। जो सूत्र तर्क की कसौटी पर चढ़ाने से यथार्थ सिद्ध नहीं होता है उनको सत्य कैसे माना जावे जिस कारण से ऐसे सूत्रों के उपचार का कथन कहकर आचार्य के कथन की रक्षा की जाती है, परन्तु उपचार को उपचार न मानकर सत्य ही माना जावे तो परस्पर विरोध आते हैं ऐसी अवस्था में उन सूत्रों को सत्य कैसे माना जा सकता है उनको उपचार मानना ही मध्यज्ञान है। आचार्य वीरसेन स्वामी ने धवल ग्रन्थ की टीका करते हुए बहुत से आचार्यों के कथन को आगम विपरीत सिद्ध किया है। अमुक लक्षण को भी सदोष सिद्ध किया है। अनेक कथन को उपचार मात्र सिद्ध किया है। ऐसा सत्य वक्ता बहुत ही कम देखने में आते हैं। उन्होंने अपनी कलम चलाने में सत्य को छुपाया नहीं है। अनेक विषयों में आचार्य के दो-दो मत दिखाये हैं वहाँ साफ लिख दिया है “यह दोनों कथन में से एक ही कथन सत्य हो सकता है दोनों सत्य नहीं हो सकते”। इसमें सिद्ध होता है कि मात्र आज्ञानुमानी बनना यथार्थ मार्ग नहीं है परन्तु परीक्षा प्रधानी बनना विशेष आत्म हित के लिए साधक है।

आयु के विषय में “जन्म-भूमि” पत्र जो मुंबई से प्रकाशित होता है उसके ता० ७-४-५८ के पत्र में लिखा है कि— ‘गोहीलवाड की भाल प्रदेश क गोरामु ग्राम में १४५ वर्ष की उम्र का महत भीमपुरी जी का अवसान हुआ है। उनके अनुयायी लिखते हैं कि महत भीमपुरी जी की आयु १४५ वर्ष की थी। उन्होंने म० १८५७ की क्रांति प्रत्यक्ष देखी थी। वह उत्तर प्रदेश के थे परन्तु शेष २० वर्ष से सौराष्ट्र में थे।’

एव “जयहिन्द” पत्र राजकोट में प्रकाशित होता है, उसके ता० २-४-५८ के पत्र में लिखा है कि “विश्वका सबसे वृद्ध मानवी की मृत्यु”

१७८६ की साल में जन्म लिया और विश्व में सबसे वृद्ध होने वाले जे० वी० यरपरेस नाम का मनुष्य का उत्तर कोलंबिया का मोन्टेरीया ग्राम में रविवार शाम को मृत्यु हुआ है।

इससे सिद्ध होता है कि प्रत्यक्ष प्रमाण के मामले आगम प्रमाणहीन हो जाता है।

एक विषय में आचार्य का अलग अलग अभिप्राय

(१) लोक के स्वरूप में दो मत—

शंका—लोक किसे कहते हैं ?

समाधान—जगछेणी के घन को लोक कहते हैं।

शंका—जगछेणी किसे कहते हैं ?

समाधान—मात रज्जु प्रमाण आकाश प्रदेशों की लबाई को जगछेणी कहते हैं।

शका—रज्जु किसे कहते हैं ?

समाधान - त्रिर्यग्लोक के मध्यम विस्तार को रज्जु कहते हैं ।

शका - त्रिर्यग्लोक की चौड़ाई कैसे निकाली जाती है ?

समाधान—जितना द्वीपों और सागरों का प्रमाण है उनको तथा एक अधिक जम्बू द्वीप के छेदों को विरलित करके तथा उम विरलित रासी के प्रत्येक एक को दो रूप करके परस्पर गुणा करने से जो रासी उत्पन्न हो उसे अर्ध छेद करने के पश्चात् अविशिष्ट रासी को गुणित कर देने पर रज्जु का प्रमाण उत्पन्न होता है । अथवा कितने ही आचार्यों के उपदेश से जितना द्वीपों और सागरों का प्रमाण है उसको और सख्यायन अधिक जम्बू द्वीप के छेदों को विरलित करके और उस विरलित रासी के प्रत्येक एक को दो रूप करके परस्पर गुणा करने से जो रासी उत्पन्न हो उससे छेद करने के पश्चात् अविशिष्ट रासी को गुणा कर देने पर रज्जु का प्रमाण उत्पन्न होता है । यह जगच्छेदी का सातवा भाग है ।

शका—त्रिर्यग्लोक का अन्न कहाँ पर होता है ?

समाधान—तीनों वात बलयों के बाह्य भाग में त्रिर्यग्लोक का अन्न होता है ।

शका - यह कैसे जाता है ?

समाधान—“लोक वातबलया से प्रतिष्ठित है” इस व्याख्या प्रज्ञप्ति के वचन में जाना जाता है, कि तीनों वातबलयों के बाह्य भाग में लोक का अन्न होता है ।

स्वयम्भुरमण समुद्र की बाह्य बेड़ी का से उम और कितना स्थान जाकर त्रिर्यग्लोक की समाप्ति होती है, ऐसा पूछते पर आचार्य उत्तर देते हैं कि समख्यायन समुद्रों और द्वीपों के व्यास से जितने योजन रुके हुए हैं, उनसे सख्यायन गुणा जाकर त्रिर्यग्लोक की समाप्ति होती है ।

शका—यह किससे जाना जाता है ?

समाधान—ज्योतिषी देवों के दौसो छप्पन अगुना के वर्गमात्र भाग द्वार के प्ररूपक सूत्र से और “त्रिर्यग्लोक म दो के वर्ग से लेकर उत्तरोत्तर दूना दूना ह” इस त्रिलोक प्रज्ञप्ति के सूत्र से जाना जाता है कि, समख्यायन द्वीपों और समुद्रों के व्यास से रुके हुए क्षेत्र में सख्यायन गुणा जाकर त्रिर्यग्लोक की समाप्ति होती है । और यह व्याख्यान “जितने द्वीपों और सागरों की सख्या है और जम्बू द्वीप के रूपाधिक जितने छेद हैं, उतने रज्जु के अर्थ छेद हैं” परिक्रम सूत्र से इस व्याख्यान के साथ भी विरोध को प्राप्त नहीं होता है, क्योंकि वहाँ पर रूप से अधिक अर्थात् एक में अधिक ऐसा ग्रहण न करके रूप से अधिक अर्थात् बहुत प्रमाण में अधिक ग्रहण किया है ।

शका - यह व्याख्यान अन्य आचार्यों के व्याख्यान के साथ तो विरोध को प्राप्त होता है ?

समाधान—नहीं क्योंकि यह व्याख्यान जिस लिये सगन है इसलिये दूसरे व्याख्यान भासों से इसके विरुद्ध पढ़ने पर भी यह व्याख्यान प्रमाण रूप अवस्थित ही रहता है ।

शका—अन्य आचार्यों का व्याख्यान, व्याख्यान भास है यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—ज्योतिषियों के भाग द्वारके प्ररूपक सूत्र में और चन्द्र और सूर्य के बिम्बों के प्रमाण प्ररूपक त्रिलोक प्रज्ञप्ति के सूत्र में जाना जाता है, कि पूर्वोक्त व्याख्यान के विरुद्ध जो अन्य आचार्यों का व्याख्यान पाया जाता है वह व्याख्यान भास है । और सूत्र विरुद्ध व्याख्यान ठीक नहीं कहा जा सकता है, अन्यथा अति प्रसंग दोष आ जायगा । तथा वह अन्य आचार्यों का व्याख्यान, षड्विंश भी तो नहीं होता है,

क्योंकि उस व्याख्यान के अवलम्बन करने पर जगच्छेणी से सप्तम भाग का जो प्रमाण बतलाया है उसके अन्त में आठ सूत्र दिखाई देने हैं। परन्तु जगच्छेणी के सप्तम भाग रूप प्रमाण में अन्त में आठ सूत्र नहीं पाये जाते हैं, क्योंकि अन्त में आठ सूत्रों के अस्तित्व का विधायक कोई सूत्र नहीं पाया जाता है, इसलिए रज्जु के प्रमाण के अन्त में बतलाये हुए आठ सूत्रों के नष्ट करने के लिए जो कुछ भी रासी हो वह अधिक ही होना चाहिए। अधिक होती हुई भी वह रामा असंख्यानवा भाग अधिक प्रथवा संख्यानवा भाग अधिक तो हो नहीं सकती है, क्योंकि इस प्रकार के कथन की पुष्टि करने वाला कोई सूत्र नहीं पाया जाता है। इसलिये जिनने क्षेत्र-विस्तार को द्वीपों और समुद्रों ने रोक रखा है, उससे संख्यान गुणा बाहिरी अर्थात् अन्त के समुद्र से उभर कर का क्षेत्र होना चाहिए। अन्यथा पहले कहे हुए सूत्रों के साथ विरोध का प्रसङ्ग आ जायगा।

जो एक हजार योजन का महामत्स्य है, वह वेदना समुद्रान पीडित स्वयम्भूरमण समुद्र के बाह्य तटपर कापोत लेश्या अर्थात् तनुवान बलय से लगता है, इस वेदना खण्ड के सूत्र के साथ पूर्वोक्त व्याख्यान विरोध को क्यों नहीं प्राप्त होता है, ऐसा किसी के पूछने पर आचार्य कहते हैं, कि फिर भी इस कथन का पूर्वोक्त कथन के साथ विरोध नहीं आता है, क्योंकि यहाँ पर “बाह्य तट” इस पद में स्वयम्भूरमण समुद्र की बाह्य वेदीका के पर भाग में स्थित पृथ्वी का ग्रहण किया गया है।

शका—यदि ऐसा है तो महामत्स्य कापोत लेश्या में समुक्त नहीं हो सकता है ?

समाधान—ऐसी आशंका नहीं करनी चाहिए क्योंकि पृथ्वी स्थित प्रदेशों में अधस्तन बातबलय का अवस्थान रहता है। यद्यपि यह अर्थ पूर्वोक्तों के सप्रदायके विरुद्ध है तो भी आगम के आधार पर युक्ति के बल में हमने (वीरमेनाचार्य ने) इस अर्थ का प्रतिपादन किया है। इसलिए यह अर्थ इस प्रकार भी हो सकता है, इस विकल्प का समग्र यहाँ पर छोड़ना नहीं चाहिए, क्योंकि अतिन्द्रिय पदार्थों के विषय में छद्मस्थ जीवों के द्वारा कल्पित युक्तियों के विकल्प रहित निर्णय के लिए हेतुना नहीं पाई जाती है। इसलिए उपदेश को प्राप्त करके इस विषय में विशेष निर्णय करना चाहिये। पृ३ ३५-३८ पुस्तक नम्बर ३

(२) काल के विषय में दो मत—

असंख्यान समयों की एक आवली होती है। संख्यान आवलीया के समूह का एक उच्छ्वास कहते हैं। सात उच्छ्वासों का एक स्तोक होता है। और सात स्तोकों का एक लव होता है। ३३। गो जी ५७४।

साठे अष्टमी लवों की एक नाली होती है, और दो नालियों का एक मुहुर्त होता है। तथा एक मुहुर्त में स एक समय कम करने पर भिन्न मुहुर्त होता है और शेष अर्थात् दो-तीन आदि समय कम करने पर अन्त मुहुर्त होते हैं। ३४॥ गो जी ५७५।

जो सुखी है आनश्य रहित है और रोगादिक की चिन्ता से मुक्त है उसे प्राणी के श्वासोच्छ्वास का एक प्राण कहते हैं ऐसा जिनेन्द्र देव ने कहा है। ३५॥ गो, जी, ५७४

सभी मनुष्यों के तीन हजार सात सौ तेहत्तर उच्छ्वासों का एक मुहुर्त होता है। ३६॥ गो, जी, जी, प्र, टी, १२५ अनुपृष्ठ १६४ प्या, प्र, पृ ५००

कितने ही आचार्य सात सौ बीस प्राणों का एक मुहुर्त होता है ऐसा कहते हैं, परन्तु प्राकृत अर्थात् रोगादि से रहित स्वस्थ मनुष्य के उच्छ्वासों को देखते हुए उन आचार्यों का इस प्रकार कथन करना घटित

नही होता है, क्योंकि जो केवली भाषित अर्थ होने के कारण प्रमाण है, ऐसे अन्य सूत्र के कथन के साथ उक्त कथन का विरोध आता है।

शका—सूत्र के कथन से उक्त कथनमें कैसे विरोध आता है ?

समाधान—क्योंकि ऊपर कहे गये सात सौ बीस प्राणी को चार से गुणा करके जो गुणनफल आवे उसमें सात कम नौ सौ अर्थात् आठ सौ तिरानवे और मिलाने पर सूत्र में कहे गये मुहूर्त के उच्छ्वासों का प्रमाण आता है। इसलिए प्रतित होता है कि उपयुक्त मुहूर्त के उच्छ्वासों का प्रमाण सूत्र विरुद्ध है। यदि सात सौ बीस प्राणों का एक मुहूर्त होता है ऐसा मान लिया जाय तो केवल इकीस हजार छह सौ प्राणी को द्वारा ही ज्योतिषीयों के द्वारा माने हुए दिन अर्थात् अहोरात्र का प्रमाण होता है। किन्तु यहाँ आगमानुकूल कथन के अनुसार तो एक लाख तेरह हजार और एक सौ नव्वे उच्छ्वासों के द्वारा एक दिन अर्थात् अहोरात्र होता है।

शका—इस प्रकार प्राणों के द्वारा दिवस के विषय में विवाद को प्राप्त हुए ज्योतिषीयों के काल व्यवहार कैसे बन सकता है ?

समाधान—नही क्योंकि केवली के द्वारा कथित दिन और मुहूर्त के समान ही ज्योतिषीयों के दिन और मुहूर्त माने गए हैं, इसलिए उपयुक्त कोई दोष नहीं है। पृष्ठ ६५-६७ पु, ३

(३) वर्धमान तीर्थ की उत्पत्ति के विषय में दो मत :

अवसर्पिणी और उत्सर्पिणी के भेद से काल दो प्रकार का है। जिस काल में बल, आयु व उत्सेध का उत्सर्पण अर्थात् वृद्धि होती है वह उत्सर्पिणी काल है। जिस काल में उनकी हानि होती है वह अवसर्पिणी काल है। उनमें प्रत्येक सुखमा सुखमा दिक् के भेद से छह प्रकार है। उनमें इस भरत क्षेत्र के अवसर्पिणी के चतुर्थ दुखमा सुखमा काल में नौ दिन वह छह मासों से अधिक तेतीस वर्षों के शेष रहने पर तीर्थ की उत्पत्ति हुई। कहा भी है कि -

इम्मिस्मे वसर्पिणीए चउत्थ कालस्म पच्छिमे माए ।

चौतीस वाससे से किंचि विमे स्रण कालम्मि ॥२५॥

अर्थ—इसी अवसर्पिणी के चतुर्थ काल के अन्तिम भाग में कुछ कम चौतीस वर्ष प्रमाण काल के शेष रहने पर धर्म तीर्थ की उत्पत्ति हुई ॥ २५ ॥

वह इस प्रकार है—पन्द्रह दिन और आठ मास अधिक पचहत्तर वर्ष चतुर्थ काल में शेष रहने पर (७५ व, ८ मा, १५ दि) पुष्पोत्तर विमान से आपाढ शुक्ल पष्ठी के दिन बहतर वर्ष प्रमाण आयु से युक्त और तीन ज्ञान के धारक महावीर भगवान गर्भ में अवतीर्ण हुए। इसमें तीस वर्ष कुमार काल, बारह वर्ष उनका छात्रस्थ काल, केवली काल भी तीस वर्ष, इस प्रकार इन तीनों कालों का योग बहतर वर्ष होता है। इनको पचहत्तर वर्षों में से कम करने पर वर्धमान जिनेन्द्र के मुक्त होने पर जो शेष चतुर्थ काल रहता है उसका प्रमाण होता है। इसमें छयासठ दिन कम केवली काल के जोड़ने पर नौ दिन और छह मास अधिक तेतीस वर्ष चतुर्थ काल में शेष रहते हैं।

शका—केवली काल में छयासठ दिन कम किसलिए किए जाते हैं ?

समाधान—क्योंकि केवल ज्ञान के उत्पन्न होने पर भी उनमें तीर्थ की उत्पत्ति नहीं हुई।

शका—इन दिनों में दिव्य ध्वनि की प्रवृत्ति किसलिए नहीं हुई ?

समाधान—गणधर का अभाव होने में उक्त दिनों में दिव्यध्वनी की उत्पत्ति (प्रवृत्ति) नहीं हुई ।

शका सौधर्म इन्द्र ने उसी क्षण में गणधर को उपस्थित क्यों नहीं किया ?

समाधान—नहीं किया, क्योंकि काल लाभ के बिना अमहाय सौधर्म इन्द्र के उनको उपस्थित करने की शक्ति का उस समय अभाव था ।

शंका—अपने पादमूल में महाव्रत को स्वीकार करने वाले को छोड़ अन्य का उद्देशक दिव्यध्वनी क्यों नहीं प्रवृत्त होती ?

समाधान—नहीं होती, क्योंकि, ऐसा स्वभाव है । और स्वभाव दूसरे के प्रश्न के योग्य नहीं होता, क्योंकि, ऐसा होने पर अव्यवस्था की आपत्ति आती है ।

इस कारण चतुर्थ काल में कुछ कम चौतीस वर्ष शेष रहने पर तीर्थ की उत्पत्ति हुई यह सिद्ध है ।

अन्य कितने ही आचार्यों पाँच दिन और आठ मासों से कम बहतर वर्ष प्रमाण वर्धमान जिनेंद्र की आयु बतलाते हैं । (७१ व, ३ मा, २५ दिन) उनके अभिप्रायानुसार गर्भस्थ, कुमार, छद्मस्थ, और केवल ज्ञान के कालों की प्ररूपणा करते हैं । वह इस प्रकार है —

अपाठ शुक्ल पक्ष पष्ठी के दिन कुण्डलपुर नगर के अधिपति नाथ वसी सिद्धार्थ नरेन्द्रकी त्रिशला देवी के गर्भ में आकर और वहाँ आठ दिन अधिक नौमास रह कर चैत्र शुक्ल पक्षकी त्रयोदसीके दिन रात्रि में उत्तरफालगुनी नक्षत्र में गर्भ से बाहर आये । यहाँ अपाठ शुक्ल पक्षकी पष्ठी से आदिकरके पूर्णमासक दश दिन होते हैं । पुन श्रावण मास को आदि करके आठ मास गर्भ में बिनाकर चैत्र मास में शुक्ल पक्षकी त्रयोदशी को उत्पन्न हुए थे, अत अट्ठाईस दिन चैत्र मास में प्राप्त होते हैं । इनकी पूर्णोक्त दश दिनों में मिला देने पर आठ दिन सहित एक मास प्राप्त होता है । उमें आठ मासों में मिलाने पर आठ दिन अधिक नौमास गर्भस्थ काल होता है । उमकी सद्दृष्टि (६ मा ८ दिन) यहाँ उपयुक्त गाथायें—

सुगमहिदो च्चुदकप्पे भोगं दिवाणु भागमणु भूदो ।

पुप्फुत्तरणामादो विमाणुदो जो चुदो संतो ॥ २६ ॥

बाहत्तरि वामाणि य थोवविहूणाणि लद्धपरमाऊ ।

श्रामाह जोणुणपक्खे छट्ठीण जोणि सुवयादो ॥ २७ ॥

कुंडपुर पुरवरिस्सरसिद्धत्थकखत्तियस्स शाहकुले ।

तिमिलाए देवीए देवीसदसेवमाणाए ॥ २८ ॥

अच्छित्ता णवमासे अट्ठ य दिवसे चहत्तियपक्खे ।

तेरसिए रत्तीए जादुत्तर फग्गुणीए दु ॥ २९ ॥

एवं गर्भ द्विद काल परवशा कदा ॥

अर्थ—वर्धमान भगवान् अच्युत कल्प में देवोंसे पूजित हो दिव्य प्रभाव से मयुक्त भोगों का

अनुभव कर पुन पुष्पोत्तर नामक विमान से च्युत हो कर कुल्लुकम बहनर वर्ष प्रमाण उत्कृष्ट आयु को प्राप्त करते हुए आपाठ शुक्ल पक्ष की षष्ठी के दिन योनि को प्राप्न हुए अर्थात् गर्भ में आये । २६-२७ ॥

अर्थ—तत्पश्चान कुरण्डलपुर रूप उत्तम पुरके ईश्वर सिद्धार्य क्षत्रिय के नाथकुल मे मैकडो देवियों स सेव्यमान त्रिक्षला देवी के (गर्भ मे) नौमास और आठ दिन रह कर चैत्र मास के शुक्ल पक्ष मे त्रयोदशी की रात्रि मे उत्तरा फाल्गुनी नक्षत्र मे उत्पन्न हुए ॥ २८-२९ इस प्रकार गर्भस्थ कालकी प्ररूपणा की है—

अब कुमार काल को कहते है—चैत्र मास के दो दिन (२), वैशाख को आदि लेकर अट्टाईस वर्ष (२८), पुन वैशाख को आदि करके कार्तिक तक सान मास को (७), कुमार स्वरूप से बिनाकर पश्चात् मगसिर कृष्ण पक्ष की दशमी के दिन दीक्षार्थ निकले थे । अत इम काल का प्रमाण बारह दिन और सात मास अधिक अट्टाईस वर्ष मात्र होना है । (२८ वर्ष, ७ मास, १२ दिन) । यहाँ उपयुक्त गाथाएँ—

मणुवत्तण सुहमउलं देवकयं सेविऊण वासाइं ।
अट्टावीसं सत्त य मासे दिवमे य वारसय ॥३०॥
आहिणि बोहिय बुद्धो छट्ठेण य मग्गीस बहुले दु ।
दसमीए णिक्खतो सुरमहिदो णिक्खमणपुज्जो ॥३१॥
एव कुमारकाल परुपणा कदा ॥

अर्थ—वर्धमान स्वामी अट्टाईस वर्ष सान मास और बारह दिन देवकृत श्रेष्ठ मानुषिक सुख का सवन करके आभिनबोधिक ज्ञान से प्रबुद्ध होते हुए पस्टोपवास के साथ मगसिर कृष्णा दशमी के दिन गृह त्याग करके सुरकृत महिमा का अनुभव कर तप कल्याण द्वारा पूज्य हुए ॥३०-३१॥ इस प्रकार कुमार काल की प्ररूपणा की ।

अब छद्मस्थ काल कहते है—वह इम प्रकार है—मगसिर कृष्ण पक्ष की एकादशी को आदि करके मगसिर की पूर्णिमा तक बीस दिन (२०), पुन पोष मास को आदि करके बारह वर्ष (१२), पुन उसी मास को आदि करके चार मास (४), और वैशाख शुक्ल पक्ष की दशमी तक वैशाख के पच्चीस दिना को छद्मस्थ स्वरूप से बिताकर वैशाख शुक्ल पक्ष की दशमी के दिन ऋजुकला नदी के तट पर जूमिका ग्राम के बाहर षष्ठोपवास के साथ शिला पट्ट पर आनापन योग सहित होकर अगाराह काल मे पाद परिमित छाया होने के पर केवल ज्ञान उत्पन्न किया । इसलिये इस काल का प्रमाण पन्द्रह दिन और पाँच मास अधिक बारह वर्ष मात्र होता है । (१२ वर्ष ५ मास १५ दिन) यहाँ उपयुक्त गाथाएँ—

गमइय छदुमत्थत्तं वारसवामाणि पंचमामेय ।
पणणरसाणि दिणाणि य तिग्गणसुद्धो महावीरो ॥३२॥
उजुल्ल शदीतीरे जंभिय गामे बहिं मिलावट्टे ।
छट्ठेणादावेतो अवरणहे पायाज्जायाए ॥३३॥
वइमाहजोयणपक्खे दसमीए खवगमेडिमारुटो ।
हेतूण धाइक्कम्म केवलणाणं सम्मावण्णो ॥३४॥
एव छदुमत्थकालो परुविदो ॥

अर्थ—रत्नत्रय से विशुद्ध महावीर भगवान बारह वर्ष पाँच मास और पन्द्रह दिन छद्मस्थ अवस्था में बिताकर ऋजुकला नदी के तीरपर जम्भिका ग्राम में बाहर शिलापट्ट पर षष्टोपवास के साथ आलापन योग्य युक्त होते हुए अपराह्न काल में पाद परिमित छाया के होने पर वैशाख शुक्ल पक्ष की दशमी के दिन भयक श्रेणी पर आरूढ होकर एव घातियाँ कर्मों को नष्ट कर केवल ज्ञान को प्राप्त हुए ॥३२-३४॥ इस प्रकार छद्मस्थ काल की प्ररूपणा की ।

अब केवल काल कहते हैं—वह इस प्रकार है—वैशाख शुक्ल पक्ष की एकादशी को आदि करके पूर्णिमा तक पाँच दिन (५) पुन जेष्ठ से लेकर उनतीस वर्ष (२९) उमी मास को आदि करके आसोज तक पाँच मास (५) पुन कार्तिक मास के कृष्ण पक्ष के चौदह दिनों को भी केवल ज्ञान के साथ वहाँ बिता कर मुक्ति को प्राप्त हुए । (१४) चू कि अभावस्था के दिन सब देवोन्द्र ने परि निर्वाण पूजा की थी । अतः उस दिन को भी इसी में मिलावे पर पन्द्रह दिन होते हैं । इस कारण इसका प्रमाण बीस दिन और पाँच मास अधिक उनतीस वर्ष मात्र होता है । (२९ वर्ष-५ मास-२० दिन) यहाँ उपयुक्त गाथाएँ—

वासाणुसतीमं पंच य मामे य बीस दिवसे य ।
चउविह अणगारेहिं चारहहि गणेहि विहरतो ॥३५॥
पच्छा पावाण्यरे कत्तियमामे य क्रिएह चोहसिए ।
सादीए रत्तीए सेसरयं छेतु शिव्वाओ ॥३६॥
एवं केवली कालो परविदो ।

अर्थ—भगवान महावीर उनतीस वर्ष पाँच मास और बीस दिन चार प्रकार के अनगारो व बारह गणों के साथ विहार करने हुए पश्चात् पावा नगर में कार्तिक मास में कृष्ण पक्ष की चतुर्दशी को स्वाति नक्षत्र में रात्रि को शेष रज अर्थात् अघातिया कर्मों को नष्ट करके मुक्त हुए ॥३५-३६॥ इस प्रकार केवली काल की प्ररूपणा की ।

परिणिवुदे जिण्णिदे चउत्थ कालस्स जं भवे सेसं ।
वासाणि तीण्ण मासा ऋट्ठ य दिवसा वि पण्णरसा ॥३७॥

अर्थ—महावीर जिनेन्द्र के मुक्त होने पर चतुर्थ काल का जो शेष है वह तीन वर्ष आठ मास और पन्द्रह दिन प्रमाण है ॥३७॥

अब भगवान महावीर के निर्वाणदिन में कार्तिक मास में पन्द्रह दिन मगसर को आदि लेकर तीन वर्ष और आठ मासों के बीतने पर आवण मास की प्रतिपदा के दिन दुखमा काल अवतीर्ण हुआ । (३ वर्ष ८ मास १५ दिन) इस काल को वर्धमान जिनेन्द्र की आयु में मिला देने पर दश दिन अधिक पचत्तर वर्ष मात्र चतुर्थ काल के शेष रहने पर वर्धमान जिनेन्द्र के स्वर्ग से अवनीर्ण होने का काल होता है । (७५ वर्ष १० दिन)

उक्त दो उपदेशों में कौनसा उपदेश यथार्थ है । इस विषय में एलाचार्य का शिष्य (वीरसेन स्वामी) अपनी जीभ नहीं चलाता अर्थात् कुछ नहीं कहता, क्योंकि न तो इस विषय का कोई उपदेश प्राप्त है । और न दोनों में से एक में कोई बाधा ही उत्पन्न होती है । किन्तु दोनों में से एक ही सत्य होना चाहिए, उसे जान कर कहना उचित है । धवलग्रन्थ पृष्ठ नम्बर ११६-१२६ पुस्तक न० ६

(४) वर्धमान जिनके मुक्त होने के बाद कब शक शाल हुआ ? इसके विषय में तीन मत हैं—

वीर जिनेन्द्र के निर्वाण प्राप्त हुए बाद ६०५ वर्ष और पाँच मास बाद शक काल शुरू होता है अर्थात् शक नरेन्द्र के काल में ६०५ वर्ष ५ मास मिलाने से वर्धमान जिनके मुक्त होने का काल आता है । कहा है कि—

पंच य मासा पंच य वासा छ्वेव होंति वासमया ।

सगकालेण य सहिया थावेयव्गो तदो रामो ॥४१॥ ति. प. ४-१४९९

अर्थ—पाँच मास और पाँच दिन और छहमौ वर्ष होते हैं । इसलिए शक काल से सहिन राशि स्थापित करना चाहिए ॥४१॥

अन्य कितने ही आचार्य वीर जिनेन्द्र के मुक्त होने के दिन से चौदह हजार सात सौ तिरानवै वर्षों के बीत जाने पर शक नरेन्द्र की उत्पत्ति को कहते हैं । (१४७६३) कहा भी है कि—

गुप्ति पयत्थ भयाईं चोद्दम रयणाइ समइकंताइं ।

परिणिव्वुदे जिणिदे तो रज्जं सगणरिदस्स ॥४२॥ ति. प. ४-१४९८

अर्थ—वीर जिनेन्द्र के मुक्त होने के पश्चात् गुप्ति^३ पदार्थ^१ भय^० और चौदह^{१५} रत्नों अर्थात् चादह हजार सात सौ तिरानवै वर्षों के बीतने पर शक नरेन्द्र का राज्य हुआ ॥४२॥

अन्य कितने ही आचार्य इस प्रकार कहते हैं— जैसे वर्धमान जिनके मुक्त होने के दिन में पाँच मास अधिक सात हजार नौ सौ पचानवै वर्षों के बीतने पर शक नरेन्द्र के राज्य की उत्पत्ति हुई । कहा भी है कि—

सत्तसहस्सा णवसद पंचाणउदी सपंच मामा य ।

अइकंता वासाण जइया तइया सगुप्पत्ती ॥४३॥

अर्थ—जब सात हजार नौ सौ पचानवै वर्ष और पाँच मास बीतने पर शक नरेन्द्र की उत्पत्ति हुई । (७६६५ वर्ष ५ मास)

इन तीन उपदेशों में एक होना चाहिए । तीनों उपदेशों की सत्यता सम्भव नहीं है, क्योंकि, इनमें परस्पर विरोध है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ १३२-१३३ पुस्तक न० ६

(५) उपशम सम्यक्त्व में तीर्थकर प्रकृति का बन्ध होता है या नहीं इन विषय में दो मत हैं—

महाबन्धे परिमाणणुगम प्ररूपणा मे लिखा है कि—सूत्र न० २७०

“अवधि दशन और उपशम सम्यक्त्व में इसी प्रकार जानना चाहिए । विशेष उपशम सम्यक्त्व में तीर्थकर के बन्धक सख्यात-अबन्धक असख्यात है । विशेषार्थ कुछ आचार्यों का मत है कि—प्रथमोपशम सम्यक्त्व का काल अल्प होने से उसमें तीर्थकर प्रकृति का बन्ध नहीं होता किन्तु द्वितियोपशम में तीर्थकर प्रकृति के बन्ध के विषय में मत-भेद नहीं है । गो क गाथा ६३ में कहा है कि—

पढमउवसमिथे सम्भे सेसात्थे अद्विरदादचत्तारि ।

तित्थयर बध परिभया ण रा केवाल दुगत ॥

धवलग्रन्थ पृष्ठ १८३ पुस्तक नम्बर १

(६) सातवी नरक से निकला जीव तिर्यच गति में सम्यक्त्व की प्राप्ति करते हैं या नहीं इन विषय में दो मत हैं ।—

सूत्र—एक हि चेव लिरिक्खगदि मागच्छति त्ति ॥२०४॥ तिरिक्खेसु उववण्णल्लया तिरिक्खा छरण्णो उप्पाएति, आभिण्णिवोहिय णाण णो उप्पाएति, सुदुणाणं णो उप्पाएति, ओहिणाण णो उप्पाएति, सम्मामिच्छत णो उप्पाएति, सम्मत णो उप्पाएति, सजमामजम णो उप्पाएति ॥२०५॥

अर्थ—सातवी पृथ्वी से निकले हुए नारकी जीव केवल एक तिर्यच गति में ही जाते हैं । ॥२०४॥ तिर्यचो में उत्पन्न होने वाले तिर्यच इन छह की उत्पत्ति नहीं करते । आभिनिवोधिक ज्ञान की उत्पन्न नहीं करते, श्रुत ज्ञान को उत्पन्न नहीं करते, अवधि ज्ञान को उत्पन्न नहीं करते, सम्प्रतिगम्यत्वात् गुण को उत्पन्न नहीं करते, सम्यक्त्व को उत्पन्न नहीं करते, और संयमा समय को उत्पन्न नहीं करते हैं । ॥२०५॥

शका— (तिर्यचो में तीर्थंकर आदि भी तो उत्पन्न नहीं होते हैं अतएव) तीर्थंकर आदि का यहाँ प्रतिषेध क्यों नहीं किया ?

समाधान—नहीं, क्योंकि तीर्थकरादिको का तो तिर्यचो में उत्पन्न होना सम्भव ही नहीं है । सर्व प्रतिषेध में पहले प्रतिषेध वस्तु की उपलब्धि पाई जाती है ।

शका—उपर्युक्त तिर्यचा में सासादन गुण स्थान की प्राप्ति का प्रतिषेध क्यों नहीं किया ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, सम्यक्त्व का प्रतिषेध कर देने पर सम्यक्त्व से उत्पन्न होने वाला सासादन सम्यक्त्व गुण के प्रतिषेध का मिट्टी बिना कहे ही हो जाती है ।

विशेषार्थ—यहाँ सप्तम नरक में आये हुए तिर्यच जीवों के सम्यक्त्व की प्राप्ति का सर्वथा प्रतिषेध किया गया है किन्तु तीलोयपण्णत्ति (२-२६२) पथा प्रज्ञापना (२०-१०) में उनमें से कितने ही जीवों द्वारा सम्यक्त्व ग्रहण किये जाने का विधान पाया जाता है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ ४८४ पुस्तक नं० ६

(७) केवली का समुद्घात सहेतुक है या निर्हेतुक है इन विषय में दो मत हैं—

शका—केवलियों के समुद्घात सहेतुक होता है या निर्हेतुक ? निर्हेतुक होता है यह दूसरा विकल्प तो बन नहीं सकता, क्योंकि ऐसा मानने पर सभी केवलियों को समुद्घात करने के अनन्तर ही मोक्ष प्राप्ति का प्रसङ्ग प्राप्त हो जायगा । यदि यह कहा जावे कि सभी केवली समुद्घात पूर्वक ही मोक्ष को जाते हैं, ऐसा मान लिया जावे इसमें क्या हानि है ? सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर लोक पूरण समुद्घात करने वाले केवलियों की बास सख्या वर्ष पृथक्त्व के अनन्तर होती है यह नियम बन नहीं सकता है । केवलियों के समुद्घात सहेतुक होता है यह प्रथम पक्ष भी नहीं बनता है, क्योंकि केवली समुद्घात का कोई हेतु नहीं पाया जाता है । यदि यह कहा जावे कि तीन अधातियाँ कर्मों की स्थिति से आयु कर्म की स्थिति की असमानता ही समुद्घात का कारण है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि, क्षीण कषाय गुणस्थान की चरम अवस्था में सपूर्ण कर्म समान नहीं होते हैं, इसलिए सभी केवलियों के समुद्घात का प्रसङ्ग आ जायगा ?

समाधान—यतिवृषभाचार्य के उपदेशानुसार क्षीण कषाय गुणस्थान के चरम समय में सपूर्ण अधातियाँ कर्मों की स्थिति समान नहीं होने से सभी केवली समुद्घात करके ही मुक्ति को प्राप्त होते हैं । परन्तु जिन आचार्यों के मतानुसार लोक पूरण समुद्घात करने वाले केवलियों की बीस सख्या का नियम है, उनके मतानुसार कितने ही केवली समुद्घात करते हैं और कितने ही नहीं करते हैं ।

शका—कौन से केवली समुद्धान नहीं करते है ?

समाधान—जिनकी ससार व्यक्ति अर्थात् ससार मे रहने का काल वेदनीय आदि तीन कर्मों की स्थिति के समान है वह समुद्धान नहीं करते शेष केवली करते है ।

शका—अनवृत्त आदि परिणामो के समान रहने पर ससार व्यक्ति स्थिति और शेष तीन कर्मों की स्थिति मे विपमता क्या रहती है ?

समाधान—नही, क्योंकि, ससार की व्यक्ति और कर्म स्थिति के घात के कारण भूत अनवृत्ति रूप परिणामो के समान रहने पर ससार को उसके अर्थात् तीन कर्मों की स्थिति के समान मान लेने मे विरोध आता है ।

शका—ससार के विच्छेद का क्या कारण है ?

समाधान—द्वादशांग का ज्ञान, उनमे तीव्र भक्ति, केवली समुद्धान और अनवृत्ति रूप परिणाम ये सब ससार के विच्छेद का कारण है । परन्तु यह सब कारण समस्त जीवा मे सभव नहीं है, क्योंकि दश पूर्व और नौ पूर्व के धारी जीवो को भी क्षपक श्रेणी पर चढना देखा जाना है । अत वहाँ पर ससार व्यक्ति के समान कर्म स्थिति नहीं पाई जाती है । इस प्रकार अन्तमुर्हर्त मे नियम से नाश को प्राप्त होने वाले पत्योपम के असख्यातवे भाग प्रमाण या सख्यात आवली प्रमाण स्थितिकाण्डो का विनाश करते हुए कितने ही जीव समुद्घात के बिना ही आयु के समान शेष कर्मों को कर लेते है । तथा कितने ही जीव समुद्घात के द्वारा शेष कर्मों को आयु कर्म के समान करते है । परन्तु यह ससार का घात केवली मे पहले सम्भव नहीं है, क्योंकि पहले स्थितिकाण्डक के घात के समान सभी जीवा के समान परिणाम पाये जाते है ।

शका—जबकि परिणामो मे कोई अतिशय पाया नहीं जाता ह, अर्थात् सभी कवलियों के परिणाम समान होते है तो पीछे भी ससार का घात मनी होयो ?

समाधान—नही, क्योंकि वीतराग रूप परिणामा के समान रहने पर भी अन्तमुर्हर्त प्रमाण आयु कर्म की अपेक्षा से आत्मा के उत्पन्न हुए अन्य विनिष्ट परिणामा मे ससार का घात बन जाना ह ।

शका—अन्य आचार्यों के द्वारा व्याख्यान नहीं किये गये इस अर्थ का इस प्रकार व्याख्यान करते हुए आप सूत्र के विरुद्ध जा रहे हो ऐसा क्यों न माना जाय ?

समाधान—नही, क्योंकि वर्ष पृथक्त्व के अन्तराल का प्रतिपादन करने वाले सूत्र के वशवर्ती आचार्यों का ही पूर्वोक्त कथन से विरोध आना है ।

शका — छम्भामा उवसेसे उपपण जस्म केवलं गाणं ।

सःसमुग्धाओ सिज्भइ संसा भज्जा समुग्घाए ॥१६७॥

अर्थ—छ मास प्रमाण आयु कर्म के शेष रहने पर जिस जीव को केवल ज्ञान उत्पन्न हुआ है वह समुद्घात को करके ही मुक्त होता है । शेष जीव समुद्धान करते भी है और नहीं भी करते है ।

इस पूर्वोक्त गाथा का उपदेश क्यों नहीं ग्रहण किया है ?

समाधान—नही, क्योंकि, इस प्रकार के विकल्प के मानने मे कोई कारण नहीं पाया जाता है, इसलिए पूर्वोक्त गाथा का उपदेश नहीं ग्रहण किया है । कहा भी है कि—

जैसि आउ समाइ णामा गोदाणि वेयणीयं च ।

ते अकय समुग्घाया वच्चतिपरे समुग्घाए ॥६८॥

अर्थ—जिन जीवों के नाम गोत्र और वेदनीय कर्म की स्थिति आद्यु कर्म के समान होती है वे समुद्घात नहीं करके ही मुक्ति को प्राप्त होते हैं। दूसरे जीव समुद्घात करके ही मुक्त होते हैं।

इस प्रकार पूर्वोक्त गाथा में कहे गये अभिप्राय को तो किन्हीं जीवों के समुद्घात होने में और किन्हीं जीवों के समुद्घात के नहीं होने में कारण नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि, सपूर्ण जीवों में समान श्रित्वृत्ति रूप परिणामों के द्वारा कर्म स्थितियों का घात पाया जाता है, अतः उनका आद्यु के समान होने में विरोध आता है। दूसरे क्षण काय गुणस्थान के चरम समय में तीन अवस्थितियों कर्मों की जघन्य स्थिति पन्त्योपम के असह्यताव भाग सभी जीवों के पाई जाती है इसलिये भी पूर्वोक्त अर्थ ठीक प्रतीत नहीं होता है।

शका—आगम तो नर्क का विषय नहीं है इसलिए इस प्रकार तर्क के बल में पूर्वोक्त गाथाओं के अभिप्राय का खण्डन करना उचित नहीं है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, इन दोनों गाथाओं का आगम रूप से निर्णय नहीं हुआ है। अथवा यदि इन दोनों गाथाओं का आगम रूप में निर्णय हो जाय तो इनका ही ग्रहण रहा आये। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३०१-३०४ पुस्तक नम्बर १

(८) असंज्ञी के कौनसी लेश्या होती है उन विषय में दो मत हैं—

श्री धवल ग्रन्थ में सर्वत्र असंज्ञिया के तेजो लेश्या का अभाव या तेजो लेश्या में असंज्ञी पचेन्द्रिय पर्याप्त जीव समास का अभाव ही बतलाया है। जब गोमट्टसार जीव काण्ड में संज्ञी मार्गणा के आलाप बतलाते हुए असंज्ञिया के जो चार लेश्याएँ बतलाई हैं वह कथन धवलाकार की मान्यता से विरुद्ध है, परन्तु गोमट्टसार जीव काण्ड के मूल आलाप अधिकार में ही जो दो मान्यनाएँ पाई जाती हैं उसका कारण क्या होगा इसका ठीक निर्णय समझने में नहीं आता। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ७६६ पुस्तक न० २।

(९) असयत सम्यग्दृष्टि के अपर्याप्ति काल में लेश्या के विषय में दो मत—

असयत सम्यग्दृष्टि के अपर्याप्ति काल में भाव से छहों लेश्या होती हैं। परन्तु गोमट्टसार जीव काण्ड के आलाप अधिकार में सम्यक्त्व मार्गणा के अपर्याप्ति आलाप बताते हुए एक कापीत और तीन शुभ इस प्रकार चार लेश्याएँ ही बतलाई हैं परन्तु गोमट्टसार में ऐसा कथन क्या किया समझने में नहीं आता, क्योंकि आगे उमी में वेदक सम्यक्त्व के आलाप बतलाते हुए छहों लेश्याएँ कही गई हैं। धवलग्रन्थ पृष्ठ ८०६ पुस्तक न० २

(१०) क्षपक श्रेणी चढ़ने वाला जीव कौनसा उपयोग में श्रेणी चढ़ता है, इस विषय में दो मत—

क्षपण प्रारम्भ करने के भी अन्तर्मुहूर्त पूर्व से अनन्त गुणी विशुद्ध के द्वारा विशुद्ध होते हुए चारों मनो योग में से किसी एक मनो योग, चारों वचन योगों में किसी एक वचनयोगवाला, और श्रोतारिक काययोगी होता है। चारों कषायों में से किसी एक कषायके उदय से संयुक्त है। नियम से हीयमान कषाय वाला होता है - कौनसा उपयोग वाला है। इस विषय में दो उपदेश हैं। (१) नियम से श्रुतज्ञान रूप उपयोग से उपयुक्त हो कर ही क्षपक श्रेणी चढ़ता है। (२) श्रुतज्ञान से या मतिज्ञान से, चक्षुर्दर्शन से अथवा अक्षुर्दर्शन से उपयुक्त हो कर क्षपक श्रेणी चढ़ता है। चारित्र्य मोहकी क्षपणा

करने वाले के नियम से शुक्ल लेश्या होनी है, वह भी वर्धमान लेश्या होती है। क्षपक श्रेणी चढ़ने वाले जीव के तीनों वेदों में से एक वेद होता है। कषाय पाहुडसूत सूत्रनाँ ४-२१० पृष्ठ ७३६ पुस्तक न १

(११) जलका स्वाभाविक वर्ण के विषय में दो मत—

सूक्ष्म अपकायिक जीवों के पर्याप्त काल में द्रव्य से कापोत लेश्या कहना चाहिए, तथा वादर कायिक जीवों के स्फाटिक वर्णवाली शुक्ल लेश्या कहना चाहिये, क्योंकि, धनोद-धिवान और धनवलप्रवात द्वारा आकास से गिरे हुए पानी का धवल वर्ण देखा जाता है। यहाँ पर किन्तु ही आचार्य ऐसा कहते हैं कि धवल, कृष्ण, नील, पीत, रक्त और आताम्र वर्णों का पानी देखा जाने से पानी धवल वर्ण ही होता है ऐसा कहना नहीं बनता ? परन्तु उनका यह कहना युक्ति मगत नहीं है, क्योंकि, आधार के होने पर मट्टी के संयोग से जल अनेक वर्णों वाला हो जाता है ऐसा व्यवहार देखा जाता है परन्तु जल का स्वभाविक वर्ण धवल ही है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ५-६-५१० पुस्तक न० २

(१२) संक्लेश और विशुद्धि से प्रदेश विन्यास होता है या नहीं इस विषय में दो मत—

तीर्थकरादिकों की आसादना रूप मिथ्यात्व के बिना तीव्र कषाय होती नहीं, क्योंकि, ऐसा पाया नहीं जाता। तथा इस प्रकारकी कषायस्थिति उत्कर्षण और स्थितिबन्ध की निमित्त न हो सो भी नहीं है, क्योंकि, ऐसा होने पर उनके निष्कारण होने का प्रमग आता है। इसलिये तीव्र संक्लेश विलोम रूप में प्रदेश विन्यासका कारण है और मन्द संक्लेश अनुलोम रूप से प्रदेश विन्यास का कारण है ऐसा मानना चाहिए।

शंका—इस प्रदेश रचना का क्या फल है ?

समाधान—बहुत कर्म स्कन्धों का सचय करना ही इसका फल है।

शंका—संक्लेश और विशुद्धि इन दोनों से अनुलोम रूप से ही प्रदेश विन्यास होता है, ऐसा क्या नहीं मानते ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, विरुद्ध कारणों से एक कार्य होता है, ऐसा मानने में विरोध आता है। यह उच्चारणाचार्य का मत है।

शंका—इससे क्या सिद्ध होता है ?

समाधान—इससे त्याग के बल से जघन्य सत् कर्म को प्राप्त हुए जीव के मिथ्यात्व का जो अपना जघन्य सत्व प्राप्त होता है उसमें नरक गति में उसका सत्व असख्यानवाँ भाग अधिक सिद्ध होता है। किन्तु भूतवली भट्टारक के अभिप्राय से विलोम विन्यास का कारण गुणित कर्माशिकत्व और अनुलोम विन्यास का कारण क्षपित कर्माशिकत्व है, न कि संक्लेश और विशुद्धि। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ४४ पुस्तक न० १०।

(१३) आयु के बन्ध के विषय में दो मत—

सूत्र—कमेण कालगदसमारणो पुव्व कोडाउएसु जल चरेसु उववणणो ॥३६॥

अर्थ—क्रम से काल को प्राप्त होकर पूर्व कोटी आयु वाले जलचरो में उत्पन्न हुआ ॥३६॥

परभव सम्बन्धी आयु के बन्धने के पश्चात् भुज्यमान आयु का कदली घात नहीं होता किन्तु वह जितनी थी उतनी का ही वेदन करता है। इस बात का ज्ञान कराने के कारण “क्रम से” काल को प्राप्त होकर कहा गया है।

शंका—परभविक आयु को बाँधकर भुज्यमान आयु का घात मानने में कोन सा दोष है ?

समाधान—नहीं क्योंकि, जिसकी भुज्यमान आयु की निर्जरा हो चुकी है, किन्तु अभी तक जिसके परभव को आयु का उदय प्राप्त नहीं हुआ है उस जीव का चतुर्गति के बाह्य हो जाने से अभाव प्राप्त हो जाता है।

शंका—हे भगवान् ? आयु में कितने भाग शेष रहने पर जीव परभव की आयु कर्म को बाँधते हुए बाँधते है ? हे गौतम ! जीव दो प्रकार के कहे गये है, सख्यात वर्षायुष्क और असख्यात वर्षायुष्क। उनमें जो असख्यात वर्षायुष्क है वे आयु के अंशों में छह मास शेष रहने पर परभव की आयु को बाँधते हुए बाँधते है। और जो सख्यात वर्षायुष्क जीव है वे दो प्रकार के कहे गये है। सोपक्रमायुष्क और निरूपक्रमायुष्क। उनमें जो निरूपक्रमायुष्क है वे आयु में त्रीभाग शेष रहने पर परभविक आयु को बाँधते है। और जो सोपक्रमायुष्क जीव है वे कथञ्चिन् त्रिभाग (अर्थात् कथञ्चिन् त्रिभाग का त्रिभाग, और कथञ्चित् त्रिभाग, त्रिभाग, त्रिभाग) शेष रहने पर परभव सम्बन्धी आयु को बाँधते है। इस व्याख्या प्रज्ञप्ति सूत्र के साथ कैसे विरोध नहीं होगा ?

समाधान—नहीं क्योंकि-इस सूत्र से वह सूत्र भिन्न आचार्य के द्वारा बनाया हुआ होने के कारण पृथक् हे-अतः उससे इसका मिलान नहीं हो सकता है। धवलग्रन्थ पृष्ठ २३८ पुस्तक न० १०

(१४) उत्कृष्ट आयु को बाँधने वाला कौन है और उनकी आयु को अपवर्तनाघात होती है या नहीं इस विषय में दो मत—

आयु का उत्कृष्ट बन्ध सयत के होना है। ऐसा कहने पर अपूर्व करण अनिवृत्तिकरण और सूक्ष्म साम्प्रदायिक उपशामको का तथा उपशात कषाय व प्रमत्त सयतो का ग्रहण किया गया है।

शंका—प्रमत्त सयतो में उत्कृष्ट अनुभाग का सत्त्व कैसे पाया जाता है ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि आयु के उत्कृष्ट अनुभाग को बाधकर प्रमत्त सयत गुणस्थान को प्राप्त हुए जीव के उसका सत्त्व पाया जाता है।

शंका—सयता सयतादिक नीचे के गुणस्थान में स्थित जीव उत्कृष्ट अनुभाग के स्वामी क्यों नहीं होते ?

समाधान—नहीं, क्योंकि-उत्कृष्ट अनुभाग के साथ आयु को बाधने पर सयता-सयतादि अघस्तन गुणस्थानों में गमन नहीं होता।

शंका—उत्कृष्ट अनुभाग को बाधकर उसे अपवर्तना घात के द्वारा घातकर पश्चात् अघस्तन गुणस्थान को प्राप्त होने पर उत्कृष्ट अनुभाग का स्वामी क्यों नहीं होता ?

समाधान—नहीं क्योंकि घातित अनुभाग के उत्कृष्ट होने का विरोध है। उत्कृष्ट अनुभाग को बाधने पर उसका अपवर्तना घात नहीं होता ऐसा कितने ही आचार्य कहते है, किन्तु वह घटित नहीं होता। क्योंकि ऐसा मानने पर एक तो उत्कृष्ट आयु को बाधकर पश्चात् उसका घात करके मिथ्यात्व को प्राप्त

हो अग्नि कुमार देवो मे उत्पन्न हुए द्वीपायन मुनि के साथ व्यभिचार आता है, दूसरे उसका धात माने बिना महाबन्ध में प्रक्षिप्त उत्कृष्ट अनुभाग का उपाधुं पुद्गल प्रमाण अन्तर भी नहीं बन सकता। धवलग्रन्थ पृष्ठ २०-२१ पुस्तक न० १२

(१५) जीव संयम को प्राप्त कब करता है इस विषय में दो मत—

गर्भ में आने के प्रथम समय से लेकर आठ वर्षों के बीतने पर संयम ग्रहण के योग्य होता है ऐसा कितने ही आचार्य कहते हैं, किन्तु वह घटित नहीं होता है, क्योंकि ऐसा मानने पर “योनि निष्क्रमण रूप जन्म से” यह सूत्र वचन नहीं बन सकता। यदि गर्भ में आने के प्रथम समय से लेकर आठ वर्ष ग्रहण किये जाते हैं तो “गर्भ पतन रूप जन्म से आठ वर्ष का हुआ” ऐसा सूत्रकार कहते, किन्तु उन्होंने ऐसा नहीं कहा है। इसलिये सात मास अधिक आठ वर्ष का होने पर संयम को प्राप्त करना है यही अर्थग्रहण करना चाहिये क्योंकि अन्यथा सूत्र में “सर्वलघु” पद का निर्देश घटित नहीं होता। धवल ग्रन्थ पृष्ठ २७६ पुस्तक न० १०

(१६) अवधि सान का जघन्य क्षेत्र के विषय में दो मत—

सूक्ष्म निगोद जीव को जघन्य अवगाहना मात्र यह सब ही जघन्य अवधि सान का क्षेत्र अवधि ज्ञानी जीव और उमके द्वारा ग्रहण किये जाने वाले द्रव्य का अन्तर है ऐसा कितने ही आचार्य कहते हैं, परन्तु यह घटित नहीं होता, क्योंकि ऐसा मानने से सूक्ष्म निगोदिया जीव की जघन्य अवगाहना से जघन्य अवधिज्ञान के क्षेत्र के असख्यान गुणो होने का प्रसंग आवेगा।

शका—असख्यात गुण कैसे होगा ?

समाधान—क्योंकि जघन्य अवधिज्ञान के विषय भूत क्षेत्र के विस्तार और उत्संध से आयाम को गुणा करने पर उमसे असख्यात गुणत्व सिद्ध होता है। और असख्यात गुणत्व सम्भव है नहीं क्योंकि “जिननी सूक्ष्म निगोद जीव की जघन्य अवगाहना हो उतना ही जघन्य अवधिज्ञान का क्षेत्र है” ऐसा कहने वाले गाथा सूत्र के साथ विरोध हागा। धवल ग्रन्थ पृष्ठ २२ पुस्तक न० ६

(१७) अवधिज्ञानी क्या एक श्रेणी में ही जानता है इन विषय में दो मत—

अवधिज्ञानी एक श्रेणी में ही जानता है अतएव सूत्र विरोध नहीं होगा। ऐसा कितने ही आचार्य कहते हैं। परन्तु यह भी घटित नहीं होगा, क्योंकि ऐसा मानने पर चक्षु इन्द्रिय जन्य ज्ञान से सख्यात सूच्यगुण विस्तार उत्संध और आयाम रूप क्षेत्रके भीतर स्थित वस्तु का ग्रहण देखा जाता है। तथा वैसा मानने पर इस जघन्य अवधि ज्ञान के क्षेत्र का आयाम असख्यात योजन प्राप्त होगा।

शका—यदि उक्त अवधिज्ञानका आयाम असख्यातगुणा प्राप्त होता है तो होने दीजिये क्योंकि वह इष्ट ही है ?

समाधान—ऐसा नहीं कहा जा सकता क्योंकि इसके कालमें असख्यातगुणो अर्ध मास काल से अनुमित असख्यात गुणो भरत रूप अवधि क्षेत्र में भी असख्यात योजन प्रमाण आयाम नहीं पाया जाता। दूसरे उत्कृष्ट देशावधिज्ञानी संयत अपने उत्कृष्ट द्रव्य को आदि करके एक परमाणु आदि अधिक क्रम से स्थित घनलोक के भीतर रहने वाले सब पुद्गल स्कन्धो को क्या युगयत जानता है या नहीं ? यदि नहीं जानता है तो उसका अवधि क्षेत्र लोक नहीं हो सकता क्योंकि वह एक आकाश श्रेणी में स्थित पुद्गल स्कन्धो को ग्रहण करता है। और यह एक

आकाश पक्ति घन लोक प्रमाण हो नहीं सकती, क्योंकि घन लोक के असाख्यात में भाग रूप घन लोक प्रमाणत्वका विरोध है इसके प्रतिरिक्त वह कुलाचल, मेरु पर्वत, भवन विमान, आठ पृथिवियाँ देव, विद्याधर, गिरगिट और मरी सृपादिको को भी नहीं जान सकेगा क्योंकि इनका एक आकाश में अवस्थान नहीं है। और वह उनके अवयव को भी नहीं जानेगा क्योंकि अवयवों के अज्ञात होने पर "यह उसका अवयव है" इस प्रकार जानने की शक्ति नहीं हो सकती। यदि वह युगपत् सब घनलोक को जानता है तो हमारा पक्ष सिद्ध है क्योंकि वह प्रतिपत् से रहित है।

सूक्ष्म निगोद जीवकी अवगाहना को घन प्रतरकार से स्थापित करने पर एक आकाश विस्तार रूप अनेक श्रेणी को ही जानना है ऐसा किन्ने ही आचार्य कहते हैं परन्तु यह भी धटित नहीं होता क्योंकि ऐसा होने पर "जिननी सूक्ष्म निगोद जीवकी जधन्य अवगाहना है उनना ही जधन्य अवधिका क्षेत्र है "ऐसा कहने वाले गाथा सूत्र के साथ विरोध होगा। और छप्रस्था के अनेक श्रेणीयोंका ग्रहण विरुद्ध नहीं है क्योंकि चक्षु इन्द्रिय जन्य ज्ञान में अनेक श्रेणियों में स्थित पुगद्लस्कन्धों का ग्रहण पाया जाता है। धवलग्रन्थ पृष्ठ २३-२४ पुस्तक न० ६

(१८) नरकगति नाम कर्म प्रकृति के साथ जिन प्रकृतियों का युगपत् उदय होता है वे प्रकृतियाँ नरकगति नाम कर्म के साथ बध को प्राप्त होती हैं इन विषय में दो मत—

शका—नरक गति के साथ एकेन्द्रिय, द्वीन्द्रिय, त्रीन्द्रिय, चतुरिन्द्रिय जाति नाम वाली प्रकृतियाँ क्या नहीं बधती हैं ?

समाधान—नहीं क्योंकि नरकगति के बन्ध के साथ इन द्वीन्द्रिय जाति आदि प्रकृतियों के बन्ध का विरोध है।

शका—इन प्रकृतियों के मत्व का एक साथ एक जीव में अवस्थान देखा जाता है। इसलिये बन्ध का विरोध नहीं होना चाहिए ?

समाधान—मत्व की अपेक्षा उक्त प्रकृतियों के एक साथ रहने का विरोध भले ही न हो क्योंकि ऐसा माना गया है। किन्तु बन्ध की अपेक्षा उन प्रकृतियों के एक साथ रहने में विरोध का अभाव नहीं है। अर्थात् विरोध ही है क्योंकि इस प्रकार का उपदेश नहीं पाया जाता है। और सत्व में विरोध का अभाव देखकर बध में भी उनका अभाव नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि बध और सत्व में एकत्व का विरोध है अर्थात् बध और सत्व में दोनों एक वस्तु नहीं है।

किन्ने ही आचार्य यह कहते हैं कि नरक गति नामक नाम कर्म की प्रकृति के साथ जिन प्रकृतियों का युगपत् उदय होता है वे प्रकृतियाँ नरक गति नाम कर्म के साथ बध को प्राप्त होती हैं। किन्तु उनका यह कथन धटित नहीं होता है, क्योंकि ऐसा मानने पर ध्रुव उदयशील होने से नरक गति नाम प्रकृति के साथ उदय में आने वाले स्थिर और शुभ नाम कर्मों का नरकगति के साथ बध का प्रसंग आता है। किन्तु ऐसा है नहीं, क्योंकि शुभ प्रकृतियों का अशुभ प्रकृतियों के साथ बध का अभाव है। इसलिये नरक गति के साथ जिन प्रकृतियों का उदय नहीं है एकान्त से उनका बन्ध नहीं ही होता है। किन्तु जिन प्रकृतियों का एक साथ उदय होता है उनका नरक गति के साथ कितनी ही प्रकृतियों का बध होना है और किन्नी ही प्रकृतियों का बध नहीं होता है ऐसा अर्थ ग्रहण करना चाहिए। धवलग्रन्थ पृष्ठ १०२-१०३ पुस्तक न० ६।

(१९) बादर पृथिवी कायिक प्रत्येक शरीर में जीव अधिक से अधिक कितने काल तक रहता है इस विषय में दो मत—

सूत्र—अधिक से अधिक कर्म स्थिति प्रमाण काल तक जीव बादर पृथिविकायिक प्रत्येक शरीर पर्याप्त में रहते हैं ॥७७॥

सूत्र में जो कर्म स्थिति शब्द है उसमें सत्तर सागरोपम कोडाकोडी मात्र काल का ग्रहण करना चाहिये, क्योंकि विशेष कर्मों की स्थिति को छोड़कर कर्म सामान्य की आयु स्थिति का ही यहाँ ग्रहण किया गया है। कितने ही आचार्य ऐसा कहते हैं कि मत्तर सागरोपम कोडाकोडी को आवली के असख्यातव भाग से गुणा करने पर बादर पृथिविकायादि जीवों की काय स्थिति का प्रमाण आता है किन्तु उनकी यह कर्म स्थिति सजा कार्य में कारण के उपचार से ही सिद्ध होती है।

शका—ऐसा व्याख्यान है यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—“कर्म स्थिति को आवली के असख्यात भाग से गुणित करने पर बादर स्थिति होती है” ऐसे परिकर्म के वचन की अन्यथा उपपत्ति बन नहीं सकती इसी से उपर्युक्त व्याख्यान जाना जाता है।

वहा पर यद्यपि सामान्य में “बादर स्थिति होती है” ऐसा कहा है तो भी पृथिवि कायादिक बादर प्रत्येक शरीर जीवों की स्थिति ग्रहण करना चाहिये क्योंकि सूत्र में बादर स्थिति का प्ररूपण असख्यात-असख्यात अवसर्पिली प्रमाण किया गया है। धवलग्रन्थ पृष्ठ १४४-१४५ पुस्तक न० ७

(२०) बन्ध व्युच्छिति के विषय में दो मत—

सज्वलन शोध के विनिष्ट होने पर जो शेष अनिवृत्ति बादर काल का सख्यातवा भाग रहना है उनके सख्यात खण्ड करने पर उनमें बहु भागों को विनाकर एक भाग शेष रहने पर सज्वलन मान का बन्ध व्युच्छेद होता है। पुन एक खण्ड के सख्यात खण्ड करने पर उनमें बहुत खण्डों का विनाकर एक खण्ड शेष रहने पर सज्वलन माया का बन्ध व्युच्छेद होता है।

शका—यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—“शेष शेष में सख्यात बहुभाग जाकर” इस वीप्सा अर्थात् दो बार निर्देश में उक्त प्रकार दोनों प्रकृतियों का व्युच्छेद काल जाना जाता है।

शका—रूपाय प्रामून के सूत्र से तो यह सूत्र विरोध को प्राप्त होता है ?

समाधान—ऐसी आशका होने पर कहते हैं कि—मचमुच में कषाय प्रामून के सूत्र में यह सूत्र विरुद्ध है परन्तु यहा एकान ग्रहण नहीं करना चाहिये क्योंकि “यही सत्य है” या “वही सत्य है” ऐसा श्रुत केवलीयो अथवा प्रत्यक्ष ज्ञानियों के विना निश्चय करने पर मिथ्यात्व का प्रमाण होगा।

शका—सूत्रों के विरुद्ध कैसे हो सकता है।

समाधान—यह शका ठीक नहीं है क्योंकि अल्प श्रुत के धारक आचार्या ने परतत्र सूत्र व उपसहारों के विरोध की सम्भावना देखी जाती है।

शका—उपसहारों के सूत्रपना कैसे उचित है ?

समाधान—यह भी शका ठीक नहीं है, क्योंकि अलिञ्जर (घटविशेष) घट घटी शराव व उदंचन आदि में स्थित भी अमृत सागर के जल में अमृतत्व पाया ही जाता है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ५६ पुस्तक न० ८ (२१) कौनजीव बाईस प्रकृति रूप सत्त्व स्थान की विभक्ति करने वाला होता है इन विषय में दो मत—

कौनजीव बाईस प्रकृति रूप सत्त्व स्थान की विभक्ति करने वाला होता है ? मिथ्यात्व और मय्यग्मिथ्यात्व के क्षपित हो जाने पर तथा सम्यक्त्व प्रकृति के शेष रहने पर मनुष्य अथवा मनुष्यनी कृत्य कृत्य वेदक सम्यग्दृष्टि जीव बाईस प्रकृति रूप सत्त्व स्थान की विभक्ति करने वाला होता है। सूत्र न० ६५

विशेषार्थ—शका—कृत्य कृत्य वेदक सम्यग्दृष्टि तो मरणकर चारो गतियों में उत्पन्न हो सकता है फिर यहाँ पर मनुष्य अथवा मनुष्यनी को ही बाईस प्रकृति की विभक्ति का स्वामी कैसे कहा ?

समाधान—कुछ आचार्यों के उपदेशानुसार कृत्य-कृत्य वेदक सम्यग्दृष्टि जीव का मरण होता ही नहीं है इमीनिये सूत्र में मनुष्य पद दिया है। कुछ आचार्यों का यह मन है कि कृत्य-कृत्य वेदक का मरण होता है और वह चारो ही गति में उत्पन्न हो सकता है उनके मतानुसार सूत्र में दिये गये मनुष्य पद का अर्थ यह लेना चाहिये कि दर्शन मोह के क्षपण का प्रारम्भ मनुष्य के ही होता है। हा निष्ठापन चारो गतियों में हो सकता है। महाधवल पृष्ठ ६० पुस्तक न० १

नोट—यह प्रकरण क्षपक श्रेणी का कौन स्वामी है उसमें मात्र दर्शन मोह का ही क्षपण का जबाव समाधान में दिया गया है जो उचित नहीं है।

(२२) दूरा प्रकृष्टि एक विकल्प रूप है या अनेक विकल्प रूप इन विषय में दो मत—

शका—दूरा प्रकृष्टि एक रूप है या अनेक विकल्प रूप है ?

समाधान—कितने आचार्यों के मत से एक विकल्प रूप है अर्थात् वह कहते हैं कि आगे आवर्ती प्रमाण स्थिति सत्त्व रहने तक स्थितिकाण्डक घात का प्रमाण सर्वत्र ही समान ही रहता है। परन्तु जय धवलाकार ने इस मत का खण्डन करके यह सम्युक्ति सिद्ध किया है कि दूरा प्रकृष्टि अनेक विकल्प रूप है।

शका—दूरा प्रकृष्टि किसे कहते है ?

समाधान—प्रमाण स्थिति सत्त्व से अत्यन्त दूर तक अपकर्षण कर अर्थात् स्थिति को घटाते-घटाते जब वह पटक के असख्यातवे भाग मात्र रह जाय ऐसे सबसे अन्तिम स्थिति सत्त्व को दूरा प्रकृष्टि कहते हैं। दूरा प्रकृष्टि का दूसरा अर्थ यह भी किया गया है कि इस स्थल से आगे अवशिष्ट स्थिति सत्त्व के असख्यात बहुभागो को ग्रहण करके एक-एक स्थिति काण्डक घात होता है। कषाय पाहुड सुत्त पृष्ठ ६४८ पुस्तक नम्बर १

(२३) देवों कितना क्षेत्र को रोक कर विक्रिया करते हैं इस विषय में दो मत—

शका—असख्यात योजन क्षेत्र को रोक कर विक्रिया करने वाले देव पाये जाते हैं ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, असख्यात योजन प्रमाण विक्रिया करने वाले देव सामान्य देवों के असख्यातवे भाग मात्र ही होते हैं। कितने ही आचार्य ऐसा कहते हैं कि सभी देव अपने अवधिज्ञान के क्षेत्र

प्रमाण विक्रिया करते है, परन्तु उनका यह कथन घटित नहीं होता है। क्योंकि वैक्रियिक समुदघात को प्राप्त हुई राशि "निर्यन्त्रो के सख्यातवे भाग प्रमाण क्षेत्र मे रहती है" ऐसा व्याख्यान देखा जाता है।
धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३८, पुस्तक न० ४

(२४) औदारिक शरीर की जघन्य मंघातनकृति किसके होती है इस विषय में दो मत हैं—

शका—औदारिक शरीर की जघन्य साघातन कृति किसके होती है ?

समाधान—जो कोई जीव सूक्ष्म है, अपर्याप्त है, प्रत्येक शरीरी है, अनादिलम्भ मे पतित है, अर्थात् जिसने अनेक बार इस पर्याय को ग्रहण किया है, प्रथम समय मे तद भवस्थ हुआ है। प्रथम समय से अहारक है और सबसे जघन्य योगवाला है, उसके औदारिक शरीर की जघन्य साघातन कृति होती है। इससे भिन्न अजघन्य साघातन कृति होती है।

शका—"अनादि लम्भ मे पतित" यह किस लिए कहा जाता है ?

समाधान—यह ठीक नहीं है, चूँकि प्रथम लम्भ मे मव जघन्य उपपाद योग नहीं पाया जाता अतः "अनादि लम्भ मे पतित" ऐसा कहा गया है। "प्रत्येक शरीर के" यह मन्कर्म प्रकृति प्राभृत का वचन है और पूर्व कोटि प्रमाण आयु के अन्तिम समय मे उत्कृष्ट स्वामित्व का निर्देश ये दोनों वचन चूँकि सूत्र विरुद्ध है। इसलिये इनका अनादर नहीं करना चाहिए, क्योंकि दो सूत्रों मे मध्य मे विरोध होने पर चुप्पी का अबलम्बन करना ही न्याय है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३३२ पुस्तक न० ६

(२५) सक्लेश तथा विशुद्धि किसको कहते है इस विषय में दो मत—

शका—सक्लेश नाम किमका है ?

समाधान—असाता का बन्ध योग्य परिणाम को सक्लेश कहते है।

शका—विशुद्धि नाम किमका है ?

समाधान—साता के बन्ध योग्य परिणाम को विशुद्धि कहते है।

किनने ही आचार्य गेमा कहते है कि उत्कृष्ट स्थिति मे अधस्तन स्थितिया का बांधन वाले जीव का परिणाम 'विशुद्धि' इस नाम से कहा जाता है, और जघन्य स्थिति से उपरिम द्वितीय, तृतीय आदि स्थितियों को बांधने वाले जीव के परिणाम "सक्लेश" कहलाता है। किन्तु उनका यह कथन घटित नहीं होता, क्योंकि जघन्य और उत्कृष्ट स्थिति के बांधने के योग्य परिणाम को छोडकर शेष मध्यम स्थितियों के बांधने योग्य सर्व परिणामों के भी सक्लेश और विशुद्धि का प्रसङ्ग आता है। किन्तु गेमा है नहीं, क्योंकि एक परिणाम के लक्षण भेद के बिना द्विभाव अर्थात् दो प्रकार के होने का विरोध है।

शका—वर्धमान स्थिति को सक्लेश का तथा हीयमान स्थिति को विशुद्धि का लक्षण मान लेने से भेद विरोध को प्राप्त नहीं होता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, परिणाम स्वरूप होने से जीव द्वय मे अवस्थान को प्राप्त और परिणामान्तरो मे असंभ्रत ऐसे वृद्धि और हानि इन दोनों धर्मों के परिणाम लक्षणत्व का विरोध है।

कषाय की वृद्धि भी सक्लेश का लक्षण नहीं है क्योंकि अन्यथा स्थिति बन्ध की वृद्धि बन नहीं सकती है, तथा विशुद्धि के काल मे वर्धमान कषाय वाले जीव के भी सक्लेशत्व का प्रसङ्ग आता है। और विशुद्धि के काल मे कषायों की वृद्धि नहीं होती है ऐसा कहना भी युक्त नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर

साता आदि के भूजाकर बन्ध के अभाव का प्रमङ्ग प्राप्त होगा। तथा असाता और साता इन दोनों के बन्ध का सक्नेश और विशुद्धि इन दोनों को छोड़कर अन्य कोई कारण नहीं है, क्योंकि ऐसा कोई कारण पाया नहीं जाता है। कषायों की वृद्धि केवल असाता के बन्ध का कारण नहीं है, क्योंकि, उसके अर्थात् कषायों की वृद्धि के काल में साता का बन्ध भी पाया जाता है। इसी प्रकार कषायों की हानि केवल साता के बन्ध का कारण नहीं है, क्योंकि, वह भी साधारण है, अर्थात् कषायों की हानि के काल में असाता का बन्ध भी पाया जाता है।

विशेषार्थ—पूर्व में थोड़ी प्रकृतियों का बन्ध होकर पश्चात् अधिक प्रकृतियों का बन्ध होने को भुजाकार बन्ध कहते हैं। जैसे उपशान कषाय गुणस्थान में केवल एक साता वेदनीय कर्म का बन्ध होता है। वहाँ में दशवे सूक्ष्म सापराय गुणस्थान में आने पर आयु और मोह को छोड़कर शेष छह मूल प्रकृतियों का बन्ध होने लगता है। दशवे से नवमे व आठवे गुणस्थान में आने पर आयु को छोड़कर शेष सात मूल प्रकृतियों का बन्ध होने लगता है। आठवे गुणस्थान से नीचे आने पर आठों ही प्रकृतियों का बन्ध सम्भव हो जाता है। यह भुजाकार बन्ध है। यहाँ पर भुजाकार बन्ध के उक्त स्थानों में विशुद्धि होने पर भी कषायों की वृद्धि है और इससे वे भुजाकार बन्ध स्थान सम्भव होते हैं। कषायों की वृद्धि होने पर भी वहाँ साता वेदनीय कर्म का बन्ध होता है। तथा कषायों की हानि होने पर भी छठवे गुणस्थान तक असाता का बन्ध होता रहता है। अतः कषाय वृद्धि को सक्नेश का लक्षण नहीं माना जा सकता है।

दूसरी बात यह है कि विशुद्धियाँ उत्कृष्ट स्थिति में अल्प होकर गणनाकी अपेक्षा बहती हुई जघन्य स्थिति तक चली जाती हैं। किन्तु संक्लेश जघन्य स्थिति में अल्प होकर ऊपर प्रक्षेप उत्तर क्रममें अर्थात् महश प्रचय रूप में बढ़ते हुए उत्कृष्ट स्थिति तक चले जाते हैं। इसलिए संक्लेशों में विशुद्धियाँ प्रथमभूत होती हैं ऐसा अभिप्राय जानना चाहिये, अतएव यह स्थिति हुआ कि साताके बन्ध योग्य परिणाम का नाम विशुद्धि है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ १८-८३ पुस्तक न० ६

(२६) स्वयम्भूरमण समुद्र के बाह्य तटके विषय में दो मत—

स्वयम्भूरमण समुद्र के बाह्य तट का अर्थ उमकी अगभूत बाह्य वेदिका है, वहाँ, स्थित महामत्स्य, ऐसा कितने ही आचार्य कहते हैं। किन्तु वह घटित नहीं हाना, क्योंकि, वैसा स्वीकार करने पर आगे कहे जाने वाले “तत्र वात बलय म सँलग्न हुआ” इस सूत्र के साथ विरोध आता है। कारण कि स्वयम्भूरमण समुद्र की बाह्य वेदिका में तीना ही वात बलय सम्बन्ध नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर तिर्यंग्लोक सम्बन्धी विस्तार प्रमाण के एक राजुम हीन होने का प्रमंग आता है।

शंका—वह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—चूँकि जम्बूद्वीप सम्बन्धी एक लाख योजन प्रमाण विस्तार की अपेक्षादुगुणो क्रम से गये हुए सब द्वीप समुद्र के विस्तार को मिलाते पर जग श्रेणी का सातवाँ भाग (राजु) उत्पन्न नहीं होता, अतः इससे जाना जाता है कि, तीना वात बलय स्वयम्भूरमण समुद्रकी बाह्य वेदिका से सम्बन्ध नहीं है।

शंका—वह भी कैसे जाना जाता है ?

समाधान—एक अधिक द्वीप समुद्र सम्बन्धी रूपों का विरलन कर दुगुण करके परस्पर गुणित करने पर जो प्राप्त हो उममें तीन रूपों का क्रम करके एक लाख योजन से गुणित करने

पर द्वीप समुद्रों द्वारा रोके गये तिरंगलोक क्षेत्र का आयाम उत्पन्न होना है, अतः इससे जाना जाता है कि उक्त प्रकार से जगत् श्रेणी का सातवाँ भाग नहीं उत्पन्न होता है। धवलग्रन्थ पृष्ठ १७ पुस्तक न० ११

(२७) महामत्स्य मुख और पूछमें अति सूक्ष्म हैं इस विषय में दो मत—

महामत्स्य मुख और पूँछ में अति सूक्ष्म है ऐसा कितने ही आचार्य कहते हैं। किन्तु यहाँ के मत्स्यो के देख कर यह घटित नहीं होता तथा कही कही मत्स्यो के अंगों में व्यभिचार देखा जाता है। अथवा ये विष्कम्भ और उत्सेध समकरण सिद्ध है, ऐसा कितने ही आचार्य कहते हैं। दूसरी बात यह है कि अतिशय सूक्ष्म मुख से सयुक्त महामत्स्य एक सौ योजन की अवगाहना वाले अन्य तिमिगल आदि मत्स्यो के निगलने में समर्थ नहीं हो सकता, क्योंकि, उसमें विरोध आता है। धवलग्रन्थ पृष्ठ १६ पुस्तक न० ११

(२८) सर्वार्थ सिद्धि देव की संख्या में तीन मत—

धवलग्रन्थ पुस्तक नम्बर ३ पृष्ठ २८६ में लिखा है कि—“सर्वार्थ सिद्धि विमान वासी देव मनुष्यनियों के प्रमाण से तिगुरो है” जब वही पुस्तक के पृष्ठ नम्बर २६८ में लिखते हैं कि—“सर्वार्थसिद्धि विमान वासी देव मिथ्यादृष्टि मनुष्यनियों से तिगुरो अथवा सान गुण है।” जब धवलग्रन्थ पुस्तक नम्बर ७ के पृष्ठ नम्बर ५७७ में लिखा है कि “मनुष्यनियों से सर्वार्थ सिद्धि विमान वासी देव सख्यात गुरो है।” सूत्र न० ४ ॥

कोई आचार्य सात रूप कोई आचार्य चार रूप और कितने ही आचार्य सख्यात रूप गुणकार है ऐसा कहते हैं। तीनों के मध्य में एक जात्य (श्रेष्ठ) उपदेश है परन्तु वह जाना नहीं जाना क्योंकि इस विषय में विशिष्ट उपदेश का अभाव है। इस कारण तीनों का ही सग्रह करना चाहिये। धवलग्रन्थ पृष्ठ ५७६-५७७ पुस्तक नम्बर ७ ॥

(२९) मनुष्य तथा मनुष्यनिनी की संख्या में मूल-सूत्र में दो बातें—

धवलग्रन्थ पुस्तक नम्बर ३ पृष्ठ २६८ में लिखा है कि—“पर्याप्त मिथ्यादृष्टि मनुष्य असत्त सम्यग्दृष्टि मनुष्यो से सख्यात गुण है। मिथ्यादृष्टि मनुष्यनि पर्याप्त मिथ्यादृष्टि मनुष्यो से सख्यात गुण है।” जब धवलग्रन्थ पुस्तक नम्बर ७ में खुदावन्द्यो विशेष अल्प बहुत्व में लिखते हैं कि—“सूत्रना ८ मनुष्यनी सत्रमे स्तोक है। सूत्र न० ६ मनुष्यनी से मनुष्य असख्यात गुण है” जब वही पुस्तक नम्बर ७ में महाइण्डक में अल्प बहुत्व दिखते मूल सूत्र में लिखा है कि—“मनुष्य पर्याप्त गर्भोक्तान्तिक सबसे स्ताके है। सूत्र न० २ ॥ पर्याप्त मनुष्यो से मनुष्यणी सख्यात गुणी है। सूत्र न० ३ ॥”

नोट—जिन सूत्रों को हम गणधर कृत मानते हैं इसमें भी इस प्रकार की बातें कैसे हो सकती हैं ? यथार्थ में यह गणधर कृत नहीं है।

(३०) संयतोक्ती संख्या में दो मत—

प्रमत सयत जीव द्रव्य प्रमाण की अपेक्षा कितने हैं ? कोटि पृथक्त्व प्रमाण है। सूत्र न० ७ ॥

शका—पृथक्त्व इस पद से तीन कोटि के ऊपर और नी कोटि के नीचे जितनी सख्या है वह लेना चाहिये। परन्तु वह मध्य की सख्या अनेक विकल्प रूप होने से यही सख्या यहा ली गई है। यह नहीं जाना जाता है ?

समाधान—नही, क्योंकि, यह परमगुरु के उपदेश से जाना जाता है। उसमें प्रमत्त सयत जीवों का प्रमाण पाँच करोड़ तिरानवे लाख अट्टानवे हजार दो सौ छह है। ५६३६८२०६ है।

शंका—यह सख्या इतनी ही है यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—आचार्य परपरा से आये हुए जिनेंद्र देव के उपदेश से यह जाना जाता है कि यह संख्या इतनी ही है।

अब गुरु उपदेश से अप्रमत्त जीवों का प्रमाण कहते हैं ?

अप्रमत्त सयत जीवों का प्रमाण दो करोड़ छयानवे लाख निन्यानवे हजार एक सौ तीन है। अङ्को में भी अप्रमत्त सयत २६६६१०३ इतने ही हैं। कहा भी है कि—

तिगहिय मद गवणउदी छरणउदी अप्पमत्त वे कोडी ।

पंचेव य तेणउदी गवट्ट धिमया छउत्तरा चेय ॥४१॥ गो. जी. ६२५

अर्थ—प्रमत्त सयत जीवों का प्रमाण पाँच करोड़ तिरानवे लाख अट्टानवे हजार दो सौ छह है, और अप्रमत्त जीवों का प्रमाण दो करोड़ छयानवे लाख निन्यानवे हजार एक सौ तीन है।

शंका—अप्रमत्त सयत के द्रव्य से प्रमत्त सयत का द्रव्य किम कारण से दूना है ?

समाधान—क्योंकि, अप्रमत्त सयत के काल से प्रमत्त सयत का काल दुगुणा है।

क्षपक जीवों का प्रमाण ६०७ है और उपशमक जीवों का प्रमाण ३०४ है यह उत्तर मान्यता है। ६०७ में से दश निकाल देने से दक्षिण मान्यता होनी है।

उपशमक तथा क्षपक जीवों के प्रमाण की प्रहाणा करने वाली गाथा देते हैं—

तिमदिं वदंति केई चउरुत्तगमत्यपचयं केई ।

उवसा मगेषु एद खवगाण जाण तद् दुणण ॥४५॥ गो. जी. ६२८

चउरुत्तर तिणिसय पमाण मुवसामगाण केई तु ।

सं चेव य पंचणं भणति केई तु परिमाण ॥४६॥ स. पं. ६९

अर्थ—कितने ही आचार्य उपशमक जीवों का प्रमाण तीन सौ कहते हैं, कितने ही आचार्य तीन सौ चार कहते हैं, और कितने ही आचार्य तीन सौ चार में से पाँच कम अर्थात् दो सौ निन्यानवे कहते हैं। इस प्रकार यह उपशमक जीवों का प्रमाण है। क्षपकों को इसमें दूना जानो ॥४५॥

कितने ही आचार्य उपशमक जीवों का प्रमाण तीन सौ चार कहते हैं, और कितने ही ~~अन्वय~~ ^{अन्वय} पाँच कम तीन सौ चार अर्थात् दो सौ निन्यानवे कहते हैं ॥४६॥

सयोगी जीवों की संख्या आठ लाख अट्टानवे हजार पाँच सौ दो है। कहा भी है कि—

अट्टेव सयसहस्सा अट्टाण उदी तथा महस्साइं ।

संखा जोगि जिणाणं पवसद भिउत्तरं जाण ॥४८॥ गो. जी. ६२९

अर्थ—सयोगी जीवों की संख्या आठ लाख अट्टानवे हजार पाँच सौ दो जानो ॥४८॥

अथ अथाख्यात सप्तो की सख्या आठ लाख निन्यानवे हजार नौ सौ सत्तानवे है । कहा भी है कि—

अद्भुय गयमहस्मा एणउ दिमहस्स चेव नवयमया

सत्ताणउदी य तहा जहक्खादा होंति ओधेण ॥४९॥गो०जी० ६२९

इस रामी मे स उपशमक तथा क्षपक जीवा के प्रमाण को निकाल देना चाहिये । उपशमक तथा क्षपक जीवों के प्रमाण की प्ररूपणा करने वाली गाथा इस प्रकार है ।

एव चेव मयसहस्मा छ्वीसमया य होति अडमीया ।

परिमाणं णायव्व उवसम-ख्वगाण मेद तु ॥५०॥

अर्थ—उपशमक तथा क्षपक जीवों का परिमाण नौ लाख दो हजार छह सौ अट्ठासी जानना चाहिये ॥५०॥

सप्तो की सम्पूर्ण रासी मे से उपशमक तथा क्षपक जीव रासी को निकाल कर तीन का भाग देना चाहिए । जो तीसरा भाग लब्ध आया उनका अप्रमत्त जीव रामी का प्रमाण है । इसे दूना करने पर प्रमत्त मयत जीव रामी का प्रमाण होता है । कहा भी है कि—

सत्तादो अद्भुता छ्वणमज्झा य सज्जदा मव्वे ।

तिग भज्जिता त्रिगगुणि दापमत्त रासी पमत्तादु ॥५१॥गो०-जी० ६३३

अर्थ—जिस सप्तो की आदि मे मान है मत्त मे आठ है और मत्त मे छह बार नौ है उतन अर्थात् आठ करोड निन्यानवे लाख निन्यानवे हजार नौ सौ सत्तानवे सर्व सप्त है ॥५१॥

यह दर्शना मान्यता है । यह पूनाक्त गाथा ठीक नहीं है, ऐसा कितने ही आचार्य युक्ति क बल से कहते हैं ।

शका—यह कानसी युक्ति है ? आगे शकाकार उसी युक्ति का समर्थन करता है । कि सम्पूर्ण तीर्थकरों की अपेक्षा पञ्चप्रमत्तारक का शिष्य परिवार अधिक था, क्योंकि, वे तीन लाख तीस हजार मुनिगणोंसे वांछित थे । इस सख्या को एक सौ गत्तर से गुणा करने पर पाँच करोड इकसठ लाख सयत होते हैं । परन्तु यह सख्या पूर्व गाथा मे कहे गये सप्तो के प्रमाण को नहीं प्राप्त होनी है इसलिये पूर्व गाथा ठीक नहीं है ?

समाधान—सम्पूर्ण प्रवर्मापिणिया की अपेक्षा यह हुआवर्मापिणिया है, इसलिये युगके महात्म से घटकर वह स्वभाव वा प्राप्त हुए हुआवर्मापिणिया वाल सम्बन्धी तीर्थकरों के शिष्य परिवार को ग्रहण करके गाथा सूत्रको दूषित करना सम्भव नहीं है, क्योंकि, शेष अर्मापिणिया के तीर्थकरों के बड़ा शिष्य परिवार पाया जाता है । दूसरे भरत और ऐरावत क्षेत्र मे मनुष्यों की अधिक सख्या नहीं पाई जाती है, जिससे उन ज्ञान क्षेत्र सम्बन्धी परतीर्थकर के मत्त के प्रमाण मे विदेह सम्बन्धी एक तीर्थकर का समान माना जाता किन्तु भरत और ऐरावत क्षेत्र के मनुष्यों से विदेह क्षेत्र के मनुष्य सख्यात गुणो है । उसका स्पष्टीकरण इस प्रकार है ।

अन्तर द्वीपा के मनुष्य सब से थोड़े हैं । उत्तर कुरु और देव कुरु के मनुष्य उनसे सख्यातगुणो है । हरि और रम्यक क्षेत्रों के मनुष्य उत्तर कुरु और देव कुरु के मनुष्यों से सख्यात गुणो है । हेमवत और हिरयवत क्षेत्रों के मनुष्य हरि और रम्यक के मनुष्यों से सख्यात गुणो है । भरत और ऐरावत क्षेत्रों के मनुष्य हरि और रम्यक के मनुष्यों से सख्यात गुणा है । विदेह क्षेत्र के मनुष्य भरत और

पेरावत के मनुष्यों से सख्यात गुणो है। बहुत मनुष्यों में क्योंकि सयन बहुत ही होंगे इसलिये इस क्षेत्र सम्बन्धी सयतो के प्रमाण को प्रधान करके जो दूषण कहा गया है वह दूषण नहीं हो सकता है, क्योंकि वह बुद्धि रहित आचार्यों के मुख से निकला हुआ है।

आगे उत्तर मान्यता को बतलाते हैं—

उत्तर मान्यताके अनुसार सयतो में प्रमत्त मयता का प्रमाण केवल चार करोड़ छयासठलाख छयासठ हजार छह सौ चौसठ है। कहा भी है कि—

चउमट्टी छच्च सया छामट्टि सहस्स चैव परिमाणं ।

छामट्टि सयसहस्सा कोडि चउक्कं पमत्ताण ॥५२॥

अर्थ—प्रमत्त सयतो का प्रमाण चार करोड़ छयासठ लाख छयामठ हजार छमौ चौसठ है। ४६६६६६६६४ है।

दो करोड़ सत्ताईस लाख निग्यानवे हजार चार सौ अठ्ठानवे अप्रमत्त मयन जीव है। कहा भी है कि—

वेकोडी सत्तवीमा होंत सहस्सा तहेव शवणउदी ।

चउमद अट्टाण उदी परिमंखा होदि त्रिदियगुणा ॥५३॥

अर्थ—द्वितीय गुण स्थान अर्थात् अप्रमत्त सयन जीवों की संख्या दो करोड़ सत्ताईस लाख निग्यानवे हजार चार सौ अठ्ठानवे है। ५३ ॥ धवल ग्रन्थ पृष्ठ ८६ से १०० पुस्तक नम्बर ३

(३१) राजुका अर्धच्छेद कहाँ होता है ? दो मत—

शका—स्वयम्भूरमण समुद्र के परभाग में राजु के अर्धच्छेद होते हैं, यह मैं जाना ?

समाधान—ज्योतिष्क देवों का प्रमाण निकालने के लिये दो सौ छयासठ लाख गुण के वर्ग प्रमाण जगत्प्रतरका भाग हार बताने वाला, सूत्र में जाना जाता है कि स्वयम्भूरमण समुद्र के परभाग में भी राजु के अर्धच्छेद होते हैं।

शका—“जितनी द्वीप और मागरो की संख्या है, तथा जितने जम्बू द्वीप के अर्धच्छेद होते हैं, एक अधिक उतने ही राजु के अर्धच्छेद होते हैं” इस प्रकारके पार कर्म सूत्र के माथ यह उपर्युक्त व्याख्यान क्यों नहीं विरोध को प्राप्त होगा ?

समाधान—भले ही परिकर्म सूत्र के माथ उक्त व्याख्यान विरोध को प्राप्त होवे, किन्तु प्रस्तुत सूत्र के माथ तो विरोधको प्राप्त नहीं होता है। इसलिए इस ग्रन्थ के व्याख्यान को ग्रहण करना चाहिये। परिकर्म के व्याख्यान को नहीं, क्योंकि वह व्याख्यान सूत्र से विरुद्ध है। और जो सूत्र विरुद्ध हो उसे व्याख्यान नहीं माना जा सकता है। अन्यथा अति प्रमत्त दोष प्राप्त होना है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ १५५-१५६ पुस्तक न० ४

विशेषाथ—धवलाकार ने यहाँ स्पष्ट कहा है कि उक्त कथन सूत्र विरुद्ध होने से ग्राह्य नहीं है। किन्तु द्रव्य प्रमाणानुगम में उस विरोध का भी एक प्रकार से परिहार किया है। देखो तृतीया भाग सूत्र ४ पृष्ठ ३३-३६

यह तो थोड़ा सा नमूना दिखाया है। विशेष देखना होय तो धवल ग्रन्थ में देख लीजिये। आचार्य का अनेक मत होने से हम निर्णय या समाधान कर लेते हैं तब हमारे और आपके मत में विरोध मालूम पड़े ना समाधान न कर डू डी क्यों पीटी जाती है ? शान्ति में विचार तो कीजिये। परन्तु विचार करे कौन ? क्योंकि यह डू डी केवल कपाय भाव से ही पीटी जाती है। यदि उनमें धर्म की गन्ध होती तो स्याद्वादका

जानकार नियम से समाधान कर लेता। परन्तु कहे किसको। कोई जीव किसी की उन्नति देख नहीं सकता है।

श्रीकानजी स्वामी श्रावक हैं। श्रावक के नाते से उनका सत्कार करना यह दूसरे श्रावक का कर्तव्य है। तो भी बीतरागी कहलाने वाले आवाय ऐसा आदेश करते हैं कि श्री कानजी स्वामी का सत्कार नहीं करना। बीतरागी मुने का ऐसा भाव क्या हुआ? शान्ति से विचार कीजिये तो आपसे आप मालूम होगा कि यह आदेश कवल कषाय भाव से ही दिया गया है। जिसका यह नतीजा हुआ कि आनाय के इस आदेश का समाज ने यथार्थ पालन न किया। क्योंकि वह आदेश यथार्थ में कषाय गर्हित था। बीतरागी पुरुषों को साम्य भाव होना है जो शत्रु मित्र को समदृष्टि से देखते हैं। सत्कार या तिरस्कार में साम्य भाव है वह जीव इस प्रकार का आदेश कैसे दे सकते हैं। अस्तु

सदोष लक्षण अधिकार

(१) धवलग्रन्थ पृष्ठ २ पुस्तक नम्बर ३ में जीव द्रव्य का लक्षण लिखा है कि—

“जीव द्रव्य उमें कहते हैं जो पांच प्रकार के वर्णों में रहित है, पांच प्रकार के रस में रहित है, दो प्रकार के गन्ध से रहित है, आठ प्रकार के स्पर्शों में रहित है, सूक्ष्म है, अमूर्तिक है, अगुरु लघु है, असाख्यान प्रदेशी है और जिसका कोई मस्थान गर्थार्त् आकार निर्दिष्ट नहीं है वह जीव है। यह जीवका साधारण लक्षण है। अर्थात् यह लक्षण जीव को छोड़कर दूसरे धर्मादि असूत द्रव्यों में पाया जाता है, इसलिये इसे जीव का साधारण लक्षण कहा है। परन्तु उध्वगतिस्वभावत्व, भोक्तृत्व और स्व पर प्रवाणत्व यह जीवका असाधारण लक्षण है अर्थात् यह लक्षण जीव द्रव्य को छोड़कर दूसरे किसी भी द्रव्य में नहीं पाया जाता है इसलिये उसे जीव द्रव्य का असाधारण लक्षण कहा है।

नाट—यहाँ उध्वगतिस्वभावत्व जीव द्रव्य का असाधारण लक्षण किया है। और असाधारण उसे कहा जाता है कि वह दूसरे द्रव्य में पाया नहीं जावे परन्तु पुद्गल द्रव्य में भी उध्वगति देखी जाती है इसलिये वह सदोष लक्षण है। लक्षण ऐसा होना चाहिये कि जिसमें अतिव्याप्ति अव्याप्ति और असम्भव नाम का दोष न आवे। परन्तु जीव का उध्वगति स्वभावत्व लक्षण करने में दोष आता है। क्योंकि वह पुद्गल द्रव्य में भी पाया जाता है।—

(२) लेश्या का लक्षण “कषाय से अनुरजित योग प्रवृत्ति को लेश्या कहते हैं” यह लक्षण सदोष है क्योंकि इस लक्षण करने पर सयोगि केवली को लेश्या रहित पने की प्राप्ति आती है अर्थात् सयोगि केवली को कषाय नहीं है जब लेश्या है इसमें सिद्ध होता है कि कषाय से अनुरजित योग की प्रवृत्ति यह लेश्या का लक्षण सदोष है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३८२ पुस्तक नम्बर १ में लिखा है कि—

शका—“लेश्या” इस शब्द से क्या कहा जाता है ?

समाधान—जो कर्म स्कन्ध से प्रात्मा को लिप्त करती है उसे लेश्या कहते हैं। यहाँ पर “कषाय से अनुरजित योग प्रवृत्ति को लेश्या कहते हैं” यह अर्थ नहीं ग्रहण करना चाहिए, क्योंकि इस अर्थ के ग्रहण करने पर सयोगि केवली को लेश्या रहित पने की आपत्ति प्राप्त होती है।”

(३) क्षयोपशम भाव का यह लक्षण किया जाता है कि “सर्वघाती स्पर्धको के उदय क्षय से उन्हीं के सद्बस्था रूप उपशम में और दगाघाती कर्मों के उदय से होने वाला भाव क्षयोपशम है” यह लक्षण सदोष है। जैसे चतुर्थ गुण स्थान में यदि अनन्तानुबन्धी का उपशम हुआ हो तब तो यह लक्षण धाटत

होता है कि—“अनन्तानुबन्धी कषाय के सर्वघाती स्पर्धको के उदय क्षय से, उन्हीं के सद्बस्था रूप उपशम से और अप्रत्याख्यानावरण कषाय के देशघाती स्पर्धको के उदय से चारित्र गुण का क्षयोपशम भाव कहा जाता है। परन्तु यदि चतुर्थ गुणस्थान में अनन्तानुबन्धी कषाय का क्षय हुआ हो अथवा उनका विसयोजन हुआ हो तो यह लक्षण घटित नहीं होता है जिससे क्षयोपशम भाव का यह लक्षण सदोष है। क्षयोपशम भाव का यथार्थ लक्षण यह घटित होता है कि गुण की अग में शुद्धता अग में अशुद्धता है यह क्षयोपशम भाव है अर्थात् मिश्र भाव है।

धवलग्रन्थ पृष्ठ १६६ पुस्तक नम्बर ५ में सम्यग्मिथ्यादृष्टि कौनसा भाव है इसका स्पष्टिकरण करते लिखा है कि—

“तीसरे गुणस्थान में अवयवी के निराकरण और अवयव के अनिराकरण की अपेक्षा वह क्षायोपशमिक भाव है। अर्थात् सम्यग्मिथ्यात्व के उदय रहते हुए अवयवी रूप शुद्धात्मा का तो निराकरण रहता है और अवयव रूप सम्यक्त्व गुण का अश प्रगट रहता है। इस प्रकार क्षायोपशमिक भी वह सम्यग्मिथ्यात्व द्रव्य कर्म सर्वघाती ही होवे, क्योंकि, जात्यन्तर भूत सम्यग्मिथ्यात्व कम के सम्यक्त्व का तो अभाव है। किन्तु श्रद्धान भाग अश्रद्धान भाग नहीं हो जाता है, क्योंकि श्रद्धान और अश्रद्धान क एकता का विरोध है। और श्रद्धान भाग कर्मोदय जनित भी नहीं है, क्योंकि इसमें विपरीतता का अभाव है। और न उनमें सम्यग्मिथ्यात्व सजा का ही अभाव है, क्योंकि, समुदायो में प्रवृत्त हुए शरीरों की उनके एक देश में भी प्रवृत्ति देखी जाती है, इसमें सिद्ध हुआ कि सम्यग्मिथ्यात्व क्षायोपशमिक भाव है।”

किनने ही आचार्य ऐसा कहते हैं कि मिथ्यात्व के सर्वघाती स्पर्धका के उदय क्षय से उन्हीं के सद्बस्था रूप उपशम से, सम्यक्त्व प्रकृत क देशघाती स्पर्धको के उदय क्षय से, उन्हीं के सद्बस्था रूप उपशम से अथवा अनुदय रूप उदय से और सम्यग्मिथ्यात्व कम के सर्वघाती स्पर्धका के उदय से सम्यग्मिथ्यात्वभाव होता है इसलिये सम्यग्मिथ्यात्व के क्षायोपशमिकता सिद्ध होती है। किन्तु उनका यह कथन घटित नहीं होना है, क्योंकि ऐसा मानने पर तो मिथ्यात्व भावके भी क्षायोपशमिकता का प्रमाण प्राप्त होगा। क्योंकि, सम्यग्मिथ्यात्व के सर्वघाती स्पर्धको के उदय क्षय से उन्हीं के सद्बस्था रूप उपशम से और सम्यक्त्व देशघाती स्पर्धको के उदय क्षय से उन्हीं के सद्बस्था रूप उपशम से अथवा अनुदय रूप उपशम से तथा मिथ्यात्व के सर्वघाती स्पर्धको के उदय से मिथ्यात्व भाव को उत्पत्ति पायी जाती है। इससे यह लक्षण सदोष है।

(४) अस तथा स्थावर जीव का जो लक्षण “गमन करे सो अस तथा जो स्थिर रहे अर्थात् गमन न करे सो स्थावर जीव है” यह लक्षण सदोष है यह दिखाया जाता है।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ २७५-२७६ पुस्तक नम्बर १ में लिखा है कि—

शका—स्थावर जीव कौन कहलाता है ?

समाधान—एकेन्द्रिय जीव स्थावर जीव कहलाता है।

शका—स्थावर कर्म का क्या कार्य है ?

समाधान—एक स्थान पर अवस्थित रखना स्थावर कर्म का कार्य है।

शका—ऐसा मानने पर गमन स्वभाव वाले अग्नि कायिक तथा वायुकायिक और जल कायिक जीवों को अस्थावरपना प्राप्त हो जायगा ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, जिस प्रकार वृक्ष में लगे हुए पत्ते वायु से हिला करते हैं और टूटने पर

इधर उधर उड़ जाने है उसी प्रकार अग्नि कायिक और जल कायिक क प्रयोग से गमन मानने में कोई विरोध नहीं आता है । तथा वायु के गति पर्याय से परिणत शरीर को छोड़कर कोई दूसरा शरीर पाया नहीं जाता है इसलिए उसके गमन करने में भी कोई विरोध नहीं आता है ।

एव धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३६५ पुस्तक न० १३ में लिखा है कि—

“जिस कर्म के उदय से जीवों के गमनागमन भाव होता है वह त्रस नाम कर्म है । जिस कर्म के उदय से जीवों के स्थावरपना अर्थात् गमनागमन नहीं होता है वह स्थावर नाम कर्म है ।

जल-अग्नि और वायु कायिक जीवों में जो सचरण देखा जाता है उसमें उन्हें त्रस नहीं समझ लेना चाहिये क्योंकि उनका वह गमन रूप परिणाम पारिणामिक होता है ।”

नोट—देखिये, स्थावर का लक्षण गमनागमन नहीं करना बताया यह गलती को छुपाने के लिये जल-अग्नि वायु के गमन को पारिणामिक भाव कहना पड़ा । एक गलती छुपाने के लिए और अनेक गलतियाँ करनी पड़ती है यदि जल-अग्नि वायुकायिक जीव पारिणामिक भाव से गमन करते हैं तो उनको उनसे बन्ध नहीं पड़ना चाहिये परन्तु उस गमन से उनको बन्ध पड़ना है जिससे सिद्ध होता है कि गमन करना पारिणामिक भाव नहीं है परन्तु औदयिक भाव है ।

जब धवल ग्रन्थ पृष्ठ ६१ पुस्तक नम्बर ६ में लिखा है कि—

स्थावर नाम कर्म— जिस कर्म के उदय से जीव स्थावरपने को प्राप्त होता है उस कर्म की “स्थावर” यह मज्ञा है । यदि स्थावर नाम कर्म न हो, तो स्थावर जीवों का अभाव हो जाय किन्तु ऐसा नहीं है, क्योंकि स्थावर जीवों का सदभाव पाया जाता है ।

एव धवल ग्रन्थ पृष्ठ २६५ पुस्तक न० १ में लिखा है कि—

स्थावर नाम कर्म के उदय से उत्पन्न हुई विशेषता के कारण ये पाँचों ही स्थावर कहलाते हैं ।

शका—स्थान शील अर्थात् ठहरना ही जिनका स्वभाव है उन्हें स्थावर कहते हैं ऐसी व्याख्या के अनुसार स्थावरों का स्वरूप क्या नहीं कहा ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, वैसा लक्षण मानने पर वायु कायिक अग्नि कायिक और जल कायिक जीवों की एक देश से दूसरे देश में गति देखी जाने में उन्हें अस्थावर का प्रसंग प्राप्त हो जायगा ।

स्थान शील स्थावर होता है यह निर्हाक्त व्युत्पत्तिमात्र ही है, इसमें गो शब्द की व्युत्पत्ति की तरह प्रधानता से अर्थ का ग्रहण नहीं है । त्रस नाम कर्म के उदय से जिन्होंने त्रस पर्याय को प्राप्त कर लिया है उनको त्रस कहते हैं ।

शका—“त्रसी उद्वेगे” इस धातु से त्रस शब्द की मिथि हुई है जिसका यह अर्थ होता है कि जो उद्विग्न अर्थात् भयभीत होकर भागते हैं वह त्रस है ।

समाधान—नहीं, क्योंकि, गर्भ में स्थित अण्डे बन्द, मूर्च्छित और मोते हुए जीवों में उक्त लक्षण घटित नहीं होने से उन्हें अत्रसत्व का प्रसंग आ जायगा । इसलिए चलने और ठहरने की अपेक्षा त्रस और स्थावरपना नहीं समझना चाहिए ।

नोट—देखिए एक जगह पर क्या लक्षण दिया जाता है और दूसरी पर क्या लक्षण दिया जाता है । क्या दोनों लक्षण को सत्य मानना चाहिए ? पाठकगण स्वयं विचार करें । गमन करे सो त्रस और गमन न करे सो स्थावर यह लक्षण जैन बाल बोध में बालको को पढाया जाता है । क्या यह उचित मार्ग है ? जन्म

मे ही गलत लक्षण सीखने से उन जीवा का क्या मस्कार बन जायगा उन पर समाज का लक्ष नहीं है। यही समाज की अधोगति का कारण है। सूत्रकी गिद्धि करना यही टीकाकार आचार्यों की दृष्टि रही है परन्तु वहाँ नोट लिख देते कि यह सूत्र ठीक नहीं है तो समाज गलत धारणा में पड़ कर मिथ्यादृष्टि न रहती जिम शास्त्र के आधार पर हमको सम्प्रदर्शन की प्राप्ति करना है, वही शास्त्र हमको मिथ्यात्व पुष्ट करा देते हैं उनका मूल कारण मात्र आज्ञा प्रधानी रहना ही है परन्तु परीक्षा प्रधानी बनने में तो हमारी गलत मान्यता कभी नहीं रहती।

जीवद्रव्य

द्रव्य का स्वरूप—

एय द्वियम्मि जे अत्थ पज्जया वयण पज्जया चात्ति ।

तीदाणागय-भूदा तावदियं तं हवड दव्वं ॥ गो-जी० ५८२ स० त० १-३३

अर्थ—एक द्रव्य में अतीत अनागत और गाथा में आये हुए “अपि” शब्द से वर्तमान पर्याय रूप जितनी अर्थ पर्याय और व्यजन पर्याय है तत्प्रमाण वह द्रव्य होता है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३८६ पुस्तक नम्बर १

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ५-६ पुस्तक नम्बर ३ में लिखा है कि—

त्रिकाल गोचर अनन्त पर्यायों की परम्पर अपृथग्भृति द्रव्य है। कहा भी है कि—

नयोपनयैकान्तानां त्रिकालानां समुच्चयः ।

अविभ्राड्भाव सम्बन्धो द्रव्य मेकपनेकधा ॥३॥ आ० मी० १०७

अर्थ—जो नैगर्मादिनय और उनकी साखा उपसाखा रूप उपनयो के विषयभूत त्रिकालवर्ती पर्यायों का अभिन्न सम्बन्ध रूप भमुदाय है उस द्रव्य कहते हैं। वह द्रव्य कथंचित एक रूप और कथंचित अनेक रूप है।

द्रव्य की एक पर्याय सख्यान है इसलिए द्रव्य और प्रमाण में एकत्व अर्थात् सर्वथा अभेद नहीं है। कहा भी है कि—

एयद्वियम्मि जे अत्थपज्जया वयणपज्जया चात्ति ।

तीदाणागद भूदा तावदियं तं हवदि दव्वं ॥४॥ गो० जी० ५८२

अर्थ—एक द्रव्य में अतीत अनागत और “अपि” शब्द से वर्तमान पर्याय रूप जितने अर्थ पर्याय और व्यजन पर्याय है तत्प्रमाण वह द्रव्य होता है ॥

यद्यपि इस प्रकार द्रव्य और प्रमाण में भेद रहा आवे फिर भी द्रव्य के गुणों की प्ररूपणा के द्वारा ही द्रव्य की प्ररूपणा हो सकती है, क्योंकि, द्रव्य के गुणों की प्ररूपण के बिना द्रव्य प्ररूपणा का कोई उपाय नहीं है। कहा भी है कि

नानात्मतामप्रजहत्तदेकमेकात्मतामप्रजहत्त्वं नाना ।

अंगांगि भावात्तव वस्तु यत्तत् क्रमेण वाग्वाच्यमनन्त रूपम् ॥५॥

अर्थ—अपने गुणों और पर्यायों की अपेक्षा नाना स्वरूपता को न छोड़ता हुआ वह द्रव्य एक है और अन्वय रूप से एकपने को नहीं छोड़ना हुआ वह अपने गुणों और पर्यायों की अपेक्षा नाना है। इस प्रकार अनन्त रूप जो वस्तु है वही, है जिन। आपके मत में क्रमशः अगागी भाव से वचनो द्वारा कही जाती है।

जीव द्रव्य का लक्षण—

घवलग्रन्थ पृष्ठ २ पुस्तक नम्बर ३ में लिखा है कि—

“जीव द्रव्य उसे कहते हैं जो पाँच प्रकार के वर्णों से रहित है, पाँच प्रकार के रससे रहित है, दो प्रकार के गन्ध से रहित है, आठ प्रकार के स्पर्श से रहित है, सूक्ष्म है, अमूर्तिक है, अगुरु लघु है, असंख्यान प्रदेशी है, और जिसका कोई सस्यान अर्थात् आकार निर्दिष्ट नहीं है वह जीव है। यह जीवका साधारण लक्षण है। अर्थात् यह लक्षण जीव छोड़ कर दूसरे धर्मादि अमूर्त द्रव्या में पाया जाना है। इसलिये इसे जीवका साधारण लक्षण कहा है। परन्तु उर्वंगति स्वभावत्व भोक्तृत्व और स्वपर प्रकाशत्व यह जीव का असाधारण लक्षण है अर्थात् यह लक्षण जीव द्रव्य को छोड़ कर दूसरे किसी भी द्रव्य में नहीं पाया जाना है इसलिये उसे जीव द्रव्य का असाधारण लक्षण कहा है।

नोट—यहाँ पर जीवका ‘उर्वंगति स्वभावत्व’ जीव द्रव्य का असाधारण लक्षण बताया है। यह लक्षण सशेष है क्योंकि “उर्वंगति स्वभावत्व” पुरान द्रव्य में भी पाया जाना है। जैसे एक परमाणु एक समय में चाँदहरजु चना जाता है। यद्यर्थ में जीवका असाधारण लक्षण चेतना या उपयोग है जो लक्षण दूसरे द्रव्य में कभी भी पाया नहीं जाता है ऐसा श्रद्धान करना चाहिये।

करुणा जीव का स्वभाव है ?

इस विषय में घवल ग्रन्थ पृष्ठ ३६२ पुस्तक नम्बर १३ में लिखा है कि—

शका—करुणा का कारण भूत कर्म करुणा कर्म है यह क्यों नहीं कहा ?

सामाधान—नहीं, क्योंकि, करुणा जीवका स्वभाव है अतएव उसे कर्म जनित मानने में विरोध आता है।

शका—तो फिर अकरुणा का कारण कर्म कहना चाहिये ?

सामाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, उसे समय धाती कर्मों के फल रूप से स्वीकार किया गया है।”

नोट—यहाँ पर करुणा जीव का “स्वभाव” कहा है यह उपचार का कथन है। करुणा दया भाव का नाम है। दया राग है। राग जीव का स्वभाव कभी भी बन नहीं सकता है। प्रशस्त राग को धर्म कहना व्यवहार है। प्रशस्त राग को पुण्य कहना निश्चय है और प्रशस्त राग को धर्म मानना यह मान्यता मिथ्यात्व है। पुण्य भाव मिथ्यात्व नहीं है या सम्यग्दर्शन भी नहीं है परन्तु पुण्य भाव तो पुण्य ही है।

अप्रीशमिकादि भाव जीव का गुण है ?

घवलग्रन्थ पृष्ठ १६१ पुस्तक नम्बर १ में लिखा है—

शका—जीव समास किसे कहते हैं ?

समाधान—जिसमे जीव भले प्रकार रहते अर्थात् पाये जाते है इसे जीव समास कहते है ।

शंका—जीव कहा रहते हैं ?

समाधान—गुणो मे जीव रहते हैं ।

शका—वेगुण कौन से हैं ?

समाधान—औदयिक, औपशमिक, क्षायिक, क्षायोपशमिक और परिणामिक यह पाँच प्रकार के गुण हैं । कहा भी है कि—

जेहिं दुलक्खि जते उदयादिसु संभवेहि भावेहि ।

जीवा ते गुण सगणा णिदिट्ठा सव्वदरिसीहिं ॥१०४॥ गो. जी. ८

अर्थ—दर्शन मोहनीय आदि कर्मों के उदय उपशम आदि अवस्थाओं के होने पर उत्पन्न हुए जिन परिणामों से युक्त जो जीव देखे जाते है उन जीवों को सर्वज्ञ देव ने उसी गुण सज्ञा वाला कहा है ।

नोट - औदयिकादि पाँचों ही भाव जीव का गुण नहीं है परन्तु पर्याय है । पर्याय को गुण कहना उपचार है परन्तु पर्याय को पर्याय कहना निश्चय है । पर्याय को गुण मानना वह मान्यता मिथ्यात्व की है । गुण का कभी भी नाश नहीं होना है जब पर्याय नाश वान है एक समय वर्ती है । कहा भी है कि "सहवर्ती गुण है और क्रमवर्ती पर्याय है ।" जो जीव गुण को पर्याय मान लेता है वह जीव पर्याय का नाश होने से, नियम से अपना भी नाश मानेगा यही मान्यता का नाम "पर्याय मूढ" जीव है । पर्याय मूढ जीव को मिथ्यादृष्टि अज्ञानी शास्त्रों मे कहा गया है । इसलिये श्रद्धा यथार्थ करना वही सम्यक् श्रद्धा है अन्यथा मिथ्या श्रद्धा है ।

जीव द्रव्य मूर्त है ?

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ११ पुस्तक नम्बर १३ मे लिखा है कि—

शका—जीव द्रव्य अमूर्त है और पुद्गल द्रव्य मूर्त है । इनका एक मेक सम्बन्ध कैसे हो सकता है ?

समाधान -- यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, स सार अवस्था मे जीवों के अमूर्तपना नहीं पाया जाता ।

शका—यदि स सार अवस्था मे जीव मूर्त हे तो मुक्त होने पर वह अमूर्तपने को कैसे प्राप्त होता है ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, जीव मे मूर्तत्व का कारण कर्म है अतः कर्म का अभाव हो जाने पर नज्जनिन मूर्तत्व का भी अभाव हो जाता है इसलिये सिद्ध जीवों के अमूर्तपने की सिद्धि हो जाती है ।

शका—जीव और पुद्गलो का आदि बन्ध कैसे है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि प्रवाह रूप से जीव और पुद्गल अनादिवचन बद्ध है अतः उसका आदि नहीं बनता । पर इसका यह अर्थ नहीं कि कर्म व्यक्ति रूप बचन की अपेक्षा वह अनादि है, क्योंकि, ऐसा मानने पर कर्म का कभी नाश नहीं होने से जीव के मरण के अभाव का प्रसङ्ग आता है और उपजीवी औषधियों के निमित्त से व्याधि विनाश के अभाव का प्रसङ्ग प्राप्त होता है ।

नोट—यहाँ पर जीव को मूर्त कहा है वह तो व्यवहार से कहा है अर्थात् निमित्त की अपेक्षा से

कहा है। निश्चय से जीव अमूर्त ही है। जीव को मूर्त मानना यह मान्यता मिथ्यात्व की है। उपादान को उपादान मानना और निमित्त को निमित्त मानना मध्यक् ज्ञान है परन्तु निमित्त को उपादान मान लेना वही मान्यता मिथ्यात्व की है।

जीवके साथ में शरीर का समवाय सम्बन्ध है ?

धवल ग्रथ पृष्ठ २३३ पुस्तक नम्बर १ में लिखा है कि—

शका—कर्म स्वरूपों के साथ जीव के सम्पूर्ण प्रदेशों के भ्रमण करने पर जीव प्रदेशों से “समवाय सम्बन्ध को” प्राप्त शरीर का भी जीव प्रदेशों के समान भ्रमण होना चाहिए ?

समाधान—ऐसा नहीं है, क्योंकि, जीव प्रदेशों की भ्रमण रूप अवस्था में शरीर का उनसे समवाय सम्बन्ध नहीं रहता है।

शका—भ्रमण के समय शरीर के साथ जीव प्रदेशों का समवाय सम्बन्ध नहीं मानने पर मरण प्राप्त हो जायगा ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, आयु कर्म के क्षय को मरण का कारण माना है।

शका—तो जीव प्रदेशों का शरीर के साथ फिर से समवाय सम्बन्ध कैसा बन जाता है ?

समाधान—इसमें कोई बाधा नहीं है। मर्यादित जिन्होंने नाना अवस्थाओं का उपमहार कर लिया है, ऐसे जीवों के प्रदेशों का शरीर के साथ फिर से समवाय का सम्बन्ध उपलब्ध होता हुआ देखा जाता है। तथा दो भूत पदार्थों के सम्बन्ध होने में कोई विरोध भी नहीं आता है। अथवा जीवप्रदेश और शरीर सगठन के हेतु रूप कर्मादय के कार्य की वाच्यता में यह सब होता है। और जिसके अनेक प्रकार के कार्य अनुभव में आते हैं उस कर्म का सत्त्व पाया ही जाता है।

नाट—यहाँ पर शरीर के साथ जीव का समवाय सम्बन्ध माना है। यथार्थ में समवाय सम्बन्ध एक प्रदेश में ही होता है। जीव अलग द्रव्य है शरीर अलग द्रव्य है दोनों का एक प्रदेश कभी भी बन नहीं सकता है। दोनों ही अलग अलग जाति के हैं। १ चेतन जाति है। २ जडस्वभावी मूर्त जाति है। दोनों द्रव्य अत्यन्त भिन्न हैं उसका समवाय सम्बन्ध कहना मात्र व्यवहार का कथन है। निश्चय में दोनों द्रव्य भिन्न भिन्न हैं। दोनों का समवाय सम्बन्ध कहना निश्चय है। दोनों का समवाय सम्बन्ध मानना यह मान्यता मिथ्यात्व की है। दोनों का यह व्यवहार है। परन्तु तथा प्रकार की मान्यता करना वह मान्यता मिथ्यात्व है।

आहार पर्याप्त के साथ में जीव का समवाय सम्बन्ध है !

जो पर्याप्त नाम कर्म के उदय से युक्त है उन्हें पर्याप्त कहते हैं।

शका—पर्याप्त नाम कर्म के उदय से युक्त होने हुए भी जब तक शरीर निष्पन्न नहीं हुआ है तब तक उन्हें पर्याप्त कैसे कह सकते हैं ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, नियम से शरीर को उत्पन्न करने वाले जीवों के होने वाले कार्य में यह कार्य हो गया है। इस प्रकार उपचार कर लेने में पर्याप्त सजा करने में कोई विरोध नहीं आता है। अथवा पर्याप्त नाम कर्म के उदय से युक्त होने के कारण पर्याप्त सजा दी गई है।

शका—यदि पर्याप्त शब्द निम्नलिखित वाचक है तो यह बतलाइये कि ये यह पर्याप्त जीव किन से निष्पन्न होते हैं ?

समाधान—पर्याप्तियों से निष्पन्न होते हैं ।

शंका—वे पर्याप्तियाँ कितनी हैं ।

समाधान—सामान्य की अपेक्षा छह हैं । १ आहार पर्याप्ति २ शरीर पर्याप्ति ३ इन्द्रिय पर्याप्ति ४ आनापान पर्याप्ति ५ भाषा पर्याप्ति ६ मन पर्याप्ति । उनमें से पहले आहार पर्याप्ति का अर्थ कहते हैं । शरीर नाम कर्म के उदय से जो परस्पर अनन्त परमाणुओं के सम्बन्ध में उत्पन्न हुए और जो आत्मा से व्याप्त आकाश क्षेत्र में स्थिति है, ऐसे पुद्गल विषाकी आहार वर्गणा सम्बन्धी पुद्गल स्कन्ध के कर्म सम्बन्ध में कथंचित् मूर्त पने को प्राप्त हुए आत्मा के साथ "समवाय" रूप से सम्बन्ध को प्राप्त होते हैं । उन खल भाग और रस भाग के भेद में परिणामन करने रूप शक्ति से बने हुए पाणन पुद्गल स्कन्धों की प्राप्ति को आहार पर्याप्ति कहते हैं । वह आहार पर्याप्ति अन्तर्मुहूर्त के विना केवल एक समय में उत्पन्न नहीं हो जाती है, क्योंकि आत्मा का एक साथ आहार पर्याप्ति रूप से परिणामन नहीं हो सकता है । इसलिये शरीर को ग्रहण करने के प्रथम समय में ले कर एक अन्तर्मुहूर्त में आहार पर्याप्ति निम्न होती है । तिलके खली के समान उस खल भाग को हड्डी आदि बट्टीय अणुवत् रूप में और तिल के तेल समान रस भाग को रस, रुधिर, वसा, वीर्य आदि द्रव्य अवयव रूप में परिणामन करने वाले प्रौढारिक आदि तीन शरीरों की शक्ति में युक्त पुद्गल स्कन्धों की प्राप्ति का शरीर पर्याप्ति कहते हैं । वह शरीर पर्याप्ति आहार पर्याप्ति के पश्चात् एक अन्तर्मुहूर्त में पूर्ण होती है । योग्य देश में स्थित रूपादिमें युक्त पदार्थों के ग्रहण करने रूप शक्ति के उत्पत्ति के निमित्त भूत पुद्गल प्रवयवों की प्राप्ति को इन्द्रिय पर्याप्ति कहते हैं । यह इन्द्रिय पर्याप्ति भी शरीर पर्याप्ति के पश्चात् एक अन्तर्मुहूर्त में पूर्ण होती है । परन्तु इन्द्रिय पर्याप्ति के पूर्ण हो जाने पर भी उसी सात वाद्य पदार्थ सम्बन्धी ज्ञान उत्पन्न नहीं होता है । क्योंकि उस समय उसके उत्तरण रूप द्रव्येन्द्रिय नहीं पाई जाती है । उत्पन्न और निस्वास रूप शक्ति की पूर्णताके निमित्त भूत पुद्गल प्रवयवों की प्राप्ति को आनापान पर्याप्ति कहते हैं । यह पर्याप्ति भी इन्द्रिय पर्याप्ति के अनन्तर एक अन्तर्मुहूर्त काल वर्गीय होने पर पूर्ण होगी । भाषा वर्गणाके स्कन्धों के निमित्त में चार प्रकार के भाषा रूप से परिणामन करने की शक्ति के निमित्त भूत लोकोत्तम पुद्गल प्रवयवों की प्राप्ति को भाषा पर्याप्ति कहते हैं । यह पर्याप्ति भी आनापान पर्याप्ति के पश्चात् एक अन्तर्मुहूर्त में पूर्ण होती है । यह प्रनुभूत अर्थ के उत्तरण रूप शक्ति के निमित्त भूत मनोवर्गणा के स्कन्धों में निम्न पुद्गल प्रवयवों को मन पर्याप्ति कहते हैं । अर्थात्, द्रव्य मन के आसम्बन्ध में प्रनुभूत अर्थ के उत्तरण रूप शक्ति की उत्पत्ति को मन पर्याप्ति कहते हैं । उन छह पर्याप्ति का प्रारम्भ युगपत् होता है, क्योंकि जन्म समयों से लेकर ही इनका अस्तित्व पाया जाता है परन्तु पूर्ण तो क्रम में होती है । तथा इन पर्याप्तियों की अपूर्णता को अपर्याप्ति कहते हैं । धवल ग्रन्थ पृष्ठ २५४-२६६ पुस्तक नम्बर १

नोट—यहाँ पर "पुद्गल विषाकी आहार वर्गणा सम्बन्धी पुद्गल स्कन्ध का कर्म स्कन्ध के सम्बन्ध में कथंचित् मूर्त पने को प्राप्त हुए आत्मा के साथ "समवाय" रूप से सम्बन्ध को प्राप्त होते हैं" यह कथन उपचार का है व्यवहार है अभूतार्थ है । परमार्थ में आत्मा की साथ में पुद्गल का "समवाय" सम्बन्ध नहीं है । केवल बोलने मात्र है । परन्तु जैसा बोलना है ऐसी ही श्रद्धा करे तो वही श्रद्धा का नाम मिथ्यात्व है । बोलना व्यवहार है मानना व्यवहार नहीं है ।

पर्याप्ति और प्राण में क्या भेद है ?

धवल ग्रन्थ पृष्ठ २५६-२५७ पुस्तक नम्बर १ में लिखा है कि—

शंका—पर्याप्ति और प्राण में क्या भेद है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, इनमें हिमवान्, और विध्याचल पर्वत के समान भेद पाया जाता है। आहार, शरीर, इन्द्रिय, आनापान, भाषा और मनस्य शक्तियों की पूर्णता के कारण को पर्याप्त कहते हैं। और जिन के द्वारा आत्मा जीवन सजा को प्राप्त होता है उन्हें प्राण कहते हैं। यही इन दोनों में भेद है। वे प्राण पाच इन्द्रिया, मनोबल, वचनबल, कायबल, आनापान, और प्रायु के भेद से दस प्रकार के हैं।

शक्रा—पाँचो इन्द्रिया प्रायु और कायबल ये प्राणसजा को प्राप्त हो सकते हैं, क्योंकि, जन्म से लेकर मरण तक भव (पर्याय) को धारण करने रूप में पाये जाते हैं। और उनमें से किसी एक के अभाव होने पर मरण भी देखा जाता है। परन्तु उच्छ्वास, मनोबल और वचनबल इनको प्राण सजा नहीं दी जा सकती है, क्योंकि इनके बिना भी अपर्याप्त अवस्था में जीवन पाया जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि-उच्छ्वास, मनोबल और वचनबल के बिना अपर्याप्त अवस्था में जीवन नहीं पाया जाता है, इसलिये उन्हें प्राण मानने में कोई विरोध नहीं आता है। कहा भी है कि—

बाहिर पाणोहि जहा तहेव अभन्तरेहि पाणोहि ।

जवति जेहि जीवा पाणा ते हाँति बद्धवा ॥१४१॥ गो० जी० १२९

अर्थ—जिस प्रकार नेत्रा को खोलना, बन्द करना, वचन प्रवृत्ति आदि बाह्य प्राणा में जीव जीने हैं, उसी प्रकार जिन अभन्तर इन्द्रियावरण कर्म के क्षायोपशमाद के द्वारा जाव में जीवितपना का व्यवहार हो उनको प्राण कहत है ॥१४१॥

शक्रा—पर्याप्त और प्राण के नाम में अर्थात् कहने मात्र में विवाद है, वस्तु में कोई विवाद नहीं है, इसलिये, दोनों का तात्पर्य एक ही मानना चाहिये ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, कार्य और कारण के भेद से उन दोनों में भेद पाया जाता है, तथा पर्याप्तियों में प्रायु का सद्भाव नहीं होने में और मनोबल, वचन बल, तथा उच्छ्वास इन प्राणों के अपर्याप्त अवस्था में नहीं पाये जाने में पर्याप्त और प्राण में भेद समझना चाहिए।

शक्रा—वे पर्याप्तिया भी अपर्याप्त काल में नहीं पाई जाती हैं, इसलिये अपर्याप्त काल में उनका सद्भाव नहीं रहेगा ?

समाधान—नहीं, क्योंकि अपर्याप्त काल में अपर्याप्त रूप में उनका सद्भाव पाया जाता है।

शक्रा—अपर्याप्त रूप इसका क्या तात्पर्य है ?

समाधान—पर्याप्तियों की अपूर्णता को अपर्याप्त कहते हैं। इसलिये पर्याप्त अपर्याप्त और प्राण इनमें भेद सिद्ध हो जाता है। अथवा इन्द्रियादि में प्रियमान जीवन के कारण पने की अपेक्षा न करके इन्द्रियादि ह्य शक्ति का पूर्णता मात्र को पर्याप्त कहते हैं और जीवन के कारण हैं उन्हें प्राण कहते हैं। इस प्रकार इन दोनों में भेद समझना चाहिये।

अपर्याप्त अवस्था में भाव मनका सद्भाव है या नहीं !

धवल ग्रन्थ पृष्ठ २५६ पुस्तक न० १ में लिखा है कि—

शक्रा—जीव के नवीन भवको धारण करते समय ही भावेन्द्रियों की तरह भाव मनका भी सत्त्व पाया जाता है इसलिये जिस प्रकार अपर्याप्त काल में भावेन्द्रियों का सद्भाव कहा जाता है। उसी प्रकार वहाँ पर भाव मनका सद्भाव क्यों नहीं कहा ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, बाह्य इन्द्रियों के द्वारा ग्रहण नहीं करने योग्य वस्तु भूत मनका अपर्याप्त रूप अवस्था में अस्तित्व स्वीकार करने पर जिसका निरूपण विद्यमान है ऐसे द्रव्य मनके असत्त्व का प्रसंग आ जायगा ।

शंका—पर्याप्त के निरूपण से ही द्रव्य मनका अस्तित्व सिद्ध हो जायगा ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, बाह्य अर्थ की स्मरण शक्ति की पूर्णता में ही पर्याप्त इस प्रकार व्यवहार मान लेने से द्रव्य मनके अभाव में भी मन पर्याप्त का निरूपण बन जाता है । बाह्य पदार्थों की स्मरण रूप शक्ति के पहले द्रव्य मनका सद्भाव बन जायगा ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि, द्रव्य मनके योग्य द्रव्य की उत्पत्ति के पहले उसका सत्त्व मान लेने में विरोध आता है । अतः अपर्याप्त रूप अवस्था में भाव मनके अस्तित्व का निरूपण करना द्रव्य मनके अस्तित्व का साधक है ऐसा जानना चाहिए ।

शरीर की अपर्याप्त अवस्था में पर्याप्त कैसे कहलाता है ?

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३३१ पुस्तक न० १ में लिखा है ।

शंका—पर्याप्तको में अपर्याप्तपना तो बन नहीं सकता है, क्योंकि इन दोनों अवस्थाओं का परस्पर विरोध है । इसलिए “इसी प्रकार पर्याप्त होते हैं” यह कथन कैसे घटित होगा ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, शरीर की अनिष्पत्ति की अपेक्षा पर्याप्तको में भी अपर्याप्तपना बन जाता है ।

शंका—जिनके शरीर पर्याप्त पूर्ण नहीं हुई है उसे पर्याप्तक कैसे कहा जायगा ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, द्रव्यार्थिक नयकी अपेक्षा उसके भी पर्याप्तपना बन जाता है । भात पक रहा है, यहाँ पर जिन प्रकार चावला को भात कहा जाता है उसी प्रकार जिसके सभी पर्याप्तियाँ पूर्ण होने वाली हैं ऐसे जीव के अपर्याप्त अवस्था में भी पर्याप्तपने का व्यवहार विरोध को प्राप्त नहीं होता है । अथवा पर्याप्त नाम कर्म के उदय की अपेक्षा उनके पर्याप्तपना समझ लेना चाहिये ।

अपर्याप्त अवस्था में कर्मण शरीर क्यों न माना जावे ?

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३१६ पुस्तक नम्बर १ में लिखा है कि —

शंका—पर्याप्त अवस्था में कर्मण शरीर का सद्भाव होने के कारण वहाँ पर भी कर्मण और औदारिक शरीर के स्कन्धों के निमित्त से आत्मा के प्रदेशों में परिस्पन्द होता है इसलिये वहाँ पर भी औदारिक मिश्र काय योग क्यों नहीं कहा जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, पर्याप्त अवस्था में यद्यपि कर्मण शरीर विद्यमान है फिर भी वह जीव प्रदेशों के परिस्पन्द का कारण नहीं है । यदि पर्याप्त अवस्था में कर्मण शरीर परम्परा से जीव प्रदेशों के परिस्पन्द का कारण कहा जावे तो भी ठीक नहीं है, क्योंकि, कर्मण शरीर को परम्परा से निमित्त मानना उपचार है । यदि कहे कि—उपचार का भी ग्रहण कर लिया जावे तो भी ठीक नहीं है । क्योंकि, उपचार से परम्परा रूप निमित्त के ग्रहण करने की यहाँ विवक्षा नहीं है ।

नोट—कर्म के जन्मा का नाम कर्मण शरीर कहना उपचार है । औदारिक शरीर के साथ कर्मण शरीर का विद्यमान मानना यह भी उपचार है । औदारिक शरीर के साथ कर्मण शरीर का उदय नहीं हो सकता है । यथार्थ में कर्मण शरीर नामा नाम कर्म की प्रकृति का ही नाम कर्मण शरीर है परन्तु कर्मों के समुह का नाम कर्मण शरीर कहना उपचार है ।

कार्मण शरीर का स्वरूप—

धवल ग्रन्थ पृष्ठ २६५ पुस्तक नम्बर १ म लिखा है कि कर्म ही कार्मण शरीर है, अर्थात् आठ प्रकार के कर्म स्कन्धां को कार्मण शरीर कहते हैं। अथवा कर्म में जो शरीर उत्पन्न होता है, उसे कार्मण शरीर कहते हैं। यहाँ पर नाम कर्म के अवयव रूप कार्मण शरीर का ग्रहण करना चाहिये। उस शरीर निमित्त में जो योग होता है उसे कार्मण काय योग कहते हैं। इसका तात्पर्य यह है कि अन्य औदारिक आदि शरीर वर्गगात्रा के बिना केवल एक कर्म में उत्पन्न हुए वीर्य के निमित्त में आत्म प्रदेश परिस्पन्द रूप जो प्रयत्न होता है उसे कार्मण काय योग कहते हैं। कहा भी है कि—

कम्मव च कम्म भव कम्मइयं तेगजो दु संजोगो ।

कम्मइय कायजोगो एग-विग तिगेसु समएसु ॥१६६॥ गो, जी, २४१

अर्थ—ज्ञानावरणादि आठ प्रकार के कर्म स्कन्ध को ही कार्मण शरीर कहते हैं। अथवा जो कार्मण शरीर नाम कर्म के उदय में उत्पन्न होता है उसे कार्मण शरीर कहते हैं। और उसके द्वारा होने वाले योग को कार्मण काय योग कहते हैं। यह योग एक-दो अथवा तीन समय तक होता है।

नोट—यदि कर्म प्रकृतियों के समूह को कार्मण शरीर माना जाय तो चीदहवे गुणस्थान में वह कर्म प्रकृतियों का समूह तो है वहाँ योग क्यों नहीं होता है? यथार्थ में पाँच शरीर नामा नाम कर्म की कोई भी प्रकृति का वहाँ उदय नहीं है जिसमें उसका फल रूप शरीर वहाँ नहीं होने में अयोगि केवली को योग नहीं होता है।

पाँच इन्द्रियों की उत्पत्ति कैसे होती है ?

धवल ग्रन्थ पृष्ठ २४८ पुस्तक नम्बर १ में लिखा है कि—

शका—पाँच इन्द्रियों की उत्पत्ति कैसे होती है ?

समाधान—वीर्यान्तराय प्रोर स्पर्शन-ग्मना, घ्राण-चक्षु और श्रोत्रेन्द्रियावरण कर्म के क्षयोपशम होने पर आगो-पाग, नाम कर्म के आताम्बन होने पर तथा पंचेन्द्रिय जाति नाम कर्म के उदय की बश-वर्तना के होने पर पाँचो इन्द्रियों की उत्पत्ति होती है। फिर भी वीर्यान्तराय और स्पर्शन इन्द्रियावरण आदि के क्षयोपशम में ऐकेन्द्रिय आदि जीव होते हैं, वह व्याख्यान यहाँ पर प्रधान नहीं है, क्योंकि, ऐकेन्द्रिय, द्विन्द्रिय, त्रिन्द्रिय, चतुरिन्द्रिय और पचेन्द्रिय जाति नाम कर्म के उदय में ऐकेन्द्रिय, द्विन्द्रिय, त्रिन्द्रिय, चतुरिन्द्रिय और पचेन्द्रिय जीव होते हैं, भावानुगम के इस कथन से पूर्वोक्त कथन का विरोध होता है। इसीलिये ऐकेन्द्रिय जाति नाम कर्म के उदय से ऐकेन्द्रि, द्विन्द्रिय जाति नाम कर्म के उदय में द्विन्द्रिय, त्रिन्द्रिय जाति नाम कर्म के उदय से त्रिन्द्रिय, चतुरिन्द्रिय जाति नाम कर्म के उदय से चतुरिन्द्रिय और पचेन्द्रिय जाति नाम कर्म के उदय में पचेन्द्रिय जाव उत्पन्न होता है। यही अर्थ यहाँ पर प्रधान है, क्योंकि यह कथन निर्दोष है।

नोट—इन्द्रियों मिलना यथार्थ में नाम कर्म का फल है उनमें वीर्यान्तराय कर्म का क्षयोपशम की क्या जरूरत है? चक्षुइन्द्रिया वर्ग कर्म का क्षयोपशम होने मन्ने यदि नाम कर्म के फल रूप चक्षुइन्द्रिय बिगड़ जावे तो देख नहीं सकता है? वहाँ वीर्यान्तराय आदि का क्षयोपशम तो है? परन्तु यह सब कथन करने की रीति है। इसी का नाम तो स्याद्वाद है। अर्थात् व्ययहार नय का कथन है।

द्रव्येन्द्रिय प्रमाण जीव प्रदेशों का भ्रमण होता है ?

इस विषय मे धवल ग्रन्थ पृष्ठ २३४ पुस्तक नम्बर १ मे लिखा है कि—

शका—द्रव्येन्द्रिय प्रमाण जीव प्रदेशों का भ्रमण नहीं होता ऐसा क्या नहीं मान लेते हो ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, यदि द्रव्येन्द्रिय प्रमाण जीव प्रदेशों का भ्रमण नहीं माना जावे तो अत्यन्त द्रुतगति से भ्रमण करते हुए जीवों को भ्रमण करती हुई पृथ्वी आदि का ज्ञान नहीं हो सकता है। इसलिए आत्म प्रदेशों के भ्रमण करते समय, द्रव्येन्द्रिय प्रमाण आत्म प्रदेशों का भी भ्रमण स्वीकार कर लेना चाहिए।

शका—बाह्य निवृत्ति किसे कहते है ?

समाधान—इन्द्रिय व्यपदेश को प्राप्त होने वाले उन आत्म प्रदेशों मे जो प्रति नियत आकार वाला, और नाम कर्म के उदय से अवस्था विशेष को प्राप्त पुद्गल प्रचय है उसे बाह्य निवृत्ति कहते हैं।

मन को इन्द्रिय सज्ञा क्यों न दी गई ?

शका—मन को इन्द्रिय सज्ञा क्या न दी गई ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, इन्द्र अथवा आत्मा के लिए को इन्द्रिय कहते है। जिसके कर्मों का सम्बन्ध दूर नहीं हुआ है, जो परमेश्वर रूप शक्ति के सम्बन्ध मे इन्द्र सज्ञा को धारण करता है, परन्तु जो स्वत पदार्थों को ग्रहण करने मे असमर्थ है, ऐसे उपभोक्ता आत्मा के उपयोग के उपकरण को लिए कहते है। परन्तु मन के उपयोग का उपकरण पाया नहीं जाता है इसलिए मन को इन्द्रिय सज्ञा नहीं दी गई।

शका—उपयोग का उपकरण द्रव्यमन तो है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, जिस प्रकार शेष इन्द्रियों की बाह्य इन्द्रियों से ग्रहण होता है उस प्रकार मन का नहीं होता है, इसलिये उसे इन्द्र का लिए नहीं कह सकते है।

शका—पदार्थ, प्रकाश, मन, चक्षु इनसे उत्पन्न होने वाला रूप ज्ञान, समनस्क जीवों मे पाया जाता है यह तो ठीक है, परन्तु अमनस्क जीवों मे उस रूप ज्ञान की उत्पत्ति कैसे हो सकती है ?

समाधान—यह कोई दाँप नहीं है, क्योंकि, समनस्क जीवों के रूप ज्ञान स अमनस्क जीवों का रूप ज्ञान भिन्न जानीय है—धवलग्रन्थ पृष्ठ २६० पुस्तक न० १

मोक्ष मार्ग में शरीर साधन है या नहीं ?

धवलग्रन्थ पृष्ठ ३२५ पुस्तक नम्बर ६ मे लिखा है कि—करणों मे जो पाच शरीर रूप प्रथम करण है वह मूल करण है।

शका—शरीर के मूलपना कैसे सम्भव है ?

समाधान—चूँकि शेष, करणों की प्रवृत्ति इस शरीर स होती है, अतः शरीर को मूलकरण मानने मे कोई विरोध नहीं है।

शका—कर्ता रूप जीव मे शरीर अभिन्न है अतः कर्तापने को प्राप्त हुए शरीर के करण पना कैसे सम्भव है ?

समाधान—यह कहना ठीक नहीं है, क्योंकि जीव से शरीर का कयचित भेद पाया जाता है। यदि जीव से शरीर को सर्वथा अभिन्न माना जावे तो चेतनता और नित्यत्व आदि जीव के गुण शरीर में भी होना चाहिये। परन्तु ऐसा है नहीं, क्योंकि शरीर में इन गुणों की उपलब्धि नहीं होती। इस कारण शरीर के कारण पना विरुद्ध नहीं है।

शका—शरीर में शेष कारक भी सम्भव है, ऐसी अवस्था में शरीर कारण ही है ऐसा क्यों कहा जाता है ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि सूत्र में “शरीर कारण ही है” ऐसा नियत नहीं किया गया है।

नोट—शरीर को कारण कहना केवल व्यवहार है। सब जीवों को शरीर मिलता है तो भी कुछ जीव नरक में जाते हैं, कुछ जीव स्वर्ग में जाते हैं और किन्ने ही जीवों की मोक्ष हो जाती है क्यों ? सबका शरीर रूप कारण तो है ? अनन्त निगोदिया जीव को शरीर एक है तो भी एक जीव परिणाम सुधारकर मनुष्य बन जाता है और जाँव मनुष्य क्यों नहीं हुए ? शरीर का नाम नोकर्म है, नोकर्म को कारण कहना उपचार है यथार्थ में कारण द्रव्य कर्म ही है।

उत्पाद-व्यय-ध्रौव्य एक समय में कैप होते हैं ?

इस विषय में धबल ग्रन्थ पृष्ठ ३३६ से ३३८ पुस्तक नम्बर ४ में लिखा है कि—

शका—मिथ्यात्व का नाश और सम्यक्त्व की उत्पत्ति इन दोनों विभिन्न कार्यों का एक समय कैसे हो सकता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, जैसे एक ही समय में पिरिड रूप आकार से विनिष्ट हुआ और घट रूप आकार से उत्पन्न हुआ मृत्तिका रूप द्रव्य पाया जाता है उसी प्रकार।

शका—मिथ्यात्व नाम पर्याय का है। वह पर्याय उत्पाद और विनाश लक्षण वाला है क्योंकि, उसमें स्थिति का अभाव है। और यदि उसकी स्थिति भी मानते हैं, तो मिथ्यात्व के द्रव्यपना प्राप्त होता है, क्योंकि उत्पाद, स्थिति, और भग अर्थात् व्यय ही द्रव्य का लक्षण है इस प्रकार आर्ष बचन है।

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, जो अक्रम से (युगपत्) उत्पन्न-व्यय और ध्रौव्य इन तीनों लक्षणों वाला होता है वह द्रव्य है। और जो क्रम से उत्पाद स्थिति और व्यय वाला होता है वह पर्याय है ऐसा जिनेन्द्र देव का उपदेश है।

शका—यदि ऐसा है तो पृथ्वी, जल, तेज, वायु के पर्यायपना प्राप्त होता है ?

समाधान—भले ही उनके पर्याय पना प्राप्त हो जावे क्योंकि वह हमें इष्ट है।

शका—परन्तु उन पृथ्वी आदिकों में तो द्रव्य का व्यवहार लोक में दिखाई देता है ?

समाधान—नहीं, वह व्यवहार शुद्धाशुद्धात्मक सग्रह-व्यवहार रूप नय द्वय निबन्धतक नैगमनय के निमित्त से होता है। शुद्ध द्रव्याधिक नयके अवलम्बन करने पर छहों ही द्रव्य है। और अशुद्ध द्रव्याधिक नयके अवलम्बन करने पर पृथ्वी, जल आदि अनेक द्रव्य है, क्योंकि, व्यजन पर्याय के द्रव्य पना माना गया है। किन्तु शुद्ध पर्यायाधिक नयकी विवक्षा करने पर पर्याय के उत्पाद और विनाश दो ही लक्षण होते हैं। किन्तु अशुद्ध पर्यायाधिक नय के आश्रय करने पर क्रम से तीनों ही पर्याय के लक्षण होते हैं, क्योंकि वज्र शीला, स्तम्भादिक में व्यजन सन्निक उत्पन्न हुई पर्याय का अवस्थान पाया जाता है। मिथ्यात्व भी व्यजन

पर्याय है, इसलिए इसके उत्पन्न-स्थिति और भग ये तीनों ही लक्षण क्रम से अविलम्ब है ऐसा जानना चाहिये ।

पर्याय नय के नियम से पदार्थ उत्पन्न भी होते हैं, और व्यय को भी प्राप्त होते हैं, किन्तु द्रव्यार्थिक नयके नियम से सर्व वस्तु सदा अनुत्पन्न और अविनष्ट है अर्थात् धौव्यात्मक है । कहा है कि—

उत्पज्जन्ति त्रियन्ति य भावा णियमेण पज्जवणयस्सा ।

द्ववद्धियस्स सर्व्वं सदा अणुप्पणमविण्णुं ॥२९॥

उक्त गाथा भी विरोध को प्राप्त नहीं होती है, क्योंकि, इसमें किया गया व्याख्यान शुद्ध द्रव्यार्थिक नय को अबलम्बन करके स्थित है ।

असंख्यात प्रदेशी लोक में जीव अनन्त कैसे रहते हैं ?

धवल ग्रन्थ पृष्ठ २२-२४ पुस्तक नंबर ४ में लिखा है कि—

शंका—असंख्यात प्रदेशी लोक में अनन्त संख्या वाले जीव कैसे रह सकते हैं ? यदि एक आकाश के प्रदेश में एक ही जीव रहे तो भी सर्व लोको में असंख्यात जीवों की स्थिति होकर अवशिष्ट अन्य जीवों का अलोकाकाश में रहना प्राप्त होता है । अथवा उन शेष जीवों का अभाव प्राप्त होता है । किन्तु उनका अभाव है नहीं, क्योंकि, उक्त कथन का “जीव अनन्त है” इस सूत्र के साथ विरोध आता है । और न अलोकाकाश में भी शेष जीवों का रहना बनना है, क्योंकि, ऐसा मानने पर लोक और अलोक के विभाग का अभाव प्राप्त होता है । दूसरी बात यह है कि आकाश के एक प्रदेश में एक जीव रहना भी नहीं है, क्योंकि, “एक जीव की जगत् अत्रगाहना भी अणु के असंख्यातव भाग मात्र होती है” ऐसा वेदना खण्ड के वेदना क्षेत्र विधान नामक अनुयोग द्वारा प्रतिपादन किया गया है । इसलिये यदि लोक के मध्य में जीव रहते तो वे लोक के असंख्यातव भाग मात्र ही होने चाहिये ?

समाधान—शकाकार का उक्त कथन घटित नहीं होता है, क्योंकि, उक्त कथन के मान लेने पर पुद्गलो के भी असंख्यातपने का प्रसङ्ग आ जाता है ।

शंका—पुद्गलो के असंख्यात होने का प्रसंग कैसे आजायगा ?

समाधान—इसका परिहार इस प्रकार है—लोकाकाश के एक प्रदेश में यदि एक-एक ही परमाणु रहे तो लोकाकाश के प्रदेश प्रमाण ही परमाणु होंगे, और शेष पुद्गलो का अभाव हो जावेगा । क्योंकि जिन पुद्गलो को अवकाश नहीं मिला उनका अस्तित्व मानने में विरोध आता है । तथा उन लोक मात्र परमाणुओं के द्वारा कर्म, शरीर, घर, पट और स्तम्भ आदिको में से एक भी वस्तु निष्पन्न नहीं हो सकती है, क्योंकि, अनन्तानन्त परमाणु के समुदायका समागम हुए बिना एक अवसन्नासन्न सज्जक भी स्कन्ध का होना संभव नहीं है ।

शंका—एक भी वस्तु निष्पन्न नहीं होवे तो भी क्या हानि है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, ऐसा मानने पर समस्त पुद्गल द्रव्य की अनुपलब्धि का प्रसंग आता है, तथा सर्व जीवों के एक साथ ही केवल ज्ञान की उत्पत्ति का प्रसंग प्राप्त होता है ।

इस प्रकार का अति प्रसंग दोष न होवे इसलिए अवगाह्य मान जीव और अजीव द्रव्यों की सत्ता

अन्यथा न बन सकने से क्षीर कु भ का मधु कु भ मे समान अवगाहन धर्मवाला लोकाकाश है ऐसा मान लेना चाहिये ।

जीव से पृथक क्रोधादि हो सकता है ?

शक्रा—सूत्र नम्बर १११ मे क्रोध कषायी आदि के स्थान पर क्रोध कषाय, मानकषाय, माया-कषाय, लोभ कषाय और अकषाय कहना चाहिये, क्योंकि, कषायो से कषाय वालो मे भेद पाया जाता है ?

समाधान—नही, क्योंकि, जीवो से पृथक क्रोधादि कषाय नहीं पाई जाती है ।

शक्रा—यदि कषाय और कषाय वान मे भेद नहीं है तो भिन्न रूप से उनका निर्देश कैसे बन सकता है ?

समाधान—नही, क्योंकि, अनेकान्त मे भिन्न निर्देश के बन जाने मे कोई विरोध नहीं आता है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३४८ पुस्तक नम्बर १ ।

दर्शन ज्ञानाधिकार

ज्ञायक स्वभाव आत्मा का अभेद रहा है । अनादि काल से अपनी अज्ञान दशा के कारण वह ज्ञायक स्वभाव को भूल कर शरीर आदि पर वस्तु मे अपनी कताना कर आत्मा समार मे परिभ्रमण कर रही है । चैतन्य स्वभाव हूँ ऐसी अन्तरंग श्रद्धा न हो तब तक सप्रदर्शन होता ही नहीं है । वह चैतन्य स्वभाव मे जत्र व्यवहार स भेद क्रिया जाता है तत्र दशन ज्ञान आत्मा के स्वरूप हे ऐसा कहा जाता है । उसी दर्शन ज्ञान का जय तक स्वरूप ज ना न ज ये तत्र तत्र चै तन्य स्व भाव को भी जान नहीं सकता । श्री धवल ग्रन्थ मे अनेक अपक्षा से वही दर्शन ज्ञान का प्रतिपादन क्रिया गया हे वही यहाँ दिखाया जाता है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ १४५-१४८ पुस्तक न० १ मे लिखा है कि--

शक्रा—जिंके द्वारा देखा जाय, जाना जय उमे दर्शन कहते है । दर्शन का इम प्रकार लक्षण करने पर ज्ञान और दर्शन मे कोई विशेषता नहीं रह जाती है अर्थात् दोनों एक हो जाते है ।

समाधान—नही, क्योंकि, अन्तर्मुख चित्रकाश को दर्शन और बहिर्मुख चित्रकाश को ज्ञान माना है, इसलिए इन दोनों के एक होने मे विरोध आता है ।

शक्रा—वह चैतन्य क्या वस्तु है ?

समाधान—त्रिकाल विषयक अनन्त पर्याय रूप जीव के स्वरूप का अपने क्षयोपशम के अनुसार जो संवेदन होता है उसे चैतन्य कहने है ।

शक्रा—अपने से भिन्न बाह्य पदार्थों के ज्ञान को प्रकाश कहने है इसलिये अन्तर्मुख चैतन्य और बहिर्मुख प्रकाश के होने पर जिनके द्वारा यह जीव अपने स्वरूप को और पर पदार्थों को जानता है उसे ज्ञान कहने है । इम प्रकार की व्याख्या के सिद्ध हो जाने से ज्ञान और दर्शन मे एकता आ जाती है इसलिये उनमे भेद सिद्ध नहीं हो सकता है ?

समाधान—ऐसा नहीं है, क्योंकि, जिम तरह ज्ञान के द्वारा यह घट है, यह पट है इत्यादि विशेष रूप से प्रतिनियत कर्म की व्यवस्था होती है, उसी तरह दर्शन के द्वारा नहीं होती है, इसलिए इन दोनों मे भेद है ।

शंका—यदि ऐसा है तो अन्तरंग सामान्य और बहिरंग सामान्य को ग्रहण करने वाला दर्शन है तथा अन्तर्बाह्य विशेष को ग्रहण करने वाला ज्ञान है ऐसा मान लेना चाहिए ?

समाधान—ऐसा नहीं है, क्योंकि, सामान्य विशेषात्मक वस्तु का क्रम के बिना ही ग्रहण होता है ?

शंका—यदि सामान्य विशेषात्मक वस्तु का क्रम के बिना ही ग्रहण होता है, तो वह भी रहा भावे ऐसा मान लेने में कोई विरोध नहीं आता है ?

समाधान—ऐसा नहीं है, क्योंकि, छद्मस्थो के दोनो उपयोग एक साथ नहीं होते हैं इस कथन के साथ पूर्वोक्त कथन का विरोध आता है ।

दूसरी बात यह है कि—सामान्य को छोड़कर केवल विशेष अर्थ क्रिया करने में असमर्थ होता है और अबस्तु रूप पडना है, अतएव उसका ग्रहण करने वाला होने के कारण ज्ञान प्रमाण नहीं हो सकता है । क्योंकि, सामान्य रहित अबस्तु रूप केवल विशेष में कर्ता कर्म रूप व्यवहार नहीं बन सकता है । इस तरह केवल विशेष को ग्रहण करने वाले ज्ञान में प्रमाणता सिद्ध नहीं होने से केवल सामान्य को ग्रहण करने वाले दर्शन को भी प्रमाण नहीं मान सकते हैं । अर्थात् जबकि सामान्य रहित विशेष और विशेष रहित सामान्य वस्तु रूप से सिद्ध ही नहीं होते हैं तो केवल विशेष को ग्रहण करने वाला ज्ञान और केवल सामान्य को ग्रहण करने वाला दर्शन प्रमाण कैसे माने जा सकते हैं ।

शंका—यदि ऐसा है तो प्रमाण का अभाव ही क्यों नहीं मान लिया जाय ?

समाधान—यह भी ठीक नहीं है, क्योंकि, प्रमाण का अभाव मान लेने पर प्रमेय प्रमाता आदि सभी का अभाव मानना पडेगा ?

शंका—यदि प्रमेयादि सभी का अभाव होता है तो होगे ?

समाधान—यह भी ठीक नहीं है, क्योंकि, प्रमेय आदि का अभाव देखने में नहीं आता है, किन्तु उनका सद्भाव ही दृष्टिगोचर होता है । अतः सामान्य विशेषात्मक बाह्य पदार्थ को ग्रहण करने वाला ज्ञान है और सामान्य विशेषात्मक आत्म रू को ग्रहण करने वाला दर्शन है यह सिद्ध हो जाता है ।

शंका—उक्त प्रकार में दर्शन और ज्ञान का स्वरूप मान लेने पर “वस्तु का जो सामान्य ग्रहण होता है उसको दर्शन कहते हैं” परमागम में इस वचन के साथ विरोध आता है ?

समाधान—ऐसा नहीं है, क्योंकि, आत्मा सम्पूर्ण बाह्य पदार्थों में साधारण रूप से पाया जाता है, इसलिये उक्त वचन में सामान्य सत्ता को प्रत्येक आत्मा का ही सामान्य पद से ग्रहण किया गया है ।

शंका—यह कैसे जाना जाय कि यहाँ सामान्य पद से आत्मा का ही ग्रहण किया है ?

समाधान—ऐसी शङ्का करना ठीक नहीं है, क्योंकि “पदार्थों के आकार और भेद को नहीं करके” इस वचन से उक्त कथन की पुष्टि हो जाती है । इसी को स्पष्ट करना है—भावों के अर्थात् बाह्य पदार्थों के आकार रूप प्रति कर्म व्यवस्था को नहीं करके, अर्थात् भेद रूप से प्रत्येक पदार्थ को ग्रहण नहीं करके जो (सामान्य) ग्रहण होता है उसको दर्शन कहते हैं । फिर भी इसी अर्थ को दृढ करने के लिये कहते हैं कि “यह अमुक पदार्थ है, यह अमुक पदार्थ है” इत्यादि रूप से पदार्थों की विशेषता न करके जो ग्रहण होता है उसे दर्शन कहते हैं । इस कथन से यदि कोई ऐसी आशंका करे कि बाह्य पदार्थों में रहने वाले सामान्य को ग्रहण करना दर्शन है तो उसकी ऐसी आशंका करना भी ठीक नहीं है, क्योंकि, विशेष की अपेक्षा रहित

केवल सामान्य अवस्तु स्वरूप है इसलिए वह दर्शन को विषय भाव को नहीं प्राप्त हो सकता है । उसी प्रकार सामान्य के बिना केवल विशेष भी ज्ञान के द्वारा ग्राह्य नहीं हो सकता है, क्योंकि अवस्तु रूप केवल विशेष अथवा केवल सामान्य का ग्रहण मान लिया जावे तो अति प्रसंग दोष आता है ।

शका—दर्शन के लक्षण को इस प्रकार मान लेने पर अनध्यवसाय को दर्शन मानना पड़ेगा ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, बाह्य अर्थ का निश्चय न करते हुए भी स्वरूप का निश्चय करने वाला दर्शन है, इसलिए वह अनध्यवसाय रूप नहीं है । ऐसा दर्शन अविज्ञानी होने के कारण प्रमाण ही है । और अनध्यवसाय रूप का प्रतिभास है वह प्रमाण भी है, क्योंकि उसमें विज्ञान और अविज्ञान के दोनो रूप पाये जाते हैं । जैसे मार्ग में चलते हुए चरण स्थल के होने पर “कुछ है” यह ज्ञान निश्चिन्तक है, और ‘क्या है’ यह ज्ञान अनिश्चिन्तक है इसलिए अनध्यवसाय को उभय रूप कहा है ।

अथवा आलोकन अर्थात् आत्मा के व्यापार को दर्शन कहते हैं । इसका अर्थ यह है कि जो अवलोकन करता है उसे आलोकन या आत्मा कहते हैं । और वृत्तन अर्थात् व्यापार को वृत्त कहते हैं । तथा आलोकन अर्थात् आत्मा की वृत्ति अर्थात् वदन रूप व्यापार को आलोकनवृत्ति या स्वसवेदन कहते हैं और उसी को दर्शन कहते हैं । यहाँ पर दर्शन इस शब्द से लक्ष्य का निर्देश किया है । अथवा प्रकाश-वृत्ति को दर्शन कहते हैं । इसका अर्थ इस प्रकार है कि—प्रमाण ज्ञान को कहते हैं और उस ज्ञान के लिए जो आत्मा का व्यापार होता है उसे प्रमाण वृत्ति कहते हैं और वही दर्शन है । अर्थात् विषय और विषयी के योग्य देश में होने को पूर्वविस्था को दर्शन कहते हैं । कहा भी है कि—

ज समणं गहण भावाण खेव कट्टु आचारं ।

अत्रिमासउण अत्थे दंसणमिदं ऋणदे समण ॥९३॥ गो. जी. ४८२

अर्थ—सामान्य विशेषात्मक बाह्य पदार्थों को अलग-अलग भेद रूप से ग्रहण नहीं करके जो सामान्य ग्रहण अर्थात् स्वरूप मात्र का अवभासना होता है उसको परमाणु में दर्शन कहा है ।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ २०७-२०८ पुस्तक नम्बर १३ में लिखा है कि—

शका—अनाकार उपयोग क्या है ?

समाधान—साकार उपयोग से अन्य अनाकार उपयोग है ।

कर्म कर्तृ भाव का नाम आकार है । उस आकार के साथ जो उपयोग रहता है उसका नाम साकार है ।

शका—साकार उपयोग के द्वारा सब पदार्थ विषय किये जाते हैं, अतः विषय का अभाव होने के कारण अनाकार उपयोग नहीं बनता इसलिये निश्चय महित ज्ञान का नाम, साकार उपयोग है और निश्चय रहित ज्ञान का नाम, अनाकार उपयोग है । यदि ऐसा कोई कहे तो यह कहना ठीक नहीं है, क्योंकि, ऐसा मानने पर सशय-विषय-और अनध्यवसाय को अनाकारता प्राप्त होती है । यदि कोई कहे कि ऐसा ही हो जाओ, सो भी बात नहीं है, क्योंकि, ऐसा मानने पर केवली जिनके दर्शन का अभाव प्राप्त होता है ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि अन्तरंग को विषय करने वाले उपयोग को अनाकार उपयोग रूप से स्वीकार किया है । अन्तरंग उपयोग विशदाकार होता है यह बात भी नहीं है, क्योंकि, इसमें कर्ता द्वारा से प्रसभूत कर्म नहीं पाया जाता । यदि कहा जाय कि दाना उपयोग एक है सो भी बात नहीं है, क्योंकि, एक बाहरंग अर्थ को विषय करता है और दूसरा अन्तरंग अर्थ को विषय करता है,

इसलिये इन दोनों को एक मानने में विरोध आता है। यदि कहा जाय कि इस अर्थ के स्वीकार करने पर साकार और अनाकार उपयोग में समानता नहीं रहेगी सो भी बात नहीं है, क्योंकि, परस्पर के भेद से ये अलग हैं इसलिए इनमें सर्वथा असमानता मानने में विरोध आता है।

शंका—यहाँ सामान्यग्रहण का नाम दर्शन और विशेष ग्रहण का नाम ज्ञान है ऐसा अर्थ क्यों नहीं करते ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, सब क्षेत्र और सब काल में उभय नय के विषय के आलम्बन के बिना सब उपयोग की उत्पत्ति मानने में विरोध आता है। यदि कहा जाय कि क्रम से सामान्य और विशेष का अवलम्बन बन जायगा सो भी बात नहीं है, क्योंकि, ऐसा मानने पर संकर का अभाव प्राप्त होता है।

दूसरे यह लक्षण बनना भी नहीं है, क्योंकि, ऐसा मानने पर केवली के समान छद्मस्थो के भी ज्ञान और दर्शन की अक्रम वृत्तिका प्रसंग आता है।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३३ पुस्तक ६ में लिखा है कि, बाह्य पदार्थ को सामान्य रूप से ग्रहण करना दर्शन है ऐसा कितने ही आचार्य कहते हैं, किन्तु, यह कथन समोचीन नहीं है, क्योंकि, सामान्य ग्रहण के अस्तित्व के प्रति कोई विशेषता न होने से श्रुत ज्ञान और मन पर्यय ज्ञान इन दोनों को भी दर्शन के अस्तित्व का प्रसंग आता है। अतएव सामान्य ग्रहण के बिना विशेष के ग्रहण का अभाव होने में सत्ता अवस्था में ज्ञान और दर्शन की अक्रम अर्थात् युगान् प्रवृत्ति का प्रसंग आता है तथा दर्शन की उपयुक्त परिभाषा मानने पर ज्ञान और दर्शन की समारादस्था में क्रमशः प्रवृत्ति भी नहीं बनती है, क्योंकि, सामान्य से रहित विशेष कोई वस्तु नहीं है और अवस्तु में ज्ञान का प्रवृत्ति होने का (निषेध) विरोध है। यदि अवस्तु में ज्ञान का प्रवृत्त माना जायगी तो ज्ञान के प्रमाण नहीं मानी जा सकूँगी, क्योंकि वह वस्तु का अपारच्छेदक है। केवल विशेष कोई वस्तु नहीं है, क्योंकि उसके अर्थ क्रिया की कर्तृताका अभाव है। इसलिए सामान्य नाम आत्मा का है, क्योंकि, वह सकल पदार्थों में साधारण रूप से व्याप्त है। इस प्रकार के सामान्य रूप आत्मा को विषय करने वाला उपयोग दर्शन है ऐसा निश्चय करना चाहिए।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३४ पुस्तक नम्बर ६ में लिखा है कि केवल ज्ञान ही अपने आपका और अन्य पदार्थों का जानने वाला है इस प्रकार मानकर कितने ही लोग केवल दर्शन के अभाव को कहते हैं। किन्तु उनका यह कहना युक्ति सगन नहीं है, क्योंकि, केवल ज्ञान स्वयं पर्याय है। पर्याय के दूसरी पर्याय होती नहीं है इसलिये केवल ज्ञान के स्व और पर को जानने वाली दो प्रकार की शक्ति का अभाव है। यदि एक पर्याय के दूसरी पर्याय का सद्भाव माना जायगा तो आने वाला अनवस्था दोष किसी के द्वारा भी नहीं रोका जा सकता है। इसलिये आत्मा ही स्व और पर को जानने वाला है ऐसा निश्चय करना चाहिये। उनमें स्व प्रतिभास को केवल दर्शन कहते हैं और पर प्रतिभास को केवल ज्ञान कहते हैं।

शंका—उक्त प्रकार की व्यवस्था मानने पर केवल ज्ञान और केवल दर्शन में समानता कैसे रह सकेगी ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, ज्ञेय प्रमाण ज्ञानात्मक आत्मानुभव के ज्ञान के प्रमाण होने में कोई विरोध नहीं है।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३३३ पुस्तक नम्बर १ में लिखा है कि दृष्टान्त अर्थात् देखे हुए पदार्थ का स्मरण करना अचक्षुदर्शन है इस प्रकार कितने ही आचार्य कहते हैं परन्तु उनका ऐसा कहना घटित नहीं होता है,

क्योंकि, ऐसा मानने पर एकेन्द्रिय जीवों में चक्षुः-इन्द्रिय का अभाव होने से उनके अक्षुःदर्शन के अभाव का प्रसंग आ जायगा ।

शंका—दृष्टान्त में “दृष्ट” शब्द उपलम्भक वाचक ग्रहण करना चाहिए ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, उपलब्ध पदार्थ को विषय करने वाली स्मृति को दर्शन स्वीकार करने पर मन को विषय रहित पाने की आपत्ति आ जाती है । इसलिए स्वरूप सवेदन दर्शन है ऐसा स्वीकार कर लेना चाहिये ।

शंका—ज्ञान ही दो प्रकार का क्यों नहीं मान लिया जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, अपने से भिन्न वस्तु का परिच्छेदक ज्ञान है और अपने से अभिन्न वस्तु का परिच्छेदक दर्शन है इसलिए इन दोनों में एक पना नहीं बन सकता है ।

शंका—ज्ञान और दर्शन की युगपत् प्रवृत्ति क्यों नहीं होती ?

समाधान—कैसे नहीं होती है क्योंकि जिनके आवरण कर्म नष्ट हो गये हैं ऐसे तेरहवें आदि युगस्थान वर्ती जीवों में ज्ञान और दर्शन इन दोनों की युगपत् प्रवृत्ति पाई जाती है ।

शंका—आवरण कर्म से रहित जीवों में जिस प्रकार ज्ञान और दर्शन की युगपत् प्रवृत्ति पाई जाती है उसी प्रकार छद्मस्थ अवस्था में भी उन दोनों की युगपत् प्रवृत्ति हो ।

समाधान—नहीं, क्योंकि, आवरण कर्म के उदय से जिन ही युगपत् प्रवृत्ति करने की शक्ति रुक गई है ऐसे छद्मस्थ जीवों के ज्ञान और दर्शन में युगपत् प्रवृत्ति मानने में विरोध आता है ।

शंका—अपने आपके सवेदन से रहित आत्मा की तो कभी भी उपलब्धि नहीं होती है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, बहिरंग पदार्थों की उपयोग रूप अवस्था में अन्तरंग पदार्थ का उपयोग नहीं पाया जाता है ।

चक्षुःदर्शन, अक्षुःदर्शन के विषय में धवल ग्रन्थ पृष्ठ १००-१२३ पुस्तक नम्बर ७ में लिखा है कि—

चक्षुःसुखं ज पयासदि दिस्सदि तं चक्षु दंमणवेति ।

दिट्ठम्म य जं सग्गं णायव्वं तं अचक्षु ती ॥२०॥

परमाणु आदियाइं अंतिमग्बंधं ति मुत्तिदव्वाइं ।

तं ओहिदमण पुण जं पस्सदि ताणि पच्चवखं ॥२१॥

अर्थ—जो चक्षुः-इन्द्रियों को प्रकाशित होता है या दिखता है उसे चक्षुः दर्शन समझा जाता है । और जो अन्य इन्द्रियों से देखे हुए पदार्थ का ज्ञान होता है उसे अक्षुः दर्शन जानना चाहिए ॥२०॥

अर्थ—परमाणु में लेकर अन्तिम स्कन्ध तक जितने सूक्ष्म द्रव्य हैं उन्हें जो प्रत्यक्ष देखता है वह अवधि दर्शन है ॥२१॥

शंका—इन सूत्र वचना में दर्शन की प्ररूपणा बाह्यार्थ विषयक रूप से की गई है ?

समाधान—ऐसा नहीं है, क्योंकि, तुमने इन गाथाओं का परमार्थ नहीं समझा ।

शंका—वह परमार्थ कौन सा है ?

समाधान—कहते हैं “जो चक्षुओं को प्रकाशित होता है अर्थात् दिखता है अथवा आख द्वारा देखा जाता है वह चक्षु दर्शन है” इसका अर्थ ऐसा समझना चाहिए कि -चक्षुइन्द्रिय ज्ञान से जो पूर्व ही सामान्य स्वशक्ति का अनुभव होता है जो कि चक्षुज्ञानकी उत्पत्ति में निमित्त रूप है वह चक्षुदर्शन है।

शका—उस चक्षुइन्द्रिय के विषय से प्रतिबद्ध अन्तरग शक्ति में चक्षुइन्द्रिय की प्रवृत्ति कैसे हो सकती है ?

समाधान—नहीं, यथार्थ में चक्षु इन्द्रिय की अन्तरग में ही प्रवृत्ति होती है, किन्तु बालक जनों को ज्ञान कराने के लिये अन्तरग में बहिरग पदार्थों के उपचार से चक्षुओं को जो दिखता है वही चक्षु दर्शन है ऐसा प्ररूपण किया है।

शका—गाथा का गला न घोटकर सीधा अर्थ क्यों नहीं करते ?

समाधान—नहीं करते, क्योंकि, वैसा करने में तो पूर्वोक्त समस्त दोषों का प्रमग आता है।

गाथा के उतरार्ध का अर्थ इस प्रकार है जो देखा गया है अर्थात् जो पदार्थ शेष इन्द्रियों के द्वारा जाना गया है उससे जो सरण अर्थात् ज्ञान होना है उसे अचक्षु दर्शन जानना चाहिये। चक्षु इन्द्रिय को छोड़ शेष इन्द्रिय ज्ञानों की उत्पत्ति में पूर्व ही अपने विषय में प्रतिबद्ध स्व, शक्ति का अचक्षु ज्ञान की उत्पत्ति का निमित्त भूत जो सामान्य में सवेद या अनुभव होना है वह अचक्षु दर्शन है ऐसा कहा गया है।

द्वितीय गाथा का अर्थ इस प्रकार है—परमाणु से लगाकर अन्तिम स्कन्ध पर्यन्त जितने भूतिक द्रव्य हैं उन्हे जिसके द्वारा साक्षात् देखना है या जानना है वह अवधि दर्शन है ऐसा जानना चाहिये। परमाणु से लेकर अन्तिम स्वर्ग पर्यन्त जो पुद्गल द्रव्य स्थित हैं उनके प्रत्यक्ष ज्ञान के पूर्व जो अवधि ज्ञान की उत्पत्ति का निमित्त भूत स्वशक्ति विषयक उपयोग होता है वही अवधिदर्शन है ऐसा ग्रहण करना चाहिये अन्यथा ज्ञान और दर्शन में कोई भेद नहीं रहना।

नोट—यहाँ आत्मा को देखना सो दर्शन तथा बाह्य पदार्थ को देखना सो ज्ञान ऐसा प्रतिपादन किया है यह उपचार है। ज्ञान बाह्य पदार्थ को ही देखे और आत्मा को न देखे ऐसी बात नहीं है। यथार्थ में, स्वद्रव्य की अपेक्षा आत्मा को अखण्ड अभेद (गुण गुणोंका भेद बिना एव गुण पर्याय का भेद बिना) देखे उसी का नाम दर्शन है और अनन्त गुण तथा अनन्त पर्याय को देखे उसी का नाम ज्ञान है। दर्शन ने अखण्ड आत्मा को देखा और ज्ञान ने भी गुण पर्याय के समूह रूप आत्मा को देखा है। अन्तर भेद और अभेद रूप ही है। पर द्रव्य की अपेक्षा ज्ञान की एक ज्ञेय उपर से उपयोग हटकर दूसरे ज्ञेय पर उपयोग लगे इसके बीच का जो अन्तराल है उसी का नाम दर्शन है और दूसरे ज्ञेय पर दृष्टि पडुच जाना उसी का नाम ज्ञान है, यही परमार्थ सत्य है।

धवलग्रन्थ पृष्ठ १४२ पुस्तक नम्बर १ में लिखा है कि—सत्यार्थ का प्रकाश करने वाली शक्ति विशेष को ज्ञान कहते हैं।

शका—मिथ्यादृष्टियों का ज्ञान भूतार्थ का प्रकाशक कैसे हो सकता है ?

समाधान—ऐसा नहीं है, क्योंकि, सम्यग्दृष्टि और मिथ्यादृष्टियों के प्रकाश में समानता पाई जाती है।

शका—यदि दोनों के प्रकाश में समानता पाई जाती है तो फिर मिथ्यादृष्टि जीव अज्ञानी कैसे हो सकते हैं ?

समाधान—यह शका ठीक नहीं है, क्योंकि मिथ्यात्व कर्म के उदय से वस्तु के प्रतिभासित होने पर भी सशय-विरर्यय और अनध्यवसाय को निवृत्ति नहीं होने से मिथ्यादृष्टियों को अज्ञानी कहा है।

शका—इस तरह मिथ्यादृष्टियों को अज्ञानी मानने पर दर्शनोपयोग की अवस्था में ज्ञान का अभाव प्राप्त हो जायगा ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, दर्शन उपयोग की अवस्था में ज्ञान उपयोग का अभाव दृष्ट है।

धवलग्रन्थ पृष्ठ २२४ पुस्तक न० ५ में लिखा है कि—

शंका—मिथ्या दृष्टि जीवों के ज्ञान को अज्ञानपना कैसे कहा ?

समाधान—क्योंकि उनका ज्ञान, ज्ञान का कार्य नहीं करता है।

शका—ज्ञान का कार्य क्या है ?

समाधान—जाने हुए पदार्थ का श्रद्धान करना ज्ञान का कार्य है।

इस प्रकार का ज्ञान का कार्य मिथ्यादृष्टि जीवों में पाया नहीं जाता है। इसलिये उनके ज्ञान को ही अज्ञान कहा है। यहाँ पर अज्ञान का अर्थ ज्ञान का अभाव नहीं लेना चाहिए। अन्यथा (ज्ञान रूप जीव के लक्षण का विनाश होने से लक्ष्य रूप) जीव के विनाश का प्रसंग प्राप्त होगा।

शका—दया धर्म से रहित जानियों में उत्पन्न हुए मिथ्यादृष्टि जीव में तो श्रद्धान पाया जाता है। फिर उसके ज्ञान को अज्ञान क्यों माना जाय ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, प्राप्त-आगम और पदार्थ के श्रद्धान से रहित जीव के दया धर्म आदि में यथार्थ श्रद्धान के होने का विरोध है। अतएव उनका ज्ञान अज्ञान ही है। ज्ञान का कार्य नहीं करने पर ज्ञान में अज्ञान का व्यवहार लोक में अप्रसिद्ध भी नहीं है। क्योंकि पुत्र कार्य को नहीं करने वाले पुत्र में भी लोक के भीतर अपुत्र कहने का व्यवहार देखा जाता है।

धवलग्रन्थ पृष्ठ ३५३ पुस्तक न० १ में लिखा है कि—

शका—ज्ञान मार्गणा के अनुवाद से ज्ञान के प्रतिपक्ष भूत अज्ञान का ज्ञान मार्गणा में कैसे संभव है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, मिथ्यात्व सहित ज्ञान को ही ज्ञान का कार्य नहीं करने से अज्ञान कहा है। जैसे पुत्रोचित्त कार्य को नहीं करने वाले पुत्र को अपुत्र कहा जाता है।

शका—ज्ञान का क्या कार्य है ?

समाधान—तत्त्वार्थ में रुचि निश्चय श्रद्धा और चारित्र्य का धारण करना ज्ञान का कार्य है। अथवा प्रधान पद की अपेक्षा अज्ञान को भी ज्ञान कहा जाता है। जैसे जिस वन में आम के वृक्षों की बहुलता होती है उसे आमबन कहा जाता है।

धवलग्रन्थ पृष्ठ ८४-८८ पुस्तक न० ७ में लिखा है कि—

शका—अज्ञान कहने पर क्या ज्ञान का अभाव ग्रहण किया है या नहीं किया ? प्रथम पक्ष तो वन नहीं सकता, क्योंकि, मति ज्ञान का अभाव मानने पर “मति ज्ञान पूर्वक ही श्रुत ज्ञान होता है” इसलिए श्रुत ज्ञान के भी अभाव का प्रसंग आ जायगा ? और ऐसा भी माना जा सकता नहीं है, क्योंकि, मति और

श्रुत दोनों ज्ञानों के अभाव में सभी ज्ञानों के अभाव का प्रसंग आ जाता है। ज्ञान के अभाव में दर्शन भी नहीं हो सकता है, क्योंकि, ज्ञान और दर्शन इन दोनों का परस्पर अविनाभावी सम्बन्ध है। तथा ज्ञान और दर्शन के अभाव में जीव भी नहीं रहता, क्योंकि, जीव का तो ज्ञान और दर्शन ही लक्षणा है। दूसरा पक्ष भी स्वीकार नहीं किया जा सकता, क्योंकि यदि अज्ञान कहने पर ज्ञान का अभाव न माना जाय तो प्रतिषेध के फलाभाव का प्रसंग आ जाता है ?

समाधान—प्रथम पक्ष में कहे गये दोष की प्रस्तुत में सभावना नहीं है, क्योंकि यहाँ पर प्रसज्य प्रतिषेध अर्थात् अभाव भाव से प्रयोजन नहीं है। दूसरे पक्ष में कहा गया दोष भी नहीं आता, क्योंकि, यहाँ जो अज्ञान शब्द से ज्ञान का प्रतिषेध किया गया है उसकी आत्मा को छोड़ अन्य समीपवर्ती प्रदेश में स्थित समस्त द्रव्यों में स्व पर विवेक के अभाव रूप सफलता पायी जाती है। अर्थात् स्व पर विवेक से रहित जो पदार्थ ज्ञान होता है उसे ही यहाँ अज्ञान कहा है।

शका—तो यहाँ सम्यग्दृष्टि के ज्ञान का भी प्रतिषेध क्यों न किया जाय, क्योंकि विधि और प्रतिषेध भाव से मिथ्यादृष्टि ज्ञान और सम्यग्दृष्टि ज्ञान में कोई विशेषता नहीं है ?

समाधान—यहाँ अन्य पदार्थों में परन्व बुद्धि के अतिरिक्त भाव सामान्य की अपेक्षा प्रतिषेध नहीं किया गया है जिससे सम्यग्दृष्टि ज्ञान का भी प्रतिषेध हो जाय। किन्तु ज्ञान वस्तु में विपरीत श्रद्धा उत्पन्न करने वाले मिथ्यात्वोदय के बल से जहाँ पर जीव में अपने जाने हुए पदार्थ में श्रद्धान नहीं उत्पन्न होता वहाँ जो ज्ञान होता है वह अज्ञान कहलाता है, क्योंकि, उसमें ज्ञान का फल नहीं पाया जाता है।

शका—घट, पट मन्त्र आदि पदार्थों में मिथ्यादृष्टियों के भी यथार्थ और श्रद्धान पाया तो जाता है ?

समाधान—नहीं पाया जाता, क्योंकि, उनके उस ज्ञान में भी अनध्यवसाय अर्थात् अनिश्चित देखा जाता है यह बात अमिद्ध भी नहीं है, क्योंकि 'यह ऐसा ही है' ऐसी निश्चय का वहाँ अभाव होता है।

अथवा यथार्थ दिशा के सम्बन्ध में विमूढ जीव वर्ण, गन्ध, रस और स्पर्श इन इन्द्रिय विषयों के सम्बन्ध में ज्ञानानुसार श्रद्धान करता हुआ भी अज्ञानी कहलाता है, क्योंकि, यथार्थ ज्ञान की दिशा में श्रद्धान का अभाव है। उसी प्रकार स्तम्भादि पदार्थों में यथा ज्ञान श्रद्धान रखता हुआ भी जीव जिन भगवान् के बचनानुसार श्रद्धान के अभाव से अज्ञानी ही कहलाता है।

शका—मति अज्ञानी जीव के क्षायोपशमिक भाव या लब्धि कैसे मानी जा सकती है ?

समाधान—क्योंकि, उस जीव के मत्यज्ञानावरण कर्मों के देशघाति स्पर्धको के उदय से मत्य ज्ञानित्व पाया जाता है।

शका—यदि देश घाति स्पर्धको के उदय से अज्ञानित्व होता है तो अज्ञानित्व को औदयिक भाव मानने का प्रसंग आता है ?

समाधान—नहीं आता, क्योंकि, वहाँ सर्वघाति स्पर्धको के उदय का अभाव है।

शका—तो फिर अज्ञानित्व में क्षायोपशमिक भाव क्या है ?

समाधान—आवरण के होते हुए भी, आवरणगीय ज्ञान का एक देश वहाँ पर उदय में पाया

जाता है उसी भाव को क्षायोपशमिक भाव दिया गया है। इससे अज्ञान को क्षायोपशमिक भाव मानने में कोई विरोध नहीं आता। अथवा ज्ञान के विनाश का नाम क्षय है। उसी क्षय का उपशम हुआ एक देश क्षय। इस प्रकार ज्ञान के एक देशीय क्षय की क्षायोपशम सज्ञा मानी जा सकती है। ऐसा क्षायोपशम ज्ञान होने पर जो ज्ञान या अज्ञान उत्पन्न होता है उमी को क्षायोपशमिक लब्धि (भाव) कहते हैं।

इसी प्रकार श्रुताज्ञान, विभगज्ञान, अभिनिबोधिक ज्ञान, श्रुतज्ञान, अवधिज्ञान, और मन पर्यय ज्ञान को भी क्षायोपशमिक भाव कहना चाहिये। विशेषता केवल यह है कि इन सब ज्ञानों में अपने अपने आवरणों के देशघाति स्पर्धकों के उदय से क्षायोपशमिक लब्धि होती है ऐसा जानना चाहिये।

शका—इन सातों ज्ञानों के सात आवरण क्यों नहीं होते ?

समाधान—नहीं होते, क्योंकि, पाचों ज्ञानों के अतिरिक्त अन्य कोई ज्ञान पाया नहीं जाता है। किन्तु इससे मतिअज्ञान श्रुताज्ञान और विभग ज्ञान का अभाव नहीं हो जाता, क्योंकि, उनका यथा क्रम से अभिनिबोधिक ज्ञान, श्रुत ज्ञान और अवधिज्ञान में अन्तर्भाव होता है।

शका—पहले इन्द्रिय मार्गगा और काय मार्गगा में सर्वघाति स्पर्धकों के उदय क्षय से उन्हीं स्पर्धकोंके सत्वोपशमसे, तथा देगघाति स्पर्धकों के उदय से क्षायोपशमिक भावकी प्ररूपणा की गयी है। किन्तु यहाँ पर सर्वघाति स्पर्धकों के उदय क्षय और सत्वोपशम इन दोनों का प्रतिषेध करके केवल देश घाति स्पर्धकों के उदय से क्षायोपशमिक भाव होता है ऐसा प्ररूपण करने वाले के स्ववचन विरोध दोष क्यों नहीं होता है ?

समाधान—नहीं होता है, क्योंकि, यदि सर्वघाति स्पर्धकों के उदय क्षय से सयुक्त देशघाति स्पर्धकोंके उदय से ही क्षायोपशमिक भाव मानना इष्ट हो तो स्पर्शेन्द्रिय काययोग और मति ज्ञान तथा श्रुत ज्ञान इनके क्षायोपशमिक भाव प्राप्त नहीं होगा, च कि स्पर्शेन्द्रियावरण, वीर्यान्तराय, और मतिज्ञान श्रुत ज्ञान इनके आवरणों के सर्वघाति स्पर्धकोंके उदयका सब काल में अभाव है। अर्थात् उक्त आवरणों के सर्वघाति स्पर्धकों का उदय कभी होता ही नहीं है, इसमें कोई स्व वचन विरोध भी नहीं है, क्योंकि इन्द्रिय मार्गगा और योगमार्गगा में अन्य आचार्यों के व्याख्यान क्रमका ज्ञान कराने के लिये यहाँ वैसा प्ररूपण किया गया है। जो जिससे नियमना उत्पन्न होता है वह उसका कार्य होना है, और वह दूसरा उसको उत्पन्न करने वाला कारण होता है। किन्तु देगघाति स्पर्धकों के उदय क्षय नियम से अपने अपने ज्ञान के उत्पादक नहीं होते, क्योंकि, क्षीण कषायों के अन्तिम समय में अवधि और मन पर्यय ज्ञानावरणों के सर्वघाति स्पर्धकों के क्षय से अवधि ज्ञान और मन पर्यय ज्ञान उत्पन्न होते हुए नहीं पाये जाते हैं।

नोट—यथार्थ में ज्ञान अज्ञान मिथ्या ज्ञान होता ही नहीं, क्योंकि, ज्ञानका कार्य देखना है। स्व को देखे या पर को देखे। स्वको देखे तो सम्यक्ज्ञान और परको देखे तो मिथ्या ज्ञान ऐसा वस्तुका स्वरूप नहीं है। ज्ञान तो ज्ञान ही है परन्तु मिथ्या दर्शन के कारण से ज्ञानको मिथ्या ज्ञान कहा जाता है, और सम्यग्दर्शन के कारण से वही ज्ञान सम्यक् ज्ञान कहा जाता है। जैसे मनुष्य के पास में धन होने से मनुष्य को धनी कहा जाता है और धन के अभाव में वही मनुष्य निर्धनी कहा जाता है यह तो परकी अपेक्षा से विशेषण है मनुष्य की अपेक्षा से देखा जाय तो मनुष्य तो वही का वही है। उसी प्रकार ज्ञान को परकी अपेक्षासे मिथ्याज्ञान और सम्यक्ज्ञान कहा जाता है परन्तु ज्ञान की अपेक्षा से देखा जाय तो ज्ञान तो वही का वही है। ज्ञानका कार्य देखना है। किसको देखना है ? ज्ञेय को। ज्ञेय कौन है ? लोकालोक। जबतक लोकालोक न देखे तबतक ज्ञान ने अपना

देखने का कार्य किया नहीं इसी अपेक्षा से ज्ञान को अज्ञान कहा जावे तो उचित है। और ऐसा अज्ञान भाव बारंबार गुणस्थान तक रहता है। परन्तु ज्ञान को मिथ्या ज्ञान और सम्यक् ज्ञान तो केवल मिथ्यादर्शन या सम्यग्दर्शन की अपेक्षा से कहा जाता है। ज्ञान की अपेक्षा से ज्ञान न मिथ्या ज्ञान है न ज्ञान सम्यक् ज्ञान है यह परमार्थ सत्य है।

कर्मों का बन्ध दर्शनोपयोग में होता है या ज्ञानोपयोग में होते हैं इस विषय में धवलग्रन्थ पृष्ठ ३३२-३३४ पुस्तक नम्बर ११ में लिखा है कि—

सादस्स असादस्स य विडुण्यम्मि णियमा अणागारपा ओग्गट्ठाणाणि ॥सूत्र नं० २०४ ॥ कर्म प्रकृति-१-९६

अर्थ—माता व असाता वेदनीय के द्विस्थानिक अनुभाग में निश्चय में अनाकार उपयोग स्थान होते हैं ॥२०४॥

अनाकार उपयोग योग्य स्थिति बन्धस्थान नियम अर्थात् निश्चय से साता व असाता वेदनीय के दिव स्थानिक अनुभाग का बन्ध होने पर होते हैं अन्यत्र नहीं होते, क्योंकि, दर्शनोपयोग के समय में अतिशय संकलन और विशुद्धि का अभाव होता है।

शका—दर्शनोपयोग किसे कहते हैं ?

समाधान—अन्तरंग उपयोग को दर्शनोपयोग कहते हैं। कारण यह है कि आकार का अर्थ कर्म कर्तृत्व है, उसके बिना जो अर्थोपलब्धि होती है उसे अनाकार उपयोग कहा जाता है।

अन्तरंग उपयोग में कर्म कर्तृत्व होता है ऐसी आशका नहीं करनी चाहिये, क्योंकि, उसमें कर्ता की अपेक्षा द्रव्य व क्षेत्र से स्पष्ट कर्म का अभाव है।

शका—ऐसा होने पर भी श्रुतज्ञान व मन पर्ययज्ञान के भी दर्शनोपयोग होने का प्रसंग आता है ?

समाधान—नहीं आवेगा, क्योंकि यह दोनों ज्ञान मतिज्ञान पूर्वक होते हैं। अतः उसके दर्शनोपयोग पूर्वक होने में विरोध है। इस कारण बाह्य अर्थ का ग्रहण होने पर जो विशिष्ट आत्मस्वरूप का वेदन होता है वह दर्शन है यह सिद्ध होता है।

बाह्य अर्थ के ग्रहण के उन्मुख होने रूप जो अवस्था होती है वही दर्शन हो ऐसी बात नहीं है, किन्तु बाह्य अर्थ ग्रहण के उपसंहार के प्रथम समय में लेकर बाह्यार्थ के अग्रहण के अन्तिम समय तक दर्शनोपयोग होता है ऐसा ग्रहण करना चाहिये, क्योंकि इसके बिना दर्शन व ज्ञानोपयोग से भिन्न भी जीव के अस्तित्व का प्रसंग आता है।

सागारपाओग्गट्ठाणा णि सन्वत्थ ॥२०५॥

साकार से अभिप्राय ज्ञानोपयोग का है। क्योंकि उसमें कर्म और कर्तृत्वकी सम्भावना है। उक्त सागार उपयोग के योग्य स्थिति बन्ध स्थान सर्वत्र होते हैं। भावार्थ जो स्थिति बन्ध स्थान दर्शनोपयोग के साथ बन्धते हैं वे ज्ञानोपयोग के साथ भी बन्धते हैं। जो स्थिति बन्ध स्थान दर्शनोपयोग के साथ नहीं बन्धते हैं वे भी ज्ञानोपयोग के, साथ बन्धते हैं यह उसका अभिप्राय है।

मतिज्ञान का स्वरूप ।

मतिज्ञान का स्वरूप घवल ग्रन्थ पृष्ठ १४३-१६० पुस्तक नंबर ६ में लिखा है कि—मतिज्ञान चार प्रकार का है । (१) अवग्रह (२) ईहा (६) अवाय (४) धारणा । विषय और विषयी के सम्बन्ध के अनन्तर जो आद्यग्रहण होता है वह अवग्रह है । “पुरुष” इस प्रकार अवग्रह द्वारा गृहीत अर्थ में भाषा आयु और स्थादि विशेष से होने वाली आकाशाका नाम ईहा है । ईहा से ग्रहीत पदार्थ का भाषा आदि विशेषों के ज्ञान से जो यथार्थ स्वरूप में ज्ञान होता है वह अवाय है । जिससे निर्णयित पदार्थ का विस्मरण नहीं होता वह धारणा है ।

शका—क्या अवग्रह निर्णय रूप है अथवा अनिर्णय रूप ? प्रथम पक्षमें अर्थात् निर्णयरूप स्वीकार करने पर उसका अवाय में अन्तर्भाव होना चाह्ये । परन्तु ऐसा हो नहीं सकता । क्योंकि वैया होने पर उसके पीछे सशयकी उत्पत्ति के अभाव का प्रसंग आवेगा, तथा निर्णयके विपर्यय व अनध्यवसाय रूप होनेका विरोध भी है । अनिर्णय स्वरूप मानने पर अवग्रह प्रमाण नहीं हो सकता, क्योंकि, ऐसा होने पर उसका सशय विपर्यय व अनध्यवसाय में अन्तर्भाव होगा ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, अवग्रह दो प्रकार का है । (१) विशदावग्रह (२) अविशदावग्रह के भेद से अवग्रह दो प्रकार का है । उनमें विशदावग्रह निर्णय रूप होता हुआ अनियम से ईहा, अवाय, और धारणा ज्ञानकी उत्पत्तिका कारण है । यह निर्णय रूप होकर भी अवाय सजा वाला नहीं हो सकता, क्योंकि ईहा प्रत्यय के पश्चात् होने वाले निर्णय की अवाय सजा है ।

उनमें भाषा, आयु व रूपादि विशेषों को ग्रहण न करके व्यवहार के कारण भूत पुरुष मात्र के सत्यादि विशेषों को ग्रहण करने वाला तथा अनियम में जो ईहा आदि की उत्पत्ति में कारण है वह अविशदावग्रह है । यह अविशदावग्रह दर्शन में अन्तर्भूत नहीं है, क्योंकि, वह दर्शन विषय और विषयी के सम्बन्ध काल में होने वाला है ।

शका—अविशदावग्रह अप्रमाण है, क्योंकि, यह अनध्यवसाय स्वरूप है ?

समाधान—ऐसा नहीं है, क्योंकि, यह कुछ विशेषों के अध्यवसाय से सहित है । उक्त ज्ञान विपर्यय रूप होने में भी अप्रमाण नहीं कहा जा सकता, क्योंकि, उसमें विपरीतता नहीं पायी जाती । यदि कहा जाय कि चू कि वह विपर्यय ज्ञान का उत्पादक है, अतः अप्रमाण है, तो यह भी ठीक नहीं है, क्योंकि, उससे विपर्यय ज्ञान के उत्पन्न होने का कोई नियम नहीं है । सशय के हेतु होने में भी वह अप्रमाण नहीं है, क्योंकि, कारण गुणानुसार कार्य के होने का नियम नहीं पाया जाता तथा अप्रमाण भूत सशय में प्रमाण भूत निर्णय प्रत्यय की उत्पत्ति होने में उक्त हेतु व्यभिचारी भी है । सशय रूप होने पर भी वह अप्रमाण नहीं है, क्योंकि, स्थाणु और पुरुष आदि रूप दो विषयों में प्रवर्तमान व चल स्वभाव सशय की अचल व एक पदार्थ को विषय करने वाले अविशदावग्रह के मान्य णरुता का विरोध है । इस कारण ग्रहण किये गये व स्वप्न के प्रति अविशदावग्रह को प्रमाण स्वीकार करना चाहिए क्योंकि वह व्यवहार के योग्य है ।

शका—व्यवहार के अयोग्य भी तो अविशदावग्रह है उसके प्रमाणात्ता कैसे संभव है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, मैंने कुछ देखा है । इस प्रकार का व्यवहार वहा भी पाया जाता है । किन्तु वस्तुतः व्यवहार की अयोग्यता के प्रति वह अप्रमाण है ।

शका—अवग्रह से पुरुष को ग्रहण करके क्या यह दक्षिण का रहने वाला है या उत्तर का, इत्यादि विशेष ज्ञान के बिना सशय को प्राप्त हुए व्यक्त के उत्तर काल में विशेष जिज्ञासा के प्रति जो

प्रयत्न होता है उसका नाम ईहा है। इस कारण अवग्रह से गृहीत विषय को ग्रहण करने तथा संशयात्मक होने से ईहा प्रत्यय प्रमाण नहीं है ?

समाधान—गृहीत ग्रहण अप्रमाण्य का कारण नहीं है, क्योंकि, उसका कारण सशय विपर्यय और अनध्यवसाय है। हमारे ईहा प्रत्यय सर्वथा गृहीत ग्राही भी नहीं है, क्योंकि, अवग्रह से गृहीत वस्तु के उस अश के निर्णय की उत्पत्ति में निमित्त भूत लिग को जो कि अवग्रह में नहीं ग्रहण किया गया है, ग्रहण करने वाला ईहा ज्ञान गृहीत ग्राही नहीं हो सकता है। और एकान्तत अगृहीत को ही प्रमाण ग्रहण करते हो सो भी नहीं है, क्योंकि, ऐसा होने पर अगृहीत होने के कारण खर विपाण के समान असत् होने से वस्तु के ग्रहण का विरोध होगा। ईहा प्रत्यय सशय भी नहीं हो सकता क्योंकि, निर्णय की उत्पत्ति में निमित्त भूत लिग के ग्रहण द्वारा सशय को दूर करने वाले विमर्श प्रत्यय के सशय रूप होने में विरोध है। सशय के आधारभूत जीव में समवेत होने से भी वह ईहा प्रत्यय अप्रमाण नहीं हो सकता। क्योंकि सशय के विरोधी और स्वरूप सशय से भिन्न उक्त प्रत्यय के अप्रमाण होने का विरोध है। अनध्यवसाय रूप होने से भी ईहा अप्रमाण नहीं हो सकता, क्योंकि कुछ विशेषों का अध्यवसाय करते हुए सशय को दूर करने वाले उक्त प्रत्यय के अनध्यवसाय रूप होने का विरोध है। अतएव परीक्षा प्रत्यय प्रमाण है यह सिद्ध होता है। यहा उपयोगी श्लोक—

अवायावय त्रोत्पत्ति रसंशया वय विच्छदा ।

सम्यग् निर्णय पर्यता परीचे हेति कथ्यते ॥४७॥

अर्थ—सशय के अवयवों को नष्ट करके अवाय के अवयवों को उत्पन्न करने वाली जो भले प्रकार निर्णय पर्यन्त परीक्षा होती है वह ईहा प्रत्यय कहा जाता है। ४७॥

शंका—ईहादिक प्रत्यय मतिज्ञान नहीं हो सकते, क्योंकि, वे श्रुतज्ञान के समान इन्द्रियों से उत्पन्न नहीं होते ?

समाधान—ऐसा नहीं है, क्योंकि, इन्द्रियों से उत्पन्न हुए अवग्रह ज्ञान से उत्पन्न होने वाले ईहादिकों को उपचार से इन्द्रिय जन्य स्वीकार किया गया है।

शंका—वह औपचारिक इन्द्रिय जन्यता श्रुत ज्ञान में भी मान लेना चाहिए ?

समाधान नहीं, क्योंकि, जिस प्रकार ईहादिक की अवग्रह में गृहीत पदार्थ के विषय में प्रवृत्ति होती है उस प्रकार चू कि श्रुति ज्ञान की नहीं होती अत व्यधि करण होने से श्रुतज्ञान के प्रत्यासक्ति का अभाव है। इसी कारण उममें उपचार में इन्द्रिय जन्यत्व नहीं बनता। और इसलिए श्रुत के मति मज्ञा भी सम्भव नहीं है।

शंका—अवाय ज्ञान मति ज्ञान नहीं हो सकता, क्योंकि, वह ईहा से निर्णीत लिग के आलम्बन बल में उत्पन्न होता है। जैसे अनुमान ?

समाधान—ऐसा नहीं है, क्योंकि, अवग्रह में गृहीत पदार्थ को विषय करने वाले तथा ईहा प्रत्यय से विषयी कृत लिग में उत्पन्न हुए निर्णय रूप और अवग्रह से गृहीत पदार्थ को विषय करने वाले अवाय प्रत्यय के मतिज्ञान न होने का विरोध है। और अनुमान अवग्रह से गृहीत पदार्थ को विषय करने वाला नहीं है, क्योंकि यह अवग्रह से निर्णीत लिग के बल में अन्य वस्तु में उत्पन्न होती है। तथा अवग्रहादिक चारों की सर्वत्र क्रम में उत्पत्ति का नियम भी नहीं है, क्योंकि अवग्रह के पश्चात् नियम से सशय की

उत्पत्ति नहीं देखी जाती है। और संशय के बिना विशेष की आकांक्षा होती नहीं है जिससे कि, अवग्रह के पश्चात् नियम से ईहा उत्पन्न होता है। न ईहा से नियमित निर्णय उत्पन्न होता है। क्योंकि, कही पर निर्णय को उत्पन्न न करने वाला ईहा प्रत्यय ही देखा जाता है। अवाय से धारणा भी नियम से नहीं उत्पन्न होती, क्योंकि, उसमें भी व्यभिचार पाया जाता है। इस कारण अवग्रह से लेकर धारणा तक चारों ज्ञान मनि ज्ञान है यह सिद्ध होता है।

वे चारों ज्ञान बहु-बहुविध, क्षिप्र, अनि सूत, अनुक्त, और ध्रुव तथा इनसे विपरीत एक, एक विध, अक्षिप्र, नि सूत, उक्त और अध्रुव के भेद से बारह प्रकार है। उनमें बहु शब्द सख्यावाची और विपुल्यवाची है। सख्या में एक दो बहुत और विपुलता में बहुत ओदन व बहुत दाल इस प्रकार इन दोनों का भी ग्रहण है।

शका बहुत पदार्थों का अवग्रह नहीं है, क्योंकि, विज्ञान प्रत्येक अर्थ के वशवर्ती है ?

समाधान नहीं क्योंकि, नगर, वन, व म्कन्धावार (छावनी) में अनेक पदार्थ विषयक प्रत्ययकी उत्पत्ति देखी जाती है। इसके अनिर्दिष्ट बहु-अवग्रहके अभाव में उसके निमित्त से होने वाला बहुवचन का प्रयोग भी नहीं बन सकेगा। इसका कारण यह है कि एक पदार्थ के ग्राहक ज्ञानों से बहुत पदार्थोंका ज्ञान नहीं हो सकता, क्योंकि, वैसा होने में विरोध है।

दूसरे जिसके अभिप्राय से नियमित एक पदार्थ में ही विज्ञान होता है उसके यहाँ क्या पूर्व ज्ञान के हट जाने पर उत्तर ज्ञान की उत्पत्ति होती है। अथवा उसके होने हुए ? इनमें द्वितीय पक्ष तो बनता नहीं है, क्योंकि, पूर्व ज्ञान के होने हुए उत्तर ज्ञान होता है ऐसा मानने पर “एक मन होने पर ज्ञान एक पदार्थ को विषय करने वाला है” इस वाक्य के साथ विरोध होगा। (अर्थात् जिस प्रकार यहाँ एक मन अनेक प्रत्ययों का आरम्भक है उसी प्रकार एक प्रत्यय अनेक पदार्थों का विषय करने वाला भी होना चाहिये, क्योंकि एक कान में अनेक प्रत्ययोंकी संभावना है ही) प्रथम पक्ष भी नहीं बनता है, क्योंकि पूर्व ज्ञान के नष्ट होने पर उत्तर ज्ञान उत्पन्न होता है ऐसा स्वीकार करने पर “यह इसमें अन्य है” इस व्यवहार के नष्ट होने का प्रसंग आवेगा। मध्यमा और प्रदेशिनी (तर्जनी) इन दोनों अंगुलियों का एक साथ ज्ञान न हो सकने का प्रसंग आने में उनके विषय में अपेक्षाकृत दीर्घता व ह्रस्वता के व्यवहार के भी लोप होने का प्रसंग आवेगा तथा ज्ञान के एकार्थ विषयवर्ती होने पर या तो स्थाणु विषयक प्रत्यय होगा या पुरुष विषयक, इन दोनों को विषय न कर सकने से उनके निमित्त से होने वाले मशय के भी अभाव का प्रसंग आवेगा। दूसरे पूर्ण बलश को चित्रित करने वाले तथा चित्र क्रिया में दक्ष चैत्र के क्रिया व कलश विषयक विज्ञान का भेद न होने में उसकी उत्पत्ति न हो सकेगी, कारण कि वह युगपत् दो तीन-ज्ञानों के बिना उत्पन्न नहीं होता, क्योंकि, वैसा होने में विरोध है।

शका—प्रत्येक द्रव्य में भेद को प्राप्त हुए प्रत्ययों की एकता कैसे सम्भव है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, युगपत् व एक जीव द्रव्य में रहने वाले और ज्ञेय पदार्थों के भेद से प्रचुरता को प्राप्त हुए प्रत्ययों की एकता में कोई विरोध नहीं है।

एक शब्द के व्यवहार का कारण भूत प्रत्यय एक प्रत्यय है। विध वा ग्रहण भेद प्रगट करने के लिए है। अतः बहुविध का अर्थ बहुत प्रकार है। जाति में रहने वाली बहु सख्या को अर्थात् अनेक जातियों को विषय करने वाला प्रत्यय बहुविध कहलाता है। गाय, मनुष्य, घोड़ा और हाथी प्रादि जातियों में रहने वाला अक्षर प्रत्यय चक्षुर्जन्य बहुविध प्रत्यय है। तत, वितत धन और सुषिर आदि शब्द जातियों को

विषय करने वाला अक्रम प्रत्यय श्रोत्रज बहुविध प्रत्यय है। कपूर-अगुरु-तुरुष्क (सुगन्धि द्रव्य विशेष) और चन्दन आदि सुगन्ध द्रव्यो में रहने वाला योगैष्य प्रत्यय घ्राणज बहुविध प्रत्यय है। तिरु, कषाय, आम्ल, मधुर और लवण रसों में एक साथ रहने वाला प्रत्यय रसनज बहुविध प्रत्यय है। स्निग्ध, मृदु, कठिन, उष्ण गुरू, लघु और शीत आदि स्पर्शों में एक साथ रहने वाला स्पर्शज बहुविध प्रत्यय है। यह प्रत्यय असिद्ध नहीं है, क्योंकि, वह पाया जाता है और जिमकी प्राप्ति है उसका अपह्नव नहीं किया जा सकता है, क्योंकि, ऐसा करने में अव्यवस्था की आपत्ति के साथ जाति विषयक बहु प्रत्यय के निमित्त न होने वाले बहु वचन के भी व्यवहार के अभाव की आपत्ति आवेगी।

एक जाति को विषय करने के कारण इसके प्रतिपक्ष भूत प्रत्यय का एक विव कहते हैं। इसका अन्तर्भाव एक प्रत्यय में नहीं हो सकता है, क्योंकि, वह एक प्रत्यय व्यक्तिगत एकता में सम्बन्ध करने वाला है और यह अनेक व्यक्तियों में सम्बन्ध एक जाति में रहने वाला है। क्षिप्र वृत्ति अर्थात् शीघ्रता में वस्तु को ग्रहण करने वाला प्रत्यय क्षिप्र कहा जाता है। नवीन सकोरे में रहने वाले जन के समान धीरे वस्तु को ग्रहण करने वाला अक्षिप्र प्रत्यय है। वस्तु के एक देश का अवलम्बन करके पूर्ण रूप में वस्तु को ग्रहण करने वाला तथा वस्तु के एक देश अथवा समस्त वस्तु का अवलम्बन करके वहाँ अविद्यमान अन्य वस्तु को विषय करने वाला भी अनि सूत प्रत्यय है। यह प्रत्यय असिद्ध भी नहीं है, क्योंकि, घट के अर्वाग्भाग का अवलम्बन करके कहीं घट प्रत्यय की उत्पत्ति पायी जाती है। कहीं पर "गाय के समान गवय होता है" अर्वाग्भाग के एक देश का अवलम्बन करके उक्त प्रत्यय की उत्पत्ति पायी जाती है। कहीं पर गाय के समान गवय होता है इस प्रकार अथवा अन्य प्रकार से एक वस्तु का अवलम्बन करके वहाँ समीप में न रहने वाली अन्य वस्तु को विषय करने वाले प्रत्यय की उत्पत्ति पायी जाती है। कहीं पर अर्वाग्भाव के ग्रहण काल में ही पर भाग का ग्रहण पाया जाता है और यह असिद्ध भी नहीं है, क्योंकि, अन्यथा वस्तु विषयक प्रत्यय की उत्पत्ति बन नहीं सकती तथा अर्वाग्भाव वस्तु हो नहीं सकती क्योंकि, उतने मात्र से अर्थ क्रिया कारित्व नहीं पाया जाता है। कहीं पर एक वर्ण के श्रवण काल में ही आगे उच्चारण किये जाने वाले वर्णों का विषय करने वाले प्रत्यय की उत्पत्ति पायी जाती है। कहीं पर अपने अभ्यन्त प्रदेश में एक स्पर्श के ग्रहण काल में ही अन्य स्पर्श विशिष्ट उस वस्तु के प्रदेशान्तरों का ग्रहण होता है, तथा कहीं पर एक रसके ग्रहण काल में ही उन प्रदेशों में नहीं रहने वाले रसान्तर से विशिष्ट वस्तु का ग्रहण होता है। दूसरे आचार्य "निसृत" ऐसा पढ़ते हैं। उनके द्वारा उभया प्रत्यय एक ही सग्रहीत होगा अतः वह इष्ट नहीं है। इसका प्रतिपक्ष भूत नि सूत प्रत्यय है, क्योंकि, कहीं पर किसी काल में आलम्बनी भूत वस्तु के एक देश में उतने ही ज्ञान का अस्तित्व पाया जाता है।

इन्द्रिय के प्रति नियत गुण से विशिष्ट वस्तु के ग्रहण काल में ही उस इन्द्रिय के अप्रति नियत गुण से विशिष्ट उस वस्तु का ग्रहण जिससे होता है वह अनुक्त प्रत्यय है। यह असिद्ध भी नहीं है, क्योंकि, चक्षु से लवण, सक्कर व खाड के ग्रहण काल में ही कभी उनके रसका ज्ञान हो जाता है। दही के ग्रहण काल में ही उसके रस का ज्ञान हो जाता है। दीपक के रूप के ग्रहण काल में कभी उसके स्पर्श का ज्ञान हो जाता है। तथा शब्द के ग्रहण काल में ही सस्कार युक्त किसी पुरुष के उसके रसादिक विषयक प्रत्यय की उत्पत्ति भी पायी जाती है। इससे प्रतिपक्ष रूप उक्त प्रत्यय है।

शका—नि सूत और उक्त में क्या भेद है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, उक्त प्रत्यय नि सूत और अनि सूत दोनों रूप हैं अतः उसका नि सूत के साथ एकत्व होने का विरोध है।

“वह बही है वह मे ही है” इस प्रकार का प्रत्यय ध्रुव कहलाता है। उसका प्रतिपक्ष भूत प्रत्यय अघ्रुव है।

शका—मन से अनुक्त का क्या विषय है ?

समाधान—अदृष्ट और अश्रुत पदार्थ उसका विषय है। और उसका यहा रहना असिद्ध नहीं है, क्योंकि उपदेश के बिना अन्यथा द्वादसांग श्रुत का ज्ञान बन नहीं सकता अतएव उसका अदृष्ट व अश्रुत पदार्थ में रहना सिद्ध है।

अब यह भेद उच्चारण करके दिखाया जाता है। वह इस प्रकार है। चक्षु से बहुत का अवग्रह करता है। चक्षु से एक का अवग्रह करता है। चक्षु से बहुत प्रकार का अवग्रह करता है। चक्षु से एक प्रकार का अवग्रह करता है। चक्षु से क्षिप्र का अवग्रह करता है, चक्षु से अक्षिप्र का अवग्रह करता है, चक्षु से अनि सृत का अवग्रह करता है, चक्षु से नि सृत का अवग्रह करता है। चक्षु से अनुक्त का अवग्रह करता है, चक्षु से ध्रुव का अवग्रह करता है। चक्षु से अघ्रुव का अवग्रह करता है इस प्रकार चक्षु इन्द्रियावग्रह बारह प्रकार है।

ईहा, अवाय और धारणा इनमें से प्रत्येक चक्षु के निमित्त से बारह प्रकार हैं इस प्रकार चक्षु इन्द्रिय के निमित्त से अडतालीस मति ज्ञान के भेद है। मन के निमित्तसे भी इतने ही भेद है—इन दोनों के व्यजनावग्रह नहीं होते हैं। शेष चार इन्द्रियो में से प्रत्येक के निमित्त से साठ भेद होते हैं, क्योंकि उनके व्यजनावग्रह होता है ऐ सब एकात्रित होकर तीन सौ छत्तीस होते हैं।

“धवल ग्रन्थ पृष्ठ २३४ पुस्तक नम्बर १३ सूत्र नम्बर ३५ में मतिज्ञान का, तीन सौ चौगसो भेद भी दिखाया है।

“एवमाभिनिबोहिय णाणावरणीयस्स कम्मस्स चउव्विहं वा चदुवीसदिविध वा अट्टावीस दिविधं वा बत्तीसदिविध वा अडदालीमविधं वा चोद्दाल-सदविध वा अट्टसट्ठि सदविधं वा बाणउदि-सदविधं वा बेसद-अट्टासीदिविधं वा तिसद-छत्तीसादि विधं वा तिसद-चुलसीदिविध-वा णादव्वाणि भवंति ॥३५॥

अर्थ—आभिनिबोधिक ज्ञानावरणीय कर्म के चार भेद—चौबीस भेद-अट्टाइस भेद-बत्तीस भेद-अडतालीस भेद-एक सौ चवालीस भेद-एक सौ अडसठ भेद-एक सौ बानवे भेद-दो सौ अट्टासी भेद-तीन सौ छत्तीस भेद और तीन सौ चौरासी भेद ज्ञातव्य है ॥३५॥”

शका—अर्थावग्रह और व्यजनावग्रह किसे कहते हैं ?

समाधान—अप्राप्त पदार्थ के ग्रहण को अर्थावग्रह और प्राप्त पदार्थ के ग्रहण को व्यजनावग्रह कहते हैं।

स्पष्ट ग्रहण को अर्थावग्रह और अस्पष्ट ग्रहण को व्यजनावग्रह नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि स्पष्ट ग्रहण और अस्पष्ट ग्रहण तो चक्षु और मन के भी रहता है, अतः ऐसा मानने पर उन दोनों के भी व्यजनावग्रह के अस्तित्व का प्रसंग आयेगा। परन्तु ऐसा हो नहीं सकता क्योंकि, “चक्षु और मन से व्यजन पदार्थ का अवग्रह नहीं होता” इस प्रकार सूत्र द्वारा उन दोनों के व्यजनावग्रह का प्रतिषेध किया गया है। यदि कहो कि-धीरे-धीरे जो ग्रहण होता है वह व्यजनावग्रह है सो भी ठीक नहीं है, क्योंकि, इस

प्रकार के ग्रहण का अस्तित्व चक्षु और मन के भी है, अतः उनके भी व्यजनावग्रह रहने का प्रसंग आवेगा । और उन दोनों में नई ग्रहण असिद्ध नहीं है, क्योंकि, ऐसा मानने से अक्षिप्र भग का अभाव होने पर चक्षु निमित्तक अडनालीस मतिज्ञान के भेदों के अभाव का प्रसंग आवेगा ।

शका—श्रोतार्दि चार इन्द्रियो मे अर्थावग्रह नही है, क्योकि उनमे प्राप्त ही पदार्थ का ग्रहण पाया जाता है ?

समाधान—ऐसा नही है, क्योकि, बनस्पतियो मे अप्राप्त अर्थ का ग्रहण पाया जाता है ।

शका—बह भी कहा से जाना जाता है ?

समाधान—क्योकि, दूरस्थ निधि (खाद्य आदि) को लक्ष्य कर प्रारोह (शाखा) का छोड़ना मन्यथा बन नही सकता ।

चतारि धणुमयाइं चउमट्टु सयं च तह य धणुहाणं ।

पासे रसे य गधे दुगुणा दुगुणा असण्णत्ति ॥४८॥

उणतीस जोयणमया चउवण्णा चह य होंति णायव्वा ।

चउरिदियस्म णियमा चक्खु फ्फामो सुणियमेण ॥४९॥

उणमट्टि जोयणमया अट्टु य तह जायेणा मुण्येव्वा ।

पंचिदिय सण्णोण चक्खु फ्फासो मुण्येव्वो ॥५०॥

अट्टेव धणुमहमा विसत्रो सोदस्स तह असण्णस्स ।

इय एद् णायव्वा पोगल पारणाम जोएण ॥५१॥

पामे रसे य गधे विसत्रो णव जोयणा मुण्येव्वा ।

बारह जोयण सोदे चक्खुस्सुड्डं पवक्खामि ॥५२॥

सरोत्ताल सहस्पा वे चेव सया हवंति तवेट्ठा ।

चक्खि दियस्स विसत्रो उक्कसो होदि अदिरित्तो ॥५३॥ गो. जी. १६७-१६८

अर्थ—चार सौ धनुष, चौसठ धनुष, तथा सौ धनुष प्रमाण क्रम से एकेन्द्रिय, द्विन्द्रिय और त्रिन्द्रिय जीवों का स्पर्श, रस, एव गन्ध विषयक क्षेत्र है । आगे असंज्ञी पर्यन्त बह विषय दूना दूना होता गया है । ॥४८॥

चतुरिन्द्रिय जीव के चक्षु इन्द्रिय का विषय नियम से उनतीस सौ चोवन योजन प्रमाण हैं । ॥४९॥

पंचेन्द्रिय सज्ञी जीवों के चक्षु इन्द्रिय का विषय उनसठ सौ आठ योजन प्रमाण जानना चाहिये । ॥५०॥

असज्ञी पचेन्द्रिय जीव के श्रोत्र का विषय आठ हजार धनुष प्रमाण है । इस प्रकार पुद्गल परिणाम योग से ये विषय जानना चाहिये ॥५१॥

सज्ञी पचेन्द्रिय जीवों के स्पर्श-रस व गन्ध विषयक क्षेत्र नौ योजन प्रमाण तथा श्रोत्र का बारह योजन प्रमाण जानना चाहिये । चक्षु के विषय को आगे कहते हैं । ॥५२॥

चक्षुइन्द्रिय का उत्कृष्ट विषय सैतालीस हजार दो सौ तिरैसठ योजन से कुछ अधिक (१०) है । ॥५३॥

इस आगम से भी उक्त चार इन्द्रियों के अग्रिम पदार्थ को ग्रहण जाना जाना है । नी योजन के अन्तर से स्थित पुद्गल द्रव्य सन्ध क एक दश को प्राप्त कर इन्द्रिय सम्बन्ध अर्थ को जानते है ऐसा ारुते ही आचार्य कहते ह । किन्तु यह घटित नही होना, क्योंकि, ऐसा मानने पर अध्वान प्ररूपणा क निष्फल होने का प्रसंग आता है । आर अध्वान द्रव्य को सूक्ष्मता का कारण नही है, क्योंकि, अपने महान् परिणाम को न छोडकर बहुत योजना तक गमन करते हुए मेघ समूह के देखे जाने से हेतु अनैकान्तिक होता है । दूसरे याद इन्द्रिया प्राप्त पदार्थ को ग्रहण करने वाली ही हानी, तो अध्वान का निरूपण न करके द्रव्य प्रमाण की प्ररूपणा ही की जाती, परन्तु ऐसा है नही, क्योंकि, वैसा पाया नही जाता । इसके अतिरिक्त नी योजन के अन्तर म स्थित आग्न आरावप स सम आर इनके तीव्र क्षायोगम से युक्त जीवा के क्रमशः दाह और मरण होना चाहए, क्योंकि, इन्द्रियां प्राप्त पदार्थ का ग्रहण करने वाली है । और इसी कारण उतने मात्र अध्वान म स्थित अशाचपदार्थ क भक्षण आर उसके गन्ध से उत्पन्न दुःख भी होना चाहये ।

शंका—पुट्टं सुणोइ सइं अप्पुट्टं चेय पस्सदे रुव ।

गध रस च फासं बद्धं पुट्टं च जाणादि ॥५४॥ ससि. १-९

अर्थ—श्रोत्र से स्पष्ट शब्द को सुनता है । परन्तु चक्षु से रू को असृष्ट ही देखता है । शेष इन्द्रियों से गन्ध-रस और स्पर्श को बद्ध व स्पष्ट जानता है ॥५४॥

इस सूत्र से इन्द्रियों के प्राप्न पदार्थ का ग्रहण करना जाना जाता है ।

समाधान—ऐसा नही है, क्योंकि, ऐसा होने पर अर्थावग्रह के लक्षण का अभाव होने से गधे के शीग के समान उसके अभाव का प्रसंग आवेगा ।

शंका—फिर इस गाथा के अर्थ का व्याख्यान कैसे किया जाता है ?

समाधान—चक्षु रू को असृष्ट ही ग्रहण करती है च शब्द से मन भी असृष्ट ही वस्तु का ग्रहण करता है । शेष इन्द्रिया गन्ध-रस और स्पर्श को बद्ध अर्थात् अग्नी अग्नी इन्द्रिया मे निर्गमन व स्पष्ट ग्रहण करती है । च शब्द से असस्पष्ट भी ग्रहण करती है । स्पष्ट शब्द को सुनता है यहाँ भी बद्ध और च शब्दो को जोड़ना चाहए,क्य कि, ऐसा न करने से दूषित व्याख्यान की आपात्त आती ह । इस प्रकार सक्षेप से मति ज्ञान की प्ररूपणा का । "मति ज्ञान का और वर्णन बवल ग्रन्थ पृष्ठ १६-२१ पुस्तक न० ६ न किया है वहा से भी देखना चाहए ।

धवल अथ पष्ठ २२० पुस्तक न० १३ मे अर्थावग्रह तथा व्यजनावग्रह का स्वरूप निम्न प्रकार किया है ।

शंका—अर्थावग्रह क्या है ।

समाधान—अप्राप्न अर्थ का ग्रहण अर्थावग्रह है ।

शंका—व्यजनावग्रह क्या है ?

समाधान—प्राप्त अर्थ का ग्रहण व्यजनावग्रह है ।

स्पष्ट ग्रहण का नाम अर्थावग्रह है यह कहना ठीक नही है, क्योंकि, ऐसा मानने पर अस्पष्ट ग्रहण के व्यजनावग्रह होने का प्रसंग आता है ।

शंका—ऐसा हो जाओ ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, चक्षु मे भी अस्पष्ट ग्रहण देखा जाता है इसलिए उसे व्यजनावग्रह होने का प्रसंग आ जाता है। पर ऐसा है नहीं, क्योंकि, “चक्षु और मन से व्यजनावग्रह नहीं होता” इस सूत्र मे उसका निषेध किया है।

आशु ग्रहण का नाम अर्धावग्रह है यह कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि, ऐसा मानने पर धीरे धीरे ग्रहण होने को व्यजनावग्रहत्व का प्रसंग आता है। पर ऐसा है नहीं, क्योंकि, ऐसा मानने पर धीरे धीरे ग्रहण करने वाला चाक्षुष अवग्रह भी वाजनावग्रह हो जायगा। तथा क्षिप्र और अक्षिप्र ये विशेषण यदि दोनों अवग्रहों को दिय जाते है ता मति ज्ञान के तीन सौ छत्तीस भेद नहीं बन सकते है।

शका—मन और चक्षुके सिवाय शेषचार इन्द्रियो के द्वारा अप्राप्त अर्थका ग्रहण करना नहीं उपलब्ध होता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, धववृक्ष अप्राप्त निधिको ग्रहण करता हुआ देखा जाता है, और तु बडी की लता आदि अप्राप्त बाडीव वृक्ष आदि को ग्रहण करती हुई देखी जाती है। इमसे शेष चार इन्द्रिया भी अप्राप्त अर्थ को ग्रहण कर सकती है यह सिद्ध होता है “तथा पृष्ठ २२५-२२६ मे लिखा है कि—

शं का—चक्षुइन्द्र और नोइन्द्रियके अप्राप्त अर्थका ग्रहण करना रहा आवे, किन्तु शेष इन्द्रियो के यह नहीं बन सकता, क्योंकि, वे अप्राप्त अर्थ को ग्रहण करती हुई नहीं उपलब्ध होती हैं ?

सामाधान—नहीं, क्योंकि, एकेन्द्रियो मे स्पर्शन इन्द्रिय अप्राप्त निधिको ग्रहण करती हुई उपलब्ध होती है और यह बात उस और प्रागेह को छोड ने से जानी जाती है।

शका—शेष इन्द्रियो अप्राप्त अर्थ को ग्रहण करती है यह किस प्रमाण से जाना जाता है ?

समाधान—युक्ति से जाना जाता है। यथाप्राणेन्द्रिया जिह्वेन्द्रिय और स्पर्शनेन्द्रिय का उत्कृष्ट विषय नौ योजन है। यदि इन इन्द्रियो के उत्कृष्ट क्षयोपशम को प्राप्त हुआ जीव नौ योजनके भीतर स्थित द्रव्य मे से निरुनरुन आये हुए तथा जिह्वा घ्राण और स्पर्शन इन्द्रिय से लगे हुए पुद्गला के रस गन्ध और स्पर्श को जानता है तो उसके चारा ओर से नौयोजन के भीतर स्थित दिष्टाके भक्षण करने का और उसकी गन्ध के मूँघने से उत्पन्न हुआ दुख का प्रसंग प्राप्त होगा। परन्तु ऐसा है नहीं, क्योंकि, ऐसा मानने पर इन्द्रियो के तीव्र क्षयोप शम को प्राप्त हुए चन्द्रवर्तियोंके भी असाता रूमी सागर के भीतर प्रवेश करने का प्रसंग आता है। दूसरे तीव्र क्षयोपशमको प्राप्त हुए जीवो का मरण भी हो जायगा, क्योंकि, नौ योजन के भीतर स्थित विषका जिह्वा साथ सम्बन्ध होने से घात को प्राप्त हुए और नौ योजन के भीतर स्थित अग्नि से जलते हुए जीवा का जाना बन नहीं सकता। तीसरे ऐसे जीवों के मधुर भोजन का करना भी सम्भव नहीं है, क्योंकि अपने क्षेत्र के भीतर तीखे, रस वाले वृक्ष और नीम के वृक्ष के बटु रस के मिले हुए दूधमे मधुर रसका अभाव हो जायगा। इसलिये शेष इन्द्रियो भी अप्राप्त अर्थ को ग्रहण करती है ऐसा स्वीकार करना चाहिये”।

मतिज्ञान का देशघाति और सर्वघाति का वेदन के विषय मे “वषाय पाहुड सूत” मे पृष्ठ ८७५-८७६ सूत्र नम्बर १३७२-१३७५ मे लिखा है कि—

“अधसुदमदि आवरणे च अंतराए च दसेमावरण ।

लद्धी य वेदयदे सव्वावरण अलद्धीयं ॥२११॥

अर्थ—मतिज्ञानावरण और श्रुतज्ञानावरण कर्म मे जिनकी लब्धि अर्थात् क्षायोपशम विशेष को वेदन करता है । उनके देशघाति आवरण रूप अनुभाग का वेदन करता है । जिनकी अलब्धि है अर्थात् क्षायोपशम विशेष सम्पन्न नहीं हुआ है । उनके सर्वघाति आवरण रूप अनुभाग का वेदन करता है । अन्तराय कर्म का देशघाति अनुभाग वेदन करता है । ॥२११॥

चु-सूत्र—यदि सर्व अक्षरों का क्षायोपशम प्राप्त हुआ है । तो वह श्रुत ज्ञानावरण तथा मति ज्ञानावरण को देशघाति रूप से वेदन करता है, यदि एक भी अक्षर का क्षायोपशम नहीं हुआ अर्थात् अर्वाशिष्ट रह गया तो मति श्रुत ज्ञानावरण कर्मों को सर्वघाती रूप से वेदन करता है । इसी प्रकार ज्ञानावरण, दर्शनावरण और अन्तराय इन तीनों घातिया कर्मों को जिन प्रकृतियों को क्षायोपशम प्राप्त हुआ है उन प्रकृतियों का देशघाति अनुभागोदय होता है । तथा जिन प्रकृतियों का क्षायोपशम प्राप्त नहीं हुआ है उन प्रकृतियों का सर्वघाति अनुभागोदय होता है ।”

श्रुत ज्ञान का स्वरूप—

घवल गृन्थ पृष्ठ २१-२५ पुस्तक नम्बर ६ मे लिखा है कि—“श्रुत ज्ञान के आवरण करने वाले कर्मों को श्रुत ज्ञानावरणीय कहते हैं । उनमें इन्द्रियों से ग्रहण किये पदार्थ से उममें प्रथमभूत पदार्थ का ग्रहण करना श्रुत ज्ञान है । जैसे शब्द से घट आदि पदार्थ का जानना अथवा धूम में अग्नि का ग्रहण करना । यह श्रुत ज्ञान वीम प्रकार का है । जैसे—पर्याय, पर्याय समास, अक्षर, अक्षर समास, पद, पद समास, सघात, सघात समास, प्रतिपत्ति, प्रतिपत्ति समास, अद्योग अद्योग समास, प्राभृत प्राभृत प्राभृत प्राभृत समास, प्राभृत, प्राभृत समास, वस्तु, वस्तु समास, पूर्व आर पूर्व समास ।

क्षरण अर्थात् विनाश के अभाव होने से केवल ज्ञान अक्षर कहलाता है । उसका अनन्तवा भाग पर्याय नाम का मति ज्ञान है । वह पर्याय नाम का मति ज्ञान केवल ज्ञान के समान निरावरण और अविनाशी है । इस सूक्ष्म-निर्गोद लाब्धि अक्षर से जो श्रुत ज्ञान उत्पन्न होता है वह भी वायु में कारण के उपचार से पर्याय कहलाता है । इस पर्याय श्रुत ज्ञान से जो अनन्तवे भाग से अधिक श्रुत ज्ञान होता है वह पर्याय समास कहलाता है । अनन्त भाग वृद्धि, असख्य भाग वृद्धि, सख्य भाग वृद्धि, सख्य भाग गुणी वृद्धि, असख्य भाग गुणी वृद्धि, अनन्त गुण वृद्धि, इन छहों वृद्धियों के समुदायात्मक यह एक पद वृद्धि होता है । इस प्रकार की असख्य भाग लोक प्रमाण पद वृद्धिया ऊपर जाकर पर्याय समास नाम का श्रुत ज्ञान का अन्तिम विकल्प होता है । उस अन्तिम विकल्प को अनन्त रूपों से गुणान करने पर एक अक्षर नामक श्रुत ज्ञान होता है ।

शका—उक्त प्रकार से इस श्रुतज्ञान की “अक्षर” ऐसी सज्ञा कैसे हुई ।

समाधान—नहीं, क्योंकि, द्रव्यश्रुत प्रतिबद्ध एक अक्षर से उत्पन्न श्रुतज्ञान उपचार से “प्रक्षर” ऐसी सज्ञा है ।

इस अक्षर श्रुत ज्ञान के उपर एक एक अक्षर की ही वृद्धि होती है, अन्य वृद्धिया नहीं होती है । इस प्रकार आचार्य परंपरागत उपदेश पाया जाता है । कितने ही आचार्य ऐसा ही कहते हैं कि अक्षर श्रुत ज्ञान भी छह प्रकार की वृद्धि में बढ़ता है किन्तु उनका यह कहना घटित नहीं होता है । क्योंकि समस्त श्रुत ज्ञान के सख्यातवे भाग रूप अक्षर ज्ञान से ऊपर छह प्रकार की वृद्धियों का होना सम्भव नहीं है ।

अक्षर श्रुत ज्ञान से उपरिम और पद श्रुत ज्ञान से अधस्तन श्रुत ज्ञान के सख्यात विकल्पो की "अक्षर समास" यह सज्ञा है। इस अक्षर समास श्रुतज्ञान के ऊपर एक अक्षर ज्ञान के बढ़ने पर पदनामका श्रुतज्ञान होता है।

शवा—उक्त प्रकार से इस श्रुतज्ञान की "पद" यह सज्ञा कैसे है ?

ममाधान—सोलह सौ चौतीन करोड तेतीम लाख अठत्तर सौ अठ्ठासी (१६३४८३०७८८८) अक्षरों को लेकर द्रव्यश्रुत का एक पद होता है। इन अक्षरों से उत्पन्न हुआ भाव श्रुत भी उपचार से "पद" ऐसा कहा जाता है। इस पद नामक श्रुत ज्ञान के ऊपर एक अक्षर प्रमित श्रुत ज्ञान के बढ़ने पर "पद समास" नामका श्रुत ज्ञान होता है। इस प्रकार एक एक अक्षर आदि के क्रम से पद समास नामका श्रुत ज्ञान बढ़ता हुआ तब तक जाता है जब तक कि सगान नामका श्रुत ज्ञान प्राप्त होता है। इस प्रकार सगान पदों के द्वारा सगान नामक श्रुत ज्ञान उत्पन्न होता है। चारों गतियों के द्वारा मार्गग होती है। उनमें जितने पदों के द्वारा नरक गति की एक पथवी निरूपित की जाती है, उतने पदों की और उनसे उत्पन्न हुए श्रुत ज्ञान की "सगान ऐमी सज्ञा होती है। इस प्रकार सर्व गतियों का और सर्व मार्गगों का आश्रय करके कहना चाहिए। सवताश्रुत ज्ञान के ऊपर एक अक्षर प्रमित-श्रुत ज्ञान के बढ़ने पर "सगान-ममाम" नामक श्रुत ज्ञान होता है। इस प्रकार सगान-ममाम नामक श्रुत ज्ञान तब तक बढ़ता हुआ जाता है जब तक कि एक अक्षर श्रुत ज्ञान से कम "प्रति पति" नामक श्रुत ज्ञान प्राप्त होता है। जितने पदों के द्वारा एक गति, इन्द्रिय, काय और योग आदि मागणा प्ररूपित की जाती है उतने पदों की "प्रति पति" यह सज्ञा है। प्रति पति नामक श्रुत ज्ञान के ऊपर एक अक्षर प्रमाण श्रुत ज्ञान के बढ़ने से "प्रति पति-ममाम" नामक श्रुत ज्ञान उत्पन्न होता है। इस प्रकार प्रति पति समास श्रुत ज्ञान ही बढ़ता हुआ तब तक चला जाता है कि जब तक कि, एक अक्षर से कम अनुयोग द्वारा नामक श्रुत ज्ञान प्राप्त होता है। चौदह मार्गगों से प्रतिबद्ध जितने पदों के द्वारा जो अर्थ जाना जाता है उतने पदों की और उनसे उत्पन्न हुए श्रुतज्ञान की "अनुयोग" यह सज्ञा है। उस अनुयोग श्रुत ज्ञान के ऊपर एक अक्षर प्रमाण श्रुत ज्ञान के बढ़ने पर "अनुयोग-ममाम" नामक श्रुत ज्ञान होता है। इस प्रकार अनुयोग-ममाम नामक श्रुत ज्ञान एक एक अक्षर की ऊपर वृद्धि से बढ़ता हुआ तब तक जाता है जब तक कि, एक अक्षर से कम प्राभृत प्राभृत नामक श्रुत ज्ञान प्राप्त होता है। उसके ऊपर एक अक्षर प्रमाण श्रुत ज्ञान के बढ़ने पर "प्राभृत प्राभृत नामक श्रुत ज्ञान उत्पन्न होता है। सख्यात अनुयोग द्वारा ही श्रुत ज्ञानों के द्वारा एक प्राभृत-प्राभृत नामक श्रुत ज्ञान होता है। उस, प्राभृत प्राभृत श्रुत ज्ञान के ऊपर एक अक्षर प्रमाण श्रुत ज्ञान के बढ़ने पर प्राभृत प्राभृत-समास नामक श्रुत ज्ञान उत्पन्न होता है। इसके ऊपर एक अक्षर आदि की वृद्धि के क्रम से प्राभृत-प्राभृत-समास तब तक बढ़ता हुआ जाता है जब तक की एक अक्षर से कम "प्राभृत" नामक श्रुत ज्ञान प्राप्त होता है। उस प्राभृत श्रुत ज्ञान के ऊपर एक अक्षर के बढ़ने पर प्राभृत-समास" नामक श्रुत ज्ञान उत्पन्न होता है। इस प्रकार एक एक अक्षर की वृद्धि के क्रम से प्राभृत-समास नामक श्रुत ज्ञान तब तक बढ़ता हुआ जाता है जब तक कि एक अक्षर से कम वीसदा प्राभृत प्राप्त होता है। इन वीसदा प्राभृत के ऊपर एक अक्षर प्रमाण श्रुत ज्ञान के बढ़ने पर "वस्तु" नामक श्रुत ज्ञान उत्पन्न होता है। उस वस्तु श्रुत ज्ञान के ऊपर एक अक्षर की वृद्धि होने पर "वस्तु समास" नामक श्रुत ज्ञान उत्पन्न होता है। इस प्रकार वस्तु-समास नामक श्रुत ज्ञान तब तक बढ़ता हुआ जाता है जब तक कि एक अक्षर से कम अन्तिम वस्तु नामक श्रुत ज्ञान प्राप्त होता है। इस अन्तिम वस्तु श्रुत ज्ञान के ऊपर एक अक्षर की वृद्धि होने पर "पूर्व" नामक श्रुत ज्ञान उत्पन्न

होता है। उस पूर्वक नामक श्रुत ज्ञान के ऊपर एक अक्षर की वृद्धि होने पर 'पूर्व समास' नामक श्रुत ज्ञान प्राप्त होता है। इस प्रकार पूर्व-समास श्रुत ज्ञान बढ़ता हुआ तब तक जाता है जब तक कि लोको बिन्दुसार नामक चौदह वे पूर्व का अन्तिम अक्षर उत्पन्न होता है।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ २३२ पुस्तक नम्बर १ में लिखा है कि—

शका—जिस प्रकार स्पर्शन इन्द्रिय का क्षयोपशम संपूर्ण आत्म प्रदेशों में उत्पन्न होता है, उसी प्रकार चक्षु आदि इन्द्रियों का क्षयोपशम क्या संपूर्ण आत्म प्रदेशों में उत्पन्न होता है, या प्रतिनियत आत्म प्रदेशों में? आत्मा के संपूर्ण प्रदेशों में क्षयोपशम होता है यह तो माना नहीं जा सकता है, क्योंकि, ऐसा मानने पर आत्मा के संपूर्ण अवयवों से रूपादिक की उपलब्धि का प्रसंग आ जायगा। यदि कहा जाय कि संपूर्ण अवयवों से रूपादिक की उपलब्धि होती है, तो यह भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि, सर्वांग से रूपादिक का ज्ञान होता हुआ पाया नहीं जाता। इसलिए सर्वांग में तो क्षयोपशम माना नहीं जा सकता है। और यदि आत्मा के प्रति अवयवों में चक्षु आदि इन्द्रियों का क्षयोपशम माना जाय, तो भी कहना ठीक नहीं बनता है, क्योंकि, ऐसा मान लेने पर 'आत्म प्रदेश चल भी है, अवल भी है और चलाचल भी है' इस प्रकार वेदना प्राभृत के सूत्र से आत्म प्रदेशों का भ्रमण अवगत हो जाने पर जाव प्रदेशों की भ्रमण रूप अवस्था में संपूर्ण जीवों को अन्धे पने का प्रसंग आ जायगा, अर्थात् उस समय चक्षु इन्द्रिया रूपादि को ग्रहण नहीं कर सकेंगी ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, जीव के संपूर्ण प्रदेशों में क्षयोपशम की उत्पत्ति स्वीकार की है। परन्तु ऐसा मान लेने पर भी जीव के संपूर्ण प्रदेशों के द्वारा रूपादिक की उपलब्धि का प्रसंग भी नहीं आता है, क्योंकि, रूपादिक के ग्रहण करने में सहकारी कारण रूप बाह्य निर्वृति जीव के संपूर्ण प्रदेशों में नहीं पाई जाती है।

अवधिज्ञान—

धवल ग्रन्थ पृष्ठ २५६ पुस्तक नम्बर १ में लिखा है कि

अवहीयदि त्ति ओही सीमाणाणे त्ति बणिणदं समए ।

भव गुण-पच्चय-विद्विय तमोहिणाणे त्ति ण वेत्ति ॥१८४॥ गो. जी. २७०

अर्थ—द्रव्य, क्षेत्र, काल और भाव की अपेक्षा जिस ज्ञान के विषय की सीमा हो उसे अवधि ज्ञान कहते हैं। इसीलिए परमाणु में इसको सीमा ज्ञान कहा है। इसके भव प्रत्यय और गुण प्रत्यय इस प्रकार जिनैन्द्र देव ने दो भेद कहे हैं।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ २५-२८ पुस्तक नम्बर ६ में लिखा है कि—जो नीचे की और प्रवृत्त हो उसे अवधि कहते हैं। अवधि रूप जो ज्ञान होता है वह अवधिज्ञान कहलाना है। अथवा अवधि नाम मर्यादा का है। इसलिए द्रव्य, क्षेत्र, काल और भाव की अपेक्षा विषय सम्बन्धी मर्यादा के ज्ञान को अवधिज्ञान कहते हैं। वह अवधिज्ञान देशावधि, परमावधि और सर्वावधि के भेद से तीन प्रकार का है। इन तीनों भेदों के स्वरूप का निरूपण आगे करेंगे।

शका—अवधि अर्थात् मर्यादा सहित होने की अपेक्षा अवधि ज्ञान का मतिज्ञान और श्रुतज्ञान, इन दोनों में कोई भेद नहीं है। इसलिए इसका पृथक् निरूपण करना निरर्थक है ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, मतिज्ञान और श्रुतज्ञान परोक्ष ज्ञान है किन्तु अवधिज्ञान तो प्रत्यक्ष ज्ञान है। इसलिए उक्त दोनों ज्ञानों से अवधिज्ञान के भेद पाया जाता है।

शका—मतिज्ञान भी तो प्रत्यक्ष दिखलाई देता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, मति ज्ञान से वस्तु का प्रत्यक्ष उलम्ब नहीं होता है। मति ज्ञान से जो प्रत्यक्ष जाना जाता है वह वस्तु का एकदेश है, और वस्तु का एक देश सम्पूर्ण वस्तु रूप नहीं हो सकता। जो भी वस्तु है वह मान ज्ञान क द्वारा प्रत्यक्ष रूप से नहीं जानी जाती है, क्योंकि, वह प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष रूप परोक्ष भात ज्ञान का विषय है। इसलिए यह सिद्ध हुआ कि मतिज्ञान प्रत्यक्ष रूप से वस्तु का जानने वाला नहीं है।

शका—यदि ऐसा है तो अवधि ज्ञान के भी प्रत्यक्ष परोक्षात्मकता प्राप्त होती है, क्योंकि वस्तु की त्रिकाल गोचर अनन्त पर्यायों से उपचिन्तित है, किन्तु अवधिज्ञान के प्रत्यक्ष द्वारा उस प्रकार की वस्तु के जानने की शक्ति का अभाव है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि अवधिज्ञान में प्रत्यक्ष रूप से वर्तमान समस्त पर्याय विशिष्ट वस्तु का ज्ञान पाया जाता है तथा भूत और भावी असङ्गत पर्याय विशिष्ट वस्तु का ज्ञान देखा जाता है।

शका—इस प्रकार मानने पर भी अवधिज्ञान से पूर्ण वस्तु का ज्ञान नहीं होता है, इसलिए अवधिज्ञान के प्रत्यक्ष परोक्षात्मकता प्राप्त होती है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, व्यवहार के योग्य एवं द्रव्याधिक पर्यायाधिक इन दोनों नयों के समूह-रूप वस्तु में अवधिज्ञान के प्रत्यक्षता पायी जाती है।

अवधिज्ञान अनन्त व्यजन पर्यायों को ग्रहण नहीं करता है इसलिए वह वस्तु के एक देश के जानने वाला है एसा भी नहीं जानना चाहिए, क्योंकि व्यवहार नय के योग्य व्यजन पर्यायों की अपेक्षा यहा पर वस्तुत्व माना गया है। यदि कहा जाय कि मतिज्ञान का भी यही क्रम मान लेंगे तो नहीं माना जा सकता है, क्योंकि मतिज्ञान के वर्तमान अशेष पर्याय विशिष्ट वस्तु के जानने की शक्ति का अभाव है, तथा मतिज्ञान के प्रत्यक्ष रूप से अर्थग्रहण करने के नियम का अभाव है इस विषय में यह उपयोगी श्लोक है—

नयोनयंकान्तानां त्रिकालानां समुच्चयः ।

अविभाङ् भाव सम्बन्धो द्रव्यमेकमनक धा ॥६॥ आप्त०मी० १०७

अर्थ—जो नैगम आदि नय और उनके भेद प्रभेद रूप उनयों के विषय भूत त्रिकालवर्ती पर्यायों का अभिन्न सम्बन्ध रूप समुदाय है उसे द्रव्य कहते हैं। वह द्रव्य कथंचित एक रूप और कथंचित अनेक रूप है।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ २११-२१२ पुस्तक नंबर १३ में लिखा है कि—

शका—अवधिज्ञान और आभिनवोधिकज्ञान ये दोनों एक हैं, क्योंकि ज्ञान सामान्य की अपेक्षा इनमें कोई भेद नहीं है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, अवधिज्ञान प्रत्यक्ष है और आभिनवोधिक ज्ञान परोक्ष है। तथा अवधिज्ञान इन्द्रिय जन्य नहीं है, और आभिनवोधिक ज्ञान इन्द्रियजन्य है, इसलिए उन्हें एक मानने में विरोध है

शका—ईहादि मतिज्ञान भी अनिन्द्रियज उपलब्ध होते हैं ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, द्रव्याधिक नय का अवलम्बन लेने पर ईहादिक स्वतन्त्र ज्ञान नहीं है इसलिए ये अन्दिन्द्रियज्ञ नहीं ठहरते। तथा नैगमनय का अवलम्बन लेने पर भी वे परम्परा से इन्द्राजन्म ही उपलब्ध होते हैं।

शका—आभिनिर्गोधिक ज्ञान प्रत्यक्ष है, क्योंकि, उसमें अवधिज्ञान के समान विसदता उपलब्ध होती है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, ईहादिकों में और मानसिक ज्ञानों में विसदता का अभाव है। दूसरे यह विसदता प्रत्यक्ष का लक्षण नहीं है, क्योंकि, ऐसा मानने पर पचेन्द्रिय विषयक अवग्रह भी विसद होता है, इसलिये उसे भी अवधि ज्ञान की तरह प्रत्यक्षता प्राप्त हो जायगी।

शका—अवग्रह में वस्तु का एक देश विसद होता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, अवधिज्ञान में भी उक्त विसदता से कोई विशेषता नहीं है। अर्थात् उसमें भी वस्तु की एक देश विसदता पायी जाती है।

इसलिये पर का अर्थ इन्द्रिया और आलोक आदि है, और पर अर्थात् इनके आधोन जो ज्ञान होता है वह परोक्ष ज्ञान है तथा इसमें अन्य ज्ञान प्रत्यक्ष है ऐसा यहाँ स्वीकार करना चाहिये।

नोट—यहाँ अवधिज्ञान को प्रत्यक्ष माना है। यह सर्वांग प्रत्यक्ष नहीं है। पराधीनता दो देश जन्य है। १ इन्द्रिय जन्य २ नोइन्द्रिय जन्य, मनिज्ञान इन्द्रिय और नोइन्द्रिय दोनों से परोक्ष है जब अवधि ज्ञान इन्द्रिय की सहायता नहीं चाहता जिममें इस अपेक्षा प्रत्यक्ष है। परन्तु अवधिज्ञान मन की सहायता जरूर चाहता है जिम अपेक्षा परोक्ष है। क्षायोपशमिक ज्ञान सापेक्ष ही है जिम कारण अवधिज्ञान मात्र मन की सहायता चाहता है। यदि मन की पर्याप्ति पूर्ण न हो पाये तो अवधिज्ञान भी उपयोग रूप नहीं हो सकता, परन्तु लब्धि रूप ही रहता है। परोक्ष को परोक्ष जानना मानना सम्यक्ज्ञान है परन्तु परोक्ष को प्रत्यक्ष मानना जानना मिथ्याज्ञान है।

धवलग्रन्थ पृष्ठ ३६४-३६६ पुस्तक नम्बर १ में लिखा है कि—‘देव और नारकी सम्बन्धी अवधिज्ञान असतत सम्यग्दृष्टि जीवा में अवधिज्ञान का सद्भाव भले ही रहा प्राये, क्योंकि उनके अविद्यज्ञान भव निर्मित्तक होता है। उसी प्रकार देश विरती आदि ऊपर के गुणस्थानों में भी अवधि ज्ञान रहा आवे, क्योंकि अवधिज्ञान की उत्पत्ति के कारण भूत गुणा का वहा पर सद्भाव पाया जाता है। परन्तु असतत सम्यग्दृष्टि तिर्यच और मनुष्यों में उसका सद्भाव नहीं पाया जा सकता है, क्योंकि, अवधिज्ञान की उत्पत्ति के कारण भव और गुण असतत सम्यग्दृष्टि तिर्यच और मनुष्यों में नहीं पाये जाते हैं ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, अवधिज्ञान की उत्पत्ति के कारण रूप सम्यग्दर्शन का असतत सम्यग्दृष्टि तिर्यच और मनुष्यों में सद्भाव पाया जाता है।

शका—क्यूँ कि सम्पूर्ण सम्यग्दृष्टियों में अवधिज्ञान की अनुत्पत्ति अन्यथा बन नहीं सकती है इससे मालूम पड़ता है कि, सम्यग्दर्शन अवधिज्ञान की उत्पत्ति का कारण नहीं है ?

समाधान—यदि ऐसा है तो सम्पूर्ण सततो में अवधिज्ञान की अनुत्पत्ति बन नहीं सकती है, इसलिये सतत भी अवधिज्ञान का कारण नहीं है ऐसा क्यों न मान लिया जाय ?

शका—विशिष्ट सतत की अवधिज्ञान की उत्पत्ति का कारण है इसलिये समस्त सततो के अवधिज्ञान नहीं होता है किन्तु कुछ के ही होता है ?

समाधान—यदि ऐसा है तो यहा पर भी ऐसा मान लेना चाहिये कि असयत सम्यग्दृष्टि तिर्यच और मनुष्यो मे विशिष्ट सम्यक्त्व ही अवधिज्ञान की उत्पत्ति का कारण है। इसलिये सभी सम्यग्दृष्टि तिर्यच और मनुष्यो मे अवधिज्ञान नहीं होता है, किन्तु कुछ के ही होता है ऐसा मान लेने मे क्या विरोध आता है ?

शका—श्रौपशमिक-क्षायिक और क्षायोपशमिक इन तीनों ही प्रकार के विशेष सम्यग्दर्शन मे अवधिज्ञान की उत्पत्ति मे व्यभिचार देखा जाता है। इसलिये सम्यग्दर्शन विशेष अवधिज्ञान की उत्पत्ति का कारण है यह नहीं कहा जा सकता है ?

समाधान—यदि ऐसा है तो सयम मे भी सामायिक-छेदोपस्थापना, परिहारविशुद्धि-सूक्ष्म मापराय, और यथाख्यात इन पाच प्रकार के विशेष सयमो के साथ और देश विरति के साथ भी अवधिज्ञान की उत्पत्ति का व्यभिचार देखा जाता है। इसलिये अवधिज्ञान की उत्पत्ति सयम विशेष के निमित्त से होनी है यह भी तो नहीं कह सकते है, क्योंकि सम्यग्दर्शन और सयम दोनों को अवधिज्ञान की उत्पत्ति मे निमित्त मानने पर आपेक्ष और परिहार समान है।

शका—असख्यात लोक प्रमाण सयम रूप परिणामो मे कितने ही विशेष जाति के परिणाम अवधिज्ञान की उत्पत्ति के कारण होता है इसलिये पूर्वोक्त दोष नहीं आता है ?

समाधान—यदि ऐसा है तो असख्यात लोक प्रमाण सम्यग्दर्शन रूप परिणामो मे दूसरे सहकारी कारणो की अपेक्षा मे युक्त होते हुए कितने ही विशेष जाति के सम्यक्त्व रूप परिणाम अवधि ज्ञान की उत्पत्ति मे कारण होता है यह बान निश्चित हो जाती है।—

नोट—अवधि ज्ञान की उत्पत्ति मे सम्यग्दर्शन को कारण कहना वह मात्र उपचार है। यथार्थ मे अवधिज्ञानावरणीय कर्म का क्षयोपशम ही अवधिज्ञान की उत्पत्ति मे कारण है यह परम सत्य है।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ २६०-२६१ पुस्तक नम्बर १३ मे लिखा है कि—

शका—यदि भव मात्र ही अवधि ज्ञान का कारण है तो देवो मे और नारकीयो मे उत्पन्न होने के प्रथम समय मे ही अवधिज्ञान क्यों नहीं उत्पन्न होता ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, छह पर्याप्तियो से पर्याप्त भव को ही यहा अवधिज्ञान की उत्पत्ति का कारण माना है।

शका—देवो और नारकीयो का अवधिज्ञान भव प्रत्यय होता है, ऐसा सामान्य निर्देश होने पर सम्यग्दृष्टियो और मिथ्यादृष्टियो का अवधिज्ञान पर्याप्त भव के निमित्त से ही होता है यह किस प्रमाण से जाना जाता है ?

समाधान—क्योंकि, अपर्याप्त देवो और नारकीयो के विभगज्ञान का जो प्रतिषेध किया है, वह अन्यथा बन नहीं सकता। इससे जाना जाता है, कि देवो और नारकीयो के सम्यग्दृष्टि और मिथ्यादृष्टि दोनों ही अवस्थाओ मे अवधिज्ञान पर्याप्त भव के निमित्त से ही होता है।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३६२-३६३ पुस्तक नम्बर १ मे लिखा है कि—

सूत्र—विभग ज्ञान पर्याप्तको के ही होता है अपर्याप्तको के नहीं होता है ॥११८॥

शका—यदि देव नारकीयो के विभग ज्ञान भव प्रत्यय होता है तो अपर्याप्त काल मे भी वह ही सकता है, क्योंकि, अपर्याप्त काल मे भी विभग ज्ञान के कारण रूप भव की सत्ता पाई जाती है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, "सामान्य विशेष का बोध कराने वाले वाक्य विशेषो मे रहा करते

है” इस न्याय के अनुसार अपर्याप्त अवस्था से युक्त देव और नारक पर्याप्त विभगज्ञान का कारण नहीं है, किन्तु, पर्याप्त अवस्था से युक्त ही देव और नारक पर्याप्त विभगज्ञान का कारण है, इसलिए अपर्याप्त काल में विभगज्ञान नहीं होता है यह बात सिद्ध हो जाती है।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ७४८ पुस्तक नम्बर २ में आलाप ना ३६३-३६४ में लिखा है कि—“अवधि दर्शन अविद्यत सम्यग्दृष्टि गुण स्थान से लेकर क्षीण कपाय गुण स्थान तक के नौ गुण स्थान तक रहता है।”

तब शका उठती है कि सामान्य अवलोकन बिना विशेष अवलोकन होना ही नहीं है, तब विभगज्ञान क्या सामान्य आवलोकन बिना ही हुआ होगा ?

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३५६ पुस्तक नम्बर १३ में लिखा है कि—

शका—विभग दर्शन क्या नहीं कहा है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, उसका अवधि दर्शन में अन्तर्भाव हो जाता है। ऐसा ही “सिद्धि त्रिनिश्चय” में भी कहा गया है। अवधिज्ञान और विभगज्ञान के अर्थ दर्शन ही होता है।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ २६५-२६६ पुस्तक नम्बर १३ में लिखा है कि—जिम अर्वाधज्ञान का कारण जीव शरीर का एक देश होता है, वह एक क्षेत्र अर्वाधज्ञान है। जो अर्वाधज्ञान के प्रति नियत क्षेत्र के बिना शरीर के सब अवयवों में रहता है वह अनेक क्षेत्र अर्वाधज्ञान है। तीर्थकर, देवा और नारकीयों के अनेक क्षेत्र ही अर्वाधज्ञान होता है। क्योंकि ये शरीर के सब अवयवों द्वारा अपने विषय भूत अर्थ को ग्रहण करते हैं। कहा भी है कि—

शोरइय-देव-तिस्थयरोहि खेत्तस्स बाहिरं एदे ।

जाणति सव्वदो खलु सेमादेसेण जाणति ॥२४॥

अर्थ—नारकी, देव, और तीर्थकर इनका जो अवधि क्षेत्र है उसके भीतर यह सर्वांग से जानते हैं, और शेष जीव शरीर के एक देश से जानते हैं ॥२४॥

शेष जीव शरीर के एक देश से ही जानते हैं इस प्रकार यहाँ नियम नहीं करना चाहिए, क्योंकि, परमावधिज्ञानी और सर्वाधिज्ञानी गणधरादिक अन्न शरीर के सब अवयवों से अपने विषयभूत अर्थ को ग्रहण करते हुए देखे जाते हैं। इसलिये शेष जीव शरीर के एक देश से और सर्वांग से जानते हैं ऐसा यहाँ ग्रहण करना चाहिए।

शका—अर्वाधज्ञान एक क्षेत्र से ही होता है, क्योंकि सब जीव प्रदेशों के युगपत् क्षयोपशम को प्राप्त होने पर शरीर के एक देश से ही बाह्य अर्थ का ज्ञान नहीं हो सकता है ?

समाधान—नहीं क्योंकि, अन्य देशों में करण स्वरूपना नहीं है अतएव करण स्वरूप से परिणत हुए शरीर के एक देश से बाह्य अर्थ का ज्ञान मानने में कोई विरोध नहीं आता। सकरण क्षयोपशम उभके बिना जानता है यह कहना ठीक नहीं है, क्योंकि, इस मान्यता का विरोध है। जीव प्रदेशों के एक देश में ही अर्वाधज्ञान करण का क्षयोपशम होने पर एक क्षेत्र अर्वाधज्ञान बन जाता है ऐसा निश्चय करना भी ठीक नहीं है, क्योंकि, उदय को प्राप्त हुई गोपुच्छा सब जीव प्रदेशों को विषय करती है, इसलिये उसका दश स्थायनी होकर जीव के एक देश में ही क्षयोपशम मानने में विरोध आता है। इससे अर्वाधज्ञान की प्रत्यक्षता विनष्ट हो जाती है यह कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि वह अनेक क्षेत्र में उसके पराधीन न होने पर उसमें प्रत्यक्ष का लक्षण पाया जाता है।

खेतदो ताव अण्येय संठाण संठिदा ॥सूत्र नां ५७॥

अर्थ—क्षेत्र की अपेक्षा शरीर प्रदेश सस्थान संस्थित होते हैं । ५७॥

जिम प्रकार शरीरो का और इन्द्रियो का प्रतिनियत आकार होता है उस प्रकार अवधिज्ञान का नहीं होता है किन्तु अवधिज्ञानावरणीय कर्म के क्षयोपशम को प्राप्त हुए जीव प्रदेशो के कारण रूप शरीर प्रदेश अनेक सस्थानो मे संस्थित होते हैं ।

मिगिच्चल्ल-कमल-संख मोत्थिय णंदावत्तादीणि संठाणाणि णादव्वाणि भवंति ॥५८॥

अर्थ—श्री वत्स, कलश, शख, साधिया, और नन्दावर्न आदि आकार जानने योग्य है ॥५८॥

यहा आदि शब्द मे अन्तर भी शुभ सस्थाना का ग्रहण करना चाहिए । एक जीव के एक ही स्थान मे अवधिज्ञान का कारण होता है ऐसा कोई नियम नहीं है, क्योंकि, किसी भी जीव के एक-दो-तीन, चार, पांच, छह आदि क्षेत्र रूप मखादि शुभ सस्थान सम्भव है । ये सस्थान तिर्यच और मनुष्यों के नाभिके उपरिम भाग मे होते हैं नीचे के भाग मे नहीं होने हैं, क्योंकि, शुभ सस्थानो का होना अधोभाग के साथ विरोध है । तथा तिर्यच या मनुष्य विभग ज्ञानीया के नाभिके नीचे गिरगिट आदि अशुभ सस्थान होने हैं । ऐसा गुरु का उपदेश ह इस विषय मे कोई सूत्र वचन नहीं है । विभग ज्ञानियों के सम्यक्त्व आदि के फल स्वरूप से अर्वाध ज्ञान के उत्पन्न होने पर गिरगिट आदि प्रनुभ आकार मिटकर नाभिके ऊपर शख आदि शुभ आकार हो जाते हैं ऐसा यहाँ ग्रहण करना चाहिये । इसी प्रकार अवधिज्ञान से लौटकर प्राप्त हुए विभग ज्ञानियों के भी शुभ सस्थान मिटकर अशुभ सस्थान हो जाता है ऐसा यहा ग्रहण करना चाहिए ।

कितने ही आचार्य अवधिज्ञान और विभगसान का क्षेत्र, सस्थान भेद तथा नाभिके नीचे ऊपर का नियम नहीं है ऐसा कहते हैं, क्योंकि, अर्वाधज्ञान सामान्य की अपेक्षा दोनों मे कोई भेद नहीं है । सम्यक्त्व और मिथ्यात्व की सगति से किये गये नाम भेद के होने पर भी अवधिज्ञान की अपेक्षा उनमे कोई भेद नहीं हो सकता है, क्योंकि ऐसा मानने पर अतिप्रसंग दोष आता है ।

नोट—यहा अवधिज्ञान एक देश मे और सर्वांग मे जानता है ऐसा कहा है एव शख आदि को अवधिज्ञान का कारण माना है यह उपचार का कथन है । अवधिज्ञान क्षायोपशमिक ज्ञान है । क्षायोपशमिक ज्ञान आत्म मत्र प्रदेशा मे सब जीवो के होने हैं, क्योंकि आत्म अखण्ड वस्तु है उसमे प्रदेश भेद नहीं है । अवधिज्ञान का सर्वघाती कर्मो का क्षयोपशम होते सते सब जीवो को देशघाती का उदय जरूर रहता है । देशघाती का उदय क्षायोपशम मे बाधक है । क्षायोपशम मभी प्रदेशो मे होने सन्ते देशघाती कर्म के उदय ने उपमे यह बाधा डाली कि क्षायोपशम सर्व प्रदेशो मे होने सन्ते मन द्वारा ही जान सकते हो अन्यथा नहीं । कर्म का उदय नियम से आत्मा को बाधक ही है । मन सर्वांग होते नहीं है परन्तु अमुक देश मे ही होते हैं । जितने देश मे मन (द्रव्य) है उतने ही आत्म प्रदेश से आत्मा जान सकती है और प्रदेश से जान नहीं सकती है । यही तो क्षायोपशम जन्म ज्ञान मे पराधीनता है । यह लेखक का मत है । आचार्यों ने अवधिज्ञान को प्रत्यक्षज्ञान माना है जिमसे सर्वांग से जानता है यह प्रतिपादन किया है परन्तु परोक्ष एक देश मानने तो यह प्रतिपादन नहीं हो सकता है । क्षायिकज्ञान मे कर्म का उदय नहीं है और अर्वाध रूप क्षायोपशम ज्ञान मे कर्म का उदय है । क्या कर्म का उदय बाधक नहीं है ? यदि बाधक है तो उसने क्या बाधा डाली यह सोचना चाहिए ? कर्म का उदय स्वीकार करना और प्रत्यक्ष कहना यह परस्पर विरोधी है । जिससे यह सिद्ध हुआ कि क्षायोपशमज्ञान सर्व प्रदेश मे उघाड रूप होते भी केवल मन की सहायता से ही जानता है । उस जानने मे केवल मन ही कारण है और शख आदि को कारण कहना उपचार मात्र है ।—

धवल ग्रन्थ पृष्ठ २३-२४ पुस्तक नम्बर ६ में लिखा है कि—“अवधिज्ञानी एक श्रेणी में ही जानता है अतएव सूत्र विरोध नहीं होगा ऐसा कितने ही आचार्य कहते हैं। परन्तु यह भी घटित नहीं होता, क्योंकि, ऐसा मानने पर चक्षु इन्द्रिय जन्य ज्ञान की अपेक्षा भी उसके जघन्यता का प्रसंग आवेगा। कारण कि चक्षु इन्द्रिय जन्य ज्ञान से मख्यात सूच्यगुल विस्तार, उत्सेध और आयाम रूप क्षेत्र के भीतर स्थित वस्तु का ग्रहण देखा जाता है। तथा वैसे मानने पर इस जघन्य अवधिज्ञान के क्षेत्र का आयाम असख्यात योजन प्रमाण प्राप्त होगा।

शका—यदि उक्त अवधिज्ञान का आयाम असख्यात गुणा प्राप्त होता है तो होने दीजिये क्योंकि वह इष्ट है ?

समाधान—ऐसा नहीं कहा जा सकता, क्योंकि, इसके काल में असख्यात गुणों अर्ध मास काल से अनुमित असख्यात गुणों भरत रूप अवधि क्षेत्र में भी असख्यात योजन प्रमाण आयाम नहीं पाया जाता। दूसरे उत्कृष्ट देशावधि ज्ञानी सयत अपने उत्कृष्ट द्रव्यों को आदि करके एक परमाणु आदि अधिक क्रम से स्थित घन लोक के भीतर रहने वाले सब पुद्गल स्कन्धों को क्या युगपत् जानता है या नहीं। यदि नहीं जानता तो उसका अवधि क्षेत्र लोक नहीं हो सकता, क्योंकि, वह एक आकाश श्रेणी में स्थित पुद्गल स्कन्धों को ग्रहण करता है। और यह एक आकाश पक्ति घनलोक प्रमाण हो नहीं सकती, क्योंकि घनलोक के असख्यातव भाग रूप उममें घनलोक प्रमाणत्व का विरोध है। इसके अनिरिक्त वह कुलाचल, मेखवर्त, भवनविमान, आट्ट पृथिवियों, देव, विद्याधर, गिरगिट और मरी सृपादिका को भी नहीं जान सकता, क्योंकि, इनका एक आकाश में अवस्थान नहीं है। और वह उनके अवयव को भी नहीं जानेगा, क्योंकि, अवयवी के अज्ञात होने पर “यह इसका अवयव है” इस प्रकार जानने की शक्ति नहीं हो सकती। यदि वह युगपत् सब घनलोक को जानता है तो हमारा पक्ष सिद्ध है क्योंकि, वह प्रतिपक्ष से रहत है।

सूक्ष्म निगोद जीव की अवगाहना को घन प्रतराकार में स्थापित करने पर एक आकाश विस्तार रूप अनेक श्रेणी को ही जानता है ऐसा कितने ही आचार्य कहते हैं। परन्तु यह भी घटित नहीं होता, क्योंकि, ऐसा होने पर “जितनी सूक्ष्म निगोद जीव की जघन्य अवगाहना है उतना ही जघन्य अर्वावधि का क्षेत्र है” ऐसा कहने वाले गाथा सूत्र के साथ विरोध होगा। और छद्मस्था के अनेक श्रेणियों का ग्रहण विरुद्ध नहीं है, क्योंकि चक्षु इन्द्रिय जन्य ज्ञान में अनेक श्रेणियों में स्थित पुद्गल स्कन्धों का ग्रहण पाया जाता है।

धवलग्रन्थ पृष्ठ २२ पुस्तक न० ६ में लिखा है कि—“सूक्ष्मनिगोद जीव की जघन्य अवगाहना मात्र यह सब ही जघन्य अवधिज्ञान का क्षेत्र अवधिज्ञानी जीव और उसके द्वारा ग्रहण किये जाने वाले द्रव्य का अन्तर है, ऐसा कितने ही आचार्य कहते हैं, परन्तु यह घटित नहीं होता, क्योंकि, ऐसा स्वीकार करने से सूक्ष्म निगोद जीव की जघन्य अवगाहना से जघन्य अवधिज्ञान के क्षेत्र के असख्यात गुणों होने का प्रसंग आवेगा।

शका—असख्यातगुणा कैसे होगा ?

समाधान—क्योंकि, जघन्य अवधिज्ञान के विषयभूत क्षेत्र के विस्तार और उत्सेध से आयाम को गुणा करने पर उससे असख्यात गुणत्व सिद्ध होता है। और असख्यात गुणत्व सम्भव नहीं है, क्योंकि, “जितनी सूक्ष्मनिगोद जीव की जघन्य अवगाहना है उतना ही जघन्य अवधिज्ञान का क्षेत्र है” ऐसा कहने वाले गाथा सूत्र के साथ विरोध होगा।

मनः पर्ययज्ञान—

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३६० पुस्तक नम्बर १ में लिखा है कि—

चित्तयमचितियं वा अद्धं चित्तियमणोय भेयं च ।

मणपज्जवं चि उच्चइ ज जाणइ त खु ण लोए ॥१८५॥ गो. जी. ४३८

अर्थ—जिसका भूत काल में चिन्तन किया है, अथवा जिसका भविष्काल में चिन्तन होगा, अथवा जो अर्थ चिन्तित है। इत्यादि अनेक भेद रूप दूसरे के मन में म्रियत पदार्थ को जो जानता है उसे मन पर्यय ज्ञान कहते हैं। यह ज्ञान मनुष्य क्षेत्र में ही होता है।

प्रत्यक्ष ज्ञान के तीन भेद हैं। (१) अवधिज्ञान (२) मन पर्यय ज्ञान (३) केवल ज्ञान। मपूर्णा भूत पदार्थों को साक्षात् जानने वाले ज्ञान को अवधिज्ञान कहते हैं। मन का आश्रय लेकर मनोगत पदार्थों को साक्षात्कार करने वाले ज्ञान को मन पर्यय ज्ञान कहते हैं। त्रिकाल के विषय भूत समस्त पदार्थों को साक्षात् जानने वाले ज्ञान को केवल कहते हैं। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३५८ पुस्तक नम्बर १

नाट—यहाँ पर मन पर्यय ज्ञान को मन का आश्रय लेकर जानने वाला कहा है। तो भी उनको प्रत्यक्ष म माना है यह बात लज म रखने योग्य है, क्योंकि, आगे मन पर्यय ज्ञान को नि सहाय वहेगे ?

धवल ग्रन्थ ३२८-३३३, एव ३४१ पुस्तक नम्बर १३ में लिखा है कि—“परकीय मनोगत अर्थ मन कहलाता है। “पर्यय” में परिशब्द का अर्थ सब और अय” शब्द का अर्थ विशेष है। मन का पर्यय मन पर्यय और मन पर्यय का ज्ञान मन पर्यय ज्ञान इस पण्टी तत्पुरुष समास है। उसका जो आवरण करना है वह मन पर्यय ज्ञानावरणीय कर्म है। उसकी ऋजुमति, मन पर्यय ज्ञानावरणीय और विपुलमति मन पर्यय ज्ञानावरणीय के भेद से दो प्रकृतिया है।

शका—एक मन पर्यय ज्ञानावरणीय कर्म दो प्रकार का नहीं हो सकते हैं, क्योंकि एक का दो रूप मानने में विरोध आता है। और यदि यह दो प्रकार का है तो फिर वह एक नहीं हो सकता है, क्योंकि, दोको एक मानने में विरोध आता है ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, ऋजुमति और विपुलमति विशेषण से रहित ज्ञान की विवक्षा होने पर ज्ञान के भेदों का अभाव होने से तदावरण कर्म एक प्रकार का उपलब्ध होता है। अथवा ऋजुमति विपुलमति विशेषण के द्वारा विशेषता को प्राप्त हुए मन पर्यय ज्ञान के एकत्व का अभाव होने से तदावरण कर्म भी दो प्रकार का उपलब्ध होता है।

शका—दूसरे के मन में नहीं स्थित हुए अर्थ को विषय करने वाले विपुलमति ज्ञान की मन पर्यय ज्ञान सज्ञा कैसे है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, अचिन्तित अर्थ को ही वह जानता है ऐसा कोई नियम नहीं है। किन्तु विपुलमति ज्ञान, चिन्तित, अचिन्तित, और अर्ध चिन्तित अर्थ को जानता है। इसलिए उसकी मन पर्यय ज्ञान सज्ञा होने में कोई विरोध नहीं आता। गो जी ४३७

ज त उजुमदिमणपज्ज वणाणावरणीयं णाम कम्मं तं तिविहं उजुगं मणोगद जाणदि उजुगं वचिगद जाणदि, उजुग कायगदं जाणदि ॥सूत्र नां. ६२॥

अर्थ—जो ऋजुमति मन पर्यय ज्ञानावरणीय कर्म है वह तीन प्रकार का है। (१) ऋजु मनोगत को जानता है। (२) ऋजु बचन गत को जानता है। (३) ऋजुकायगत को जानता है। ६२॥

शका—मन को ऋजु पना कैसे आता है ?

समाधान—जो अर्थ जिस प्रकार से स्थित है उसका उस प्रकार से चिन्तवन करने वाला मन ऋजु है और उनसे विपरीत चिन्तवन करने वाला मन अजु है ।

शका—वचन मे ऋजुपना कैसे आता है ?

समाधान—जो अर्थ जिस प्रकार से स्थित है उसे उसी प्रकार से ज्ञापन करने वाला वचन ऋजु है और उससे विपरीत वचन अजु है ।

शका—काय मे ऋजुपना कैसे आता है ?

समाधान—जो अर्थ जिस प्रकार से स्थित है उसको उसी प्रकार से अभिनय द्वारा दिखलाने वाला काय ऋजु है, और उससे विपरीत अजु है ।

उनमे से ऋजु अर्थात् प्रगुण होकर मनोगत अर्थ को जानता है वह ऋजुमति मन पर्ययज्ञान है । वह अचिन्तित अथ चिन्तित और विपरीत रूप से चिन्तित अर्थ को नहीं जानता है, वह उक्त कथन का तात्पर्य है ।

जो ऋजु अर्थात् प्रगुण होकर विचारे गये व सरल रूप से कहे गये अर्थ को जानता है, वह भी ऋजुमति मन पर्ययज्ञान है । यह नहीं बोने गये, आचे बोने गये, और विपरीत रूप से बोने गये अर्थ को नहीं जानता है यह उक्त कथन का तात्पर्य है । क्योंकि, जिस मन पर्ययज्ञान मे मतिऋजु है, वह ऋजुमति मन पर्ययज्ञान है, ऐसी उसकी व्युत्पत्ति है ।

शका—ऋजु वचनगत मन पर्ययज्ञान की ऋजुमति मन पर्ययज्ञान मज्ञा नहीं प्राप्त होती ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, यहाँ पर भी ऋजुमन के बिना ऋजु वचन की प्रवृत्ति नहीं होती ।

शका—चिन्तित अर्थ को कहने पर यदि जानता है तो मन पर्ययज्ञान के श्रुतज्ञान पना प्राप्त होता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, यह राज्य और यह राजा कितने दिन तक समृद्ध रहेगा ऐसा चिन्तवन करके ऐसा ही कथन करने पर यह ज्ञान चू कि प्रत्यक्ष से राज्य परपरा की मर्यादा को और राजा की आयु स्थिति को जानता है इसलिए इस ज्ञान को श्रुतज्ञान मानने मे विरोध आता है ।

जो ऋजु भाव से विचार कर एव ऋजु रूप से अभिनय करके दिखाये गये अर्थ को जानता है वह भी ऋजुमति मन पर्ययज्ञान है, क्योंकि ऋजुमति के बिना काय की क्रिया से ऋजु होने मे विरोध है ।

शका—यदि मन पर्ययज्ञान इन्द्रिय नोइन्द्रिय और योग आदि की अपेक्षा किये बिना ही उत्पन्न होता है तो वह दूसरो के मन वचन काय के व्यापार की अपेक्षा किये बिना ही क्यों नहीं उत्पन्न होता है ।

समाधान—नहीं क्योंकि विपुलमन पर्ययज्ञान की उस प्रकार से उत्पत्ति देखी जाती है ।

शका—ऋजुमति मन पर्ययज्ञान उसकी अपेक्षा किये बिना क्यों नहीं उत्पन्न होता ?

समाधान—नहीं क्योंकि मन पर्ययज्ञानावरणीय कर्म के क्षयोपशम की यह विचित्रता है ।

शका—जिस प्रकार अवधि ज्ञानावरण के क्षयोपशमगत जीव प्रदेशो के सस्थान का कथन किया है उसी प्रकार मन पर्ययज्ञानावरणीय कर्म के क्षयोपशमगत जीव प्रदेशो के सस्थान का कथन क्यों नहीं करते ?

समाधान—नही, क्योंकि, मन पर्यय ज्ञानावरणीय कर्म का क्षयोपगम विकसित आठ पाँखड़ी युक्त कमल जैसे आकार वाले द्वात्रयमन प्रदेशों में उत्पन्न होता है उससे इसका पृथग्भूत सस्मान नहीं होता ।

मन पर्यय ज्ञान के विषय भूत अर्थ—सूत्रन० ६३

मण्येण माणस पडिविदइत्ता परेमिं सण्णा सदि मदि चिंता जीविद-भरणं लाहालहं सुदुक्खं णयर विणामं, देम विणामं, जणवय विणामं, खेड विणामं, कव्वड विणामं, मंडव विणामं पट्टण विणामं दोणामुह विणामं अडुट्ठि अणावुट्ठि सुवुट्ठि दुवुट्ठि सुभिक्षं, दुग्भिक्ष खेमाखेम भय रोग, कालसं (प) जुत्ते अन्थे वि जाणदि ॥६३॥

अर्थ—मन के द्वारा मानस को जानकर मन पर्यय ज्ञान काल में विशेषित दूसरो की सज्ञा-स्मृति मति, चिन्ता, जीवित, मरण, लाभ, आनाभ, सुख दुख, नगर विनाश, देश विनाश, जनान विनाश, खेडविनाश, कव्वड विनाश, मडव विनाश, पट्टन विनाश, द्रोणमुप विनाश, अति वृष्टि-प्रनावृष्टि, सुवृष्टि दुवृष्टि, सुभिक्ष, दुग्भिक्ष, दोम, प्रदोम, भय, रोग, हय पदार्थों को भी जानता है ॥६३॥

मन से अर्थात् मति ज्ञान से—

शका—मति ज्ञान की मन सज्ञा कैसे है ।

समाधान—कार्य में कारण के उच्चार में मति ज्ञान की मन सज्ञा समव है ।

मन में उत्पन्न हुए चिन्ह को मानस कहते हैं । अथवा मन की ही मानस सज्ञा है “पडिविदइत्ता” अर्थात् ग्रहण करके पश्चात् मन पर्यय ज्ञान के द्वारा जानता है । मति ज्ञान के द्वारा दूसरो के मानस को ग्रहण करके ही मन पर्यय ज्ञान के द्वारा मन में स्थित अर्थ को जानता है यह उक्त कथन का तात्पर्य है । विपुल मान मन पर्यय ज्ञान का यह नियम नहीं है, क्योंकि वह अचिन्तित अर्थ को भी विषय करता है । इसका द्वारा क्या क्या जाना जाता है । ऐसा पूछने पर सूत्र के उत्तरार्थ द्वारा मन पर्यय ज्ञान के विषय की दिशा का निरूपण करते हैं । “परेमिं सण्णा सदि मदि चिन्ता” जिस शब्द कलाप के द्वारा अर्थ का कथन किया जाता है उस शब्द कलाप को सज्ञा करते हैं । उस ऋजुमति मन पर्यय ज्ञान प्रत्यक्ष देखता है । दृष्ट, श्रुत अनुभूत अर्थ का विषय करने वाले ज्ञान से विशेषित जाव का नाम स्मृत है । उसे भी वह प्रत्यक्ष से देखता है ।

शका—अत जीव अमूर्त है अत वह मूर्त अर्थ को जानने वाले अवधि ज्ञान से नीचे के मन पर्यय ज्ञान के द्वारा कैसे जाना जाता है ?

समाधान—नही, क्योंकि, ससारी जीव मूर्त आठ कर्मों के द्वारा अनार्य काल से बन्धन से बद्ध है इसलिए वह अमूर्त नहीं हो सकता ।

शका—स्मृति तो अमूर्त है ।

समाधान—नही, क्योंकि, स्मृति जीव से पृथक् उपलब्ध नहीं होती है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३२८ ३३३

मण्येण माणस पडिविदइत्ता ॥सूत्रनं० ७१॥

अर्थ—मन के द्वारा मानस को जानता है ॥७१॥

मन अर्थात् मतिज्ञान के द्वारा मानस को जानना है अर्थात् मनो वर्गणा के स्कन्धों से निष्पन्न हुई मोइन्द्रिय को “पडिविदइत्ता” अर्थात् ग्रहण करके पश्चात् मन पर्यय ज्ञान के द्वारा जानता है ।

शंका—नोइन्द्रिय अतिन्द्रिय है उसका मतिज्ञान के द्वारा कैसे ग्रहण होता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, ईहा रूप लिंग के अवलम्बन के बल से अतिन्द्रिय अर्थों में भी मतिज्ञान की प्रवृत्ति देखी जाती है। अथवा, मन अर्थात् मतिज्ञान के द्वारा मानस अर्थात् मतिज्ञान के विषय को ग्रहण करने के पश्चात् मन पर्ययज्ञान प्रवृत्त होता है ऐसा कथन करना चाहिए।

शंका—यदि मन पर्ययज्ञान मतिज्ञान पूर्वक होता है तो उसे श्रुतज्ञान पना प्राप्त होता है ?

समाधान—ऐसी आशंका करना ठीक नहीं है, क्योंकि, अवग्रहण किए गए श्रीर नहीं अवग्रहण किए गए पदार्थों में प्रवृत्त होने वाले प्रत्यक्षस्वरूप मन पर्ययज्ञान को श्रुतज्ञान मानने में विरोध आता है।
धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३४१

नोट—अवधिज्ञान तथा मन पर्ययज्ञान को परोक्ष कहा है वह मात्र उपचार का कथन है यथार्थ में वह मन द्वारा ही जानता है। सज्ञा बारहवाँ गुणस्थान तक मानी गयी है। चारो ही ज्ञान में मन कारण होता है, सापेक्षज्ञान को निर्वेक्ष मानना अज्ञान भाव है।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ १११, ११२ पुस्तक न० ७ में लिखा है कि—

सरिणयाणुवादेण सरणी णाव कथं भवदि ॥सूत्र नं० ८२॥

अर्थ—संज्ञी मार्गगानुसार जीव संज्ञी कैसे होता है। सूत्र न० ८२ ॥

खओवसमियाए लद्धीए ॥सूत्र नं० ८३॥

अर्थ—क्षयोपशमिक (भाव से) लब्धि से जीव संज्ञी होता है ॥८३॥

क्योंकि, नोइन्द्रियावरण कर्म के सर्वघातीस्पर्धको के अपनी जाति विशेष के प्रभाव से अनन्तगुणी हानिरूप घात के द्वारा देशघातीत्व को प्राप्त होकर उपशान्त हुए पुन उन्ही के उदय होने से मज्ञीत्व उत्पन्न होना देखा जाता है।

असरणी णाम कथं भवदि ॥सूत्र नं० ८४॥

अर्थ—जीव असंज्ञी कैसे होता है ? ॥८४॥

ओदइएण भावेण ॥सूत्र नं० ८५॥

अर्थ—ओदयिक भाव से जीव असंज्ञी होता है ॥८५॥

क्योंकि, नोइन्द्रियावरण कर्म के सर्वघाती स्पर्धको के उदय से असंज्ञी भाव होता है। नोइन्द्रियावरण कर्म असिद्ध भी नहीं है, क्योंकि, कार्य के अन्वय और व्यतिरेक के द्वारा कारण के अस्तित्व की सिद्धि हो जाती है।

ओवसरणी ओवअसरणी णाम कथं भवदि ॥सूत्रनां ८६॥

अर्थ—जीवन संज्ञी न असंज्ञी कैसे होता है। सूत्र न० ८६॥

खइयाए लद्धीए ॥सूत्र नं० ८७॥

अर्थ—क्षायिक लब्धि से जीव न संज्ञी न असंज्ञी होता है। सूत्र न० ८७॥

ज्ञानावरण कर्म के निर्मूल क्षय से इन्द्रिय निरपेक्ष लक्षण वाला जीव परिणाम उत्पन्न होता है उसी को क्षायिक लब्धि कहते हैं। उसी क्षायिक लब्धि से जीव न संज्ञी न असंज्ञी होता है।

इससे सिद्ध हुआ कि बारहवाँ गुणस्थान तक मन का सहारा लेना ही पड़ता है यदि मन पर्याप्ति

पुरी न होवे या भ्रूँछित अवस्था में जीव चारों ही क्षयोपशमिक ज्ञान में से कोई भी ज्ञान में देख नहीं सकता है यह परम सत्य है,

धवल ग्रन्थ पृष्ठ न० २८-२९ पुस्तक नंबर ६ में लिखा है कि—दूसरे व्यक्ति के मन में स्थित पदार्थ मन कहलाता है। उसकी पर्याय अर्थात् विशेषों को मन पर्यय कहते हैं। उनको जो ज्ञान जानता है वह मन पर्यय ज्ञान कहलाता है। वह मन पर्यय ज्ञान ऋजुमति और विपुलमति के भेद से दो प्रकार का है। उनमें ऋजुमति मन पर्यय ज्ञान मन में चिन्तन किये गए पदार्थ को ही जानता है। अचिन्तित पदार्थ को नहीं जानता। चिन्तित पदार्थ को भी जानता है, आ सरल रूप में चिन्तित पदार्थ को ही जानता है। वक्र रूप से चिन्तित पदार्थ को नहीं जानता। किन्तु विपुलमति मन पर्ययज्ञान चिन्तित अचिन्तित पदार्थ को भी तथा वक्र चिन्तित और अवक्र चिन्तित पदार्थ को भी जानता है।

शंका—प्रवधिज्ञान और मन पर्यय ज्ञान इन दोनों जाना में क्या भेद है ?

समाधान—मन पर्ययज्ञान विधिष्ट समय के निमित्त से उत्पन्न होता है, किन्तु अवधिज्ञान भव के निमित्त से और गुण अर्थात् क्षयोपशम के निमित्त से उत्पन्न होता है। मन पर्ययज्ञान मतिज्ञान पूर्वक ही होता है, किन्तु प्रवधिज्ञान अवधिदर्शन पूर्वक ही होता है। यह उन दोनों में भेद है।

धवलग्रन्थ पृष्ठ ६६-६८ पुस्तक नम्बर ६ में लिखा है कि - दूसरे की मति में स्थित पदार्थ मति कहा जाता है। विपुल का अर्थ विस्तीर्ण है।

शंका—विपुलता किस कारण से है ?

समाधान—यथाप मन का प्राप्त होने में, अथथार्थ मन को प्राप्त होने में और दोनों प्रकार में मन को प्राप्त होने में, यथार्थ वचन को प्राप्त होने में, अथथार्थ वचन को प्राप्त होने में, और उभय प्रकार से भी प्राप्त होने में, यथार्थ काय को प्राप्त होने में, अथथार्थ काय को प्राप्त होने में, तथा उन दोनों प्रकारों से भी प्राप्त होने में विपुलता है।

उत्कर्ष से विपुल मति मानोपोत्तर पर्वत के भीतर की बात जानता है। बाहर की नहीं। तात्पर्य यह है कि पैतालीस लाख योजन घन पत्थर को जानता है।

एक आकाश श्रेणी में जानता है ऐसा किन्तु ही आचार्य कहते हैं, किन्तु यह घटित नहीं होता, क्योंकि, ऐसा मानने पर देव मनुष्य, विद्याधरो, आदि को भी विपुल मति मन पर्यय ज्ञान की प्रवृत्ति न हो सकने का प्रसंग आता है। मानुषोत्तर शैल की भीतर ही स्थित पदार्थ को जानता है उसके बाहर नहीं ऐसा वर्गीणा सूत्र द्वारा निर्दिष्ट होने से मानुष क्षेत्र के भीतर स्थित सब भूत द्रव्यों को जानता है उससे बाह्य क्षेत्र में नहीं ऐसा कोई आचार्य कहते हैं। किन्तु वह घटित नहीं होता, क्योंकि ऐसा स्वीकार करने पर मानुषोत्तर पर्वत के समीप में स्थित होकर बाह्य दिशा में उपयोग करने वाले के ज्ञान की उत्पत्ति न हो सकने का प्रसंग होगा। यदि कहा जाय कि उक्त प्रसंग आता है तो आने दीजिये, सो ऐसा भी नहीं कहा जा सकता, क्योंकि उसके उत्पन्न न हो सकने का कोई कारण नहीं है। क्षयोपशम का अभाव होने से उसकी उत्पत्ति न हो सती ही नहीं, क्योंकि, उसके बिना मानुषोत्तर पर्वत के अभ्यन्तर दिशा विषयक ज्ञान की उत्पत्ति भी घटित नहीं होती। अतः क्षयोपशम का अस्तित्व सिद्ध है। मानुषोत्तर पर्वत से व्यवहृत होने के कारण परभाग में स्थित पदार्थों में ज्ञान की उत्पत्ति न हो यह भी नहीं हो सकता है। क्योंकि अमर्याद अतीत व अनागत पर्यायों में व्यापार करने वाले तथा अभ्यन्तर दिशा में पर्वतादिकों से

व्यवहित पदार्थों को भी जानने वाले मन पर्यय ज्ञानी के अनिन्द्रिय प्रत्यक्षता का मानुषोत्तर पर्वत से प्रतिघात हो नहीं सकता। अतएव “मानुषोत्तर पर्वत के भीतर” यह वचन क्षेत्र का नियामक नहीं है। किन्तु मानुषोत्तर पर्वत के भीतर पैतालीस लाख योजनो का नियामक है। क्योंकि विपुल मति मन पर्यय ज्ञान के उद्योग सहित क्षेत्र को घनाकार से स्थापित करने पर पैतालीस लाख योजन मात्र ही होता है। अथवा उपदेश प्राप्त कर विषय का व्याख्यान करना चाहिए। यही बात धवलग्रन्थ पृष्ठ ३४३ पुस्तक न० १३ में भी लिखी है। गो०जी०३४६

धवलग्रन्थ पृष्ठ ३६६-३६७ पुस्तक न० १ में लिखा है कि—

शका—देश विरत आदि नीचे के गुरुस्थानवर्ती जीवों के मन पर्यय ज्ञान क्यों नहीं होता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, सयमासयम और असयम के साथ मन पर्यय ज्ञान की उत्पत्ति मानने में विरोध आता है।

शका—यदि सयम मात्र मन पर्ययज्ञान की उत्पत्ति का कारण है तो समस्त सयमियों के मन पर्यय ज्ञान क्यों नहीं होता है ?

समाधान—यदि केवल सयम ही मन पर्ययज्ञान की उत्पत्ति का कारण होता तो ऐसा भी होता परन्तु अन्य भी मन पर्ययज्ञान की उत्पत्ति के कारण हैं, इसलिए उन दूसरे हेतुओं के न रहने से समस्त सयमियों के मन पर्ययज्ञान उत्पन्न नहीं होता है।

शका—वे दूसरे अन्य कौन से कारण हैं ?

समाधान—विशेष जाति के द्रव्य, क्षेत्र और काल आदि अन्य कारण हैं। जिनके बिना सभी सयमियों के मन पर्ययज्ञान उत्पन्न नहीं होता है।

नोट—द्रव्य, क्षेत्र, काल मन पर्ययज्ञान की उत्पत्ति में कारण कहना उपचार है, यथार्थ में विपुल-मति मन पर्यय ज्ञानावरणीय कर्म का क्षयोपशम ही प्रधान कारण है यह कारण न मिले और अन्य लाखों कारण मिले तो भी मन पर्यय ज्ञान हो ही नहीं सकता है यह परम सत्य है।—

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ४५७ पुस्तक नम्बर ३ में लिखा है कि—

शका—श्रुत ज्ञान और मन पर्यय ज्ञान का दर्शन क्या नहीं कहा जाता है ?

समाधान—श्रुत ज्ञान का तो दर्शन ही ही नहीं मरुता है, क्योंकि, वह मतिज्ञान पूर्वक होता है। उसी प्रकार मन पर्ययज्ञान का भी दर्शन नहीं है, क्योंकि, मन पर्ययज्ञान भी उसी प्रकार का है। अर्थात् मन पर्ययज्ञान भी मतिज्ञान पूर्वक होता है, इसलिए उसका दर्शन नहीं पाया जाता है।

शका—यदि दर्शन का स्वरूप स्वसवेदन है तो इन दोनों ज्ञानों के भी दर्शन की अस्तित्व की प्राप्ति होती है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, उत्तर ज्ञान की उत्पत्ति के निमित्त भूत प्रयत्न विशिष्ट स्वसवेदन को दर्शन माना है। परन्तु केवली में यह क्रम नहीं पाया जाता है। क्योंकि, वहाँ पर अक्रम से ज्ञान और दर्शन की प्रवृत्ति होती है। छद्मस्थो में दर्शन और ज्ञान इन दोनों की अक्रम से प्रवृत्ति होती है, यदि ऐसा कहा जावे तो भी ठीक नहीं है, क्योंकि, छद्मस्थो के “दोनों उपयोग एक साथ नहीं होते हैं” इस आगम वचन से छद्मस्थो के दोनों उपयोगों के अक्रम से होने का प्रतिषेध हो जाता है। ज्ञान पूर्वक दर्शन होता है, यदि

ऐसा कहा जावे सो भी ठीक नहीं है, क्योंकि, दर्शन पूर्वक ज्ञान होता है, किन्तु, ज्ञान पूर्वक दर्शन नहीं होता है, ऐसा आगम वचन है ।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ५०२ पुस्तक नम्बर १२ मे लिखा है कि—

पयडिअट्ठदाए णाणावरणीय दंसणावरणीयस्स कम्मस्स पयडीयो सव्व पयडीयां केवडियो भागो ॥३॥ दुभागो देख्खो । सूत्र नं० ४॥

अर्थ—प्रकृत्यर्थता से ज्ञानावरणीय और दर्शनावरणीय कर्म की प्रकृतिया सब प्रकृतियों के कितने भाग प्रमाण है ॥३॥ वे सब प्रकृतियों के कुछ कम द्वितीय भाग प्रमाण है । सूत्र न० ४ ॥

यथा—अवधि ज्ञानावरणीय की प्रकृतिया और अवधि दर्शनावरणीय की प्रकृतिया पृथक्-पृथक् असख्यात लोक प्रमाण होकर परस्पर की अपेक्षा समान है, क्योंकि, अवधि ज्ञान के सब भेद अवधि दर्शन पूर्वक पाये जाते है । मति ज्ञानावरणीय की प्रकृतियाँ और चक्षु व अचक्षु दर्शनावरणीय की प्रकृतिया पृथक्-पृथक् असख्यात लोक प्रमाण होकर अन्योन्यकी अपेक्षा समान है । क्योंकि, समस्त मतिज्ञान को दर्शन पूर्वक स्वीकार किया गया है । श्रुत ज्ञानावरणीय की प्रकृतियाँ असख्यात लोकमात्र है । मन पर्यय ज्ञानावरणीय की प्रकृतियाँ अमख्यात कल्प मात्र है । इन श्रुत ज्ञानावरणीय और मन पर्यय ज्ञानावरणीय प्रकृतियों का दर्शन नहीं होता है, क्योंकि, यह ज्ञान मतिज्ञानपूर्वक होते है । इसलिए दर्शनावरणीय की प्रकृतियों की अपेक्षा ज्ञानावरणीय की प्रकृतियाँ विशेष अधिक है । विशेष का प्रमाण कितना है ? वह असख्यातवे भाग मात्र है । किन्तु, मतिज्ञान मे चूँकि श्रुतज्ञान प्रविष्ट है, अतएव यहाँ पृथक् ग्रहण करना नहीं चाहिए अन्यथा ज्ञानावरणीय और दर्शनावरणीय की प्रकृतियाँ सब प्रकृतियों के कुछ कम द्वितीय भाग प्रमाण नहीं बन सकती । अथवा श्रुतज्ञान और मन पर्यय ज्ञानों के भी दर्शन है, क्योंकि, उसके द्वारा अवगत अर्थ का सवेदन वहा पाया जाता है ऐसा स्वीकार करने पर पूर्व मान्यता के साथ विरोध होगा सो भी ठीक नहीं है, क्योंकि, उनके कारण भूत दर्शन के प्रतिषेध का वहा विधान किया गया है ।

केवल ज्ञानावरणीय की एक प्रकृति है । केवल दर्शनावरणीय की भी एक प्रकृति है । इसलिए वे दोनो समान है । निद्रा-निद्रा, प्रचला-प्रचला, स्त्यानगृद्धि, निद्रा और प्रचला ये पाँच प्रकृतियाँ दर्शनावरणीय की है, किन्तु, ये अप्रधान है । क्योंकि, वे मन पर्यय ज्ञानावरणीय प्रकृतियों के असख्यात वे भाग मात्र है । इसमे सिद्ध है कि दर्शनावरणीय की प्रकृतियों की अपेक्षा ज्ञानावरणीय की प्रकृतियाँ बहुत है ।—

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३८४ पुस्तक नम्बर १ मे लिखा है कि—

शका—श्रुत दर्शन क्यो नहीं कहा ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, मतिज्ञानपूर्वक होने वाले श्रुतज्ञान को दर्शन पूर्वक मानने मे विरोध आता है । दूसरे यदि बहिरग पदार्थ को सामान्य रूप से विषय करने वाला दर्शन होता तो श्रुतज्ञान सम्बन्धी दर्शन भी होता परन्तु ऐसा नहीं है इस लिये श्रुतज्ञान के पहले दर्शन नहीं होता है ।

शका—विभगदर्शन का पृथक् रूप से उपदेश क्यो नहीं किया ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, उसका अवधिदर्शन मे अन्तर्भाव हो जाता है ।

शंका—तो मन पर्यय दर्शन को भिन्न रूप से कहना चाहिए ?

समाधान— नहीं, क्योंकि, मन पर्ययज्ञान मतिज्ञान पूर्वक होता है इसलिए मन पर्यय दर्शन नहीं होता है ।

नोट—यहाँ पर दर्शन बहिरग पदार्थ को सामान्य रूप से विषय नहीं करता है यह कहना निश्चय है दशन भी पर द्रव्य की अपेक्षा पर द्रव्यों का सामान्य रूप में जानने वाला है यह व्यवहार है ।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३८०-३८२ पुस्तक नम्बर १ में लिखा है कि—

शका—चक्षु इन्द्रिय से जो प्रकाशित होता है उसे दर्शन कहते हैं । परन्तु आत्मा तो चक्षु इन्द्रियों में प्रकाशित होता नहीं, क्योंकि चक्षु इन्द्रिय में आत्मा का उपलब्धि होती हुई नहीं देखी जाती है । चक्षु-इन्द्रिय में रूप सामान्य और रूप विशेष में युक्त पदार्थ प्रकाशित होता है । परन्तु पदार्थ तो उपयोग रूप हो नहीं सकता है, क्योंकि पदार्थ को उपयोग रूप मानने में विरोध आता है । पदार्थ का उपयोग भी दर्शन नहीं हो सकता है, क्योंकि वह उपयोग ज्ञान रूप पडता है । इसलिए चक्षु दर्शन का अस्तित्व नहीं बनता है ?

समाधान - नहीं, क्योंकि, चक्षु दर्शन न हो तो चक्षु दर्शनावरण कर्म नहीं बन सकता है, क्योंकि आधारी के अभाव में आधार का भी अभाव पाया जाता है । इसलिए अन्तरग पदार्थ को विषय करने वाला चक्षु दर्शन है यह बात स्वीकार कर लेना चाहिए ।

दूसरे निद्रा-निद्रा आदि कर्म ज्ञान के प्रतिबन्धक नहीं है, क्योंकि, ज्ञानावरण कर्म के भेदों में इन निद्रा-निद्रा आदि कर्मों का पाठ नहीं है । तथा निद्रा निद्रा आदि कर्म अन्तरग और बहिरग पदार्थों को विषय करने वाले दोनों उपयोगों के भी प्रतिबन्धक नहीं है, क्योंकि, ऐसा मानने पर भी निद्रा निद्रादिक का ज्ञानावरण के भीतर ही अन्तर्भाव होना चाहिए था । परन्तु ऐसा नहीं है अतः निद्रा-निद्रादिक दोनों उपयोग के भी प्रतिबन्धक नहीं है । निद्रा-निद्रादिक अन्तरग और बहिरग पदार्थों को विषय करने वाले सामान्य उपयोग के भी प्रतिबन्धक नहीं है, क्योंकि, ऐसा मान लेने पर जाग्रत अवस्था में छद्मस्थ के ज्ञानोपयोग और दर्शनोपयोग की युगपत् प्रवृत्ति का प्रसंग आ जायगा । इसलिए दर्शन यदि न हो तो दर्शनावरण कर्म का अस्तित्व सिद्ध नहीं हो सकता है । अतः अन्तरग पदार्थ को विषय करने वाले उपयोग का प्रतिबन्धक ज्ञानावरण कर्म है, ऐसा जानना चाहिए ।

शका—आत्मा को विषय करने वाले उपयोग को दर्शन स्वीकार कर लेने पर आत्मा में कोई विशेषता नहीं होने में चारों दर्शनों में भी कोई भेद नहीं रह जायगा ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, जो जिस ज्ञान का उत्पन्न करने वाला स्वरूप सवेदन है, उसको उमी नाम का दर्शन कहा जाता है । इसलिए दर्शन के चार प्रकार के होने का कोई नियम नहीं है । चक्षु इन्द्रियावरण कर्म के क्षयोपशम में उत्पन्न हुए ज्ञान के विषय भाव को प्राप्त जितने पदार्थ है, उतने ही आत्मा में स्थित क्षयोपशम उन उन मज्ञात्रा को प्राप्त होते हैं । और उनके निमित्त से आत्मा भी उतने ही प्रकार का हो जाता है । अतः इस प्रकार की शक्तियों में युक्त आत्मा के सवेदन करने को दर्शन कहते हैं । यह सब कथन कार्पाणिक भी नहीं है, क्योंकि, परोपदेश के बिना अनेक शक्तियों से युक्त आत्मा की परमार्थ में उपलब्धि होती है । सभी दर्शनों की अक्रम से प्रवृत्ति होती है सो बात भी नहीं है, क्योंकि, ज्ञाना को एक साथ उत्पत्ति नहीं होती है । अतः सम्पूर्ण दर्शनों की एक साथ उत्पत्ति नहीं होती है । इसी प्रकारसे दर्शनों का भी कथन करना चाहिए । इसलिए दर्शनों में एकना अर्थात् अभेद सिद्ध नहीं हो सकता है ।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३१-३२ पुस्तक नम्बर ६ में लिखा है कि—

निद्रा-निद्रा प्रकृति के तीव्र उदय से जीव वृक्ष के शिखर पर, विषम भूमि पर, अथवा जिस किसी प्रदेश पर घुर घुराता हुआ या नहीं घुर घुराता हुआ निर्भर अर्थात् गाढ निद्रा में सोना है । प्रचला-प्रचला प्रकृति के तीव्र उदय में बैठा या खड़ा हुआ मुँह से गिरती हुई लाग सहित तथा वार वार कपते हुए शरीर

और शिर युक्त होता हुआ जीव निर्भर सोता है। स्थान गृद्धि के तीव्र उदय से उठाया गया भी जीव पुन मो जाता है, सोता हुआ भी कुछ क्रिया करना रहता है तथा सोते हुए भी बड़ बड़ाता है और दाँतो को कड़ कड़ाना है। निद्रा प्रकृति के तीव्र उदय से जीव अल्पकाल सोता है उठाये जाने पर जल्दी उठ बैठता है और अल्प शब्द के द्वारा भी सचेत हो जाता है। प्रचला प्रकृति के तीव्र उदय से जीव लोचन बालुका से भरे हुए के समान हो जाता है शिर गुरु भार को उठाये हुए के समान भारी हो जाता है और नेत्र पुन पुन उन्मीलन एव निमीलन करने लगते हैं। निद्रा प्रकृति के उदय से गिरता हुआ जीव जल्दी अपने आपको सम्हाल लेता है थोड़ा थोड़ा कपता रहता है और सावधान सोता है।

शका—इन पाचों निद्राओं के दर्शनावरण मज्ञा कैसे है ?

समाधान—नही, क्योंकि, आत्मा के चेतनगुण को अपहरण करने वाले और सर्वदर्शन के विरोधी कर्म के दर्शनावरणत्व के प्रति कोई विरोध नहीं है।

नोट—यथार्थ में जो क्षयोपशम शक्ति प्राप्त हुई है उसी को निद्रा उपयोग रूप होने नहीं देती है अर्थात् निद्रा अवस्था में दर्शन तथा ज्ञान का क्षयोपशम लब्धि रूप रहता है परन्तु उपयोग रूप नहीं होता है।

ज्ञान की कणी केवल ज्ञान का अंश है—

धवल ग्रंथ पृ० ३५ पुस्तक न० १ में अत्रिा है कि—

शका—मगल में एक जीव की अपेक्षा अनादि अनन्त पना कैसे बनता है ? अर्थात् एक जीव के अनादि काल से अनन्त काल तक मगल होता है यह कैसे संभव है ?

समाधान—द्रव्याधिक नय की अपेक्षा से मगल में अनादि अनन्त पना कैसे बन सकता है। द्रव्याधिक नय की मुख्यता में जीव अनादि काल में अनन्त काल तक सर्वदा एक स्वभाव अवस्थित है और मगल रूप पर्याय उमसे सर्वथा भिन्न नहीं है। अतएव अनादि अनन्त पना बन जाता है।

शका—डम तरह तो मिथ्या दृष्टि अवस्था में भी जीव को मगल पने की प्राप्ति हो जायगी ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, ऐसा प्रसंग तो हमें इष्ट है। किन्तु ऐसा मान लेने पर भी मिथ्यात्व, अविरोध, प्रमाद आदि को मगल पना सिद्ध नहीं हो सकता है, क्योंकि, उनमें जीवत्व नहीं पाया जाता है। मगल तो जीव ही है, और वह जीव केवल ज्ञानादि अनन्त धर्मात्मक है।

आवृत अवस्था में अर्थात् केवल ज्ञानावरण आदि कर्म बन्धन की दशा में मगली भूत केवल ज्ञानादिक का अभाव है। अर्थात् उम अवस्था में वे सर्वथा नहीं पाये जाते। यदि कोई ऐसा प्रश्न करे तो—आक्रियमाण अर्थात् जो कर्मों के द्वारा आवृत होते हैं ऐसे केवल ज्ञानादिक का अभाव में केवल ज्ञानादिक को आवरण करने वाले कर्मों का सद्भाव भिन्न नहीं हो सकेगा। हमारे जीव के लक्षण रूप ज्ञान और दर्शन के अभाव मानने पर लक्ष्य रूप जीव के अभाव की भी आपत्ति आ जाती है। लेकिन ऐसा नहीं है, क्योंकि, प्रत्यक्षादि प्रमाणों से जीव की उपलब्धि नहीं होती हो ऐसा नहीं देखा जाता है। किन्तु प्रत्यक्षादि प्रमाणों से भी उसकी उपलब्धि होती ही है। यहाँ पर भस्म से ढकी हुई अग्नि के साथ व्यभिचार दोष भी नहीं आता है क्योंकि ताप और प्रकाश की वहाँ पर भी उपलब्धि होती है।

शंका—केवलज्ञानादि पर्याय रूप है इसलिए आवृत अवस्था में उनका सद्भाव नहीं बन सकता है ?

समाधान—यह शका भी ठीक नहीं है, क्योंकि कभी भी नहीं टूटने वाली ज्ञान सन्तान की अपेक्षा केवल ज्ञान के सद्भाव मान लेने में कोई विरोध नहीं आता है ।

छद्मस्थ अर्थात् अल्प ज्ञानी के ज्ञान और दर्शन अल्प होने मात्र से अमगल नहीं हो सकते हैं, क्योंकि ज्ञान और दर्शन के एक देश में मगलपने का अभाव स्वीकार कर लेने पर ज्ञान और दर्शन के सम्पूर्ण अवस्थाओं को भी अमगल मानना पड़ेगा ।

शका—आवरण के युक्त जीवों के ज्ञान और दर्शन मगली भूत केवल ज्ञान और केवल दर्शन के अवयव ही नहीं हो सकते हैं ?

समाधान—ऐसा कहना ठीक नहीं है, क्योंकि, केवल ज्ञान और केवल दर्शन से भिन्न ज्ञान और दर्शन का सद्भाव नहीं पाया जाता है ।

शका—केवल ज्ञान और केवल दर्शन से अतिरिक्त मति ज्ञानादि ज्ञान और चक्षु दर्शन आदि दर्शन तो पाये जाते हैं इनका अभाव कैसे किया जा सकता है ?

समाधान—उस ज्ञान और दर्शन सम्बन्धी अवस्थाओं की मतिज्ञानादि और चक्षु दर्शनादि नाना सजाए हैं । अर्थात् ज्ञान गुण की अवस्था विशेष का नाम मत्यादि और दर्शन गुण की अवस्था विशेष का नाम चक्षु दर्शनादि है । यथार्थ में इन सब अवस्थाओं में रहने वाला ज्ञान दर्शन एक ही है ।

शका—केवल ज्ञान और केवल दर्शन के अकुर रूप छद्मस्थों के ज्ञान और दर्शन को मगल रूप मान लेने पर मिथ्यादृष्टि जीव भी मगल सजा को प्राप्त होता है, क्योंकि, मिथ्यादृष्टि जीव में भी वे अकुर विद्यमान हैं ?

समाधान—यदि ऐसा है तो भले ही मिथ्यादृष्टि जीव को ज्ञान और दर्शन रूप से मंगलपना प्राप्त हो, किन्तु, इतने से ही मिथ्यात्व, अविरत आदि को मंगलपना प्राप्त नहीं हो सकता है । और इसलिये मिथ्यादृष्टि जीव सुगति को प्राप्त नहीं हो सकते हैं, क्योंकि, सम्यग्दर्शन बिना मिथ्यादृष्टियों के ज्ञान में समीचीनता नहीं आ सकती है । तथा समीचीनता के बिना उन्हें सुगति नहीं मिल सकती है ।

शका—फिर मिथ्यादृष्टियों के ज्ञान और दर्शन को मंगलपना कैसे है ?

ससमाधान—ऐसी शका नहीं करनी चाहिये, क्योंकि, साधन के स्वरूप को जानने वाले छद्मस्थों के ज्ञान और दर्शन को केवल ज्ञान और केवल दर्शन के अवयव रूप निश्चय करने वाले और आवरणरहित अनन्त ज्ञान और अनन्त दर्शन रूप शक्ति से युक्त आत्मा का स्मरण करने वाले सम्यग्दृष्टियों के ज्ञान और दर्शन में जिस प्रकार पाप का क्षयकारी पाया जाता है उसी प्रकार मिथ्यादृष्टियों के ज्ञान और दर्शन में भी पाप का क्षयकारीपना पाया जाता है इसलिये मिथ्यादृष्टियों के ज्ञान और दर्शन को भी मंगल मानने में विरोध नहीं है । अथवा नोआगम भावी द्रव्य मंगल की अपेक्षा मंगल अनादि अनन्त है ।

नोट—यहाँ पर मति आदि ज्ञान को केवल ज्ञान का अवयव रूप स्वीकार किया है । मंगल अनादि अनन्त है यह सूत्र को सिद्ध भी कर दिया है । यही टीकाकार की महिमा है ।

शका—मंगल में कौनसा भाव है ? इस विषय में धवल ग्रन्थ पुस्तक १ पृष्ठ ३५ में लिखा है कि—

“केन मंगलम् ? औदयिकादि भावै ।”

अर्थ—किस कारण से मंगल उत्पन्न होता है ? जीव के औदयिक-औपशमिक आदि भावों से मंगल उत्पन्न होता है ।

इससे सिद्ध होता है मिथ्यादृष्टि जीव के भावो से भी मगलपना हो सकता है ।

ऊपर मे सिद्ध किया है कि मति आदि ज्ञान केवल ज्ञान के (अश) अवयव है जब धवल ग्रन्थ पृष्ठ २१४-२१५ पुस्तक नम्बर १३ मे क्या लिखते है--

शका—केवल ज्ञानावरणीय कर्म क्या सर्वघाती है या देशघाती है ? सर्वघाती तो हो नही सकता, क्योंकि, केवल ज्ञान का नि शेष अभाव मान लेने पर जीव के अभाव का प्रसग आता है । अथवा आवरणीय ज्ञानो का अभाव होने पर शेष आवरणो के अभाव का प्रसग प्राप्त होता है । केवल ज्ञानावरणीय कर्म के देशघाती भी नही हो सकता, क्योंकि ऐसा मानने पर "केवल ज्ञानावरणीय और केवल दर्शनावरणीय कर्म सर्वघाती है" इस सूत्र के साथ विरोध आता है ।

समाधान—यहा समाधान करते है—केवल ज्ञानावरणीय देशघाती तो नही है, किन्तु, सर्वघाती ही है, क्योंकि वह केवलज्ञानका नि शेष आवरण करता है । फिर भी जीव का अभाव नही होता, क्योंकि केवल ज्ञान के आवृत होने पर भी चार ज्ञानों का अस्तित्व उपलब्ध है ।

शका—जीव मे एक केवल ज्ञान है । उसे जब पूर्णतया आवृत करते हो तब फिर चार ज्ञानो का सद्भाव कैसे सम्भव हो सकता है ?

समाधान—नही, क्योंकि, जिस प्रकार राख से ढकी हुई अग्नि से वाष्प की उत्पत्ति होती है उसी प्रकार सर्वघाती आवरण के द्वारा केवल ज्ञान के आवरण होने पर भी चारो ज्ञानो की उत्पत्ति होने मे कोई विरोध नही आता ।

शका—ये चारो ही ज्ञान केवल ज्ञान के अवयव नही है, क्योंकि, ये विकल है परोक्ष है क्षय सहित है और वृद्धि हानि युक्त है । अनएव उन्हे सकल प्रत्यक्ष तथा क्षय और हानिवृद्धि से रहित केवल ज्ञान के अवयव मानने मे विरोध आता है । इसलिये जो पहले केवल ज्ञान के चारो ही ज्ञान अवयव कहे है वह कहना कैसे बन सकता है ?

समाधान—नही, क्योंकि, ज्ञान, सामान्य को देखते हुए चार ज्ञानो को उसके अवयव मानने मे कोई विरोध नही आता ।

नोट—केवल ज्ञान स्वय पर्याय है पर्याय मे से पर्याय उत्पन्न नही होती इससे चारो ज्ञान केवल ज्ञान रूप पर्याय का अवयव नही है । परन्तु सामान्य ज्ञान गुण ह और गुण की अनेक पर्याये हो सकती है इस अपेक्षा से चारो ही ज्ञान ज्ञान गुण की पर्याय है अर्थात् उसके अवयव है ऐसा मानने मे कोई विरोध नही है परन्तु न्याययुक्त है—यहा पर चारो ही ज्ञान को विकल परोक्ष और क्षय सहित माना है जिससे भी सिद्ध होता है कि अर्वाचिज्ञान और मन पर्याय ज्ञान परोक्ष ही है परन्तु प्रत्यक्ष नही है । अर्वाचि ज्ञान तथा मन पर्याय ज्ञान केवल मन जन्य परोक्ष है जब मति तथा श्रुत ज्ञान मन तथा इन्द्रिय जन्य परोक्ष है । क्षयोपशमिक ज्ञान कहना और प्रत्यक्ष कहना परस्पर विरोध वचन है ।

धवलग्रन्थ पृष्ठ ३६३-३६४-पुस्तक नम्बर १ मे लिखा है कि—सम्यग्मिथ्यादृष्टि गुणस्थान मे आदि के तीनों ही ज्ञान अज्ञान मिश्रित है । आभिनवोविकज्ञान मत्यज्ञान से मिश्रित है । श्रुतज्ञान श्रुतअज्ञान से मिश्रित है, अर्वाचिज्ञान विभग ज्ञान से मिश्रित होता है । अथवा तीनों ही अज्ञान ज्ञान से मिश्रित होते है । सूत्र नम्बर ॥११६॥

शका—सूत्र मे अज्ञान पद का एक वचन निर्देश क्यो किया ?

प्रतिशका—एक वचन निर्देश क्यो नही करना चाहिये ?

शंका—क्योंकि, अज्ञान तीन है इसलिये उनका बहुवचन रूप से प्रयोग बन जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, अज्ञान का कारण मिथ्यात्व एक होने से अज्ञान को भी एक मान लेने में कोई विरोध नहीं आता है ।

शंका—यथार्थ श्रद्धा से अनुविद्ध अवगम को ज्ञान कहते हैं । और अयथार्थ श्रद्धा से अनुविद्ध अवगम को अज्ञान कहते हैं । ऐसी हालत में भिन्न-भिन्न जीवा के आधार पर रहने वाले ज्ञान और अज्ञान का मिश्रण नहीं बन सकता है ?

समाधान—यह कहना सत्य है क्योंकि हमें यही इष्ट है । किन्तु यहाँ सम्यग्मिथ्यादृष्टि गुण स्थान में यह अर्थ ग्रहण नहीं करना चाहिये, क्योंकि, सम्यग्मिथ्यात्व कर्म मिथ्यात्व तो हो नहीं सकता क्योंकि अनन्तगुणी हानि शक्ति वाले सम्यग्मिथ्यात्व में विपरीताभिनेवेश को उत्पन्न करने की सामर्थ्य नहीं पाई जाती है । और न वह सम्यक् प्रकृति रूप ही है, क्योंकि, उससे अनन्त गुणी अधिक शक्ति वाले उसका (सम्यग्मिथ्यात्व का) यथार्थ श्रद्धा के साथ साहचर्य सम्बन्ध का विरोध है । इसलिए जात्यन्तर होने से सम्यग्मिथ्यात्व जात्यन्तर रूप परिणामों का ही उत्पादक है । उन उमके उदय से उत्पन्न हुए परिणामों से युक्त ज्ञान “ज्ञान” इस मज्ञा को तो प्राप्त हो नहीं सकता है, क्योंकि, उस ज्ञान में यथार्थ श्रद्धा का अन्वय नहीं पाया जाता है । और उस अज्ञान भी नहीं कह सकते हैं, क्योंकि, वह अयथार्थ श्रद्धा के साथ संपक नहीं रखता है । इसलिए वह ज्ञान सम्यग्मिथ्यात्व परिणाम की तरह जात्यन्तर रूप अवस्था को प्राप्त है । अतः एक होते हुए भी मिश्रण कहा जाता है ।

नोट—ज्ञान को मिश्रण कहना उपचार है यथार्थ में ज्ञान के साथ में मिथ्यात्व रहने से ज्ञान को मिथ्याज्ञान कहा जाता है उसी प्रकार ज्ञान के साथ मिश्रण श्रद्धा रहने से ज्ञान को मिश्रण ज्ञान कहा जाता है । उसी प्रकार उसी ज्ञान की साथ सम्यक् श्रद्धा रहने से सम्यक् ज्ञान कहा जाता है । यह तो मात्र पर गुण का आरोप ज्ञान में किया जाता है । यथार्थ ज्ञान तो जो है सो ही है यही परम सत्य है ।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३२ पुस्तक १ में लिखा है कि—

“अज्ञानादर्शनादि परिणामो भाव मलम”

अर्थ—अज्ञान और अदर्शन आदि परिणामों के भाव को मल कहते हैं । शाख--भावमल एादव्व अरणाणा दसणादि परिणामा । ति प १-१३

नोट—यथार्थ में अज्ञान तथा अदर्शन भावमल नहीं है । भावमल मिथ्यात्व कषाय और लेश्या है अर्थात् श्रद्धा गुण की विकारी पर्याय मिथ्यात्व । चाग्नि गुण की विकारी पर्याय कषाय और क्रिया गुण की विकारी पर्याय लेश्या यही भावमल है । अज्ञान और अदर्शन को भावमल कहना उपचार मात्र है ।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ४१३ पुस्तक नम्बर २ में लिखा हुआ है कि—‘स्व और पर को ग्रहण करने वाले परिणाम विशेष को उपयोग कहते हैं । वह उपयोग ज्ञान मार्गणा तथा दर्शन मार्गणा में अन्तर्भूत नहीं होता है । क्योंकि, ज्ञान और दर्शन इन दोनों के कारण रूप ज्ञानावरण और दर्शनावरण के क्षयोपशम को उपयोग मानने में विरोध आता है ।

नोट—ज्ञानावरण और दर्शनावरण के क्षयोपशम को लब्धि कहते हैं । उन लब्धि का व्यापार का नाम उपयोग है । उस उपयोग रूप अवस्था में ही बुद्धि पूर्वक भाव होता है । उस बुद्धि पूर्वक भाव से अविपाक निर्जरा होती है । ज्ञान तथा दर्शन की लब्धि रूप अवस्था में बुद्धि पूर्वक भाव नहीं होते हैं, परन्तु अबुद्धि पूर्वक भाव होते हैं और उन भावों से सविपाक निर्जरा होती है ।

केवलज्ञान-केवलदर्शन—

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३१६ पुस्तक नम्बर १० में लिखा है कि—

शंका—केवलज्ञान किसे कहते हैं ?

समाधान—बाह्यार्थ अशेष पदार्थों के परिज्ञान को केवल ज्ञान कहते हैं ।

शंका—केवल दर्शन किसे कहते हैं ?

समाधान—तीनों काल विषयक अनन्त पर्यायो सहित आत्म स्वरूप के मवेदन को केवल दर्शन कहते हैं ।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३६० पुस्तक नम्बर १ में लिखा है कि —

संपुण्यं तुममगं केवलमवत-सव्य-भाव विद ।

लोगा लोग-वितिमिरं केवल्याणं मुखेयव्व ॥१८६॥ गो. जी. ४६० न०सू५६६

अर्थ—जो जीव द्रव्य के शक्तिगत् सर्व ज्ञान के अविभाग प्रतिच्छेदों के व्यक्त हो जाने के कारण सपूर्ण है । ज्ञानावरण और वीर्यान्तराय कर्म के सर्वथा नाश हो जाने के कारण जो अप्रतिहत शक्ति है इसलिए समग्र है । जो इन्द्रिय और मन की सहायता से रहित होने के कारण केवल है, जो प्रतिपक्षी चार घातिया कर्मों के नाश होने से अनुक्रम रहित सपूर्ण पदार्थों में प्रवृत्ति करता है इसलिए असपत्न है, और जो लोक और अलोक में अज्ञान रूपी अन्धकार में रहित होकर प्रकाशमान हो रहा है उसे केवल ज्ञान जानना चाहिए ।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ २६-३० पुस्तक नम्बर ६ में लिखा है कि—केवल असहाय को कहते हैं । जो ज्ञान असहाय अर्थात् इन्द्रिय और आलोक की अपेक्षा रहित है । त्रिकाल गोचर अनन्त पर्यायो से समवाय सम्बन्ध को प्राप्त अनन्त वस्तुओं को जानने वाला है, असकृटित अर्थात् सर्व व्यापक है और असपत्न अर्थात् प्रतिपक्षी रहित है उसे केवल ज्ञान कहते हैं ।

शंका—जो पदार्थ नष्ट हो चुके हैं, और जो पदार्थ अभी उत्पन्न नहीं हुए हैं, उनका केवल ज्ञान से कैसे ज्ञान हो सकता है ?

समाधान - नहीं, क्योंकि, केवल ज्ञान के सहाय-निर्पक्ष होने से बाह्य पदार्थों की अपेक्षा के बिना उनके अर्थात् नष्ट और अनुत्पन्न पदार्थों के ज्ञान की उत्पत्ति में कोई विरोध नहीं है । और केवल ज्ञान के विपर्यय ज्ञानपने का भी प्रमग नहीं आता है, क्योंकि, वह यथाथ स्वरूप में पदार्थों को जानता है, क्योंकि, वह अत्यन्त अभाव रूप है ।

नोट—यहाँ पर “ त्रिकालगोचर अनन्त पर्यायोसे समवाय सम्बन्ध को प्राप्त अनन्त वस्तुओं को जानने वाला है” कहा है वह वह उपचार का कथन है । अनन्त वस्तुओं की साथ केवल ज्ञान का समवाय सम्बन्ध नहीं है परन्तु ज्ञेय ज्ञायक सम्बन्ध है । समवाय सम्बन्ध में प्रदेश भेद नहीं होते हैं, जब पर वस्तुओं के साथ प्रदेश भेद है ।

हरेक पदार्थों में अनन्त शक्तिया हैं । शक्ति नहीं है वह शक्ति पदार्थ में आती नहीं है । हरेक पदार्थ में एक समय में एक ही पर्याय होती है । एक साथ में अनेक पर्याय होती ही नहीं है, यह वस्तु स्वभाव है । जो शक्तियाँ वर्तमान समय में प्रगट है उसी समय में और शक्तियाँ अप्रकट शक्ति रूप है ।

हरेक पदार्थ भूत भविष्यकी प्रत्येक पर्यायकी शक्ति सहित वर्तमान मे वर्तमान पर्याय प्रगट सहित ही होते हैं। ऐसा पदार्थ वर्तमान प्रगट पर्याय सहित तथा भूत भविष्य की समस्त अप्रगट शक्ति सहित केवल ज्ञान मे झलकते हैं। इस अपेक्षा से केवल ज्ञान मे तीनों कालकी पर्याय झलकती है ऐसा कहा जाता है। केवल ज्ञानके साथ मे परपदार्थों का ज्ञेय ज्ञायक सम्बन्ध है। प्रत्येक ज्ञेय अपनी अनन्त शक्ति सहित केवल ज्ञान मे झलकता है। यही परम सत्य है। यह भी कहना अभूतार्थ व्यवहार नयका कथन है—

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३४ पुस्तक नवर ६ मे लिखा है कि—

केवल ज्ञान ही अपने आपका और अन्य पदार्थोंका जानने वाला है इस प्रकार मानकर कितने ही लोग केवल दर्शन के अभाव को कहते हैं। किन्तु उनका यह कथन युक्ति सगत नहीं है। क्योंकि, केवल ज्ञान स्वयं पर्याय है। पर्याय के दूसरी पर्याय होती नहीं है। इसलिये केवल ज्ञान के स्व और पर को जानने वाली दो प्रकार की शक्तियों का अभाव है। यदि एक पर्याय के दूसरी पर्यायका सद्भाव माना जायगा तो आने वाला अनवस्था दोष किसी के द्वारा भी नहीं रोका जा सकता है। इसलिये आत्मा ही स्व और पर को जानने वाला है ऐसा निश्चय करना चाहिये। उनमे स्वप्रतिभास को केवल दर्शन कहते हैं और पर प्रतिभासको केवल ज्ञान कहते हैं।

शका—उक्त प्रकारकी व्यवस्था मानने पर केवल ज्ञान और केवल दर्शन मे समानता कैसे रह सकेगी ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, ज्ञेयप्रमाण ज्ञानात्मक आत्मानुभवके ज्ञान के प्रमाण होने मे कोई विरोध नहीं है।

नोट—यह भी उपचार का कथन है। यथार्थ मे दर्शन आत्माको अखण्ड रूप देखता है जिस देखने मे गुण गुणिका भेद नहीं है, एव गुण पर्याय का भेद नहीं है, और पर पदार्थ को भी अखण्ड रूप देखता है। ज्ञान आत्मा मे भेद डालकर देखता है अर्थात् गुण गुणी भेद डालकर एव गुण पर्याय भेद डालकर देखता है और पर पदार्थों को भी भेदडाल कर देवता है यह वस्तु स्वभाव है और वस्तु स्वभाव तर्क का विषय नहीं है—

दर्शन ज्ञान स्वको जानता है वह निश्चय नय से कहा जाता है और दर्शन ज्ञान परको जानता है वह अभूतार्थ व्यवहार नयसे कहा जाता है।

आगम का स्वरूप—

द्वादशाग का नाम आत्मा है। क्योंकि वह आत्मा का परिणाम है, और परिणाम परिणामी से भिन्न होता नहीं है, क्योंकि, मिट्टी द्रव्य से पृथग्भूत घटादि पर्याय पाई नहीं जाती।

शका—द्रव्यश्रुत और भावश्रुत य दोना ही आगम सामान्य की अपेक्षा समान है। अतएव जिस प्रकार भाव स्वरूप द्वादशाग को “आत्मा” माना है उसी प्रकार द्रव्यश्रुत के भी आत्मस्वत्ता का प्रसंग प्राप्त होता है ?

समाधान -नहीं, क्योंकि, वह द्रव्यश्रुत आत्मा का धर्म नहीं है। उसे जो आगम सज्ञा प्राप्त है वह उपचार से प्राप्त है। वास्तव मे वह आगम नहीं है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ २८२-८३ पुस्तक नम्बर १३।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ १२३ पुस्तक नम्बर ३ मे लिखा है कि—

पूर्वापरविरुद्धादेव्यपेतोदोष सहतेः ।

द्योतकः सर्व भावा नामाप्त व्याहृतिरागमः ॥५८॥

अर्थ—पूर्वापर विरुद्धादि दोषो के समूह से रहित और सम्पूर्ण पदार्थों के द्योतक प्राप्त वचन को आगम कहते हैं ।

आगम से अन्य को नोआगम कहते हैं । जो असख्यात विषयक प्राभृत का ज्ञाता है परन्तु वर्तमान में उसके उपयोग से रहित है उसे आगम द्रव्यासख्यात कहते हैं । क्योंकि, क्षयोपशमयुक्त जीव द्रव्य क्षयोपशम में कथञ्चित अभिन्न है इसलिये उसे आगम यह सजा देने में कोई विरोध नहीं आता है ।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ-३८१-३८२ पुस्तक नम्बर १३ में लिखा है कि—

कितने ही आचार्य ऐसा कहते हैं कि पैतालीस लाख योजनो और राजु प्रतर के अर्द्धछेद करने पर पत्योपम के असख्यातवे भाग मात्र अर्द्धछेद उत्पन्न होता है । और जितने यह अर्द्धछेद होता है उतने ही मनुष्य गति प्रायोग्यानुपूर्वी के विकल्प होते हैं । यहाँ पर उपदेश को प्राप्त करके यही व्याख्यान सत्य है, अन्य व्याख्यान असत्य है ऐसा निश्चय करना चाहिये । ये दोनों ही उपदेश सूत्र सिद्ध हैं, क्योंकि आगे दोनों ही उपदेशों का आश्रय करके अल्प बहुत्व का कथन किया गया है ।

शका—विरुद्ध दो अर्थों का कथन करने वाला सूत्र कैसे हो सकता है ?

समाधान—यह कहना सत्य है, क्योंकि, जो सूत्र है वह अविरुद्ध अर्थ का ही प्ररूपण करने वाला होता है । किन्तु यह सूत्र नहीं है, क्योंकि सूत्र के समान जो होता है वह सूत्र कहलाता है । इस प्रकार से इसमें उपचार से सूत्रपना स्वीकार किया है ।

शका—तो फिर सूत्र क्या है ?

समाधान—जिमका गणधर ने कथन किया हो—उसी प्रकार जिसका प्रत्येक बुद्धो ने कथन किया हो, श्रुतकेवलियों ने जिमका कथन किया हो तथा अभिन्न दश पूर्वियों ने जिसका कथन किया हो वह सूत्र है । कहा भी है कि—

सुत्तं गणहरकहियं तहेय पत्तोय बुद्ध कहियं च ।

सदकेवलिणा कहियं अभिण्ण दस पुत्वि कहियं च ॥३४॥

परन्तु भूतबली भट्टारक न गणधर है, न प्रत्येक बुद्ध है, न श्रुतकेवलि है और न अभिन्न दशपूर्वी ही है जिससे कि यह सूत्र हो सके ।

शका—यदि यह सूत्र नहीं है तो सब के अप्रमाण होने का प्रमग क्यों न प्राप्त होगा ?

समाधान - नहीं, क्योंकि एक उद्देश में प्रमाणाता का सन्देह होने पर सबको अप्रमाण मानने में विरोध आता है ।

शका—सूत्र की प्रमाणाता कैसे जानी जाती है ?

सामाधान—गग, द्वेष और मोह का अभाव हो जाने में प्रमाणीभूत पुरुष परम्परा में प्राप्त होने के कारण उसकी प्रमाणाता जानी जाती है ।

हमारा तो यह अभिप्राय है कि पहले कहा गया अर्थ ही उत्तम है दूसरा नहीं क्योंकि “पैतालीस लाख योजन बाह्य रूप निर्यक् प्रतरो के अर्द्धछेदो को जग श्रेणी के असख्यातवे भाग मात्र अवगाहना विकल्पो से गुणित करे” इस प्रकार सूत्र ने सम्बन्ध को दिखाने वाले षष्ठ्यन्त्र निर्देश का अभाव है । अथवा उर्द्ध कपाट छेदन का निर्देश निरर्थक किया है, कितनी ही सूत्र पोथियों में दूसरे अर्थ का आश्रय करके कहे गये अल्प बहुत्व का अभाव भी है ।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ४८१ पुस्तक नम्बर ३ में लिखा है कि—

शंका—प्रमत्त सयतो के सख्यातवे भाग मात्र प्रमत्त सयत वेदक सम्यग्दृष्टियो से मनुष्य संयता सयतो के सख्यातवे भाग मात्र क्षायिक सम्यग्दृष्टि सयतासयत जीव सख्यात गुण कैसे हो सकते है ?

समाधान—नही, क्योकि, सर्व सम्यक्त्वो मे सयतो से देशसयत और देशसयतो से असयत जीव बहुत पाये जाते है, इसलिए मनुष्य सयतासयतो के संख्यातवे भाग मात्र क्षायिक सम्यग्दृष्टि सयतासयत जीव प्रमत्त सयतो के सख्यातवे भाग मात्र वेदकसम्यग्दृष्टियो से सख्यात गुणे बन जाता है ।

शंका—सर्व सम्यक्त्वो मे सयतो मे सयतासयत और सयतासयतो से असयत बहुत होते है यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—चू कि चारित्र्यावरण मोहनीय कर्म का क्षयोपशम सर्व सम्यक्त्वो मे प्राय सभव नही है, इसलिए यह जाना जाता है, कि सर्व सम्यक्त्वो मे सयता मे सयतासयत और सयतासयतो मे असयत जीव अधिक होते है ।

शंका—यदि ऐसा है तो 'देश सयत मे तेरह करोड मनुष्य है' इस गाथा के साथ इस पूर्वोक्त व्याख्यान का विरोध क्यो नही आ जायगा ?

समाधान—यदि युक्त गाथा के साथ इस पूर्वोक्त व्याख्यान का विरोध प्राप्त होता है तो होओ ।

शंका—तो इस प्रकार के विद्वद् व्याख्यान को समीचीनता कैसे प्राप्त हो सकती है ?

समाधान—नही, क्योकि, जो युक्त सिद्ध है आचार्य परंपरा मे आया हुआ है उसमे इस गाथा से असमीचीनता नही लाई जा सकती है अन्यथा अति प्रसंग दोष आ जायगा ।

ग्रन्थकर्ता का स्वरूप—

धवल ग्रन्थ पृष्ठ १२६-१३० पुस्तक नम्बर ६ में लिखा है कि—अब ग्रन्थकर्ता की प्ररूपणा करते है ।

शंका—वचन के विना अर्थ का व्याख्यान सम्भव नही है, क्योकि, सूक्ष्म पदार्थों की सज्ञा अर्थात् सकेत द्वारा प्ररूपणा नही बन सकती । यदि कहा जाय कि अनक्षरात्मक ध्वनि द्वारा अर्थ की प्ररूपणा हो सकती है, सो यह भी योग्य नही है, क्योकि अनक्षर भाषा युक्त निर्यचा को छोडकर अन्य जीवो को उससे अर्थज्ञान नही हो सकता है । और दिव्यध्वनि अनक्षरात्मक ही हो सो भी नही है, क्योकि, वह अठारह भाषा एव सातसो कुभाषा स्वरूप है । इसी कारण चूँकि अर्थ का प्ररूपक ही ग्रन्थ का प्ररूपक होना है अतः ग्रन्थ कर्ता की प्ररूपणा नही करना चाहिए ?

समाधान—यह कोई दोष नही है, क्योकि, सक्षिप्त शब्द रचना से सहित व अनन्त अर्थों के ज्ञान के हेतु भूत अनेक चिन्हो से सयुक्त बीजपद कहलाता है । अठारह भाषा व सातसो कुभाषा स्वरूप द्वादशा-गात्मक उन अनेक बीजपदो का प्ररूपक अर्थकर्ता है, तथा बीजपदो मे लीन अर्थ के प्ररूपक बारह अंगो के कर्ता गणधर देव ग्रन्थकर्ता है ऐसा स्वीकार किया गया है । अभिप्राय यह है कि, बीजपदो का जो व्याख्याता है वह ग्रन्थकर्ता कहलाता है ।

शंका—उक्त ग्रन्थकर्ता की प्ररूपणा किसलिए की जाती है ?

समाधान—ग्रन्थ की प्रमाणाता को बतलाने के लिए कर्ता की प्ररूपणा की जाती है । राग द्वेष

श्री जिनागम]

व मोह से युक्त जीव यथोक्त ग्रथों का प्ररूपक नहीं हो सकता है, क्योंकि, उनमें सत्य वचन के नियम का अभाव है। इसी कारण उसकी प्ररूपणा की जाती है। वह इस प्रकार है—

पाच महाव्रत के धारक, तीन गुणियों से रक्षित, पाच समितयो से युक्त, आठ मदो से रहित, सात भयो से मुक्त, बीज कोष्ठ पदानुसारी, व सभिन्नश्रोतृत्व बुद्धियों से उपलक्षित, प्रत्यक्ष भूत, उत्कृष्ट अवधिज्ञान से असख्यात लोक मात्र काल मे अतीत, अनागत एव वर्तमान परमाणु पर्यन्त समस्त भूत द्रव्य व उनकी पर्यायो को जानने वाले, तप्त तप लब्धि के प्रभाव से मल मूत्र रहित, दीप्त तप लब्धि के बल से सर्वकाल उपवास युक्त होकर भी शरीर के तेज से दशो दिशाओ को प्रकाशित करने वाले, सर्वोषधि लब्धि के निमित्त से समस्त औषधियो स्वरूप, अनन्त बल युक्त होने से हाथ की कनिष्ठ अंगुली द्वारा तीनों लोको को चलायमान करने मे समर्थ, आमृताश्रव आदि ऋद्धियों के बल से हस्तपुट मे गिरे हुए सब आहारो को अमृतस्वरूप से परिणामाने मे समर्थ, महातप गुण से कल्पवृक्ष के समान, अक्षीण महानम लब्धि के बल से अपने हाथो मे गिरे हुए आहारो की अक्षयता के उत्पादक, अघोर तप ऋद्धि के (बल से) महात्म्य से जीवो के मन, वचन एव कायगत समस्त कष्टो के दूर करने वाले, सम्पूर्ण विद्याओ के द्वारा सेविन चरण मूल से सयुक्त, आकास चारण गुण से सब जीव समूहको रक्षा करने वाले, वचन एव मन से समस्त पदार्थों के सम्पादन करने मे समर्थ, अणिमादिक आठ गुणो के द्वारा सब देव समूह को जीनने वाले, तीनों लोको के जनो मे श्रेष्ठ, परोपदेश के बिना अक्षर व अनक्षर रूप सब भाषाओ मे कुशल समवसरण मे स्थित, जन मात्र के रूप के धारी होने से “हमारी हमारी भाषाओ मे हम हम को ही कहने है” इस प्रकार सबको विश्वास कराने वाले तथा समवमणम्य जनो के कर्ग इन्द्रियो मे अपने मुँह मे निकली हुई अनेक भाषाओ के सम्मिश्रित प्रवेश के निवारक, एमे गणधर देव ग्रन्थकर्ता है, क्योंकि एमे स्वरूप के बिना ग्रन्थ की प्रमाणता का विरोध होने से धर्म रसायन द्वारा समवमण के जनो का पोषण बन नहीं सकता। यहाँ उपयुक्त गाथा—

बुद्धितव-विउन्नणोमह रम-बल-अक्खीण-सुस्सरत्तादी ।

ओहि-मणपज्जवेहि-य-हवति गणवालया सहिय । ॥३८॥

अर्थ—गणधर देव बुद्धि, तप, विक्रिया, औषध, रस, बल, अक्षीण, सुस्वरत्वादि ऋद्धियो तथा अवधि एव मन पर्ययज्ञान से महित होते है । ३८॥

अब वर्धमान जिनके तीर्थ मे ग्रन्थकर्ता को कहते है ।

पचेव अत्थिकाया छज्जीवणिकाया महब्धया पंच ।

अट्ट य पवयणमादा सहेउओ बध मोक्खो य ॥३९॥

अर्थ—पाँच अस्तिकाय, छह जीविकाय, पाँच महाव्रत, आठ प्रवचन माता अर्थात् पाँच समिति और तीन गुणित तथा सहेतुक बन्ध और मोक्ष ॥३९॥

“उक्त पाँच अस्तिकायादिक क्या है” एसे सौधर्मन्द्र के प्रश्न से सदेह को प्राप्त हुए, पाँचसौ पाँच सौ शिष्यो से सहित तीन भ्रान्ताओ से वेष्ठित, मान स्तम्भ के देखते ही मान से रहित हुए, वृद्धि को प्राप्त होने वाली विशुद्धि से सयुक्त वर्धमान भगवान् के दर्शन करने पर असख्यात भवो मे अजित महान कर्मो को नष्ट करने वाले, जिनेन्द्र देव की तीन प्रदक्षिणा कर्के पचमुष्टियो से अर्थात् पाँचअंगो द्वारा भूमि स्पर्श पूर्वक वदना करके एव हृदय से जिन भगवान् का ध्यान कर सयको प्राप्त हुए, विशुद्धि के बल से सुहृत् के भीतर उत्पन्न हुए समस्त गणधर के लक्षणो से सयुक्त, तथा जिनमुख से निकले हुए बीज पदो के ज्ञान से सहित

ऐसे गौतम गोत्र वाले इन्द्र भूति ब्राह्मण द्वारा चू कि आचारग, सूत्रकृताग, स्थानाग, समवायाग, व्याख्या प्रज्ञप्ति अग, ज्ञातृधर्म कथाग, उपासकाध्ययनाग, अन्तकृतदशाग, अनुत्तरोपपादिकदशाग, प्रश्नव्याकरणाग, बिपाकसूत्राग, व दृष्टिवादाग इन बारह अगो तथा सामायिक, चतुर्विंशतिस्तवन, वदना, प्रतिक्रमण, वैतयिक कृतिकर्म, दशवैकालिक, उत्तराध्ययन, कल्पव्यवहार, कल्पाकल्प, महाकल्प, पुण्डरिक, महापुण्डरिक, व निसिद्धिका इन अगबाह्य चौदह प्रकीर्णको की श्रावण मास के कृष्ण पक्ष में युग के आदिमें, प्रतिपदा के पूर्ण दिन में रचना की थी, अतएव इन्द्रभूति भट्टारक वर्धमान जिनके तीर्थ में ग्रन्थ कर्ता हुए। कहा भी है कि—

वासस्म पढममामे पढमे पक्खम्मि सावणे बहुले ।

पाडिवद पुव्वदिवसे तित्थुप्पत्ती दु अभिजिम्भि ॥४०॥

प०ख०पु०१-पृ०६३ ति०प० १-६६

अर्थ—वर्ष के प्रथम मास व प्रथम पक्ष में श्रावण कृष्ण प्रतिपदा के पूर्व दिन में अभिजित् नक्षत्र में तीर्थ की उत्पत्ति हुई ॥४०॥

मगल दो प्रकार का है इस विषय में धवल ग्रन्थ पृष्ठ १०३-१०६ पुस्तक नम्बर ६ में लिखा है कि—वर्धमान बुद्ध ऋषि को नमस्कार हो। सूत्र न० ४४॥

शका—जब की वर्धमान भगवान् को पूर्व में नमस्कार किया जा चुका है, तो फिर यहाँ द्वारा नमस्कार किसलिए किया गया है ?

समाधान—“जिसके समीप धर्मपथ प्राप्त हो उसके निकट विनय का व्यवहार करना चाहिए। तथा उमका गिर आदि पाँच अग एवं मन, वचन और काम से नित्य ही सत्कार करना चाहिए” इस आचार्य परम्परागत नियम को बतलाने के लिए पुन नमस्कार किया है।

शका—निबद्ध और अनिबद्ध के भेद से मगल दो प्रकार है। उनमें से यह मङ्गल निबद्ध है या अनिबद्ध ?

समाधान—यह निबद्ध मगल तो हो नहीं सकता, क्योंकि कृति आदि चौबीस अनुयोगद्वार रूप अवयवों वाले महाकर्म प्रकृति प्राञ्जन के आदि में गौतम स्वामी ने इसकी प्ररूपणा की है, और भूतबली भट्टारक ने वेदना खण्ड के आदि में मगल के निमित्त इसे वहाँ से लाकर स्थापित किया है, अतः इसे निबद्ध मानने में विरोध है। और वेदना खण्ड महाकर्म प्रकृति प्राञ्जित है नहीं, क्योंकि अवयव के अवयवी होने का विरोध है। और न भूतबली गौतम ही है, क्योंकि विकलश्रुत धारक और धरमेनाचार्य के शिष्य भूतबली को सकल श्रुत के धारक और वर्धमान स्वामी के शिष्य गौतम होने का विरोध है। इसके अतिरिक्त निबद्ध मगलत्व का हेतु भूत और कोई प्रकार है नहीं, अतः यह अनिबद्ध मगल है। अथवा, यह निबद्ध मगल भी हो सकता है।

शका—वदना खण्डादि स्वरूप खण्ड ग्रन्थ के महाकर्म प्रकृतिप्राञ्जितपना कैसे संभव है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, कृति आदि चौबीस अनुयोगद्वारा में एकान्तत पृथग्भूत महाकर्म प्रकृति प्राञ्जित का अभाव है।

शका—इन अनुयोग द्वारों को कर्म प्रकृति प्राञ्जित स्वीकार करने पर बहुत प्राञ्जित होने का प्रसंग आवेगा ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि ऐसा कथंचित इष्ट है।

शका - महाप्रमाण वाली वेदना के उपसहार रूप इस वेदना खण्ड के वेदनापना कैसे सम्भव है ?
समाधान—नहीं, क्योंकि, अवयवों से सर्वथा प्रथमभूत अवयवी पाया नहीं जाता । यदि कहा जाय कि इस प्रकार से बहुत वेदनाओं के मानने का अनिष्ट प्रसंग आवेगा सो भी नहीं है, क्योंकि वैसा इष्ट ही है ।

शका—भूतवली के गौतम पना कैसे सम्भव है ?

प्रतिशका—उनके गौतम होने से क्या प्रयोजन है ?

प्र० श० समाधान—क्योंकि भूतवली को गौतम स्वीकार किये बिना मगल के निबद्धता बन ही कैसे सकती है ?

शका समाधान—नहीं, क्योंकि, भूतवली के खण्ड ग्रन्थ के प्रति कर्तृत्व का अभाव है । और दूसरे के द्वारा किये गये ग्रन्थाधिकारों के एक देण रूप पूर्वोक्त द्वाब्दार्थ सन्दर्भका प्ररूपक कर्ता हो नहीं सकता, क्योंकि, अति प्रसंग दोष आता है । अथवा भूतवली गौतम ही है, क्योंकि, दोनों का एक ही अभिप्राय रहा है । इस कारण निबद्ध मगलत्व भी सिद्ध है ।

शका—आगे कहे जाने वाले तीन खण्डों में किस खण्ड का यह मगल है ?

समाधान—आगे कहे जाने वाले तीनों खण्डों का यह मगल है, क्योंकि, वर्गणा और महाबन्ध इन दो खण्डों के आदि में मगल नहीं किया गया है । और भूतवली भट्टारक मगल के बिना ग्रन्थ का प्रारम्भ करने नहीं है, क्योंकि, ऐसा करने से उनके अनाचार्यत्व का प्रसंग आता है ।

शका—वेदना खण्ड के आदि में कहा गया मगल शेष दो खण्डों का कैसे हो सकता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, कृति अनुयोग द्वार के आदि में कहे गये इसी मगल की शेष तेईस अनुयोग द्वारों में प्रवृत्ती देखी जाती है ।

शका—महाकर्म प्रकृत प्राभृत रूप से चौबीस अनुयोग द्वारों के कोई भेद न होने से उनके एकता है । अतएव वहाँ एक ग्रन्थ का एक मगल विरोध को प्राप्त नहीं होता । परन्तु इन तीन खण्डों के एकता नहीं है, क्योंकि, ऐसा मानने पर उनके एक खण्ड होने का प्रसंग आता है ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, महाकर्म प्रकृत प्राभृत रूप से इनके भी एकता देखी जाती है ।

शका—कृति, स्पर्श, कर्म और प्रकृति अनुयोग द्वारों की भी तो यहाँ प्ररूपणा की गई है । उनकी खण्ड ग्रन्थ सज्ञा न करके तीन ही खण्ड है, ऐसा किस लिये कहा जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, उनकी प्रधानता नहीं है ।

शका—वह भी कहा से जाना जाता है ?

समाधान—यह मक्षप में की गई प्ररूपणा से जाना जाता है ।

शका—यह शास्त्र किस हेतु से पढा जाता है ?

समाधान—मोक्ष के हेतु पढा जाता है ।

शका—स्वर्गादिक की खोज क्या नहीं की जाती है ?

समाधान—नहीं की जाती, क्योंकि, वहाँ अत्यन्त दुःख का अभाव होने से ससार कारण रूप सुख है, तथा राग को छोड़ कर वहाँ सुख है भी नहीं ।

गमोकार मंत्र के आदिकर्ता—

श्री धवलाकार आचार्य वीरसेन का यह मत है कि इस सुप्रसिद्ध “गमोकार मंत्र” के आदि कर्ता प्रातः स्मरणीय आचार्य पुष्पदत्त ही है। प्रस्तावना पृष्ठ ३५ पुस्तक नंबर २।

गमोकार मन्त्र के कर्तृत्व सम्बन्धी इस निष्कर्ष द्वारा कुछ लोगों के मत से प्रचलित एक मान्यता को एक बड़ी भारी ठेस लगती है। वह मान्यता यह थी कि “गमोकार मन्त्र अनादि निघन है” अतएव यह नहीं माना जाता कि उस मन्त्र के आदिकर्ता पुष्पदन्ताचार्य है। तथापि धवलाकार के पूर्वोक्त मत से परिहार करने का कोई साधन व प्रमाण भी अब तक नहीं किया जा सका। गभीर विचार करने से ज्ञात होता है कि “गमोकार मन्त्र” सम्बन्धी उक्त अनादि निघनत्व की मान्यता व उसके पुष्पदन्ताचार्य द्वारा कर्तृत्व की मान्यता में कोई विरोध नहीं है। भाव की (अर्थ की) दृष्टि से जब से अरहन्तादि पञ्चपरमेष्ठी की मान्यता है तभी से उनको नमस्कार करने की भावना भी मानी जा सकती है, किन्तु “गमोअरिहताण” आदि शब्द-रचना के कर्ता पुष्पदन्ताचार्य माने जा सकते हैं। प्रस्तावना पृष्ठ १७ धवल ग्रन्थ पुस्तक न० ३।

देव तथा शास्त्र नमस्कार में भेद—

शका—देवता नमस्कार भी अग्निम अवस्था में सम्पूर्ण कर्मा का क्षय करने वाला होता है इसलिये मंगल और सूत्र में दोनों ही एक कार्य को करने वाले हैं। फिर दोनों का कार्य भिन्न-भिन्न क्यों बतलाया गया है ?

समाधान—ऐसा नहीं है, क्योंकि, सूत्र कथित विषय के परिज्ञान के बिना केवल देवता नमस्कार में कर्म क्षय की सामर्थ्य नहीं है। मोक्ष की प्राप्ति शुद्ध ध्यान से होती है परन्तु देवता नमस्कार तो शुद्ध ध्यान नहीं है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ४२ पुस्तक नंबर १।

श्रोतामूर्ख होने से वक्तापन व्यर्थ है।

बुद्धिविहीने श्रोतारि वक्तृत्वमनर्थकं भवति पुंसाम् ।

नेत्रविहीने भर्तारि विलास-लावण्य वत्स्त्रीणाम् । ४॥

अर्थ—जिस प्रकार पति के अन्धे होने पर स्त्रियों का विलास व सुन्दरता व्यर्थ है इसी प्रकार श्रोता के मूर्ख होने पर पुरुषों का वक्तापन भी व्यर्थ है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ४१४ पुस्तक नंबर १२।

पुनरुक्ति दोष, दोष का कारण क्या है ?

‘पुनरुक्ति दोष विचार प्रति बुद्ध शिष्य का ही विषय है। किन्तु जो अप्रतिबुद्ध है उसकी अपेक्षा सो बार प्ररूपण करना भी दोष का कारण नहीं है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ११४ पुस्तक नंबर ३।



प्रमाण नय निक्षेप अधिकार

(१) प्रमाण किमे कहते हैं ?

शका - प्रमाण किमे कहते हैं ?

समाधान—निर्बाध ज्ञान से विशिष्ट आत्मा को प्रमाण कहते हैं ।

सशय, विपर्यय और अनध्यवसाय ज्ञान से विशिष्ट आत्मा के प्रमाणता नहीं हो सकती है, क्योंकि, सशय और विपर्यय के बाधा युक्त होने में उनमें निर्बाध विशेषण का प्रभाव है, तथा अनध्यवसाय के अर्थ बोध का अभाव है ।

शका—ज्ञान को ही प्रमाण स्वीकार क्या नहीं करते ?

समाधान— नहीं, क्योंकि, “जानातीति ज्ञानम्” इस निरुक्ति के अनुसार जो जीवादि पदार्थों को जानता है, वह ज्ञान अर्थात् आत्मा है, उमी को प्रमाण स्वीकार किया गया है । उत्पाद व व्यय स्वरूप किन्तु स्थिति में रहित ज्ञान पर्याय के प्रमाणता स्वीकार नहीं की गई है, क्योंकि, उत्पाद व्यय और धौव्य रूप लक्षण त्रय का अभाव होने के कारण अस्तु स्वरूप उममें परिच्छिन्नि रूप अथक्रिया का अभाव है, तथा स्थिति रहित ज्ञान पर्याय को प्रमाणता स्वीकार करने पर स्मृति-प्रत्याभोजन, व अनुसंधान, प्रत्ययो के अभाव का भी प्रमग आता है ।

वह प्रमाण प्रत्यक्ष व परोक्ष प्रमाण के भेद से दो प्रकार हैं ।

उनमें प्रत्यक्ष सकल प्रत्यक्ष और विन्न प्रत्यक्ष के भेद से दो प्रकार हैं । केवल ज्ञान सकल प्रत्यक्ष है, क्योंकि, वह त्रिकान विषयक समस्त पदार्थों का विषय करने वाला अतिन्द्रिय अकम वृत्ति, व व्यवधान से रहित, और आत्मा एव पश्य की समीपता मात्र में प्रवृत्त हान वाला है । वहा भी है कि—

क्षार्यिकमेकमननं त्रिकाल सर्वार्थ युगपद् वभामम् ।

निरतिशय मन्ययच्युतम व्यवधान जिन ज्ञानम् ॥५०॥

अर्थ—जिन भगवान का ज्ञान, क्षार्यिक, एक अर्थात् अमताय-अनन्त, तीना काला के सब पदार्थों को एक साथ प्रकाशित करने वाला निरतिशय-विनाश से रहित और व्यवधान से विमुक्त है । ॥५०॥

अर्वाध और मन पर्यय ज्ञान विकत प्रत्यक्ष है । क्योंकि उनमें सकल प्रत्यक्ष का लक्षण नहीं पाया जाता ।

शका—वह भी कहां से जाना जाता है ?

समाधान—क्याकि, उक्त दोना ज्ञान मूर्त द्रव्या से ही प्रवर्तमान है, विनश्रर है, तथा तीनकालीन विषयक अनन्त पदार्थों से संयुक्त उन मूर्त पदार्थों में ही उक्त पूण रूप से प्रवृत्ति दग्नी नहीं जाना ।

शका—इन्द्रिया की अपेक्षा में रहित अर्वाध मन पर्यय और केवल ज्ञान के प्रत्यक्षता कैसे सम्भव है ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, अक्ष शब्द का अर्थ आत्मा है, अनएव अक्ष अर्थात् आत्मा की अपेक्षा कर जो प्रवृत्त होता है वह प्रत्यक्ष है । इस निरुक्ति के अनुसार अर्वाध मन पर्यय और केवल ज्ञान प्रत्यक्ष है ।

नोट—यहा पर अर्वाधिज्ञान तथा मन पर्यय ज्ञान को प्रत्यक्ष कहा है वह इन्द्रियो की अपेक्षा से प्रत्यक्ष कहा है, परन्तु नोइन्द्रिय अर्थात् मन की अपेक्षा वह भी पराधीन है, क्योकि, वह क्षयोपशमिक ज्ञान है अर्थात् पराधीन ज्ञान पर की अपेक्षा बिना देख नही सकता है ।

शका—परोक्ष का क्या स्वरूप है ?

समाधान—उपात्त और अनुपात्त इतर कारणो की प्रधानता से जो ज्ञान होता है वह परोक्ष है । यहा उपात्त शब्द से इन्द्रियाँ व मन तथा अनुपात्त शब्द से प्रकाश, व उपदेशादिग्रहण किया गया है । इनकी प्रधानता मे होने वाला ज्ञान परोक्ष कहलाता है । जिस प्रकार गमन शक्ति से युक्त हुए भी स्वय गमन करने मे असमर्थ व्यक्ति का लाठी आदि आलम्बन की प्रधानता से गमन होता है उसी प्रकार मतिज्ञानावरण श्रुत ज्ञानावरण का क्षयोपशम होने पर एक जस्वभाव परन्तु स्वय पदार्थो को ग्रहण करने के लिए असमर्थ हुए प्रात्मा के पूर्वोक्त प्रत्यया की प्रधानता मे उन्पन्न होने वाला ज्ञान पराधीन होने से परोक्ष है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ १४९-१४४ पुस्तक नम्बर ६

नोट—अर्वाधि ज्ञान तथा मन पर्यय ज्ञान को मूर्तपदार्थो को जानना कहा है वह भी उपचार है, क्योकि, अर्वाधि ज्ञान का विषय मूर्त रूपी पदार्थ है जब मन पर्यय ज्ञान का विषय अरूपी आत्मा के विकारी अमूर्त भाव जानना विषय है परन्तु यह विकारी परिणाम कर्म जनित होने से निमित्त की प्रधानता से वही भाव को मूर्त कहा जाता है, यथाथ म उपादान की अपेक्षा वह भाव अमूर्त है परन्तु मूर्त नही है । मूर्त द्रव्य की पर्याय भी मूर्त होती है उभी प्रकार अमूर्त द्रव्य की पर्याय भी अमूर्त होती है यह न्याय है ।

(२) प्रमाण और भाव में क्या भेद है ?

शका—प्रमाण और भाव मे क्या भेद है ?

समाधान—नही, स्वगत अर्थान् अपने वाच्यगत परिणाम के जानने का कारण प्रमाण और इमसे विपरीत भाव होता है, इस प्रकार उन दोनों मे भेद पाया जाता है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ १३६ पुस्तक नम्बर ६

(३) प्रमाण आदिक का ज्ञान न करने मे क्या दोष है ?

प्रमाणनयनिक्षेपैर्योडर्थो नाभिसमीक्ष्यते ।

युक्तं चायुक्तं व द्वाति तस्या युक्तं च युक्तवत् ॥६१॥

अर्थ—प्रमाण, नय और निक्षेप के द्वारा जिसका सूक्ष्म विचार नही किया है वह युक्त होते हुए भी कभी अयुक्त सा प्रतीत होता है और अयुक्त होते हुए भी कभी युक्त सा प्रतीत होता है । पृष्ठ १३६ पुस्तक न० ३

(४) प्रमाण वाक्य होता है या नही ?

द्रव्याधिक और पर्यायधिक नयो के अदलम्बन किये बिना वस्तु स्वरूप के कथन करने के उपाय का अभाव है ।

शका—यदि ऐसा है तो प्रमाण वाक्य का अभाव प्राप्त होता है ?

समाधान—भले ही प्रमाण वाक्य का अभाव हो जावे, क्योकि, गौणता और प्रधानता के बिना वस्तु स्वरूप के कथन करने के उपाय का भी अभाव है । अथवा प्रमाण से उत्पादित वचन को उपचार से प्रमाण वाक्य कहते है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ १४५ पुस्तक न० ४

(५) नयका स्वरूप

शंका—नय किसे कहते हैं ?

समाधान—ज्ञाता के अभिप्राय को नय कहते हैं ।

शंका—अभिप्राय इसका क्या अर्थ है ।

समाधान—प्रमाण से ग्रहीत वस्तु के एक देश में वस्तु का निश्चय ही अभिप्राय है ।

युक्ति अर्थात् प्रमाण से अर्थ के ग्रहण करने अथवा द्रव्य और पर्यायो में से किसी एक को अर्थ रूप से ग्रहण करने का नाम नय है । प्रमाण से जानी हुई वस्तु के द्रव्य अथवा पर्याय में वस्तु के निश्चय करने को नय कहते हैं, यह इसका अभिप्राय है ।

प्रमाण ही नय है, ऐसा कितने ही आचार्य कहते हैं किन्तु यह घटित नहीं होता क्योंकि, ऐसा मानने पर नयो के अभाव का प्रसंग आता है । यदि कहा जाय कि नयो का अभाव हो जाय तो भी ठीक नहीं है क्योंकि, ऐसा मानने पर देखे जाने वाले एकान्त व्यवहार का लोप होने का प्रसंग आवेगा ।

दूसरे प्रमाण नय नहीं हो सकता क्योंकि, उसका विषय अनेक धर्मात्मक वस्तु है । न नय प्रमाण हो सकता है, क्योंकि, उनका एकान्त विषय है । और ज्ञान एकान्त को विषय करने वाला है नहीं, क्योंकि एकान्त निरूप होने से अवस्तु स्वरूप है अतः वह कर्म नहीं हो सकता । तथा नय अनेकान्त को विषय करने वाला नहीं है, क्योंकि अवस्तु में वस्तु का आरोप नहीं हो सकता । इसके अतिरिक्त प्रमाण केवल विधि को ही नहीं जानता क्योंकि दूसरे पदार्थों से भेद को न ग्रहण करने पर उसकी प्रवृत्ति के शक्ति का प्रसंग अथवा समान रूप से अज्ञान का प्रसंग आवेगा । वह प्रमाण प्रतिषेध मात्र को ग्रहण नहीं करता क्योंकि विधि को न जानने पर वह “यह इसमें भिन्न है” ऐसा ग्रहण करने के लिये अममर्थ है और प्रमाण में विधि और प्रतिषेध दोनों परस्पर भिन्न भी नहीं प्रतिभासित होने क्योंकि ऐसा होने पर पूर्वोक्त दोनों दोषों का प्रसंग आता है । इस कारण विधि प्रतिषेध रूप वस्तु प्रमाण का विषय है अतएव ज्ञान एकान्त को विषय करने वाला नहीं है ।

अनुमान भी एकान्त का विषय नहीं करता जिससे कि उसे नय कहा जा सके, क्योंकि, वह भी उपर्युक्त न्याय से अनेकान्त को विषय करने वाला है । इसलिए प्रमाण नय नहीं है किन्तु प्रमाण से जानी वस्तु के एक देश में वस्तुत्व को विवक्षा का नाम नय है यह सिद्ध हुआ ।

“प्रमाण और नयो से वस्तु का ज्ञान होता है” इह सूत्र द्वारा भी यह व्याख्यान विरुद्ध नहीं आता इसका कारण यह है कि- प्रमाण और नय से उत्पन्न वाक्य भी उपचार से प्रमाण और नय है । उन दोनों से उत्पन्न उभय बोध, विधि प्रतिषेधात्मक वस्तु को विषय करने के कारण प्रमाणात्ता को धारण करते हुए भी कार्य में कारण का उपचार करने से प्रमाण व नय हैं इस प्रकार सूत्र में ग्रहण किये गये हैं । नय वाक्य से उत्पन्न बोध प्रमाण ही है नय नहीं है इस बात को ज्ञापनार्थ “उन दोनों से वस्तु का ज्ञान होता है” ऐसा कहा जाता है । अथवा बोध को प्रधान करने वाला पुरुष प्रमाण और उसे अप्रधान करने वाला नय है । वस्तु का ही अधिगम किया जाता है अवस्तु का नहीं ऐसा जानना चाहिये, क्योंकि, इसके बिना प्रमाण के भीतर प्रवेश होने से नय के अभाव का प्रसंग आवेगा ।

प्रमाण से गृहीत वस्तु में जो एकान्त रूप व्यवहार होता है वह नय निमित्तक है । इसलिये समस्त व्यवहार नय के आधीन है । प्रमाण के आधीन व्यवहार के न पाये जाने से उसके अस्तित्व में

सशय करने वाले के लिये प्रमाण निमित्तक व्यवहार के दिखलाने के लिये सकला देश प्रमाण के आधीन है और विकला देश नय के आधीन है ऐसा कहा है। इसमें भी यह व्याख्यान विघटित नहीं होता।

शका—सकला देश किसे कहते हैं।

समाधान—“म्यादस्मि अर्थान् कश्चित् हे” इत्यादि सात भगो का नाम सकला देश है। क्योंकि, प्रमाण निमित्तक (द्रव्य निमित्तक) होने में इनके द्वारा “स्यात्” शब्द में समस्त अप्रधान भूत धर्मों की सूचना की जाती है।

शका—विकला देश किसे कहते हैं ?

समाधान—‘अस्ति अर्थान् “हे” इत्यादि सात वाक्यों का नाम विकला देश है। क्योंकि वे नयों से उत्पन्न हैं। (अर्थान् गुण पर्याय निमित्तक है)

पूज्यपाद भट्टारक ने भी, सामान्य नयका लक्षण यही कहा है। वह इस प्रकार है। प्रमाण से प्रकाशित जीवादिक पदार्थों की पर्यायों का प्ररूपण करने वाला नय है। इसी को स्पष्ट कहते हैं। प्रकर्ष में अर्थान् सशयादि में रहित वस्तु का ज्ञान प्रमाण है। अभिप्राय यह है कि—जो समस्त धर्मों को विषय करने वाला हो वह प्रमाण है। उसमें प्रकाशित, अर्थान् प्रमाण में रहित उन अस्मित्वनास्मित्व, व नित्यत्व, अन्तित्यत्वादि, अनन्त अर्थात्मक जीवादिक पदार्थों के जो विषय अर्थान् पर्याय है उनका प्रकर्ष में अर्थान् दोषों के सम्बन्ध में रहित होकर ररूपण करने वाला नय है।

शका—अबोध रूप अभिप्राय सशयादि दोषों में रहित होकर जीवादिक पदार्थों की पर्यायों का निरूपक कैसे हो सकता है ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि द्रव्य और पर्याय के अभिप्राय से उत्पन्न द्रव्य-पर्याय के निरूपणात्मक, वचनों को अथवा अभिप्रायवान् पुरुष को नय मानने में कोई दोष नहीं आता, ऐसा न मानने पर उपर्युक्त दोष का प्रमग आता है।

तथा प्रभाचन्द्र भट्टारक ने भी कहा है कि—प्रमाण के आश्रित परिणाम भेदा से वशीकृत पदार्थ विशेषों के प्ररूपण में, ममथ जो प्रमाण होता है वह नय है। उसी को स्पष्ट करने हैं—जो प्रमाण के आश्रित है, तथा उसके आश्रय से होने वाला ज्ञान का भिन्न भिन्न अभिप्रायों के आधीन हुए पदार्थ विशेषों के निरूपण में समर्थ है, ऐसे प्रमाणवान्, अर्थान् प्रमाण अथवा व्यवहार स्वरूप प्रयोक्ता का नाम नय है। वह यह नय पदार्थों के यथार्थ, परिज्ञान का निमित्त होने से साक्ष का कारण है। यहा श्रेयस् शब्द का अर्थ मोक्ष और उपदेश शब्द का अर्थ कारण है। नयको जो मोक्ष का कारण बनलाया है उसका हेतु पदार्थों की यथार्थोपलब्धि निमित्तता है।

तथा सार सग्रह में श्री पूज्यपाद स्वामी ने कहा है कि—अनन्त पर्याय स्वरूप वस्तु की किसी एक पर्याय का ज्ञान करने समय, श्रेष्ठ हेतु की अपेक्षा करने वाला निर्दोष प्रयोग नय कहा जाता है।

शका—अभिप्राय युक्त प्रयोग कर्ता की नय सज्ञा भल ही हो किन्तु प्रयोग की वह सज्ञा नहीं हो सकती है, क्योंकि उसमें नित्यत्व-अन्तित्यत्व, गार्द अभिप्रायों का अभाव है।

समाधान—नहीं, क्योंकि, प्रयोगकर्ता के अभिप्राय को प्रगट करने वाले नय जन्य प्रयोग के भी कार्य में कारण का उपचार करने में नय पता मिद्ध है।

तथा समन्तभद्र स्वामी ने भी कहा है कि—स्याद्वाद से प्रकाशित पदार्थों की पर्यायों को प्रगट

करने वाला नय है। इस कारिका के उत्तरार्ध में प्रयुक्त "स्याद्वाद" शब्द का अर्थ कारण में कार्य का उपचार करने से प्रमाण होता है। उस प्रमाण से प्रविभक्त अर्थात् प्रकाशित जो पदार्थ है उनके विशेष अर्थात् पर्यायो का जो श्रेष्ठ हेतु के बल से व्यजक अर्थात् प्ररूपण करता हो वह नय है।

उपर्युक्त स्वरूप वाला वह नय दो प्रकार है। द्रव्याधिक और पर्यायाधिक जो उन उन पर्यायो को प्राप्त होता है, प्राप्त होगा, अथवा प्राप्त हुआ है वह द्रव्य है। इस निरुक्ति के तद्भाव सामान्य, और सादृश्य सामान्य दोनों का ही ग्रहण किया गया है, क्योंकि वस्तु के दोनों प्रकार से भी उन पर्यायो को प्राप्त करना पाया जाता है। धवलग्रन्थ पृष्ठ १६२, १६८ पुस्तक न० ६

(६) सुनय कुनय का स्वरूप

सभी नय वस्तु स्वरूप का अवधारण न करने पर समीचीन नय होते हैं, क्योंकि वे प्रतिपक्ष, धर्म का निराकरण नहीं करते। परन्तु ये ही जब दुराग्रह पूर्वक वस्तु स्वरूप का अवधारण करने वाले होते हैं तब मिथ्यानय कहे जाते हैं—क्याकि प्रतिपक्ष का निराकरण करने की मुख्यता से प्रवृत्त होते हैं। यहाँ उपयोगी श्लोक—

यर्थककं कारकमर्थं सिद्धये ममीक्ष्य शेष स्वमहायकारकम् ।

तथैव सामान्य विशेषमातृका नया स्तवेष्टा गुणमुख्य कल्पतः ॥५७॥

य एव नित्य क्षणिकादयो नयाः मिथ्याऽनपेक्षाः स्वपर प्रणाशिनः ।

त एव तत्त्वं विमलस्य ते मुनेः परम्परेक्षाः स्वपरोप कारिणः ॥६०॥

मिथ्या समग्रो मिथ्या चेन्न मिथ्यैकान्ततास्ति नः ।

निरपेक्षा नया मिथ्या मापेक्षा वस्तु तस्यैकम् ॥६१॥

अर्थ—जिस प्रकार एक कारक शेष को अपना सहायक कारक मान करके प्रयोजन की सिद्धि के लिए होता है, उसी प्रकार सामान्य व विशेष धर्मा से उत्पन्न नय आपको मुख्य और गौण की विवक्षा से इष्ट है ॥५७॥

जो नित्य व क्षणिक आदि नय परस्पर में निरपेक्ष होकर अपना व पर का नाश करने वाला है वे ही आप विमल मुनि के यहाँ परस्पर की अपेक्षा युक्त हो अपने व पर के उपकारी है ॥६०॥

मिथ्या नयो का विषय समूह मिथ्या है। ऐसा कहने पर उत्तर देने है कि वह मिथ्या ही हो, ऐसा हमारे यहाँ एकान्त नहीं है। किन्तु परस्पर की अपेक्षा न रखने वाल नय मिथ्या है। तथा परस्पर की अपेक्षा रखने वाले वे वास्तव में अमिथ्या सिद्धि का कारण है। ६१॥

इन नयो का विषय उपचार में उपनय है। इनका समूह वस्तु है, क्योंकि, इसके बिना अर्थ क्रियाकारित्व नहीं बन सकता। यहाँ उपयोगी श्लोक—

नयोपनयैकान्तानां त्रिकालानां समुच्चयः ।

अविभनाद्भाव सम्बन्धो द्रव्य मेकमनेकधा ॥६२॥

एयदविर्याम्मिजे अत्थपज्जया वयणपज्जया चावि ।

तीदाणागद भूदा तावदिय त हवइ दब्बं ॥६३॥

धर्मधर्मजन्य एवार्थो धर्मिणोऽनन्त धर्मसः ।

अंगित्वेऽन्यत मान्तस्य शेषान्तानां तदंगता ॥६४॥

अर्थ—नय एकान्त और उपनय एकान्त का विषयभूत त्रिकालवर्ती पर्यायो पर अभिन्न सत्ता सम्बन्ध रूप समुदाय द्रव्य कहलाता है। वह द्रव्य कथञ्चित् एक और कथञ्चित् अनेक हैं ॥६२॥

एक द्रव्य में जितनी अतीत व अनागत अर्थ पर्याय और व्यजन पर्याय होती है उतने मात्र वह द्रव्य होता है ॥६३॥

अनन्त धर्म युक्त धर्मों के प्रत्येक धर्म में अन्य ही प्रयोजन होता है। सब धर्मों में किसी एक धर्म के अंगी होने पर शेष धर्म अंग होता है ॥६४॥

कथञ्चित् है, कथञ्चित् नहीं है, कथञ्चित् अवक्तव्य है, कथञ्चित् है और नहीं है, कथञ्चित् है और अवक्तव्य है, कथञ्चित् नहीं है और अवक्तव्य है, कथञ्चित् है नहीं है और अवक्तव्य है। इस प्रकार ये सात सुनय वाक्य हैं, क्योंकि वे एक धर्म को प्रधान करते हैं। इन सातों ही वाक्यों में “स्यात्” शब्द के प्रयोग का नियम नहीं है, क्योंकि वैसी प्रतिज्ञा का आशय होने से अप्रयोग पाया जाता है। ये ही वाक्य साधारण अर्थात् अन्यवाच्यता रूप होने पर दुर्नय हो जाते हैं। ध्वन ग्रन्थ पृष्ठ १८२-१८३ पुस्तक नम्बर ६।

(७) सुनय कुनय का स्वरूप—

द्रव्याधिक और पर्यायाधिक दोनों प्रकार के नयों के निमित्त में होने वाला सव्यवहार मिथ्या है, सो भी ठीक नहीं है, क्योंकि, वैसा पाया नहीं जाता, और दुर्नयो के सत्यता हो नहीं सकती, क्योंकि, वे प्रतिपक्षभूत विषयो का सर्वथा निषेध करते हैं। इसीलिये स्वविषयो का भी अभाव होने से उनके सत्यता रह नहीं सकती। इसी कारण दुर्नय सव्यवहार के कारण नहीं है।

श का—सुनयो के अपने विषयो की व्यवस्था कैसे सम्भव है ?

समाधान—बू कि सुनय सर्वथा प्रतिपक्षभूत विषयो का निषेध नहीं करते अतः उनके गौणता और प्रधानता की अपेक्षा प्रमाण बाधा के दूर कर देने में उक्त विषय व्यवस्था भले प्रकार सम्भव है।

श का—जब कि एकान्त अवस्तु स्वरूप है तब वह व्यवहार का कारण कैसे हो सकता है ?

समाधान—अवस्तु स्वरूप एकान्त सव्यवहार का कारण नहीं है किन्तु उमका कारण प्रमाण से विषय किवा गया अनेकान्त है, क्योंकि, वह वस्तु स्वरूप है।

श का—यदि ऐसा है तो फिर सब सव्यवहारों का कारण नय कैसे हो सकता है ?

समाधान—इसका उत्तर कहते हैं कि कौन ऐसा कहते हैं कि नय सब सव्यवहारों का कारण है। प्रमाण और प्रमाण से विषय किये गये पदार्थ भी समस्त सव्यवहारों के कारण हैं। किन्तु प्रमाण निमित्तक सब सव्यवहार नय स्वरूप है ऐसा हम कहते हैं, क्योंकि, सब सव्यवहारों में गौणता और प्रधानता पायी जाती है। अथवा प्रमाण से नयों की उत्पत्ति होती है। क्योंकि वस्तु के अज्ञान होने पर उसमें गौणता और प्रधानता का अभिप्राय बनता नहीं है। और नयों से सव्यवहार की उत्पत्ति होती है। क्योंकि अपने अभिप्राय के बश से एक व अनेक रूप व्यवहार पाया जाता है। इस कारण नय भी सव्यवहार का कारण है ऐसा कहने में कोई दोष नहीं है।

श का—सव्यवहार नय स्वरूप ही है ऐसा क्यों है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, ऐसा स्वभाव है तथा ग्रन्थ प्रकार से व्यवहार करने के लिये कोई उपयुक्त भी नहीं है। घवल ग्रन्थ पृष्ठ २३६-२४० पुस्तक न०६

(८) नर्यों का दृष्टान्त द्वारा स्वरूप

कं पि खरं ददुखं य पावजण समागमं करेमाणं ।

योगमणएण भएणइ खेरइओ एस पुरिसोत्ति ॥१॥

अर्थ—किसी मनुष्य को पापी लोगो का समागम करते हुए देख कर नैगमनय से कहा जाता है कि यह पुरुष नारकी है ॥१॥

सप्रहनय जब वह पुरुष प्राणी बध करने का बिचार कर सामग्री का सग्रह करता है तब वह सग्रह नय से नारकी कहा जाता है ।

ववहारस्स दु वयणं जइआ कोदंड कंडगयहत्थो ।

भमइ मए मंगतो तइया सो होइ खेरइओ ॥२॥

अर्थ—जब कोई मनुष्य हाथ में धनुष और बाण लिये मृगा की खोज में भटकता फिरता है तब व्यवहार नय से कहा जाता है वह पुरुष नारकी है ॥२॥

उज्जुसुदम्स दु वयणं जइआ इर ठाइदूण ठाणम्मि ।

आहणदि मए पावो तइया सो होइ खेरइओ ॥३॥

अर्थ—जब आखेट पर बैठ कर पापी मृगो पर आघात करता है तब ऋजु सूत्र नय से कहते हैं कि वह पुरुष नारकी है ॥३॥

सदणयस्स दु वयणं जइया पाणेहि मोइदो जन्तु ।

तइया सो खेरइयो हिंसाकम्मेण संजुत्तो ॥४॥

अर्थ—जब जन्तु प्राणो से विमुक्त कर दिया जाय तब शब्दनय में वह आघात करने वाला हिंसा कर्म से संयुक्त मनुष्य नारकी है ।

वयणं तु समभिरुद्धं गारय कम्मस्स बंधगो जइया ।

तइया सो खेरइओ गारयकम्मेण संजुत्तो ॥५॥

अर्थ—जब मनुष्य नारक कर्म का बन्धक होकर नारक कर्म से संयुक्त हो जाय तभी समभिरुद्ध नय से वही पुरुष को नारकी कहा जाता है ॥५॥

शिरयगइं सपत्तो जइया अणुहवई गारयं दुक्खं ।

तइया सो खेरइओ एवं भूदो गओ भणदि ॥६॥

अर्थ—जब वही मनुष्य नरकगति में पहुँचकर नरक के दुख अनुभव करने लगता है तभी वह नारकी है ऐसा एवभूत नय कहता है ॥६॥ घवल ग्रन्थ पृष्ठ २८-२९ पुस्तक नम्बर ७

(९) दो ही नर्यों से वचन प्रयोग क्यों होते हैं ?

निर्देश श्लोच और आदेश के भेद से दो प्रकार है ।

शका - निर्देश तीन प्रकार क्यों नहीं होता ?

समार्धान—नहीं होता, क्योंकि बचन का प्रयोग पर के लिए होता है और पर भी दो नयो को छोड़कर है नहीं जिससे तीन प्रकार या एक प्रकार प्ररूपणा हो सके ।

ओष निर्देश द्रव्याधिक नय वालो का और इतर अर्थात् आदेश निर्देश पर्यायाधिक नय वालो का अनुग्रह करता है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३ पुस्तक नम्बर ८

(१०) द्रव्याधिक नय में पर्यायाधिक नय का अभाव कैसे होता है ?

शका—द्रव्याधिक नय मे विद्यमान पर्यायो का अभाव कैसे होता है ?

समाधान - यह कौन कहता है कि उनका वहाँ अभाव होना है, किन्तु वे वहा अप्रधान अविबक्षित अर्थात् अनर्पित है इसलिए उनके द्रव्य पनाही है पर्याय पना नहीं है ।

शका—द्रव्याधिक नय के वग से द्रव्य से भिन्न पर्यायो के द्रव्यत्व कैसे सम्भव है ?

समाधान—यह शका ठीक नहीं है, क्योंकि पर्याये द्रव्य से सर्वथा भिन्न नहीं पायी जाती परन्तु द्रव्य स्वरूप ही वे उपलब्ध होती है ।

शका—यदि ऐसा है तो फिर पदार्थ के अन्तिम समय के समान द्विचरमादि समयो मे भी अभाव का व्यवहार क्यों नहीं किया जाता ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि द्विचरमादि समयो के अन्तिम समय के समान अभाव के साथ प्रत्यासत्ति नहीं है ।

शका—द्रव्याधिक नय की अपेक्षा पर्यायो मे अभाव का व्यवहार कैसे होता है ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि “जो है वह दोना का प्रतिक्रमण कर नहीं रहता” इसलिए दानो नयो का आश्रयकर स्थित नैगमनय के भाव व अभाव रूप व्यवहार मे कोई विरोध नहीं है ।

अनुत्पाद का अर्थ असत्त्व और अनुच्छेद का अर्थ विनाश है । अनुत्पाद ही अनुच्छेद अर्थात् असत् का अभाव होता है, क्योंकि, सत् के असत्त्व का विरोध है । यह पर्यायाधिक नय के आवित व्यवहार है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ ६-७ पुस्तक नम्बर ८

(११) कौनसा नय सक्रमण को स्वीकार करता है ?

नैगमनय सर्व सक्रमण को स्वीकार करता है । क्योंकि, वह द्रव्य और पर्याय दोना को ही विषय करता है । सग्रह नय और व्यवहार नय, काल सक्रमण को छोड़ देते है, वाकि, सग्रह नयकी दृष्टि मे, काल के भूत भविष्य आदि भेद नहीं है । और न व्यवहार की अपेक्षा उनमे व्यवहार ही हो सकता है । ऋजुसूत्रनय काल सक्रम और स्थापना सक्रम को छोड़ देता है, वाकि, वह तद्भव सामान्य और सादश्य सामान्य को विषय नहीं करता । शब्द नय नाम सक्रम और भाव सक्रम को ही विषय करते है । वाकि, शुद्ध पर्यायाधिक रूप से शब्द नयो मे शेर निक्षेपो को विषय करना सम्भव नहीं है । सूत्र न० ५-८ सक्रमण उपक्रमण निरूपाण कषाय पाहुड सूत्र पृष्ठ २५०-२५१

(१२) किस नय से जीव किस में द्वेष और प्रेम को प्राप्त होता है ?

नैगम नयकी अपेक्षा जीव किमी विशिष्ट क्षेत्र और किसी विशिष्ट काल मे एक जीव मे द्वेष को प्राप्त होता है । तथा क्वचित् कथचित् एक जीव मे द्वेष को प्राप्त होता है । इस प्रकार आठ भगा मे द्वेष व्यवहार जान लेना चाहिये । चुरिण सूत्र न० ६२-६४ कषाय पाहुड सूत्र पृष्ठ ३७

“कौननय किम द्रव्य मे, प्रिय रूप आचरण करता है।” यहाँ पर भी नैगमनय की अपेक्षा आठ भग होते हैं। सूत्र न० ६५। इसी प्रकार व्यवहार नय की अपेक्षा से द्वेष और प्रेय सम्बन्धी आठ भग जानना चाहिए। क्योंकि, इन उक्त आठ प्रकार के भगों में प्रिय और अप्रिय रूप से लोक व्यवहार देखा जाता है। समग्र नय की अपेक्षा कभी यह जीव सर्व चेतन और अचेतन द्रव्य में निमित्त विशेषादिक के वय से द्वेष रूप व्यवहार करने लगता है। यहाँ तक कि क्वचित् कदाचित् प्रिय पदार्थों में भी अप्रियपना देखा जाता है। कभी सभी वस्तुओं में प्रिय आचरण करता है। यहाँ तक कि निर्मित्त विशेष मिलने पर विषयादिक अप्रिय एवं घातक वस्तुओं में भी प्रिय आचरण करता हुआ देखा जाता है। समग्र नय के समान ऋजु सूत्र नय की अपेक्षा भी यह जीव कभी सर्व द्रव्यों में द्वेष आचरण करता है। सूत्र न० ६५-६६

शब्द नय की अपेक्षा जीव सब द्रव्यों के साथ न तो द्वेष व्यवहार करता है और न प्रिय व्यवहार ही। किन्तु अपने आप में ही द्वेष व्यवहार करता है और अपने आप में ही प्रिय (व्यवहार) आचरण करता है। सूत्र न० १०० कपाय पाहुड सूत्र पृष्ठ ३७-३८

(१३) नयों की अपेक्षा कपाय का स्वरूप।

नैगमनय और समग्र नय की अपेक्षा क्रोध कपाय द्वेष है, मान कपाय द्वेष है, माया कपाय प्रिय है, और लोभ कपाय प्रिय है। सूत्र न० ८८

व्यवहार नय की अपेक्षा-क्रोध कपाय द्वेष है, मान कपाय द्वेष है, माया कपाय द्वेष, किन्तु लोभ कपाय प्रिय है। सूत्र न० १०८

ऋजु सूत्र नय की अपेक्षा क्रोध कपाय द्वेष है, मान कपाय न द्वेष है न प्रिय है, माया कपाय न द्वेष है न प्रिय है, और लोभ कपाय प्रिय है। सूत्र न० १०९

शब्द नय की अपेक्षा क्रोध कपाय द्वेष है, मान कपाय द्वेष है, माया कपाय द्वेष है, और लोभ कपाय भी द्वेष है। तथा क्रोध कपाय, मान कपाय और माया कपाय न प्रिय है और लोभ कपाय प्रिय है। सूत्र न० ११ कपाय पाहुड सूत्र पृष्ठ ३७

नाट—निश्चय नय एवं व्यवहार नय का वर्णन प्रागम में अनेक प्रकार में किया गया है उनको जब तक आत्मा यथात्र जाने नहीं तब तक शास्त्र द्वारा अपना कत्याग नहीं कर सकता है। कथन करने की रीत अनेक प्रकार की होतीं मन्ते वस्तु का म्यहर अनेक प्रकार का नहीं हो जाता है। वस्तु जो है सो ही है।

१ निश्चय नय—पदार्थ को गृह्यते वस्तु को अभेद रूप वर्णन करना या देखना उसी का नाम निश्चय नय है। अभेद उनको कहते हैं कि जिसमें गुण गुणी भेद न हो, गुण पर्याय भेद न हो, पर द्रव्य का समोह का कथन न हो, परन्तु अनन्त गुण और अनन्तानन्त पर्याय का जो पिन्ड रूप स्वभाव भाव है, जिस स्वभाव का तीन काल में नाश नहीं होता है ऐसा स्वभाव भाव का कथन करना या देखना उसे निश्चय नय कहते हैं। समयमार ग्रन्थ की गाथा १४ में कहा भी है कि—

जो पम्मदि, अप्पाण, अबद्ध पुट्ठ अणणय, णियद ।

अविमम मजुत्तं तं सुदुण्यं त्रियाणीहि ॥१४॥

अर्थ—जो नय आत्मा को बन्ध रहित, पंके स्पर्श रहित, अन्य पने रहित, चला चलता रहित, विशेष रहित, अन्य के सयोग रहित, ऐसे पाच भाव रूप अवलोकन करता है, देखता है, उसे हे शिष्य। तू शुद्ध नय जान ॥

२ निश्चय नय—जिस द्रव्य का जो गुणपर्याय है, वही गुणपर्याय उमी ही द्रव्य का कहना उसी का नाम भी निश्चय नय है। जैसा का तैसा कहना उसी का नाम निश्चय नय है। जैसे दर्शन-ज्ञान चारित्र आत्मा का कहना वह निश्चय नय का कथन है। रागादिक आत्मा का कहना वह निश्चय नय का कथन है। रूप, रस, गन्ध और स्पर्श को पुद्गल का कहना वह निश्चय नय का कथन है। निमित्त को निमित्त कहना वह निश्चय नय का कथन है। जैसा तत्त्व का स्वरूप है ऐसा कहना निश्चय नय का कथन है। परन्तु अन्य द्रव्य की गुण पर्याय को अन्य द्रव्य का कहना वही व्यवहार का कथन है। जैसे रागादिक को चारित्र मोहनीय कर्म का कहना वह व्यवहार नय से कहा जाता है। आत्मा को द्रव्य कर्म कर्ता कहना वह व्यवहार नय से कहा जाता है। द्रव्य कर्म का कर्ता पुद्गल द्रव्य को कहना वह निश्चय नय का कथन है। आत्मा में रागादिक होने में चारित्र मोहनीय निमित्त मात्र है वह निश्चय नय का कथन है। पुद्गल वसुंधरा का कर्म रूप अवस्था होने में आत्मा का रागादिक निमित्त मात्र है ऐसा कहना वह निश्चय नय का कथन है। यहाँ निश्चय नय का कथन यथार्थ जानना मानना उसी का नाम सग्यज्ञान है, परन्तु व्यवहार नय का कथन को यथार्थ मानना-जानना वह मिथ्याज्ञान है। व्यवहार कथन केवल बोलने मात्र है परन्तु श्रद्धा करने योग्य नहीं है। तो भी जो जीव व्यवहार नय के कथन को सत्य मानता है, वह मान्यता का नाम मिथ्या मान्यता है। पुण्य भाव को या पुण्यतत्त्व को पुण्यतत्त्व कहना वह निश्चय नय का कथन है, परन्तु, पुण्य भाव को सवर निर्जरा तत्त्व कहना वह व्यवहार नय का कथन है। वह व्यवहार नय का कथन केवल बोलने मात्र है परन्तु श्रद्धा करने योग्य नहीं है, तो भी जो जीव निश्चय नय का कथन को सत्य मानता है, ऐसी ही व्यवहार नय का कथन को सत्य मानता है, वही मायता का नाम मिथ्यात्व है। कथन का नाम मिथ्यात्व नहीं है, परन्तु मान्यता का नाम मिथ्यात्व है। जैसा अग्रहन्त भक्ति को पुण्य भाव कहना वह निश्चय नय का कथन है, परन्तु अग्रहन्त भक्ति को धर्म कहना वह व्यवहार नय का कथन है। वह व्यवहार नय का कथन केवल बोलने मात्र है, परन्तु श्रद्धा करने योग्य नहीं है, तो भी जो जीव व्यवहार नय का कथन को यथार्थ मानता है, वही मान्यता का नाम मिथ्या मान्यता है। बन्ध मार्ग को बन्ध मार्ग कहना वह निश्चय नय का कथन है, परन्तु बन्ध मार्ग को मोक्ष मार्ग कहना वह व्यवहार नय का कथन है। वह व्यवहार का कथन केवल बोलने मात्र है, परन्तु श्रद्धा करने योग्य नहीं है, तो भी जो जीव बन्ध मार्ग को मोक्षमार्ग मानता है, वही मान्यता का नाम मिथ्यामान्यता है। आत्मा को रागादिक कर्ता कहना वह निश्चय नय का कथन है परन्तु चारित्र मोहनीय कर्म को रागादिक का कर्ता कहना यह व्यवहार नय का कथन है। चारित्र मोहनीय नाम का कर्ता रागादिक कर्म का कर्ता किसी काल में भी बन नहीं सकता है तो भी चारित्र मोहनीय कर्म को रागादिक का कर्ता मानना वही मान्यता का नाम मिथ्या मान्यता है। ऐसी व्यवहार नय का जितना कथन आगम में है वह सब कथन केवल बोलने मात्र है परन्तु श्रद्धा करने योग्य नहीं है। तो भी जो जीव व्यवहार नय का कथन को यथार्थ मानता है वही मान्यता का नाम मिथ्या मान्यता है। इसी कारण से समयसार ग्रन्थ गाथा ११ में कहा भी है कि—

व्यवहारोऽभूत्यथो भूयत्यथो देसिदो दु सुदृणश्चो ।

भूयत्यथमस्सिदो खलु सम्माइद्धी हवइ जीवो ॥११॥

अर्थ—व्यवहार नय अभूतार्थ है और शुद्धनय भूतार्थ है, ऐसी ऋषीश्वरो ने दिखलाया है। जो जीव भूतार्थ को आश्रित करता है श्रद्धा करता है वह जीव निश्चय कर सम्यग्दृष्टि है।

टीका—व्यवहार नय सब ही अभूतार्थ है। क्योंकि वह अविद्यमान असत्य अभूतार्थ को प्रगट करती है, और शुद्ध नय एक होने से भूतार्थ है इसलिए विद्यमान सत्य भूत अर्थ को प्रगट करती है।

उसी प्रकार समयमार बन्धाधिकार गाथा नम्बर २७२ में कहा है कि—

एवं व्यवहारश्चो पडित्तुओ जाण शिच्छयणदेण ।

शिच्छयणयामिदा पुण सुणिणो पावांत शिब्बाण ॥२७२॥

अर्थ—पूर्व कथित रीति से अध्यवसान रूप व्यवहार नय है वह निश्चय नय से निषेध रूप जानो जो मुनिराज निश्चय के आश्रित है वह मोक्ष को पाने है।

व्यवहार मोक्षमार्ग का जितना कथन आगम में है उनको मोक्षमार्ग मानना मिथ्याज्ञान है परन्तु उस कथन उपचार से किया है यथार्थ में यह मोक्षमार्ग नहीं ऐसी श्रद्धा का नाम सम्यक् श्रद्धा है। व्यवहार भी मोक्षमार्ग है निश्चय भी मोक्षमार्ग है ऐसा दो मोक्षमार्ग मानना वही मान्यता का नाम मिथ्या मान्यता है। व्यवहार मोक्षमार्ग है ही नहीं, परन्तु बन्धनमार्ग है या मोक्षमार्ग में अन्तराय करने वाला मार्ग है यही मान्यता सम्यक् मान्यता है। जैसे रण्ण सार में गाथा नम्बर ११ में लिखा है कि—

दाण पूजा मवस्स सावयधम्मं ण सावया तेण वीणा ।

भाणाभयण मवस्स जडधम्म ण ते विणा तहा सोवि ॥११॥

अर्थ—सुपात्र में चार प्रकार का दान देना, और श्री देव शास्त्र गुट की पूजा करना श्रावक का मुख्य धर्म है। जो नित्य इन दोनों का अपना मुख्य कर्तव्य समझकर पालन करता है वही श्रावक है धर्मिमा सम्यग्दृष्टि है। ध्यान और जिनागम का स्वाध्याय करना मुनीश्वरो का मुख्य धर्म है। जो मुनिराज इन दोनों को अपना मुख्य कर्तव्य समझकर अहंनिश पालन करता है वही मुनीश्वर मोक्ष मार्ग में सलग्न है। यदि श्रावक दान नहीं देता है और न प्रार्थितवग पूजा करता है वह श्रावक नहीं है। जो मुनिश्वर ध्यान और अध्ययन नहीं करता है वह मुनिश्वर नहीं है।

यहाँ पर दान, पूजा, स्मध्याय, आदि को धर्म कहा है यथार्थ में यह धर्म नहीं है परन्तु पुण्य भाव है। पुण्य भाव को धर्म कहना वह व्यवहार है। और पुण्य भाव को धर्म मानना वही मान्यता का नाम मिथ्या मान्यता है। दान पूजा स्वाध्याय का भाव न सम्यग्दर्शन है न मिथ्यादर्शन है वह तो पुण्य भाव है। उन पुण्य भाव को पुण्य भाव जानना मानना वही मान्यता का नाम सम्यग्दर्शन सम्यग्ज्ञान है और वह पुण्य भाव को धर्म अर्थात् मवर निर्जरा मानना वही मान्यता का नाम मिथ्या मान्यता है।

यह गाथा व्यवहार की गाथा है उनको निश्चय द्वारा निषेध करना चाहिए कि यह धर्म नहीं है, यह मोक्षमार्ग नहीं है, परन्तु यह पुण्य भाव है, स्वयं का मार्ग है, मोक्षमार्ग में अन्तराय करने वाला है।

प्रवचन सार गाथा ६६ में लिखा है कि—

देवदज्जि गुरु पूना सु चेव दाणम्मि वा सुमीले सु ।

उपवामादिसु ग्त्तो सुहोय ओगप्पगो अप्पा ॥६९॥

अर्थ—देव, गुरु, यति की पूजा में, तथा दान में, एवं सुशील में, [और उपवासादिक में, लीन आत्मा शुभोपयोगात्मक है।

यहाँ पर देव पूजा दान के भाव, उपवासादिक के भाव को पुण्य भाव कहा है यह यथार्थ कथन है। पुण्य को पुण्य कहना निश्चय का कथन है और पुण्य भाव को धर्म कहना व्यवहार नय का कथन है। व्यवहार नय का कथन केवल बोलने मात्र है परन्तु जैसा बोलता है ऐसी श्रद्धा करने योग्य नहीं है, तो भी, जो जीव व्यवहार नय के कथन को सत्य यथार्थ मानता है वही मान्यता नाम मिथ्या मान्यता है।

व्यवहारनय—आत्मा मे दर्शन ज्ञान चारित्र्य आदि गुण है एव आत्मा मे वेदलजान केवल दर्शन, अनन्त सुख, अनन्त वीर्य, दीनरागता होती यह कहना व्यवहार नय वा कथन है। इसी वा यह अर्थ नही है कि जो ऊपर दिखाया हुआ व्यवहार केवल बोलने मात्र है ऐसा ही यह व्यवहार केवल बोलने मात्र है। नही यह तो यथार्थ म वस्तु है उच्चारण मात्र नही है। गधे क सोम जैसी कल्पना नही है। परन्तु इस प्रकार का विचार करते आत्मा म विकल्प उठता है, जो विकल्प बन्ध का कारण है जिससे विकल्प छोड़ने अर्थ यह व्यवहार का भी मोक्ष मार्ग मे निषेध किया गया है। इसी का यह अर्थ नही मान लेना चाहिए कि ऐसी अवस्था आत्मा मे होती ही नही है। इस प्रकार का व्यवहार का नाम समदभूत व्यवहार कहा जाता है। अभेद वस्तु मे भेद डालकर कथन करना उसी का नाम व्यवहार है। यहां पर प्रदश भेद नही है, परन्तु गुण गुणी कथंचित भेद जरूर है। एक एक गुण अलग अलग परिणामन करता है, तो भी वहां प्रदश भेद नही है ऐसी श्रद्धा काय कारण है। ज्ञान गुण ज्ञान का भी कार्य करे और, और गुण का भी काय करे ऐसा वस्तु का स्वभाव नही है। ज्ञान गुण का पर गुण में अन्धोन्ध अभाव है, तो भी प्रदश भेद नही है। गुण भेद जरूर है, यदि गुण भेद न माना जावे तो सब गुण एक ही जावगा, जिससे अन्य गुण वा नाश हो जावगा। गुण का नाश हो जाने से एक दिन द्रव्य का भी नाश हो जावगा।

आत्मा मे गणादिक भाव होता है, आत्मामे मति आदि अवस्था होती है। यह कथन समदभूत व्यवहार नय मे किया जाता है। इसी का यह अर्थ नही है कि, उसी प्रकार की अवस्था आत्मा म होती ही नही है। ऐसी अवस्था आत्मा मे होती है, परन्तु वही अवस्था समय समय मे अन्य रूप हो जाती है जिसमे उसी को समदभूत कहा है। और अभेद वस्तु मे भेद डालना यह व्यवहार है। यथाय मे ऐसी अवस्था आत्मा मे होती है परन्तु वही पर्याय मगार का कारण रूप है एव तित्य ऐसी की ऐसी रहती नही है जिससे समदभूत कहा गया है।

जिस पुद्गल द्रव्य का आत्मा की साथ मे संयोग सम्बन्ध है ऐसे पुद्गल द्रव्य को आत्मा का वहना वह अनुपचरित व्यवहार नय से कहा जाता है। यह व्यवहार केवल बोलने योग्य है परन्तु श्रद्धा करने योग्य नही है, पर द्रव्य की परगति को अपना मानना वह मान्यता का नाम मिथ्या मान्यता है।

जैसे यह शरीर मेरा है, मैने कर्म को बान्धा है। मै वर्म को भोगता हूँ। यह केवल बोलने योग्य है। शरीर से आत्मा अत्यन्त भिन्न द्रव्य है। कर्म का बन्ध पुद्गल द्रव्य मे ही हुआ है, आत्मा ने बान्धा नही है। द्रव्य कर्म को आत्मा भोगता ही नही है, केवल अपने भाव कर्म को भोगता है। तो भी मे द्रव्य कर्म को बान्धता हूँ। मै द्रव्य कर्म को भोगता हूँ। यह केवल बोलने मात्र है, परन्तु श्रद्धा करने योग्य नही है। तो भी जो जीव ऐसा मानता है कि मैने द्रव्य कर्म बान्धे ही। मुझको द्रव्य कर्म भोगना ही होगा, यह मान्यता का नाम मिथ्या मान्यता है।

जिस पुद्गल स्कन्धो के साथ मे आत्मा का संयोग सम्बन्ध भी नही है ऐसे पुद्गल स्कन्धा को आत्मा का कहना वह उपचरित व्यवहार नय से किया जाता है। यह कथन केवल बोलने योग्य है, परन्तु श्रद्धा करने योग्य नही है। जैसे यह घन मेरा है। यह स्त्री मेरी है। यह मकान मेरा है। यह मन्दिर मेरा है। यह केवल बोलने मात्र है, परन्तु उनका अपना मानना, यही मान्यता का नाम मिथ्या मान्यता है। ऐसा जिस जीव को ज्ञान नही है वही जीव अज्ञानी मिथ्यादृष्टि है।

समयमार ग्रन्थ मे कर्ता कर्म अधिकार मे गाथा नम्बर ८५, ८६ मे कहा है कि—

जदि पुगल कम्ममिण कुव्वादि तं चेव वेदयदि आदा ।

दा क्रियावादिच्च पमजदि मम्म जिणागमद ॥ ८५ ॥,

जह्वा दुअत्तभाव पुगल भाव चदोपि कुव्वति ।

तेण दु मिच्छादिद्धा दो क्रियावादिणो हु ति ॥ ८६ ॥,

अर्थ—जो आत्मा इस पुद्गल काम को करे, और उसको भोगे तो वह आत्मा दो क्रिया से अभिन्न ऐसा प्रमाण आता है सो यह जिनसेव का मत नहीं है ॥८५॥

अर्थ—जिम कारण आत्मा के भाव को और पुद्गल के भाव को दोनों ही को आत्मा करता है ऐसा कहने में इसी कारण दो क्रियाया का एक ही मान वाल मिथ्यादृष्टि ही है ।

जिसम सिद्ध हुआ कि यह कथा स्वयं बोलने मात्र है, परन्तु श्रद्धा करने योग्य नहीं है, तो भी जो जीव जैसा बोलता है, ऐसी ही श्रद्धा करना है, तो वही श्रद्धा का नाम मिथ्या श्रद्धा है। जैसा आत्मा को एकन्द्रियादि कहना, आत्मा को मनुष्यादि कहना यह केवल बोलने मात्र है। आत्मा एकन्द्रिय नहीं है। आत्मा मनुष्य नहीं है। आत्मा जान का पुत्र है ऐसी जिनको श्रद्धा नहीं है वही जो मिथ्या-दृष्टि है।

(१४) निक्षेप का स्वरूप—

शक्रा—निक्षेप किसे कहते हैं ?

समाधान—सद्यः, विपर्यय और अत्ययमाय मे अवस्थित वस्तु को उनसे निकाल कर जो निश्चय मे क्षेपण करता है उसे निक्षेप कहते हैं। अथवा बाहरी पदार्थ के विकल्प को निक्षेप कहते हैं, अथवा अत्रकन का निराकरण करके प्रकृत का प्रहण करने वाला निक्षेप है। कहा भी है कि—

अयमयोगेयारणद्ध पयदस्म परूणाणिमत्तं च ।

समवायणामणद्ध तच्चत्यवधारणद्ध च ॥१॥

अर्थ—प्रप्रकृत के निवारण करने के लिए प्रकृत के प्रहण करने के लिए और तत्त्वार्थ के अवधारण करने के लिए निक्षेप क्रिया जाता है।

वह निक्षेप चार प्रकार का है। (१) नाम निक्षेप (२) स्थापना निक्षेप (३) द्रव्य निक्षेप (४) भाव निक्षेप।

शक्रा—निक्षेप चार प्रकार का कैसे है ?

समाधान—द्रव्याधिक नय और पर्यायिक नय के आश्रय करने वाले वचनों के व्यापार की श्रेक्षा निक्षेप चार प्रकार का है। कहा भी है कि—

णाम उरणा दयिय ति एम दच्चट्टियम्म शिवखेवो ।

भावा दु उज्जट्टियमरूणा एम परमन्थो ॥२॥

अर्थ—नाम, स्थापना, द्रव्य ये तीन निक्षेप द्रव्याधिक नय की प्ररूपणा के विषय है और भाव निक्षेप पर्यायिक नय की प्ररूपणा का विषय है यह परमाथ सत्य है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ २-३ पुस्तक न० ४।

नोट—निक्षेप ज्ञान की पर्याय है जिससे निश्चय से निक्षेप ज्ञान में ही होता है। बाह्य पदार्थ में निक्षेप करना वह व्यवहार है। ज्ञान में जिस प्रकार कल्पना बदलती जावे वैसे-वैसे बाह्य निक्षेप आपके ज्ञान के अनुरूप आपको भासित होगा। निक्षेप में पदार्थ की मुख्यता नहीं है परन्तु ज्ञान की मुख्यता है।

(१५) अग श्रुत ज्ञान चार प्रकार का है—

नाम-स्थापना-द्रव्य और भाव अग श्रुत के भेद से अग श्रुत ज्ञान चार प्रकार है। आदि के तीनों निक्षेप द्रव्याधिक नय के निमित्त से होने वाले हैं, तथा भाव निक्षेप पर्यायाधिक नय से उत्पन्न होते हैं। उनमें निक्षेप को अर्थ कहते हैं—अपने आप में रहने वाला अग शब्द नाम अग है। “वह यह है” इस प्रकार बुद्धि में आरोपित अन्य पदार्थ का नाम स्थापना अग है। जो जीव अगश्रुत के पारगत उपयोग रहित व भ्रष्ट अथवा अभ्रष्ट संस्कार से सहित है वह आगम द्रव्य अग है। भव्य वनमान और त्यक्त ज्ञायक शरीर नो-आगम द्रव्य अग है।

शका—इनकी अग सज्ञा कैसे सम्भव है ?

समाधान—आधार में आधेय का उपचार करने से इनकी अग सज्ञा उचित है।

शका—यदि ऐसा है तो उनके नोआगमपना घटित नहीं होंता, क्योंकि, अग के आगम से कोई भेद नहीं है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, उसका प्रयोजन स्वतः आगम भाव से अभिन्न, भ्रष्ट व अभ्रष्ट संस्कार वाले तथा आगम सज्ञा से युक्त जीव द्रव्य का प्रतिषेध करना है।

शका—शरीर के नोआगमत्व और अग श्रुतत्व भले ही हो, किन्तु भविष्य काल में अग श्रुत के पारगामी होने वाले जीव के नोआगमपना सम्भव नहीं है, क्योंकि, वहाँ उपचार से आगम सज्ञा युक्त जीव द्रव्य पाया जाता है ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, इस जीव की अगश्रुत सज्ञा ही है। कारण कि वह भविष्य में होने वाली अगश्रुत पर्याय से भविष्यमान है। किन्तु उसकी उपचार से आगम सज्ञा नहीं है, क्योंकि वर्तमान, अतीत और अनागत काल में आगम के आधारभूत धर्मों का वहाँ अभाव है।

अगश्रुत की शब्द रचना अथवा उसके हेतुभूत द्रव्य तद्रव्यनिरिक्त नोआगम अज्ञ श्रुत कहलाते हैं। अज्ञ श्रुत का पारगामी उपयोग युक्त जीव आगम भाव अज्ञ श्रुत है। आगम अज्ञ श्रुत के निमित्तभूत केवल ज्ञानी नोआगम अज्ञ श्रुत कहे जाते हैं।

शका—पर्याय नय में उपचार कैसे योग्य है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, नैगम नय का अवलम्बन करने से कोई दोष नहीं आता। धवल ग्रन्थ पृष्ठ १६२-१६३ पुस्तक नंबर ६।

(१६) नाम निक्षेप द्रव्याधिक नय में कैसे सम्भव है ?

शका—नाम निक्षेप द्रव्याधिक नय में कैसे सम्भव है ?

समाधान—चूँकि एक ही द्रव्य में रहने वाले नामों (सज्ञा शब्दों) की जिम्मे अतीत, अनागत व वर्तमान पर्याय में संचार करने की अपेक्षा “द्रव्य” व्यपदेश को प्राप्त किया है, और जो पर्याय की प्रधानता से रहित है ऐसे तद्भव सामान्य में प्रवृत्ति देखी जाती है। जाति, गुण व क्रिया में वर्तमान नामों की जिसने

व्यक्ति विशेषों में अनिश्चय होने से "द्रव्य" व्ययदेग को प्राप्त किया है और जो व्यक्ति भाव की प्रधानता से रहित है ऐसे सादृश्य सामान्य में प्रवृत्ति देखी जाती है तथा सादृश्य सामान्यतमक नाम के बिना सब व्यवहार भी घटित नहीं होता है। अतः नाम निम्न द्रव्याधिक नय में सम्भव है। ध्वन ग्रन्थ पृष्ठ १० पुस्तक नम्बर १।

(१७) द्रव्यार्थिक नय में स्थापना निम्न कैसे सम्भव है ?

एक तो स्थापना में प्रतिनिधीयमान की प्रतिनिधि के साथ एकता का निश्चय होता है और दूसरे सद्भाव स्थापना व असद्भाव स्थापना के भेद रूप में सब पदार्थों में अन्वय देखा जाना है इसलिए द्रव्यार्थिक नय में स्थापना निम्न सम्भव है। ध्वन ग्रन्थ पृष्ठ १० पुस्तक नम्बर १०।

शंका—स्थापना किस-किस में की जाती है ?

समाधान—स्थापना अनेक पदार्थों में की जाती है, जैसे -

जा मा दृग्णपयडी एम मा कट्टकम्मेषु, वा चित्तकम्मेषु, वा पोत्तकम्मेषु, वा लेप्प कम्मेषु, वा लेण कम्मेषु, वा सेल कम्मेषु वा गिहकम्मेषु वा भित्त कम्मेषु वा दंत कम्मेषु वा भेडकम्मेषु वा अक्खो वा वराडओ वा जे चामएणे दृग्णाए दृविज्जति पगदि ति मा सञ्जा दृग्णपयडा एम । सूत्रना ॥१०॥

अर्थ—स्थापना प्रकृति यथा काष्ठ कर्मों में, चित्र कर्मों में, पोत्त कर्मों में, लेप्प कर्मों में, लपन कर्मों में, सौत कर्मों में, गृह कर्मों में, भित्ति कर्मों में, दन्त कर्मों में, भेड कर्मों में तथा यक्ष या वराटक और इनको लेकर अन्य जो भी प्रकृत इस प्रकार शब्द रूप से स्थापना अर्थात् बुद्धि में स्थापित किये जाते हैं। वे सब स्थापना प्रकृत हैं। ध्वन ग्रन्थ पृष्ठ २०१ पुस्तक नम्बर १३ व ध्वन ग्रन्थ पृष्ठ २४८ पुस्तक नम्बर ६।

नाट—स्थापना मत्र पदार्थों में कर सकते हैं। वह स्थापना दो प्रकार की है। (१) नदाकार (२) अतदाकार। नदाकार स्थापना नियम से ज्ञान में ही होती है वह निश्चय स्थापना है और अन्य पदार्थों में जा स्थापना की जाती है वह सब अतदाकार स्थापना है। वही सभी व्यवहार स्थापना है। स्थापना भाव के अनुकूल बदलती जाती है। जैसे-जैसे भाव बदलता जायगा वैसा वैसा स्थापना बदलती जाती है। स्थापना में भाव मुख्य है, जिन पदार्थों में स्थापना की है वह गौण है। एक ही प्रतिमा में पचकल्याण किया जाता है, क्योंकि, वही प्रतिमा की मुख्यता नहीं है परन्तु भाव की मुख्यता है। एक ही प्रतिमा में एक जीव गर्भ कल्याण का अर्थ चढ़ाने है। दूसरा जीव जन्म कल्याण का अर्थ चढ़ाने है, तीसरा जीव तप कल्याण का अर्थ चढ़ाने है, चौथा जीव ज्ञान कल्याण का अर्थ चढ़ाने है, पाँचवा जीव मोक्ष कल्याण का अर्थ चढ़ाने है, और सब जीव अपने अपने भाव के अनुकूल पुन्य बाधत है, अब कहो व प्रतिमा किसकी है, गर्भ का, जन्म की, तप की, ज्ञान की या मोक्ष की ? तब आपको कहना पड़ेगा की वह प्रतिमा हमारे भाव के अनुकूल है, परन्तु स्थापना की अपेक्षा तो वह जैसी की तैसी है। कहो ! वहाँ प्रतिमा की महिमा है या भाव का ? तो भी अज्ञानी को प्रतिमा की महिमा आती है और ज्ञानी को अपने भाव की महिमा आती है ?

भगवान् हमारी पीठ न देखे इसलिए मन्दिर में प्राय करके परदा लगाया जाता है। अब तब दृष्टि से विचार करो की भगवान् कैसा है ? वह लोकालोकको देखे और आपकी पीठ को न देखे

ऐसा क्या भगवान् का स्वरूप है ? शान्ति से विचार करना । पीठ भगवान् देखे तो पाप लगता होगा या अपने अविनये के भाव से पाप लगता होगा ? पाप का कारण अपनी पीठ दिखाना है या भाव है ? जब हम उमी प्रतिमा को रथ में बिराजमान कर ठाठ बाट के साथ जुन्नूस निकालते हैं, तब वहाँ उसी भगवान् की पीठ क्या दिखाते हैं ? वहाँ परदा क्यों नहीं लगाते हो ? क्या वहाँ भगवान् नहीं हैं, कि हाँ ? तब आपको कहना होगा कि हमारा भाव जुन्नूस निकालने का है, भगवान् का अविनय करने का नहीं है ? तब क्या मन्दिर में आपका भाव विनय करने का है, या अविनय करने का है, क्या परदा लगाते हो ? क्या समदसरण में परदा लगाना होगा ? बड़वानी आदि अनेक क्षेत्र में चारों तरफ प्रतिमा हैं, वहाँ किस ओर परदा लगाओगे ? शान्ति से विचार करना ? सारा ठाठ भाव पर है, परन्तु, अज्ञानी की भाव की महिमा नहीं आनी यही आश्चर्य है ?

प्रजाल करते प्रतिमा अपने प्रमाद से खडित हो गयी ? वहाँ क्यों रोते हो ? हाय हाय अनर्थ हो गया क्यों कहते हो ? मिर क्यों पटकते हो ? क्या प्रतिमा खाडन होने से यह सब काय होता है, शान्ति से विचार करना । यदि प्रतिमा खडित हो जाने से ऐसे रोते हो तब निम्न प्रकार से प्रतिमा खाडित होने से क्यों रोते नहीं हो क्या मिर पटकते नहीं हो शान्ति से विचार करना ।

आप इरुले मन्दिर में हो इतने में अजैन लोगों ने मन्दिर पर हमला कर दिया । वह लोग मन्दिर को तोड़ने की चेष्टा करते हैं, तब आप विचारते हो कि मेरा प्राण जावे परन्तु श्री जी की (प्रतिमा की) रक्षा होनी चाहिए । तब विचार करके ऐसा भाव हुआ कि सब प्रतिमाओं को कुछ म पधरा दन से श्री जी की (प्रतिमाओं की) रक्षा हो जावेगी । तब आप एक एक प्रतिमा कुछ में पधरा देत हो और जब सब प्रतिमा कुछ में पधरा दी तब आप आनन्द मानने हो कि श्री जी की रक्षा हो गयी मेरा प्राण अब जावे तो मुझको दु ख नहीं है । इतने में पुलिस आगई, बदमास लोग भाग गये । वाद में कुछ में से वही प्रतिमा बहार निकालने अमुक प्रतिमा खडित हो गई, अब क्यों नहीं रोते हो ? क्यों मिर नहीं पटकते हो ? तब कहना होगा कि हमारा भाव प्रतिमा खडित करने का नहीं था । अब विचारिये कि महिमा उम प्रतिमा की है या भावों की ?

आपको शास्त्र मोल लेने की इच्छा हुई तब ही आप शास्त्र बेचने वाले व्यापारी के पास में जाओगे । व्यापारी से आप पूछते है कि “मोक्ष मार्ग प्रकाशक शास्त्र है ?” तब वह कहना है, है माह्व आइये, व्यापारी अपने नौकर को आज्ञा करता है कि ऊपर में शास्त्र की ५-१० प्रतिमा नीचे पटक दो । नौकर ने आपके सामने ५-१० प्रति नीचे पटकी दी, आपको उम समय ऐसा क्या विकल्प नहीं उठता कि यह शास्त्रकी अवनय करते है ? या आपको क्या दु ख न हुआ कि यह नीचे क्या पटकते है ? आप शास्त्र की जिनद यादि देखते नगे—यह अच्छे नहीं है, ये अच्छे नहीं है, यह अच्छे है, उम प्रति को आपने उठाकर अपने हाथ में रखी दाम पूछे और दाम चुका दिये । अब यही शास्त्र कोई नीचे रखे तो आपको दु ख होता है । तब तन्व दृष्टि से विचार जाता है कि उन शास्त्र में अपनी कल्पना की है कि यह ‘शास्त्र’ मेरा है । उसके पहले उस शास्त्र में आपने अपनी कल्पना (स्थापना) नहीं की थी जिसे आपको दु ख नहीं हुआ—

आपका शास्त्र अब मेरा शास्त्र दोनों को मन्दिर में एक चौकी पर रख हम और आप देव दर्शन करते हैं । इतने में एक भाई ने कहा कि “यह चौकी पर किम का शास्त्र है ? बच्चा ने पन्ना फाड डाला ? यह सुनकर हम और आप दाना दु खी हो गये । देखा तो मालुम हुआ कि मेरे शास्त्र का पन्ना फाडा है । आपके शास्त्र का नहीं । तब आपको दु ख क्यों नहीं होता है और मुझको दु ख क्यों होता है ।

तब कहना पड़ेगा कि उस शास्त्र में आपने अपना है ऐसी स्थापना नहीं की थी जिससे आपको दुःख नहीं होता है। मैंने उसमें कल्पना की है कि यह मेरा शास्त्र है जिससे मुझको दुःख होता है। तत्त्वदृष्टि से विचारो की शास्त्र का पन्ना फाड़ना दुःख का कारण है या उसमें "यह मेरा है ऐसी स्थापना" दुःख का कारण है ?

वह शास्त्र नीचे रखते दुःख होता है परन्तु जब उनकी जिल्द फट जाती है तब दफतरी के पास ले जाते हैं। दफतरी उनको पैरमें दवाकर जिल्द बाधता है तब आप को क्यों दुःख नहीं होता है ? तब कहना होगा कि उनपर से शास्त्र की कल्पना उठा कर जिल्द बाँधने की कल्पना की है जिससे दुःख नहीं होता है परन्तु कहते हैं कि "जोर से बाँधना"। उस समय शास्त्र की जिल्द अच्छी बाधने की भावना है परन्तु शास्त्र का अविनय करने की भावना नहीं है। अब सोचिये शास्त्र का विनय अविनय भाव में होता है या शास्त्र नीचे या ऊँचे रखने में होता है। सारा ठाठ भावों का है ऐसा भाव को न जाने तो उस जीव को स्थापना निक्षेप का भी ज्ञान नहीं है।

दिगम्बर जैन मन्दिर में वीतराग मुद्रा प्रतिमाका दर्शन करने को एक श्वेताम्बर मतवाला जैन वदन करता है तो क्या वदन करने से वह श्वेताम्बर मतवाला जीव सम्यग्दृष्टि बनजावेगा, नहीं क्योंकि उसने विपरीत मान्यता बदली नहीं है। उसी प्रकार यदि हम भी हमारी विपरीत मान्यता न बदले तो क्या साक्षात् तीर्थंकर का दर्शन करने से सम्यग्दर्शन हो जावेगा ? कभी भी नहीं ? क्योंकि सम्यग्दर्शन हमारी खुद की पर्याय है, वह पर्याय हमारे जीवों के आधीन नहीं है। परात्मा का हमारे आत्मा में अत्यन्त अभाव है, ऐसी जब तक श्रद्धा न आवे तब तक, स्थापना निक्षेप का भी यथाथ ज्ञान नहीं है।

चावल में स्थापना कर हम उसे प्रतिमा बना देते हैं, तो क्या फोटो, चित्र, आदि में हम स्थापना नहीं कर सकते हैं ? स्थापना करना हमारे भावों के आधीन है, परात्म के आधीन नहीं है। कोई भी पदार्थ में आप स्थापना कर सकते हो वही मूर्त भी तो कहना है—तो भी पचाध्ययीकार ने दूसरे अध्याय में लिखा है कि तस्वीर आदि चित्रामण पूज्य नहीं है। वह तो केवल व्यवहार का उपचार का कथन है। स्थापना आप करो। आपके लिए वही चित्रादि पूज्य बन जाता है। क्योंकि उममें कल्पना तो अपनी है। अपनी कल्पना से पूज्य, अपनी कल्पना में उममें विमर्जन किया जाता है, और है क्या ? मोक्षमार्ग में सारा ठाठ भावों का ही है। उसी चावल को हम धोक देने हैं और विकल्प मिटने से उसी चावल को अग्नि में अपने हाथ से ही डाल देते हैं। क्योंकि उसमें से 'स्थापना' उठाली है। अकलक देव की परीक्षा करने के लिए बौद्ध अनुयायी ने उनको आज्ञा की इस 'दिगम्बर प्रतिमा' के उपर से चलो ? उमने तुरत उस प्रतिमा के 'ऊपर से' 'स्थापना' अपने विकल्प से उठाली और तुरन्त छलाँग मार के कूद के चला गया ? वस्तु स्वरूप क्या है जरा शान्ति से विचारिये ?

स्थापना निक्षेप द्रव्यार्थिक नय का विषय है जिससे द्रव्यार्थिक नय में पर्याय गौरा है। जिससे तो हम पार्श्वनाथ भगवान् की सर्प की फण वाली प्रतिमा बनाते हैं, बाहुबल स्वामी की बेल वाली प्रतिमा बनाते हैं, क्योंकि प्रतिमा द्रव्यार्थिक नय का विषय है, और द्रव्यार्थिक नय में पर्याय गौरा है। आप पार्श्वनाथ भगवान् एवं बाहुबली जी की प्रतिमा को वीतराग मानकर पूजा करते हैं परन्तु पर्याय दृष्टि से विचार किया जावे तो वह वीतराग की प्रतिमा नहीं है, परन्तु रागी आत्मा की प्रतिमा है, क्योंकि उपसर्ग राग अवस्था में ही होता है, वीतराग अवस्था में उपसर्ग होता ही नहीं। यह दोनों प्रतिमा पर्याय दृष्टि से उपसर्ग वाला रागी की प्रतिमा है, परन्तु स्थापना निक्षेप द्रव्यार्थिक नय का विषय है और द्रव्यार्थिक नय में पर्यायार्थिक नय

गौण है, जिमसे एक ही प्रतिमा मे पच कल्याण किया जाता है। यदि प्रतिमा पर्यायाधिक नय का विषय होता तो आपको पांच प्रतिमा ठीक-ठीक पर्याय की बनानी पडती। ऐसी अवस्था मे गर्भ की कैसी प्रतिमा बनाते, मोक्ष की कैसी प्रतिमा बनाते? विचार करना चाहिए ?

दीवाली के दिन निर्वाण लडू चढा के जब आप श्री मन्दिर मे से घर जाते हो तब रास्ते मे एक भाई माहव श्री मन्दिर मे जाते मिलते है, तब आप तुरन्त कहने हो कि “भगवान् का मोक्ष” होगया ? सोचिये क्या प्रतिमा का मोक्ष होगया या अपने भाव मे मोक्ष होगया है ? वही भाई आपको जवाब देते हैं आपके भाव मे मोक्ष होगया है। अभी मेरे भाव मे मोक्ष नही हुआ है। जब मैं लडू चढाऊँगा तब ही मेरे भाव मे भगवान् का मोक्ष होगा। अभी नही। जिमसे सिद्ध होता है कि मोक्ष भावो मे होना है परन्तु प्रतिमाओ मे नही, यही तो “द्रव्याधिक नय” है। द्रव्याधिक नय का ज्ञान नही है जिससे एक बाप के बेटे के दो टुकडा होगया। (१) तेरा पथी (२) बीस पथी—जिनागम मे कोई तेरा पथ भी नही है कोई बीस पथ भी नही है। वहाँ तो केवल “वीतराग” पथ है। जहाँ तेरा और मेरा पथ है वहाँ ही “कपाय” का पथ है।

(१८) द्रव्य निक्षेप क्या ऋजुसूत्र नय का विषय है ?

उजुसुदो द्रवणपयडि शेच्छदि ॥सूत्र, न० ७॥

अर्थ—ऋजुसूत्र नय स्थापना प्रकृति को नही स्वीकार करता ॥७॥

शका—यह इसका विषय क्या नही है ?

समाधान—क्योकि, एकत्व के बिना सादृश्य नही उपलब्ध होता। यदि कहा जाय कि कल्पना के द्वारा अन्य द्रव्य का अन्य द्रव्य के साथ एकत्व बन जायगा, मा भी बान नही है। क्योकि, इस तरह का एकत्व उपलब्ध नही होना। इसलिये स्थापना प्रकृति के बिना ऋजु सूत्र नय नाम, द्रव्य और भाव प्रकृतियों को स्वीकार करता है वह सिद्ध होता है।

शका—ऋजुसूत्र नय पर्यायाधिक नय है। उसका विषय द्रव्य निक्षेप कैसे सम्भव है ?

समाधान—नही, क्योकि जो व्यजन पर्याय के आधीन है और जो सूक्ष्म पर्याय के भेदो के आलम्बन से नानात्व को प्राप्त है एमे अशुद्ध पर्यायाधिक नय का विषय द्रव्यनिक्षेप है ऐसा मानने म कोई विरोध नही आता है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ १६६-२०० पुस्तक नम्बर १३।

नोट—द्रव्य निक्षेप को द्रव्याधिक नय का विषय भी कहना और पर्यायाधिक नय का विषय भी कहना परस्पर विरोध है। यथार्थ मे वर्तमान मे जो पर्याय प्रगट नही है, तो भी उस पदार्थ को वर्तमान पर्याय रूप कहना उसे द्रव्य निक्षेप कहा जाता है, और वही द्रव्याधिक नय का विषय है। यदि वर्तमान मे उस रूप पर्याय है तो वह भाव निक्षेप हो जाता है परन्तु द्रव्य निक्षेप नही रहना। जैसे तुरन्त के जन्मे हुए बालक को तीर्थकर कहना वह द्रव्य निक्षेप मे कहा जाता है। यथार्थ मे वहा तीर्थकर की पर्याय प्रगट नही है तो भी उस पर्याय को गौण कर तीर्थकर कहना वही द्रव्याधिक नय का विषय हो जाता है। ऋजु सूत्र नय वर्तमान पर्याय स्वीकार करता है उनके द्रव्य निक्षेप का कारण कहना केवल उपचार है। सूत्र का रक्षा के लिए सिद्ध किया, परन्तु सिद्ध हो नही सकता। इन्द्र अभिषेक तीर्थकर का करता है ऐसा बोला जाता है यथार्थ मे वही तीर्थकर नही है तीर्थकर होने वाला है, प्रसूतीगृह मे मे तुरन्त का जन्मा हुआ बालक कि जिस प्रसूतीगृह एव बालक को सूतक लगा है ऐसा बालक का इन्द्र अभिषेक करते है। बाद मे तो वह बालक ने छह खण्ड की माधना की और छियानवे हजार स्त्री का भोग किया। क्या ऐसा भोगी आत्मा वर्तमान मे सबज्ञ वीतराग तीर्थकर है ? नही है। तो भी उनका तीर्थकर द्रव्य निक्षेप से कि जो द्रव्याधिक नय का ही

विषय है उस नय से कहा जाता है, कि इन्द्र ने तीर्थंकर का अभिषेक किया। साधारण जीवो को "सूत्र की साख देकर मुख बन्द कर देता है कि देखो "द्रव्य निक्षेप भी पर्यायाधिक नय का विषय होता है।" यह आप नहीं मानते। आप आगम को नहीं मानते। परन्तु भाई माहब यह आगम ही नहीं है। जहाँ परस्पर विरोध कथन हो उसको आगम कैसे माना जाय ? शान्ति से विचार तो करो कि यथार्थ में क्या है ? इतना विचार आत्मा न करे तो किसके जोर पर निर्णय करोगे ? अपने ज्ञान पर निर्णय होगा या पराये पदार्थ के जोर पर निर्णय होगा ? जब तरु वस्तु का निर्णय नहीं होगा तब तक सम्यग ज्ञान नहीं हो सकता। यदि सम्यग ज्ञान करना है तो खोजक बुद्धि रखो। अपना मत्य मत माने। जो सत्य है सो हमारा है ऐसा विचार अर्थात् अभिप्राय नहीं होगा तब तक यह आत्मा सम्यग्दर्शन की सन्ममुख भी नहीं आ सकती है।

(१९) क्या भाव निक्षेप द्रव्याधिक नय का विषय हो सकता है ?

श का—वर्तमान काल में परिच्छिन्न भाव निक्षेप द्रव्याधिक नय का विषय कैसे है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, व्यजन पर्याय के अवस्थान मात्र वर्तमान काल से उपलक्षित द्रव्य द्रव्याधिक नय का विषय है ऐसा मानने में कोई विरोध नहीं है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ११ पुस्तक नम्बर १०।

नोट—यथार्थ में भाव निक्षेप पर्यायाधिक नय का विषय है। वर्तमान पर्याय को वर्तमान पर्याय रूप भाव निक्षेप से ही कहा जाता है तो भी यहाँ भाव निक्षेप को भी द्रव्याधिक नय का विषय सिद्ध कर दिया। एक नय में हमारे नय का विरोध है अर्थात् दोना नय में परस्पर विरोध है। यदि पर्यायाधिक नय द्रव्याधिक नय हो जावे तो दोना नय का नाश हो जावे। परन्तु अपनी कपाय के कारण जो चाहे सो सिद्ध कर लो। परन्तु यथार्थ में स्वरूप है क्या ? देखिये धवल ग्रन्थ पृष्ठ १५ पुस्तक नम्बर १ स० त० १-६ में क्या कहते हैं—

एवम द्रवणा दमिय त्ति एम दव्वड्डियस्य णिकखेवो ।

भावो दु पज्जवड्डिय-प्ररुवणा एस परमड्डो ॥९॥

अर्थ—नाम, स्थापना और द्रव्य ये तीनो द्रव्याधिक नय के निक्षेप है और भाव पर्यायाधिक नय का निक्षेप है यही परमार्थ है ॥९॥

शका—सन्मति तर्क के इस कथन से "भाव निक्षेप का द्रव्याधिक नय में अथवा संग्रह नय में भी अन्तर्भाव होता है" यह व्याख्यान क्यों नहीं विरोध को प्राप्त होगा ?

समाधान—ऐसी सत्ता ठीक नहीं है—क्याकि सन्मति तर्क में पर्याया लक्षण क्षणिक है इसे भाव रूप से स्वीकार किया है। अर्थात् सन्मति तर्क में पर्यायाधिक नय से कथन क्रिया है और यहाँ पर वर्तमान पर्याय को द्रव्य से अभिन्न मान कर कथन क्रिया है इसलिये कोई विरोध नहीं आता है।

नोट—यथार्थ में भाव निक्षेप पर्यायाधिक नय का ही विषय है। जैसा आपके भाव में तीर्थंकर का स्वरूप है तैसा ही समवसरण में विराजमान तीर्थंकर देव है। आपके भाव में और उस देव की पर्याय में कोई अन्तर नहीं है यही तो भाव निक्षेप है। जो पर्यायाधिक नय का विषय है तो भी भाव निक्षेप को द्रव्याधिक नय का विषय कहना केवल उपचार है। दोनो नय का समूह तो द्रव्य है तो भी द्रव्याधिक नय में पर्यायाधिक नहीं है और पर्यायाधिक नय में द्रव्याधिक नय नहीं है। दोनो नय का विषय अलग-अलग है। केवल पर्यायाधिक नय का आश्रय करने वाले को मूढ मिथ्यादृष्टि क्यों कहा ? और द्रव्याधिक नय के आश्रय करने वाले को सम्यग्दृष्टि क्यों कहा ? विचार करना चाहिए। यद्यपि द्रव्य दोनो नय रूप है तो भी

पर्यायाधिक नय में विकल्प उठता है और विकल्प वस्तु का स्वभाव नहीं है जब द्रव्याधिक नय में विकल्प नहीं रहने से वस्तु की यथार्थ श्रद्धा होती है। इससे भी सिद्ध होता है कि एक नय में दूसरे नय का विरोध है। जिसे सिद्ध होता है कि भाव निक्षेप द्रव्याधिक नय का विषय नहीं है परन्तु पर्यायाधिक नय का विषय है वही परम सत्य है। जो गाथा में भी लिखा है। द्रव्याधिक नय तथा पर्यायाधिक नय परस्पर विरोधी हैं उनको यथार्थ न जाने तो आत्म लाभ होवे नहीं। समयसार ग्रन्थ में भी कहा है कि—

उभयनय विरोध्वंसनि स्यात्पदांके

जिन वचसि रमते ये स्वयंवांतमोहाः ।

सपदि समयसारं ते परं ज्योति रूच्चैरनवम्

नयपश्चाक्षुण्णभीक्षत एव ॥क० ना० ४॥

अर्थ—निश्चय व्यवहार रूप जो दो नय के विषय के भेद से आपस में विरोध है, उस विरोध को दूर करने वाला “स्यात्पदकर चिन्हित” जो भगवान् का वचन उसमें जो पुरुष रमते हैं—प्रचुर प्रीति सहित अभ्यास करते हैं वह पुरुष बिना कारण अपने आप मिथ्यात्व कर्म का उदय का वमन कर इस अतिशय रूप परम ज्योति प्रकाशमान शुद्ध आत्मा को शीघ्र ही अवलोकन करते हैं। कैसा है समयसार रूप शुद्धात्मा ? नहीं उत्पन्न हुआ है। पहले अज्ञान से आच्छादित था। वह प्रकट ज्योति रूप व्यक्त हो गया है। फिर कैसा है ? सर्वथा एकान्त रूप कुनय की पक्ष कर खगिडत नहीं होता निर्बाध है।

जिसे सिद्ध होता है कि द्रव्याधिक नय का विषय पर्यायाधिक नय का विषय नहीं हो सकता है और पर्यायाधिक नय का विषय द्रव्याधिक नय का विषय नहीं हो सकता है ऐसी श्रद्धा रखना कार्यकारिणी है।

भावाधिकार

(१) भावों का स्वरूप

औदयिक भाव, औपशमिक भाव, क्षयिकभाव, क्षयोपशमिक भाव, और पारिणामिक भाव ये पांच भाव होते हैं। इनमें पुद्गल के उदय से औदयिक भाव होना है। सूत्र न० ॥५॥

शंका—भाव नाम किस वस्तु का है ?

समाधान—द्रव्य के परिणाम को अथवा पूर्वापर कोटि में व्यतिरिक्त वर्तमान पर्याय से उपलक्षित द्रव्य को भाव कहते हैं।

शंका—भाव किसके होता है अर्थात् भाव का स्वामी कौन है ?

समाधान—छहो द्रव्यों के भाव होना है, अर्थात् भावा के स्वामी छहो द्रव्य हैं। अथवा किसी भी द्रव्य के भाव नहीं होता है क्योंकि, पारिणामी और परिणाम के संग्रह नय में कोई भेद नहीं है।

शंका—भाव किससे होता है अर्थात् भाव का साधन क्या है ?

समाधान—भाव कर्मों के उदय से, क्षय से, क्षयोपशम से, कर्मा के उपशम से, अथवा स्वभाव से होता है। उनमें से जीव द्रव्य के भाव उक्त पांचों ही कारण से, होता है। किन्तु पुद्गल द्रव्य के भाव कर्मों के उदय से, अथवा स्वभाव से होता है। तथा शेष चार द्रव्यों के भाव स्वभाव से ही उत्पन्न होता है।

शका—भाव कहाँ पर होता है, अर्थात् भाव का अधिकरण क्या है ?

समाधान—भाव द्रव्य में ही होता है, क्योंकि गुणी के बिना गुणों का रहना असम्भव है ।

शका—भाव कितने काल तक होता है ?

समाधान—अनादिनिधन है—जैसे अभव्यजीवों के असिद्धता, धर्मास्तिकाय के गमन हेतुता, अधर्मास्तिकाय में, स्थिति हेतुता, आकाश द्रव्य के अवगाहन स्वरूपता और काल द्रव्य के परिणामन हेतुता इत्यादि—

अनादि शान्त भाव—जैसे भव्य जीव की असिद्धता, भव्यत्व, मिथ्यात्व, असंयम इत्यादि—

सादि अनन्त भाव—जैसे केवल ज्ञान, केवल दर्शन इत्यादि—

सादि शान्त भाव—जैसे सम्यक्त्व और संयम धारणकर पीछे आए हुए जीवों के मिथ्यात्व, असंयम इत्यादि—धवलग्रन्थ पृष्ठ ६४-६५ पुस्तक नं० ५

नोट—“वर्तमान पर्याय से उपलक्षित द्रव्य” को भाव कहते हैं अर्थात् एक समय में एक ही भाव हो सकता है परन्तु एक समय में एक गुण का अनेक भाव नहीं हो सकता है यह नियम है, क्योंकि एक समय में गुण का एक ही प्रकार का परिणामन होता है । उन्नी समय और भावों रूप परिणामन करने की शक्ति है, परन्तु प्रपट शक्ति एक समय में एक ही होती है, यह नियम है, क्योंकि एक समय में पर्याय एक ही होती है । अर्थात्, जिस समय ज्ञान गुण क्षयोपशम भाव रूप परिणामन करता है उसी समय क्षायिक-भाव रूप उपशम भावरूप औदयिक भाव रूप और पारिणामिक भाव रूप परिणामन नहीं कर सकता है, क्योंकि, एक समय में पर्याय भी एक है और भाव भी, एक है, परन्तु उन्नी समय और भाव रूप परिणामन करने की शक्ति जरूर है । शक्ति का नाश कभी भी नहीं होता है ।

(२) छहों द्रव्यों में कौनसा भाव है ?

जीव में पाँचों ही भाव पाये जाते हैं । किन्तु शेष द्रव्यों में, तो पाँच भावों नहीं हैं, क्योंकि पुद्गल द्रव्य में औदयिक तथा, पारिणामिक यह दोनों ही भावों की उपलब्धि होती है, और धर्मास्तिकाय, अधर्मास्तिकाय, आकाश, और काल द्रव्यों में केवल पारिणामिक भाव ही पाया जाता है । धवलग्रन्थ पृष्ठ ६३ पुस्तक नम्बर ५

नोट—पुद्गलों के स्कन्ध होने की शक्ति है जब वह पुद्गल स्कन्ध रूप परिणामन करता है तब वह पुद्गल का औदयिक भाव है । जब पुद्गल शुद्ध परिणामन करता है तब उन्नी का पारिणामिक भाव है ।

(३) औदयिक भाव—कर्मों के उदय में गुण का जो परिणामन होता है उस परिणामन का नाम औदयिक भाव कहते हैं । परन्तु यह लक्षण घटित नहीं होता है क्योंकि क्षयोपशमिक भाव में भी तो कर्म का उदय रहता है जिस से यह लक्षण सदोष हो जाता है । ग्यथार्थ में गुणकी सम्पूर्ण विकारी परिणामन इस परिणामन का नाम औदयिक भाव है । अर्थात् गुणकी सम्पूर्ण विकारी अवस्था—का नाम औदयिक भाव है ।

औपशमिक भाव—गुण की सम्पूर्ण शुद्ध अवस्था परन्तु सत्ता में प्रतिपक्षी कर्म मौजूद है ऐसी गुण की अवस्था का नाम औपशमिक भाव कहते हैं—

शका—उपशम किसे कहते हैं ?

समाधान—उदय, उदीरणा, उत्कर्षण, अपकर्षण, परप्रकृति सक्रमण स्थिति काण्डघान और अनुभाग काण्डघान के विना ही कर्मों के सन्ता मे रहने को उपशम कहते है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ २१२ पुस्तक नंबर १

शका—उदय और उदीरणा मे क्या भेद है ?

समाधान—जो कर्म स्कन्ध अपकर्षण उत्कर्षण आदि प्रयोग के विना स्थिति क्षय को प्राप्त हो कर अपना अपना फल देत है उन कर्म स्कन्धो की “उदय” ऐसी सज्ञा है। जो महान स्थिति बन्ध और अनुभागो के अर्वास्थित कर्म स्कन्ध अपकर्षण करके फल देने वाले किये जाते है उन कर्म स्कन्धो की “उदीरणा” यह सज्ञा है, क्योंकि, अपक्व कम स्कन्ध के पाचन करने को उदीरणा कहा गया है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ २१४ पुस्तक नम्बर ६।

शका—“उदय” और “उदीरणा” मे कारण कार्य सम्बन्ध किस प्रकार है ?

समाधान—“उदय” मे कर्म का उदय कारण है और तदरूप आत्मा की (गुणो की) अवस्था का होना कार्य है। इनमे “उदय” कारण है और आत्मा (गुण) की पर्याय कार्य है। इसमे आत्मा पराधीन है अर्थात् नैमित्तिक हे और कर्म का उदय निमित्त है। “उदीरणा” भाव मे आत्म परिणाम कारण है और सत्ता मे रहा हुआ कर्म का उध्यावली मे आना कार्य है। इसमे आत्मा स्वाधीन है और कर्म स्कन्धा का उदयावली मे आना नैमित्तिक अर्थात् पराधीन है। अर्थात् आत्मा निमित्त है और कर्मों की अवस्था होना नैमित्तिक है। “उदय” से सविपाक निर्जंग होती है और उदीरणा भाव से अविपाक निर्जरा होती है। उदय का नाम अबुद्धिपूर्वक परिणामन है और उदीरणा का नाम बुद्धिपूर्वक परिणामन है। जहाँ अबुद्धिपूर्वक परिणामन है वहाँ बुद्धिपूर्वक परिणामन होवे या न भी होवे परन्तु जहाँ बुद्धिपूर्वक परिणामन है वहाँ अबुद्धिपूर्वक परिणामन नियम से है। उदय भाव का नाम क्रमबन्ध पर्याय है और उदीरणा भाव का नाम अक्रम पर्याय है। जैसे पत्थर मे से समय-समय के परिमाणु निकलता है यह क्रमबद्ध पर्याय है और टाकणा द्वारा उसको खोदकर मूर्ति बनाना वह अक्रम पर्याय है। खोदते वक्त भी समय-समय मे सम्पूर्ण पत्थर मे से परिमाणु निकल रहा है उसको आप रोक नही सकने हो परन्तु टाकणी द्वारा कैसी मूर्ति बनाना, कब बनाना, कब नही बनाना यह सब अपने अभिप्राय के आधीन है जिमसे वह अक्रम है अर्थात् जैसी हम चाहे ऐसी अवस्था बना सकते हैं। समय-समय मे परिमाणु निकल जाना वह सविपाक निर्जरा है और टाकणा द्वारा स्कन्ध निकालना अविपाक निर्जरा है। रेलगाडी मे अनेक मनुष्य बैठे है। रेल के अनुकूल सब पेसेन्जर का जो गमन हो रहा है वही क्रमबद्ध है और रेल के अलग-अलग डिब्बे मे प्रत्येक मनुष्य अलग-अलग क्रिया जैसे खाना, बोलना, उठना, चलना आदि क्रिया कर रहे है वह अक्रम है। क्रमबध पर्याय मे सब मनुष्य पराधीन है और अक्रम मे सभी मनुष्य स्वाधीन है। उमी प्रकार अबुद्धिपूर्वक रागादिक मे सभी जोव पराधीन है और बुद्धिपूर्वक रागादिक मे सभी जीव स्वतन्त्र है। अबुद्धिपूर्वक पर्याय का नाम क्रमबध पर्याय है और बुद्धिपूर्वक पर्याय का नाम अक्रम है। अक्रम पर्याय जैसी करने को चाहता है ऐसी हो सकती है। यही जीव की स्वतन्त्रता है।

सायिक भाव—गुण की सम्पूर्ण शुद्ध अवस्था एव प्रतिपक्षी कर्मों का अत्यन्त अभाव अर्थात् क्षय उसे सायिक भाव कहते है।

शका—क्षय किसे कहते है ?

समाधान—जिनके मूल प्रकृति और उत्तर प्रकृति के भेद से प्रकृतिबन्ध, स्थितिबन्ध, अनुभागबन्ध और प्रदेश-बन्ध का क्षय हो जाना उसे क्षय कहते हैं। ध्वल ग्रन्थ पृष्ठ २१५ पुस्तक नम्बर १।

क्षयोपशमिक भाव—सर्वघाती कर्मों का उदयाभावी क्षय उसी कर्म का सद्बन्ध रूप उपशम से तथा देशघाती कर्मों का उदय से जो अबस्था रहती है उसे क्षयोपशमिक भाव कहते हैं अर्थात् कर्म के उदय अनुदय में जो भाव होय उन्हे क्षयोपशम भाव कहते हैं, परन्तु यह लक्षण सदोष है, क्योंकि चतुर्थगुणस्थान में यदि अनन्तानुबन्धी कपाय का उपशम है तो वह लक्षण घटित हो सकता है, परन्तु यदि चतुर्थगुण स्थान में अनन्तानुबन्धी कपाय का क्षय हो गया हो अथवा विसंयोजन हो गया हो तो वही लक्षण सदोष हो जाता है, जिससे यथार्थ में गुण की शुद्ध अशुद्ध मिलन रूप परिणामन का नाम क्षयोपशमिक भाव है यह लक्षण निर्दोष है। जिस भाव का दूसरा नाम मिश्र भाव भी कहा जाता है।

पारिणामिक भाव—कर्म का सद्भाव अभाव बिना गुण का स्वतन्त्र पने परिणामन स्वभाव रूप या विकार रूप हुआ हो उस परिणामन का नाम पारिणामिक भाव है। विकार रूप पारिणामिक भाव से कर्मों का बन्ध नहीं होता है। कर्म के निमित्त में ही जोव में विकार होता है यह। एकान्त कथन जैन सिद्धान्त स्वीकार नहीं करता है। कथञ्चित् कर्म के निमित्त से विकार होता है, कथञ्चित् स्वयं अर्थात् निमित्त बिना भी विकार होता है यही स्वाद्वाद है। स्वयंश्रित स्वभाव और पराश्रित विकार यह सिद्धान्त वचन पारिणामिक भाव के लिए नहीं है यह स्वयं मिद्ध हो जाता है। यही तो पारिणामिक भाव की विशेषता है। यही द्रव्य का स्वयंश्रित साबित होता है। इसीका नाम योग्यता है। पारिणामिक भाव छोड़ के और भावा में योग्यता मानना उचित नहीं है। जैसा का तैसा जानना सम्यक्ज्ञान है, परन्तु खेचा तानी करना सम्यक्ज्ञान नहीं है। औदयिक भाव में, क्षयोपशमिक भाव में, उपशम भाव में और क्षायिक भाव में योग्यता कहना और निमित्त को स्वीकार नहीं करना यह उचित मार्ग या सम्यक्ज्ञान नहीं है। निमित्त को निमित्त जानना मानना सम्यक्ज्ञान है, परन्तु निमित्त को स्वीकार नहीं करना सम्यक्ज्ञान नहीं है, ऐसा मानने से कवन एक ही पारिणामिक भाव रह जाता है और चार भावा का नाश हो जाता है। परन्तु वस्तु स्वरूप एसा नहीं है। यदि पाच भाव मानने हो तो यथार्थ मानना ही होगा अलावा पाँच भावों की सिद्धि होई नहीं सकती है। अगर पाच भावों होता है इसमें मन्देह नहीं है। जहाँ जहाँ निमित्त की अपेक्षा है वहाँ वहाँ निमित्त मानना जानना सम्यक्ज्ञान है अलावा वही ज्ञान मिथ्याज्ञान हो जाता है।

(४) औदयिक भाव कितने प्रकार के हैं ?

शंका—औदयिक भाव कितने प्रकार के हैं ?

समाधान—यह स्थान की अपेक्षा आठ प्रकार का है, और विकल्प की अपेक्षा इक्कीस प्रकार का है।

शंका—स्थान क्या वस्तु है ?

समाधान—भाव की उत्पत्ति के कारण को स्थान कहते हैं। कहा भी है कि -

गति, लिग कपाया, वि य मिच्छादसणमसिद्धद एणाण ।

लेस्सा असजमो चिय होति उदयस्स ट्ठाणाइं ॥६॥ त, सु, २६,

अर्थ—गति, लिग, कपाय, मिथ्यादर्शन, असिद्धत्व, अज्ञान, लेश्या, और असयम य औदयिक भाव के आठ स्थान होते हैं ॥६॥

अब इन आठ स्थानों के विकल्प कहते हैं। गति चार प्रकार की है (१) नरकगति (२) तिर्यङ्गगति (३) मनुष्यगति (४) देवगति। लिंग तीन प्रकार का है। (१) स्त्रीलिंग (२) पुरुष लिंग (३) नपुंसक लिंग। कषाय चार प्रकार की है। (१) क्रोध (२) मान (३) माया (४) लोभ। मिथ्यादर्शन एक प्रकार का है। असिद्धत्व एक प्रकार का है।

शका - असिद्धत्व क्या वस्तु है ?

समाधान—अष्ट कर्मों के सामान्य उदय को असिद्धत्व कहते हैं।

अज्ञान एक प्रकार का है। लेश्या छह प्रकार की है। असयम एक प्रकार का है। इस प्रकार ये सब मिलकर औदयिक भाव के इक्कीस विकल्प होते हैं।

शका—पाँच जातियाँ, छह सस्थान, छह सहनन आदि औदयिक भाव कहाँ अर्थात् किस भाव में अन्तर्गत होता है ?

समाधान—उक्त जातियों आदि का गति नामक औदयिक भाव में अन्तर्गत होता है। क्योंकि इन जाति सस्थान आदि का उदय गति नाम कर्म के उदय का अविनाभावी है। इस व्यवस्था में लिंग कषाय आदि औदयिक भावों में से भी व्यभिचार नहीं आता है, क्योंकि उन भावों में उस प्रकार की विवक्षा का अभाव है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ १८८-१८९ पुस्तक न ०५

नोट—लिंग तथा कषाय को अलग अलग कहना वह उपचार है, क्योंकि लिंग एव कषाय चारित्र-गुण का विकार है। उसी प्रकार हास्यादि छह नोकषाय भी चारित्रगुण का विकार है वह सब कषाय में ही अन्तर्गत हो जाता है। अज्ञान भाव को औदयिक भाव कहना उपचार मात्र है। क्योंकि तीन कुज्ञान को क्षयोपशमिक भाव माना है, उससे अलग कोई अज्ञान भाव नहीं है। एव ज्ञान नामका गुणका यदि सम्पूर्ण प्रकारसे विकारी परिणमन हो जावे तो आत्मा जड़ बन जावे, यह असंभवीत है। ज्ञानका क्षयोपशम निरन्तर छद्मस्थ अवस्था में रहना ही है। ज्ञान नाम का गुण एक ही समय में औदयिक भाव से एव क्षयोपशमिक भाव से परिणमन करे यह असंभव है जिसमें सिद्ध हुआ कि अज्ञान नाम का कोई औदयिक भाव नहीं है। ऐसा श्रद्धान करना चाहिए। जब तक चारित्रगुण अनन्तानुबन्धी कषाय रूप परिणमन करता है तब तक अशयम भाव औदयिक भाव है, परन्तु अनन्तानुबन्धी कषाय के अभाव में वही चारित्रगुण असयम भाव से परिणमन करते मते वही परिणमन क्षयोपशम भाव रूप है, क्योंकि वहाँ अनन्तानुबन्धी कषाय का अभाव रूप चारित्रगुण में शुद्धता आती है जिससे वह क्षयोपशमिक रूप अर्थात् मिश्र भाव रूप परिणमन करता है। ऐसा श्रद्धान करना चाहिए। लेश्या क्रियागुण का विकार का नाम है। लेश्या गुण में अश अश में शुद्धता आती नहीं है जिससे कृष्ण, नील, कापीत, पीत, पद्म और शुक्ल लेश्या को औदयिक भाव ही माना गया है। यथार्थ में लेश्या छह प्रकार की नहीं है, परन्तु एक ही प्रकार की है, परन्तु कषाय का छह भेद हो जाने से लेश्या छह प्रकार की मानी है (१) तीव्र कषाय (२) तीव्रतर कषाय (३) तीव्रतम कषाय (३) मन्द कषाय (५) मन्दतर कषाय (६) मन्दतम कषाय। लेश्या प्रवृत्ति का नाम है। और प्रवृत्ति-गमन एक ही प्रकार का होना है जिससे लेश्या को औदयिक भाव माना है। लेश्या में क्षयोपशम, उपशम भाव नहीं होता है, परन्तु क्षायिक भाव माना है। अर्थात् लेश्या की दो ही अवस्थाएँ रहती हैं। (१) गमन रूप (२) निष्क्रिय। तेरहवाँ गुण स्थान का अन्त तक लेश्या है, और चौदहवाँ गुण स्थान के प्रथम समय में क्रिया नाम का गुण की शुद्ध अवस्था हो जाती है। लेश्या में अश अश शुद्धता होती नहीं है, क्योंकि प्रतिपक्षी शरीरनामा नाम कर्म का उदय निरन्तर धारा प्रवाही रहता है, जिसमें उसमें अश में शुद्धता आती नहीं है, उसी प्रकार योग

मे भी अश मे शुद्धता आती नही है । तेरहवाँ गुण स्थान के अन्त तक योगगुण की कम्पन अवस्था नियम से रहती है, और चौदहवाँ गुण स्थान के प्रथम समय मे योग गुण की शुद्ध अवस्था निष्कम्प हो जाती है । छठवे, सातव गुण स्थान मे तीन गुप्ति कहना वह व्यवहार है । व्यवहार नाम उपचार का है । यथार्थ मे गुप्ति चौदहवे गुण स्थान के प्रथम समय मे ही होती है ।

(५) औपशमिक भाव—

शका—औपशमिक भाव कितने प्रकार के है ?

समाधान—औपशमिक भाव स्थान की अपेक्षा दा प्रकार का है और विकल्प की अपेक्षा आठ प्रकार की है । कहा भी है कि—

सम्मत्तं चारिच्चं दो चेष द्वाणाइमुवसमे होंति ।

अद्ववियप्पा य तथा कोहोईआ मुणेदव्वा ॥७॥ त, सु, २-३

अर्थ—औपशमिक भाव सम्यक्त्व और चारित्र्य ये दो ही स्थान होते है । तथा औपशमिक भाव के विकल्प आठ होते है जोकि क्रोधादि कपाया के उपशमन रूप जानना चाहिए ॥७॥

औपशमिक भाव के सम्यक्त्व और चारित्र्य ये दो ही स्थान होते है । क्योंकि, औपशमिक सम्यक्त्व और औपशमिक चारित्र्य ये दो ही भाव पाये जाते है । इनमे से औपशमिक सम्यक्त्व एक प्रकार का है और औपशमिक चारित्र्य सात प्रकार का है । जैसे नपु सक वेद के उपशमन काल मे एक चारित्र्य, स्त्री वेद के उपशमन काल मे दूसरा चारित्र्य, पुरुष वेद और छह नोकपाया के उपशमन काल मे तीसरा चारित्र्य, क्रोध सज्वलन के उपशमन काल मे चौथा चारित्र्य, मान कपाय के उपशमन काल मे पाँचवा चारित्र्य, माया सज्वलन के उपशमन काल मे छठवा चारित्र्य, और लोभ कपाय के उपशमन काल मे सातवाँ औपशमिक चारित्र्य होता है । भिन्न-भिन्न कपाया के लिए मे कारणा मे भी भेद की सिद्धि होनी है । इसलिये औपशमिक चारित्र्य सात प्रकार का है । अन्यथा अर्थात् उक्त प्रकार की विवक्षा न की जाय तो वह एक प्रकार का है, क्योंकि प्रति समय उपशम श्रेणी मे पृथक्-पृथक् अमन्यायन गुण श्रेणी निर्जरा के निमित्तभूत परिणाम पाये जाते है । ध्वल ग्रन्थ पृष्ठ १६० पुस्तक नम्बर ४ ।

नोट—गुण श्रेणी निर्जरा की अपेक्षा भाव माना नही जाना है । भाव तो गुण की शुद्ध, अशुद्ध या मिश्र अवस्था की अपेक्षा मे है । जब तक चारित्र्य नाम का गुण अश मे अर्थात् सूक्ष्म लोभ रूप परिणामन करता है तब तक क्षयोपशमिक ही भाव है । औपशमिक भाव केवल ग्यारहवाँ गुण स्थान मे ही होता है उसके पट्टे औपशमिक भाव कहना व्यवहार है । अर्थात् उपचार है जो टीकाकार ने भी स्वीकार किया है । एक भाव मे दूसरे भाव का अभाव है यह सिद्धान्त की भूतना नही चाहिए । उनको भूलने से अज्ञानता आ जाती है । उपचार को उपचार मानना चाहिये परन्तु उपचार को सत्य मानना नही चाहिये । उपचार को सत्य मानना ही अज्ञानता है ।

(६) क्षायिक भाव—

शका—क्षायिक भाव कितने प्रकार का है ?

समाधान—क्षायिक भाव स्थान की अपेक्षा पाच प्रकार का है और विकल्प की अपेक्षा से नौ प्रकार का है । कहा भी है कि—

लद्धीओ सम्मत्तं चारिच्चं दंसणं तहा णाणं ।

ट्टाणाईं पंच खइए भावे जिणभासियाईं तु ॥८॥त० सु० २-४

अर्थ—दानादि लब्धियाँ, क्षायिक सम्यक्त्व, क्षायिक चारित्र, क्षायिक दर्शन तथा क्षायिक ज्ञान इस प्रकार क्षायिक भाव में जिन भाषित पाँच स्थान होते हैं ॥८॥

लब्धि, सम्यक्त्व, चारित्र, दर्शन और ज्ञान ये पाँच स्थान क्षायिक भाव में होते हैं। उनमें लब्धियाँ पाँच प्रकार की हैं। (१) क्षायिक दान (२) क्षायिक लाभ (३) क्षायिक भोग (४) क्षायिक उपभोग (५) क्षायिक वीर्य। क्षायिक सम्यक्त्व एक विकल्पात्मक है। क्षायिक चारित्र एक भेद रूप है। केवल ज्ञान एक विकल्पात्मक है। केवल दर्शन एक विकल्पात्मक है। इस प्रकार से क्षायिक भाव के नौ भेद हैं। धवल ग्रन्थ पृष्ठ न० १६१ पुस्तक नम्बर ५।

नोट—वीर्यगुण की पाँच अवस्था शुद्ध मानना केवल उपचार है। एक गुण की एक समय में एक ही अवस्था होनी है। कर्म के कारण के पाच अवस्था वीर्य गुण की होती थी परन्तु कर्म का नाश होने से एक शुद्ध अवस्था "अनन वीर्य" की रहनी है। अन्न दान, लाभ, भोग और उपभोग अवस्था मानना व्यवहार अर्थात् उपचार से किया है। अर्थात् स्व की रक्षा के लिए यह बात स्वीकार की है। जिस प्रकार उपशम भाव में चारित्र का सात विकल्प माना था परन्तु क्षायिक भाव में एक ही विकल्प माना है उसी प्रकार वीर्य गुण की भी एक ही अवस्था होनी है पाच कहना उपचार है। क्षायिक भाव का पाच ही स्थान नहीं है। परन्तु अनेक है। (१) श्रद्धा गुण की क्षायिक सम्यक्त्व (२) चारित्र गुण की क्षायिक चारित्र (३) ज्ञान गुण की क्षायिक ज्ञान (४) दर्शन गुण की क्षायिक दर्शन (५) वीर्य गुण की क्षायिक वीर्य (६) सुख गुण की क्षायिक सुख (७) योग गुण की क्षायिक योग (८) क्रिया गुण की क्षायिक क्रिया (९) अव्याबाद गुण की क्षायिक अव्याबाद (१०) अवगाहना गुण की क्षायिक अवगाहना (११) अगुरु लघु गुण की क्षायिक अगुरु लघुत्व (१२) सूक्ष्म गुण की क्षायिक सूक्ष्मत्व (१३) प्रदेगत्व गुण की क्षायिक प्रदेगत्व आदि अवस्थाये सिद्ध परमात्मा में होती है। जब गुण को घात करने वाले कर्म हैं तब ओदयिकादि भावों होना है। जब उन कर्मों का अत्यन्त अभाव में क्षायिक भाव प्रकट होता है यह स्वाभाविक भाव है। क्षायिक भाव का स्थान केवल पाच ही कहना उपचार मात्र है।

(७) क्षयोपशम भाव—

शंका—क्षयोपशम भाव कितने प्रकार के हैं ?

समाधान—क्षयोपशम भाव स्थान की अपेक्षा मान प्रकार का है और विकल्प की अपेक्षा अठारह प्रकार का है। कहा भी है कि—

णाणएणाणं च तहा दंसण लद्धी तहेव सम्मत्तं ।

चारिच्चं देसजमो सत्तेव य होति ट्टाणाईं ॥९॥ त०सु० २-४

अर्थ—ज्ञान, अज्ञान, दर्शन, लब्धि, सम्यक्त्व, चारित्र और देशसयत ये सात स्थान क्षयोपशमिक भाव में होते हैं ॥९॥

ज्ञान, अज्ञान, दर्शन, लब्धि, सम्यक्त्व, सयम, और सयमासयम ये सात स्थान क्षयोपशमिकभाव के हैं। उनमें मति, श्रुत, अवधि और, मन पर्यय के भेद से ज्ञान चार प्रकार का है।

शंका—यहा पर ज्ञानो मे केवल ज्ञान ग्रहण क्यो नही किया गया ?

समाधान—नही वह क्षायिक भाव है ।

कुमति, कुश्रुत, कुअवधि, (विभग) के भेद से अज्ञान तीन प्रकार का है । चक्षुदर्शन, अचक्षुदर्शन और अवधिदर्शन के भेद से दर्शन तीन प्रकार का है । यहाँ पर केवल दर्शन का ग्रहण नही करना चाहिये, क्योकि वह अपने विरोधी कर्म के क्षय से उत्पन्न होना है । दानादिक के भेद से लब्धि पाच प्रकार की है । सम्यक्त्व एक प्रकार का है । क्योकि इस भाव मे वेदक सम्यक्त्व को छोडकर अन्य सम्यक्त्वो का अभाव है । चारित्र एक विकल्प है । क्योकि यहा पर मामायिक, छेदोपस्थापना, और परिहार विशुद्ध समय की विवक्षा का अभाव है । समयमासयम एरु भेद रूप है । इस प्रकार मिलकर ये सब अठारह विकल्प होते है । धवलग्रन्थ पृष्ठ १६१-१६२, पुस्तक नम्बर ५

नोट—यहा पर अठारह विकल्प उपचार से है । यहा पर मिश्र सम्यक्त्व भी क्षयोपशमिक भाव से लेना चाहिये, क्योकि, वहा पर श्रद्धागुण मे अश मे शुद्धता आ जाती है जिसे श्रद्धागुण क्षयोपशमिक भाव से परिणामन करता है । चारित्र गुण भी अनन्तानुबन्धी कषाय के अभाव मे असयम रूप क्षयोपशमिक भाव मे परिणामन करता है, क्योकि, चारित्र गुण मे अनन्तानुबन्धी कषाय के अभाव मे अश मे शुद्धता आ जाती है जिसमे क्षयोपशमिक भाव मानना चाहिये ।

(८) पारिणामिक भाव—

शंका--पारिणामिक भाव कितने प्रकार के है ?

समाधान—पारिणामिक भाव, भव्य, अभव्य, और जीवत्व के भेद से तीन प्रकार का है । कहा भी है कि—

एयं द्वाण तिणिण पियप्पा तह पारिणामिण होंति ।

भव्याभव्या जीवा अत्रावणदो चवे बोद्धव्या ॥१०॥ त० सू० २-७

अर्थ—पारिणामिक भाव मे स्थान एक तथा भव्य, अभव्य, जीवत्व के भेद से विकल्प तीन प्रकार के होते है । ये विकल्प आत्मा का अमाधारण भाव होने मे ग्रहण किये गए जानना चाहिये ॥१०॥, धवलग्रन्थ पृष्ठ १६२ पुस्तक नम्बर ५

नोट—यह तीन पारिणामिक भाव शक्ति रूप है परन्तु व्यक्ति रूप नही है । जीवत्वभाव अभेद की अपेक्षा से है जब उनमे भेद किया जावे तब ज्ञान दर्शन हो जाता है और ज्ञान, दर्शन छद्मस्थ जीवो मे क्षयोपशमिक रूप परिणामन करता है और अनुभव भी उनका ही आता है परन्तु जीवत्व पारिणामिक भाव तो शक्ति रूप है । उमी प्रकार भव्य-और अभव्यभाव भी शक्ति रूप है परन्तु व्यक्त रूप तो अभव्य आत्मा मे, औदयिक रूप तथा भव्य आत्मा मे कोई मे औदयिक रूप मिथ्यात्व, कोई मे ओपशमिक रूप कोई मे क्षयोपशमिक रूप और कोई मे क्षायिक सम्यग्दर्शन रूप परिणामन करता है, और उस परिणामन का वर्तमान मे अनुभव होता है । यह श्रद्धा गुण की पर्याय का नाम है । परन्तु भव्य और अभव्य तो शक्ति रूप अलग अलग जीवो मे है । सिद्ध परमात्मा मे भी भव्यभाव शक्ति रूप है । परन्तु व्यक्त रूप क्षायिक भाव है । तीन शक्ति रूप भाव की अवेज और चार गुण स्थान मे भी पारिणामिक भाव हो जाता है ।

१—सम्यग्दर्शन अवस्था मे जिस जीव ने अनन्तानुबन्धी कषाय के परमाणुओ का विसयोजन कर

दिया है बाद में जब वह आत्मा मिथ्यात्व गुणस्थान में जाता है तब वहा चारित्र गुण का परिणामन जब तक अप्रत्याख्यान के स्कन्धो अनन्तानुबन्धी रूप परिणामन न करे तब तक पारिणामिक भाव से अनन्तानुबन्धी भाव रूप परिणामन करता है बाद में आदैयिक भाव से परिणामन करता है ।

२—दूसरे सासादन गुणस्थान में मिथ्यात्व कर्म प्रकृति का उदय नहीं है तब वहा श्रद्धा गुण पारिणामिक भाव से मिथ्यात्व रूप परिणामन करता है । वहा मिथ्यात्व रूप परिणामन होत मन्ते कर्म का बन्ध नहीं पडता । विकार भाव से बन्ध पडता ही है ऐमा एकान्त नियम नहीं है ।

३—ग्यारवे गुण स्थान में, आत्मा पारिणामिक भाव से ही गिरता है । ग्यारवा गुण स्थान का व्यय पारिणामिक भाव से होता है और दशवा गुण स्थान का उत्पाद क्षयोपशमिक भाव से होता है । यहा चारित्र गुण का परिणामन होता है ।

४—चौदहवे गुण स्थान के अन्तके समय में, क्रिया गुण पारिणामिक भाव से उध्वंगमन करता है । अर्थात् चौदहवा गुणस्थान का व्यय पारिणामिक भाव से होता है और सिद्ध पर्याय की उत्पत्ति क्षायिक भाव से एव लोक के अग्र भाग में स्थिर रूपा उत्पाद होता है । अर्थात् मोक्ष तत्त्व की उत्पत्ति क्षायिक भाव से होती है । उसी प्रकार चार गुणस्थान में व्यक्तरूप पारिणामिक भाव होता है ।

(९) उदीरणाभाव—

पाँच भावों में से पारिणामिक भाव द्वयानुयोग की अपेक्षा में है । चार भाव औदयिक, क्षयोपशमिक, शोषणिक तथा क्षायिक भाव करणानुयोग की अपेक्षा में है । और उदीरणाभाव चरणानुयोग की अपेक्षा में है ।

शका—उदीरणा भाव की विवक्षा कही भी देखने में नहीं आयी आपने कहा में यह भाव निकाले ?

समाधान—उदीरणा भाव होता है । शास्त्र में उदीरणा भाव तो माना है । बुद्धिपूर्वक रागादिक का नाम उदीरणा भाव है । यह भाव ज्ञान की उपयोग रूप अवस्था में ही होता है, परन्तु लब्धि रूप अवस्था में नहीं होता है । शास्त्र में जो समय-समय में बन्ध पडता है, उन्हीं का वदवार नियम पूर्वक ही होता है । उनमें अन्तर नहीं पडता है । जैसे आयु का भाग मन्त्र में स्तोक है, नाम, गोत्र में समान होकर, वह आयु की अपेक्षा अधिक है । उसमें अधिक भाग यावर्ण अर्थात् ज्ञानावर्ण, दर्शनावर्ण व अन्तराय का है, इससे अधिक भाग मोहनीय में है । नन्वे अधिक भाग वेदनीय में है, इसका कारण उसका सुख दुःख में निमित्त होना है । शेष कर्मों के भाग की अधिकता उन ही अधिक मिर्ति होने के कारण है । गाथा १८ १६ गोमटमार कर्म कान्ठ गाथा १ २-१६३ धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३८७ पुस्तक नम्बर १० । जब तत्वार्थ सूत्र के छठवाँ अध्याय में ज्ञान में बाधा डालने से ज्ञानावर्ण में विशेष बन्ध पडेगा । दर्शन में बाधा डालने से दर्शनावर्ण में विशेष बन्ध पडेगा यह जो कथन है, वही तो उदीरणा भाव का कथन है । समय समय में जो बन्ध पडता है, उन्हीं बन्ध में उदीरणा भाव में अपकर्षण, उक्तर्षण, मन्त्रमग तथा निजरा होती है । यदि उदीरणा भाव न हो तो ये चार करण, में तीन करण बन नहीं सकता है, जिसमें मिद्व हुआ कि उदीरणा भाव है और वह बुद्धि पूर्वक रागादिक भाव का ही नाम है । यदि उदीरणा भाव न हो तो, अविपाक निर्जरा बन नहीं सकती है । जिस भाव से अविपाक निर्जरा होती है वही भाव का नाम उदीरणा भाव । अर्तध्यान रौद्र ध्यान उदीरणा भाव में ही होने है । यदि उदीरणा भाव न माना जावे तो यह रौद्र एव अर्तध्यान बन ही नहीं सकता है । इसी कारण में अर्त, रौद्र ध्यान को क्षयोपशमिक

भावकारण मे कार्य का उपचार कर माना गया है । क्योंकि आर्त ध्यान रौद्र ध्यान ज्ञान की उपयोग रूप अवस्था मे ही होता है । इसी कारण ज्ञान क्षयोपशमिक भाव मे उपचार कर रौद्र तथा आर्तध्यान के क्षयोपशमिक भाव माना है । यदि औदयिक भाव मे आर्त रौद्र भाव होने लगे तो वह भाव से आत्मा बच ही नहीं सकती है । परन्तु आर्तध्यान और रौद्रध्यान करने से ही होता है, अथवा न होवे जिनमे सिद्ध होता है, कि वह उदीरणा भाव मे ही होता है । जिसका अरुम पर्याय नाम है । यदि उदीरणा भाव मे आर्तध्यान रौद्रध्यान न माना जाय और औदयिक भाव से अर्थात् कर्म के उदय मे ही आर्तध्यान रौद्रध्यान होता है तो समाप्त का कोई भी जीव अर्थात् तीर्थंकरादिक भी आर्तध्यान रौद्रध्यान मे बच नहीं सकते है । और आर्तध्यान रौद्रध्यान का फल निगोदिया नरकादिक है तो सब जीवा को वही गति मे जाना पडेगा परन्तु ऐसा देखने मे आना नहीं जिसमे सिद्ध होता है कि आर्तध्यान, रौद्रध्यान, आहार, स्त्रा भोगादिक उदीरणा भाव मे ही होता है ।

पाँच भावों में से कौनसा भाव से बन्ध होता है ?

शका—पाँच भावों मे से कौनसा भाव से कर्म का बन्ध होता है ?

समाधान—केवल औदयिक भाव से बन्ध होता है और भाव से बन्ध नहीं होता है कहा भी है कि—

ओदइया बंधयंग उवसम खय मिस्मया य मोक्खयरा ।

परिणामिओ दु भावो करणो ह्य वज्जियोहोदि ॥२॥

अर्थ—औदयिक भाव बन्ध के कारण है और औपशमिक, क्षायिक और मिश्र भाव मोक्ष के कारण है । परिणामिक भाव बन्ध व मोक्ष दोनों के कारण नहीं है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ २७६ पुस्तक नम्बर १२

नोट—यहाँ पर केवल औदयिक भाव को बन्ध का कारण कहा है । औदयिक भाव इक्कीस प्रकार का माना गया है । चार गति, तीन वेद, चार कपाय, एक मिथ्यात्व, एक असमय, एक असिद्धत्व एक अज्ञान और छह लेश्या । चौदहवे गुण स्थान मे गति असिद्धत्व भाव का उदय है परन्तु बन्ध नहीं है । अज्ञान भाव मे भी बन्ध नहीं होता है । बन्ध का कारण केवल मिथ्यात्व, कपाय और लेश्या अर्थात् क्रिया है । श्रद्धागुण का विकार मिथ्यात्व है । चारित्र गुण का विकार कपाय है और क्रिया गुण का विकार प्रवृत्ती है । और कोई आत्मिक गुण के विकार से बन्ध होता नहीं । कहा भी है कि—“मिथ्यात्व अन्न, कपाय, योग बन्ध हेतुवा” । इससे सिद्ध हुआ कि औदयिक सब भावों मे बन्ध नहीं होता है ।

मिश्र भाव को मोक्ष का कारण कहा है । अश मे शुद्धता अश मे अशुद्धता का नाम मिश्र भाव है । अशुद्धता मोक्ष का कारण कैसे हो सकती है ? सूक्ष्म विकारी परिणामन स्व जाति का बन्ध का कारण नहीं है । जैसे मय्यक्त्व प्रकृति के उदय मे श्रद्धागुण मे चल-मल दोष लगते है तो भी उनसे बन्ध नहीं होता है । उमी प्रकार चारित्रगुण वा सूक्ष्म लोभ रूप परिणामन से चारित्र मोहनीय का बन्ध नहीं होता है परन्तु अन्य प्रकृतिया का बन्ध होता है । चारित्र गुण चौथे गुण स्थान से दसवा गुणस्थान तक क्षयोपशय भाव मे परिणामन करता है । वहाँ चारित्र गुण जितने अश मे अशुद्ध परिणामन करता है इतना अश मे मिश्र भाव से अर्थात् क्षयोपशम भाव से बन्ध पडता है । सब गुणों का क्षयोपशम भाव बन्ध का कारण नहीं है केवल चारित्रगुण का क्षयोपशम भाव बन्ध का कारण है ।

घवल ग्रन्थ पृष्ठ ६ पुस्तक नम्बर १४ मे लिखा है कि—

जो सो जीव भाव बंधो णाम सो तिविहों विवागपच्चइयो जीव भाव बंधो चैव अविवाग पच्चइयो जीव भाव बंधो चैव तदुभय पच्चइओ जीव भाव बंधो चैव ॥ सूत्र न० १४ ॥

अर्थ—जीव भाव बन्ध तीन प्रकार का है—विपाक प्रत्ययिक जीव भाव बन्ध, अविपाक प्रत्ययिक जीव भाव बन्ध, और तदुभय प्रत्ययिक जीव भाव बन्ध ॥१४॥

इस प्रकार तीन प्रकार का ही जीव भाव बन्ध है, क्योंकि, अन्य चौथा जीव भाव नहीं पाया जाता है। क्योंकि, उदय और उदीरणा को विपाक कहते हैं। और विपाक जिस भाव का प्रत्यय अर्थात् कारण है उसे विपाक प्रत्ययिक जीव भाव बन्ध कहते हैं। क्योंकि, उदय और उदीरणा के अभाव को अविपाक कहते हैं। क्योंकि, उपशम और क्षय को अविपाक कहते हैं। यह उक्त कथन का तात्पर्य है। अविपाक जिस भाव का प्रत्यय अर्थात् कारण है उसे अविपाक प्रत्ययिक जीव भाव बन्ध कहते हैं। क्योंकि, उदय और उदीरणा में तथा इनके उपशम में जो भाव उत्पन्न होता है उसे तदुभय प्रत्ययिक जीव भाव बन्ध कहते हैं।

जो विपाक प्रत्ययिक जीव भाव बन्ध है उसका निर्देश इस प्रकार है—देव भाव, मनुष्य भाव, नियंच भाव, नारक भाव, स्त्रीवेद, पुरुषवेद, नपु मकवेद, क्रोधवेद, मानवेद, मायावेद, लोभवेद, रागवेद, दोषवेद, मोहवेद, कृष्णलेश्या, नीललेश्या, कापोतलेश्या, पीतलेश्या, पक्षीलेश्या, शुक्ललेश्या, अमप्रतभाव, अवरितभाव, अज्ञानभाव, और मिथ्यादर्शित्व तथा इमी प्रकार कर्मादय प्रत्ययिक उदय विपाक में उत्पन्न हुए और जितने भाव हैं वे सब विपाक प्रत्ययिक जीव भाव बन्ध हैं। सूत्र न० १५ ॥

अविपाक प्रत्ययिक जीव भाव बन्ध दो प्रकार का है। औपशमिक अविपाक प्रत्ययिक जीव भाव बन्ध और क्षायिक अविपाक प्रत्ययिक जीव भाव बन्ध ॥ सूत्र न० १६ ॥

जो औपशमिक अविपाक प्रत्ययिक जीव भाव बन्ध है उसका निर्देश इस प्रकार है। उपशान्त क्रोध, उपशान्तमान, उपशान्तमाया, उपशान्तलोभ, उपशान्तराग, उपशान्तद्वेष, उपशान्तमाह, उपशान्त कषाय, वीतरागछद्मस्थ, औपशमिक सम्यक्त्व और औपशमिक चारित्र्य, तथा इनमें लेकर और जितने औपशमिक भाव हैं, वह सब औपशमिक अविपाक प्रत्ययिक जीव भाव बन्ध हैं। सूत्र न० १७ ॥

जो क्षायिक अविपाक प्रत्ययिक जीव भाव बन्ध है, उसका निर्देश इस प्रकार है। क्षीणक्रोध, क्षीणमान, क्षीणमाया, क्षीणलोभ, क्षीणराग, क्षीणद्वेष, क्षीणमोह, क्षीणकषाय, वीतरागछद्मस्थ, क्षायिक-सम्यक्त्व, क्षायिकचारित्र्य, क्षायिकदानलब्धि, क्षायिकलाभलब्धि, क्षायिकभोगलब्धि, क्षायिकउपभोगलब्धि, क्षायिकवैर्यलब्धि, केवलज्ञान, केवलदर्शन, मिद्ध, बुद्ध, परिनिर्वाण सर्वदुःख अन्तकृत, इमी प्रकार और भी जो दूसरे क्षायिकभाव होने हैं वे सब क्षायिक अविपाक प्रत्ययिक जीव भाव बन्ध हैं। सूत्र न० १८ ॥

जो तदुभय प्रत्ययिक जीव भावबन्ध है उसका निर्देश इस प्रकार है—क्षयोपशमिक, एकेन्द्रिय लब्धि, क्षयोपशमिक द्विन्द्रिय लब्धि, क्षयोपशमिक त्रिन्द्रिय लब्धि, क्षयोपशमिक चतुरिन्द्रिय लब्धि, क्षयोपशमिक पञ्चेन्द्रिय लब्धि, क्षयोपशमिक मत्यज्ञानी, क्षयोपशमिक श्रुताज्ञानी, क्षयोपशमिक विभंग ज्ञानी, क्षयोपशमिक आमिनिबोधिकज्ञानी, क्षयोपशमिक श्रुत ज्ञानी, क्षयोपशमिक अवधि ज्ञानी, क्षयोपशमिक मन पर्ययज्ञानी, क्षयोपशमिक चक्षुदशानी, क्षयोपशमिक अक्षुदशानी, क्षयोपशमिक अवधि दर्शनी, क्षयोपशमिक सम्यक्त्व मिथ्यात्व लब्धि, क्षयोपशमिक सम्यक्त्व लब्धि, क्षयोपशमिक सयमासंयम लब्धि, क्षयोपशमिक सयम लब्धि, क्षयोपशमिक दान लब्धि, क्षयोपशमिक लाभ लब्धि, क्षयोपशमिक भोग लब्धि,

क्षयोपशमिक उपभोग लब्धि, क्षयोपशमिक वीर्य लब्धि, क्षयोपशमिक आचारधर, क्षयोपशमिक सूत्रकृद्धर, क्षयोपशमिक स्थानधर, क्षयोपशमिक समवायधर, क्षयोपशमिक व्याख्या प्रज्ञमिधर, क्षयोपशमिक नाथधर्मधर, क्षयोपशमिक उपासकाध्यनधर, क्षयोपशम अन्तकृद्धर, क्षयोपशमिक अनुत्तरोपपादिकदशधर, क्षयोपशमिक प्रश्नव्याकरणधर, क्षयोपशमिक त्रिपाकिसूत्रधर, क्षयोपशमिक दृष्टिवादधर, क्षयोपशमिक गणी, क्षयोपशमिक वाचक, क्षयोपशमिक दशपूर्वधर, क्षयोपशमिक चतुर्दशपूर्वधर, ये तथा इसी प्रकार के और भी दूसरे जो क्षयोपशमिक भाव है वह सब तदुभय प्रत्ययिक जीव भाव बन्ध है ॥सूत्र न० १६॥

नोट—उपर मे केवल औदयिक भाव बन्ध का कारण कहा है और औपशमिक भाव, क्षायिक भाव और क्षयोपशमिक भाव मोक्ष का कारण कहा है । और यहाँ पर सूचना १४ मे तीन प्रकार के जीव भाव बन्ध कहा । (१) विपाक प्रत्ययिक जीव भाव बन्ध जिनको औदयिक भाव कहा है (२) अविपाक प्रत्ययिक जीव भाव बन्ध जिनको औपशमिक तथा क्षायिक भाव कहा है (३) तदुभय विपाक प्रत्ययिक जीव भाव बन्ध जिनको क्षयोपशमिक भाव कहा है । उपशम भाव तथा क्षायिक भाव एव क्षयोपशम भाव को उपर मे मोक्षका कारण कहा और यहाँ पर जीव भाव बन्ध कहा । उपशमिक भाव क्षायिक भाव तो स्वभाव भाव है उनमे बन्ध कैसे हो सकने है ? क्षयोपशमिक भाव मे गुण, अण मे शुद्धता एव अण मे अशुद्धता है तो भी ज्ञान दर्शन वीर्य गुण के विकार से बन्ध होता ही नही । बन्ध का कारण तो मिन्यात्व कषाय और लेश्या है तो भी तदुभय प्रत्ययिक जीव भाव बन्ध कहा । यह सब विचारने की बात है । यह कथन तो मूल सूत्र करते है । पाठक स्वय विचार करे । हमको तो चुप्पी अङ्गोकार करना ही उत्तम मार्ग है । जो जीव उदीरणा भाव को मानते ही नही है उनके विपाक प्रत्ययिक से मालूम हुआ होगा कि विपाक प्रत्ययिक मे औदयिक एव उदीरणा दोनों ही भाव आ जाते है । औदयिक भाव मे कर्म का उदय कारण है और आत्मा के भाव कार्य है । उदीरणा भाव मे आत्मा के भाव कारण है और द्रव्य कर्म का उदयावली मे आना कार्य है । अबुद्धिपूर्वक भाव का नाम औदयिक भाव है और बुद्धिपूर्वक भाव का नाम उदीरणा भाव है ।

अजीव भाव बन्ध तीन प्रकार का है - विपाक प्रत्ययिक अजीव भाव बन्ध, अविपाक प्रत्ययिक अजीव भाव बन्ध, और तदुभय प्रत्ययिक अजीव भाव बन्ध ॥सूत्र न० २०॥

जो विपाक प्रत्ययिक अजीव भाव बन्ध होता है, उसका निर्देश इस प्रकार है—प्रयोग परिणत वर्ण, प्रयोग परिणत शब्द, प्रयोग परिणत गन्ध, प्रयोग परिणत रस, प्रयोग परिणत स्पर्श, प्रयोग परिणत गति, प्रयोग परिणत अवगाहना, प्रयोग परिणत सस्थान, प्रयोग परिणत स्कन्ध, प्रयोग परिणत स्कन्धदेश और प्रयोग परिणत स्कन्ध प्रदेश, ये और इनमे लेकर जो दूसरे भी प्रयोग परिणत सयुक्त भाव हैं वह सब विपाक प्रत्ययिक अजीव भाव बन्ध है । सूत्र न० २१॥

जो अविपाक प्रत्ययिक अजीव भाव बन्ध है उसका निर्देश इस प्रकार है । विस्त्रसा परिणत वर्ण, विस्त्रसा परिणत शब्द, विस्त्रसा परिणत गन्ध, विस्त्रसा परिणत रस विस्त्रसापरिणत स्पर्श, विस्त्रसा परिणत गति, विस्त्रसा परिणत अवगाहना, विस्त्रसा परिणत सस्थान, विस्त्रसा परिणत स्कन्ध, विस्त्रसा परिणत स्कन्ध देश, विस्त्रसा परिणत स्कन्ध प्रदेश, ये और इनसे लेकर इसी प्रकार के विस्त्रसा परिणत दूसरे सयुक्त भाव हैं वह सब अविपाक प्रत्ययिक अजीव भाव बन्ध है । सूत्र न० २२ ॥

जो तदुभय प्रत्ययिक अजीव भाव बन्ध है उसका निर्देश इस प्रकार है—प्रयोग परिणत वर्ण और विस्त्रसा परिणत वर्ण, प्रयोग परिणत शब्द और विस्त्रसा परिणत शब्द, प्रयोग परिणत गन्ध और विस्त्रसा

परिणत गन्ध, प्रयोग परिणत रस और विस्त्रसा परिणत रस, प्रयोग परिणत स्पर्श और विस्त्रसा परिणत स्पर्श, प्रयोग परिणत गति और विस्त्रसा परिणत गति, प्रयोग परिणत अवगाहना और विस्त्रसा परिणत अवगाहना, प्रयोग परिणत मस्थान और विस्त्रसा परिणत सस्थान, प्रयोग परिणत स्कन्ध और विस्त्रसा परिणत स्कन्ध प्रयोग परिणत स्कन्ध देश और विस्त्रसा परिणत स्कन्ध देश, प्रयोग परिणत स्कन्ध प्रदेश और विस्त्रसा परिणत स्कन्ध प्रदेश, ये और इनसे लेकर प्रयोग और विस्त्रसा परिणत जितने भी सयुक्त भाव है वह सब तदुभय प्रत्ययिक अजीव भाव बन्ध है। सूत्र न० २३॥

नोट—यहाँ पर जो प्रयोग परिणत अजीव भाव बन्ध कहा है वह ता पुद्गल की अक्रम पर्याय है और जो विस्त्रसा परिणत अजीव भाव बन्ध कहा है, वह पुद्गल द्रव्य की क्रम बध पर्याय है। जो जोव केवल क्रम बध पर्याय मानते हैं उन जीवों के मुख पर इस सूत्र से ताला लग जाता है।

ध्यानाधिकार

ध्यान का स्वरूप—

जंथिर मज्झवमाणं त भ्माणं जं चलत्तयं चित्तं

त होइ भावणा वा अनुपेहा वा अह्व चिता ॥१२॥

अर्थ—जो परिणाम को स्थिरता होती है उसका नाम ध्यान है। और जो चित्त का एक पदार्थ से दूसरे पदार्थ में चलायमान होता है वह तो, भावना है, या अनुप्रेक्षा है या चिन्ता है। १२॥

नोट—यथार्थ में परिणामा की स्थिरता अर्थात् जितना अश में वीतराग भाव की प्राप्त वही ध्यान है। वह ध्यान चारित्रगुण की शुद्ध अवस्था का नाम है। उस ध्यान की माय में जो भावना वा अनुप्रेक्षा वा चिन्ता है वह ध्यान नहीं है परन्तु ध्यान में मल है, जिसमें उन्ह व्यवहार ध्यान कहा जाता है। ध्यान सवर तथा निर्जरा भाव का नाम है। सवर निर्जरा उपादेय तन्व है। व्यवहार ध्यान पुन्य तत्व है वह उपादेय तत्व नहीं है। सत्तावन प्रकार का सवर में अनुप्रेक्षा को सवर कहा है वह यथार्थ में सवर नहीं परन्तु पुन्य भाव है। व्यवहार गुणित, समिति मुनि के दश धर्म, अनुप्रेक्षा, वाईम परीषह, और पच महाव्रत के भाव निश्चय में सवर नहीं है परन्तु उस पुन्य भाव को सवर कहना व्यवहार है, पुन्यभाव को पुन्य भाव कहना निश्चय है, और पुन्य भाव को सवर मानना वह मान्यता का नाम मिथ्यात्व है। सवर का लक्षण आश्रव निगोध सवर “कहा है। यथार्थ में मिथ्यात्व भाव का छुट जाना सवर है, कपाय का अभाव होना सवर है, और योग का अभाव होना सवर है, परन्तु” सगुणिसमिति धर्म अनुप्रेक्षा परीषहजय चारित्र सवर नहीं है परन्तु पुन्य भाव है। इनको सवर कहना व्यवहार है। व्यवहार को व्यवहार मानना सम्यक् ज्ञान है परन्तु व्यवहार को निश्चय मानना मिथ्या ज्ञान है।

“ध्यान के विषय में चार अधिकार हैं (१) ध्याता (२) ध्यय (३) ध्यान (४) ध्यान का फल ॥ जो उत्तम सहनन वाला निसर्ग से बलशाली, निसर्ग से सूर, चाँदह पूव को धारण करने वाला या नव, दश पूर्व के धारण करने वाला होता है। वह ध्याता है। क्योंकि, इतना ज्ञान हुए बिना जिसने नौ पदार्थों को भिन्न प्रकार नहीं जाना है उसके ध्यान की उत्पत्ति नहीं हो सकती है।

शका—यदि नौ पदार्थ विषयक ज्ञान से ही ध्यान की प्राप्ति सम्भव है तो चौदह, दश और नौ पूर्व धारियों के सिवा अन्य को भी वह ध्यान क्यों नहीं प्राप्त होता, क्योंकि, चौदह, दश और नौ पूर्वों के बिना स्तोक ग्रन्थ से भी नौ पदार्थ विषयक ज्ञान देखा जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि स्तोक ग्रन्थ से बीज बुद्धि मुनि ही पूरा जान सकते हैं उनके सिवा दूसरे मुनियों को जानने का अन्य कोई साधन नहीं है।

जीव, अजीव, पुन्य, पाप, आश्रव, सवर, निर्जरा, बन्ध और मोक्ष इन नौ पदार्थों के सिवाय अन्य कुछ भी नहीं है, क्योंकि इनके सिवा अन्य कोई पदार्थ उपलब्ध नहीं होता। इसलिए स्तोकश्रुत से इनका ज्ञान करना शक्य नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने में विरोध आता है। और द्रव्यश्रुत का यहाँ अधिकार नहीं है, क्योंकि ज्ञान के उपलग्न भूत पुद्गल के विकार स्वरूप जड वस्तु को श्रुत मानने में विरोध आता है।

यदि कहा जाय कि स्तोक द्रव्य श्रुत से नौ पदार्थों को पूरी तरह जानकर शिवभूति आदि बीज बुद्धि मुनियों के ध्यान नहीं मानने से, मोक्ष का अभाव प्राप्त होता है, तो इस पर यह कहना है, कि स्तोक ज्ञान से यदि ध्यान होता है, तो वह क्षपकथ्रेणी व उपशम श्रेणी के अयोग्य धर्म ध्यान ही होता है, परन्तु चौदह, दश और नौ पूर्वों के धारी तो धर्म शुक्ल दोनों ही ध्यानों के स्वामी होते हैं, क्योंकि ऐसा मानने में कोई विरोध नहीं आता है। इसलिए उन्हीं का यहाँ निदय किया है।

वह ध्याता सम्यग्दृष्टि होता है कारण के नौ पदार्थ विषयक रुचि, प्रतीति और श्रद्धा के बिना ध्यान की प्राप्ति सम्भव नहीं है, क्योंकि उसकी प्रवृत्ति के मुख्य कारण सवेग निर्वेद अन्यत्र नहीं हो सकते।

वह ध्याता समस्त बहिरंग और अन्तरंग परिग्रह का त्यागी होगा, क्योंकि जो क्षेत्र, वास्तु धन धान्य, द्विपद, चतुष्पद, यान, ययन, आसन, शिष्य, कुलगण, और सघ के कारण उत्पन्न हुए मिथ्यात्व, क्रोध, मान, माया, लोभ, हास्य, रति, अरति, भय, शोक, जुगुप्सा, स्त्रीवेद, पुरुषवेद, नपुंसकवेद आदि अन्तरंग परिग्रह की काक्षा से वेष्टित है उसके शुभ ध्यान नहीं बन सकता। इस विषय में गाथा—

ज्ज्ञाणिस लक्खणं से अज्जव लहुअत्त बुद्धवुत्तसा ।

उत्त साणासुत्तं णिस्सग्गदाओ रूचियो से ॥१३॥

अर्थ—जिसकी उपदेश जिनाज्ञा, और जिन सूत्रके अनुसार आर्जव, लघुता, और वृद्धत्व गुण से युक्त स्वभावगत रुचि होती है वह ध्यान करने वाला लक्षण है।

वह ध्याता एकान्त और प्रासुक ऐसे पहाड़, गुफा, कन्दरा, प० भार (गिरिगुफा) श्मशान, आराम और उद्यान आदि देश में स्थित होता है, क्योंकि अन्यत्र मन के विकल्प के हेतु भूत पदार्थ दिखाई देने से शुभध्यान के विनाश का प्रसंग आता है।

वह ध्याता अपनी सुखासन अर्थात् महज सात्य, आमन से बैठता है, क्योंकि असुखामन से बैठने पर उसके अंग दुखने लगते हैं, जिससे ध्यान में व्याघात होना सम्भव है। इस विषय में गाथा—

जच्चिय देहावत्था जया ण ज्ज्ञाणावरोहिणी होइ ।

ज्ज्ञाएज्जो तदवत्थो द्वियो णिमण्यो णिवरणो वा ॥१४॥

अर्थ—जैसे भी देह की अवस्था जिस समय ध्यान में बाधक नहीं होती उस अवस्था में रहते हुए खड़ा होकर या बैठकर कार्यात्मर्ग पूर्वक ध्यान करे। १४॥

उस ध्याता के ध्यान करने का कोई नियत काल नहीं है, क्योंकि, सर्वदा शुभ परिणामो का होना सम्भव है। इस विषय मे गाथा—

सव्वासु वट्टमाणा मुण्णो जं देस काल चेद्वासु ।
वरक्खेवलादिलाहं पत्ता बहुमो खवियपावा ॥१५॥

अर्थ—सब देश, सब काल, और सब अवस्थाओं मे विद्यमान मुनि अनेकविध पापों का क्षय करके उत्तम केवलज्ञान आदि को प्राप्त हुए ॥१५॥

तो जत्थ ममाहाणं होज्ज मणो वयण काय जोगाणं ।
भूदोवघादरहियो मो देमो उज्जाय माणस्म ॥१६॥

अर्थ—मनोयोग, वचन योग, काययोग का जहाँ समाधान हो, और जो प्राणिओं के उपघात से रहित हो वही देश ध्यान करने वाले के लिए उचित है ॥१६॥

णिच्चय विय जुवइ पसु णवूमय कुमीलवज्जियं जेइयो ।
ट्टाणं वियण भणिय विसेमदो उक्काण कालम्मि ॥१७॥

अर्थ—जो स्थान स्वापद, स्त्री, पशु, नपुंसक और कुशीलजनों से रहित हो और जो निर्जन हो, यदि जनों को विशेष रूप से ध्यान के समय एसा ही स्थान उचित माना है ॥१७॥

थिरकयजोगाण पुण मुणीण भाणोसु णिच्चलमणाण ।
गामम्मि जणाडरणो सुणणे रणणे य ण विसेमो ॥१८॥

अर्थ—परन्तु जिन्होंने अपने योगों को स्थिर कर लिया है, और जिसका मन ध्यान मे निश्चल है, ऐसे मुनियों के लिए, मनुष्यों से व्याप्त, ग्राम मे और मृत्यु जङ्गला मे कोई अन्नर नहीं है ॥१८॥

कालो वि मौ च्चिय जहिं जोगममाहाण मुत्तमं लहइ ।

ण उ दिवस णिमा वेलादिणियमण उज्जाडणो ममए ॥१९॥

अर्थ—काल वही योग्य है, जिसमे उत्तम रीति मे योग का समाधान प्राप्त होता हो। ध्यान करने वाले के लिए दिन, रात्रि और वेला आदि रूप मे समय मे किसी प्रकार का नियमन नहीं किया जा सकता ॥१९॥ धवल ग्रन्थ पृष्ठ ६१-६३ पुस्तक नम्बर १३

नोट—यहा पर द्रव्य श्रुत की तो कीमत ही नहीं है, केवल भाव श्रुत की ही महिमा है, क्योंकि, द्रव्य श्रुत ज्ञानावरणीय कर्म के क्षयोपशम के आवीन है, परन्तु, भाव श्रुत मोहनीय कर्म के प्राधीन है। ज्ञानावरणीय कर्म का क्षयोपशम हीन हो, और सम्यग्दर्शन है तो वह जीव ध्यान कर रागादिक का नाश कर केवल ज्ञान की प्राप्ति कर सकता है। परन्तु जिस जीवों को ज्ञानावरणीय कर्म का क्षयोपशम विशेष है और सम्यग्दर्शन नहीं है, तो वह ससार तत्व ही है। आत्म ज्ञान होगया उस जीव ने चौदह पूर्ण को जान लिया, क्योंकि, चौदह पूर्व मे केवल आत्मा का ही वर्णन है। जिसने आत्मा को जान लिया उसने चौदह पूर्व को जान लिया, और जिससे केवल द्रव्य श्रुत का ज्ञान किया और आत्म ज्ञान न हुआ उसने कुछ नहीं जाना। इससे सिद्ध हुआ कि सम्यग्दृष्टि आत्माएँ ही ध्यान कर सकती है। ध्यान मे ज्ञान का क्षयोपशम की महिमा नहीं है, परन्तु जितना अज्ञान मे रागद्वेष की निवृत्ति है उतने

अक्ष मे ध्यान है, क्योंकि, ध्यान चारित्र्य गुण की पर्याय का नाम है, परन्तु ज्ञान गुण की पर्याय का नाम नहीं है ।

धर्म ध्यान का स्वरूप तथा वह कौनसे गुणस्थान तक रहता है ?

शका—यदि समस्त समय सद्भाव धर्मध्यान का ही विषय है, तो शुक्ल ध्यान का कोई विषय शेष नहीं रहता है ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, दोनों ही ध्यान मे विषय की अपेक्षा कोई भेद नहीं है ।

शका—यदि ऐसा है तो दोनों ही ध्यान मे एकत्व अर्थात् अभेद प्राप्त होना है । क्योंकि, दशमशक सिंह, भेडिया, व्याघ्र और भालू (रीछ) द्वारा भक्षण किया गया भी, बसूला द्वारा छीला गया भी, करोतो द्वारा फाडा गया भी, दावानल के शिखा, मुख द्वारा ग्रसा गया भी, जीनवान और आनाप द्वारा बाधा गया भी, और सैकडा करोडो अप्सराओं द्वारा लालिन किया गया भी, जो जीव अवस्था मे ध्येय से चलायमान नहीं होता, वही जीव की अवस्था ध्यान कहलानी है, इस प्रकार का यह स्थिर भाव, दोनों ध्यान मे समान है अन्यथा ध्यान रूप परिणाम की उत्पत्ति नहीं हो सकती ?

समाधान - यहा इस शका के समाधान मे कहते है कि यह बात सत्य है कि इन दोनों प्रकार के स्वरुपा की अपेक्षा दोनों ही ध्यानो मे कोई भेद नहीं है । किन्तु इतनी विशेषता है कि धर्म ध्यान एक वस्तु मे स्नोक काल तक रहता है, क्योंकि कपाय महित परिणाम का गर्भ गृह के भीतर स्थिर दीपक के समान चिरकाल तक अवस्थान नहीं बन सकता ।

शका - धर्म ध्यान कपाय महित जीवा के ही होता है यह किस प्रमाण मे जाना जाता है ?

समाधान - अमयत मय्यमृष्टि, सयत सयत, प्रमत्त सयत, अप्रमत्त सयत, क्षपक और उपशमक, अपूर्वकरण सयत, क्षपक और उपशमक अनिवृत्ति करण सयत, तथा क्षपक और उपशमक सूक्ष्म साम्पराय सयत जीवा के धर्मध्यान की प्रवृत्ति होती है ऐसा जिनदेव का उपदेश है । इसमे जाना जाता है कि धर्म ध्यान कपाय महित जीवो के होता है ।

परन्तु शुक्ल ध्यान के एक पदार्थ मे स्थित रहने का काल धर्म ध्यान के अवस्थान काल से मख्यात गुणा है, क्योंकि, वीतराग परिणाम मार्ग की शिखा के समान बहुत काल के द्वारा भी चलायमान नहीं होता ।

शका—उपशान्त कपाय गुणस्थान मे पृथक्त्व विनर्क विचार ध्यान का अवस्थान अन्तमुहूर्त काल ही पाया जाता है ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, वीतरागता का अभाव होने से उसका विनाश बन जाता है ।

शका—उपशान्त कपाय के ध्यान का अर्थ से अर्थान्तर मे गमन देखा जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, अर्थान्तर मे गमन होने पर भी एक विचार से दूसरे विचार मे गमन नहीं होने से ध्यान का विनाश नहीं होता ?

शका - वीतरागता के रहते हुए भी क्षीण कपाय मे होने वाला एकत्व वितक आवचार ध्यान का विनाश देखा जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, आवरण का अभाव होने से केवली जिनका उपयोग अशेष द्रव्य पर्याय में उपयुक्त होने लगता है, इसलिए एक द्रव्य में या एक पर्याय में अवस्थान का अभाव देखकर उस ध्यान का अभाव कहा है।

इसलिये सकषाय और अकषाय रूप स्वामी के भेद से तथा अचिरकाल और चिरकाल तक अवस्थित रहने के कारण इन दोनों ध्यानो का भेद सिद्ध है। घवल ग्रन्थ पृष्ठ ७४-७५ पुस्तक नम्बर १३

नोट— यथार्थ में ध्यान जितना अज्ञ में वीतराग भाव है उस भाव का नाम ध्यान है और उस वीतरागता के साथ में जितना अज्ञ में राग है उसको व्यवहार ध्यान कहा जाता है, यथार्थ में ध्यान धूमता नहीं है, वही तो चिरकाल तक ही रहता है, परन्तु व्यवहार ध्यान धूमता है। जो धूमता है वह तो पुण्य भाव है, वह पुण्य भाव धूमता है परन्तु जितनी वीतरागता है वह तो चिरकाल तक ही रहती है। जैसे चतुर्थ गुण स्थान में अनन्तानुबन्धो कषाय का अभाव है वही तो ध्यान है और वह ध्यान ३३ सागर तक रहता है, परन्तु उसके साथ में अप्रत्यानावरण भाव क्रोधादिक है, वह धूमता है यथार्थ में वह ध्यान नहीं है, वह तो मन्दकषाय रूप आत्म परिणाम है, वह ध्यान नहीं है, परन्तु उसको व्यवहार ध्यान कहा जाता है। चरित्रगुण की निर्मल पर्याय का नाम ध्यान है, उसकी साथ में जितने अज्ञ में मलीनता है वही मलीनता धूमती है, परन्तु वीतरागता धूमती नहीं है, वह तो जो प्राप्त हुई है वह तो रहती है।

शका—कषाय सहित तीन गुण स्थानो के काल से चू कि उपशान्त कषाय का काल सख्यानगुणा हीन है, इसलिए वीतराग ध्यान का अवस्थान काल मर्यातगुणा है यह बात नहीं बनती है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, एक पदार्थ में कितने काल तक अवस्थान होता है इस बात को देखकर उक्त बात कही है। इस विषय में गाथा—

अतोमुहुत्तमेर्चं चिंतावत्थाण मेगवत्थुम्हि ।

छदुमत्थाणं ज्ञाणं जोगण्णिरोहो जिणाय तु ॥५१॥

अर्थ—एक वस्तु में अन्तर्मुहूर्त काल तक चिन्ता का अवस्थान होना छदमस्थो का ध्यान है और योग निरोध जिन भगवान् का ध्यान है ॥५१॥

अतोमुहुत्तपरदो चिंता ज्ञाणंतं व होज्जाहि

सुचिरं पि होज्ज बहुवत्थु संकं में ज्ञाण मंताणो ॥५२॥

अर्थ—अन्तर्मुहूर्त के बाद चिन्तान्तर या ध्यानान्तर होता है, या चिर काल तक बहुत पदार्थों का सक्रय होने पर भी एक ही ध्यान सतान होती है ॥५२॥

होतिं कमविसुद्धाओ लेस्माओ पीय पउम सुक्काओ ।

धम्मज्ञाणो वगयम्म तिव्व-मंदादि भेयाओ ॥५३॥

अर्थ—धर्म ध्यान को प्राप्त हुए जीव के तीव्र, मन्द आदि भेदों को लिये हुए क्रम से विशुद्धि को प्राप्त हुई पीत, पद्म और शुक्ल लेश्याये होती है ॥५३॥

नोट—तीव्र मन्दता वह कषाय है और कषायों को ध्यान कहना व्यवहार है, क्योंकि धर्म ध्यान और शुक्ल ध्यान रूप आत्म परिणाम उपादेय तत्व हैं जब कषाय उपादेय कैसे हो सकता है ? एक जाति की कषाय विशेष अन्तर्मुहुत्त तक रहेंगी बादमें वह कषाय में परिवर्तन होता है। यथार्थ में कषाय का परिवर्तन

अर्थात् कषाय की मन्दता या तीव्रता ध्यान नहीं है। उसको ध्यान कहना व्यवहार है यथार्थ में तो वह ध्यान का मूल है। अनुत्तर विमान वासी देवों की शुक्ल लेश्या है इसका यह अर्थ नहीं है वहाँ आत्म शान्ति रूप ध्यान विशेष है। वहाँ आत्मा तीन कषायों से जल रहा है जब व्रतधारी पचमगुण स्थान वर्ती आत्मा लडाई लड रहा है तो भी आत्मशान्ति रूपी ध्यान वहाँ विशेष है। ध्यान ज्ञान की पर्याय नहीं है परन्तु चारित्र्यगुण की निर्मल पर्याय का नाम है वह बात भूलना नहीं चाहिए। जो ज्ञेय से ज्ञेयान्तर जानी है वह तो कषाय परिणाम है और उस कषाय परिणामो को ध्यान कहना केवल व्यवहार है। यथार्थ में वह वस्तु स्वरूप नहीं है। ध्यान का लक्षण “एकाग्र चिन्ता निरोध” जो कहा है उममें एकाग्र की मुख्यता नहीं है परन्तु चिन्ता निरोध की मुख्यता है अर्थात् चिन्ता का नाश कषाय का नाश, वही ध्यान है। जितना अज्ञ में कषाय है वह ध्यान नहीं है वह तो ध्यान का मूल है अर्थात् व्यवहार ध्यान है और वही मूल घूमना है वीतरागता तो घूमनी नहीं है।

शका—यह धर्म ध्यान में परिणमता है यह किस प्रमाण से जाना जाता है ?

समाधान—जिन साधुओं के गुणों की प्रशंसा करना, विनय करना, और दान सम्पत्ति से जाना जाता है। इस विषय में गाथा ये है—

धर्म ध्यान के लिंग—

आगम उवदेमाणा णिसग्गदो जं जियप्पणीयाणं ।

भावाणं सहहणं धम्म ज्ञाणस्स तर्हिलिंग ॥५४॥

अर्थ—आगम उपदेश और जिन आज्ञा के अनुसार निसर्ग से जो जिन भगवान् के द्वारा कहे गये पदार्थों की श्रद्धा ही होती है, वह धर्म ध्यान का लिंग है। ॥५४॥

जिन माहुगुणुक्कत्तण पमंसणा विणय दाणमंपण्णा ।

सुद शील संजमरदा धम्माज्ञाणे मण्येयव्वा ॥५५॥

अर्थ—जिन और साधुओं के गुणों का कीर्तन करना, प्रशंसा करना, विनय करना, दान सम्पन्नता श्रुत शील, और समय में रत होना, ऐ सब धर्मध्यान में होनी है, ऐसा जानना चाहिए ॥५५॥

नोट—यह सब पुण्य भाव है। पुण्य भाव बंध का कारण है और धर्म ध्यान मोक्ष का कारण है, दोनों परस्पर विरोधी भाव है। तो भी पुण्य भाव को धर्मध्यान कहना व्यवहार है। उसको पुण्य भाव कहना निश्चय है और ऐसा पुण्य भाव को धर्मध्यान मानना यह मान्यता का नाम मिथ्यात्व भाव है। पुण्य भाव न मिथ्यात्व है न सम्यग्दर्शन है पुण्य भावतो चारित्र्यगुण की मन्द कषाय का नाम है। ऐसी मन्द कषाय को मोक्षमार्ग मानना यह मान्यता श्रद्धा गुण की पर्याय है जो पर्याय का नाम मिथ्यादर्शन है। द्रव्यलिगी मुनि के यह सब क्रियाओं करते सन्ते धर्म ध्यान है ही नहीं, उनका तो प्रथम मिथ्यात्व गुण स्थान ही है जब धर्म ध्यान अत्रत सम्यग्दृष्टि से ही शुरू होता है। इसमें सिद्ध हुआ कि पुण्य भाव को धर्म ध्यान कहना व्यवहार मात्र है अर्थात् उपचार है।

धर्मध्यान का फल—

शका—धर्मध्यान का क्या फल है ?

समाधान—अक्षयक जीवों को देवपर्याय सम्बन्धी विपुल सुख मिलना उसका फल है और गुण श्रेणी में कर्मों की निर्जरा होना भी उसका फल है तथा क्षयक जीवों के असंख्यान गुण श्रेणी रूप से

कर्म प्रदेशो की निर्जरा होना और शुभ कर्मों का उत्कृष्ट अनुभाग होना उसका फल है अतएव जो धर्म से अनपेक्षित है वह धर्म ध्यान है यह बात सिद्ध होती है। इस विषय में गाथा में—

होति सुहासव संवर निजजरापर सुहाईं विउलाइ ।

ज्ज्ञाण वग्गस्म फलाईं सुहाणुबधी णि धम्मस्म ॥५६॥

अर्थ—उत्कृष्ट धर्मध्यान के शुभ आश्रव, संवर, निर्जरा और देवों का सुख में शुभानुबन्धी विपुल फल होता है ॥५६॥ धवल ग्रन्थ पृष्ठ ७६-७७ पुस्तक नम्बर १३

नाट—देखिये यह धर्म ध्यान का फल ? यह तो पुण्य भाव का फल है और पुण्य भाव को धर्म ध्यान कहना व्यवहार है। पाप कर्मों का आना रुक जाना उसको संवर माना है, पुण्य कर्मों का बन्ध को शुभ आश्रव माना है और पाप कर्म प्रवृत्तियों का जड़जाना उसको गुण श्रेणी निर्जरा मानी है। यह सब बान द्रव्यालिंग मुनि को होती है। क्या यह धर्म ध्यान उपादेय तत्व हो सकता है ? कभी भी नहीं ? ऐसा पुण्य भाव को उपादेय मानना ही मिथ्यात्व है, कैसा है वह पुण्य भाव ?

चत्ता पावारभ मसुद्धिदो वा सुहम्मि चरियम्मिह ।

ए जहदि जिदि मोहादी ए लहदि सो अप्पङ्ग सुद्धं ॥७९॥

अर्थ—पापारम्भ को छोड़कर शुभ चारित्र्य में उद्यत होने पर भी यदि जीव मोहादिको नहीं छोड़ता तो वह शुद्ध आत्मा को नहीं प्राप्त होता ॥७९॥

टीका—जो जीव समस्त मावद्ययोग के प्रत्याख्यान स्वरूप परम सामायिक नामक चारित्र्य की प्रतिज्ञा करके भी धूर्त अभिमार्गिका (नायिका) की भाँति शुभोपयोग परिणति में आभिसार (मिलन) को प्राप्त होता हुआ (शुभोपयोग परिणति के प्रेम में फसता हुआ) मोहती मेना की वग्गवतिता को दूर नहीं कर डालता—जिसके महादुःख मरुट निकट है वह शुद्ध आत्मा को कैसे प्राप्त कर सकता है ?

यहाँ पर व्यवहार धर्म ध्यान को अर्थात् शुभ परिणती को धूर्त नायिका की उपमा दी है कि जैसे धूर्त नायिका धन लूट ले जाती है उन्हीं प्रकार पुण्यभाव आत्म धर्म लूट ले जाता है उन लुटेरा भावों को जो मोक्ष मार्ग में उपादेय मानता है वह अनन्त ससारी घोर मिथ्यादृष्टि है। वही बात कही है कि—

एहि मग्गदि जो एव एथि विमेषो ति पुग्गपावाण ।

हिंदि धोरमपारं संमारं मोह सक्खणो ॥७७॥

अर्थ—पुण्य और पाप में अन्तर नहीं है इस प्रकार जो जीव नहीं मानता वह मोहाच्छादित होता हुआ घोर अपार संसार में परिभ्रमण करता है।

टीका—शुभाशुभ उपयोग के द्वैत की भाँति और सुख और दुःख के द्वैत की भाँति परमार्थ से पुण्य पाप का द्वैत नहीं टिकता क्योंकि दोनों में अनात्मधर्मत्व अविशेष (समान) है ऐसा होने पर भी जो जीव उन दोनों में सुवर्ण और लोहे की बेड़ी की भाँति अहंकारिक अन्तर मानता हुआ अहमेन्द्रपदादि सम्पदाओं के कारणभूत घर्मानुराग पर अत्यन्त निर्भर रूप से (गाढ रूप से) अवलम्बित है अर्थात् उपादेय मानता है, वह जीव वास्तव में चित्त भूमि के उपरक्त होने से (चित्त की भूमि कमोपाधि के निमित्त से रगी हुई मलिन विकृत होने में) जिम्मे गृहोपयाग शक्ति का तिरस्कार किया (आत्म स्वभाव का तिरस्कार

किया है) ऐसा वर्तता हुआ संसार पर्यंत (जब तक इस संसार का अस्तित्व है तब तक सदा के लिए) शारीरिक दुःख का ही अनुभव करता है ।

इससे सिद्ध हुआ कि धर्म ध्यान का जो फल है वह धर्म ध्यान नहीं है केवल बन्ध तत्व है ऐसा बन्ध तत्व को जो सवरनिर्जरा तत्व मानना है वही मिथ्यादृष्टि है । व्यवहार धर्म ध्यान को व्यवहार धर्म ध्यान जानना मानना सम्यक् ज्ञान है परन्तु उसको निश्चय धर्म ध्यान मानना वह मान्यता का नाम मिथ्यात्व है । यथार्थ में यह धर्म ध्यान नहीं है परन्तु धर्म ध्यान में मन है । वीतराग भाव का ही नाम धर्म ध्यान है उनके साथ में जितना पुण्य भाव है उसी को व्यवहार धर्म ध्यान कहा जाता है । यह केवल बोलने मात्र है श्रद्धा करने योग्य नहीं है । उस भाव को धर्म ध्यान माने तो वह मान्यता का नाम मिथ्यात्व है ।

जिनागम में पुण्य भाव को "धर्म" ठहर-ठहर कहा है, यथार्थ में यह "धर्म" नहीं है केवल बोलने मात्र है । 'उत्तम क्षमा आदि दशधर्म' यथार्थ में धर्म नहीं है परन्तु पुण्य भाव है । पुण्य भाव को "धर्म" कहना व्यवहार है और व्यवहार "उपचार" का ही नाम है । कार्तिकेय द्वादश अनुपेक्षा में गाथा नम्बर ४०८ में लिखा है कि—

एदे दहप्पयारा पावक्कम्मस्स शासिया भणिया ।

पुण्यस्स य सज्जया पर पुण्यत्थ ए कायन्वा ॥

अर्थ—यह दश प्रकार के मुनि धर्म हैं वह पाप कर्म का तो नाश करने वाले और पुण्य कर्म की उत्पन्न करने वाले कहे गये हैं । परन्तु केवल पुण्य के प्रयोजन से इनको अंगीकार करना उचित नहीं है ।

पुण्य भाव को धर्म ध्यान कहना व्यवहार है यथार्थ में वह धर्म ध्यान नहीं है । वीतराग भाव का नाम धर्म ध्यान है क्योंकि धर्म ध्यान उपादेय तत्व है । जब पुण्य भाव हेतु तत्व है ऐसी श्रद्धा न हुए तब तक जीव अज्ञानी मिथ्यादृष्टि है ।

अनेक आचार्यों ने धर्म ध्यान का सप्तम गुण स्थान तक ही माना है और बाद में शुक्ल ध्यान माना है । जब कि धवलाकार ने बारवां गुण स्थान तक धर्म ध्यान माना है । वह केवल अपेक्षा भेद है वस्तु स्वरूप में भेद नहीं है, क्योंकि, वीतराग भाव का नाम धर्म ध्यान है वही वीतराग भाव का नाम शुक्ल ध्यान है । वीतराग भाव में क्या अन्तर ? वह तो एक ही जाति का है । इसलिये यह कोई भेद नहीं है परन्तु केवल कथन शैली अलग है । आगे धवल ग्रन्थ में क्या लिखा है, देखिये ।

शका—मोहनीय कर्म का उपशम करना यदि धर्म ध्यान का फल है तो इससे मोहनीय कर्म का क्षय नहीं हो सकता है । क्योंकि, एक कारण से दो कार्यों की उत्पत्ति मानने में विरोध आता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, धर्म ध्यान अनेक प्रकार का है, इसलिये उससे अनेक प्रकार के कार्यों की उत्पत्ति मानने में विरोध नहीं आता ।

शका—एकत्व वितर्क अविचार ध्यान के लिये अप्रतिपाती विशेषण क्यों नहीं दिया ?

समाधान—नहीं क्योंकि, उपशान्त कषाय जीव के भव क्षय और काल क्षय के निमित्त से पुन कषायों को प्राप्त होने पर एकत्व, वितर्क अविचार ध्यान का प्रतिपान देखा जाता है ।

शका—यदि उपशान्त कषाय गुणस्थान में एकत्व वितर्क अविचार ध्यान होता है "उवसतो दुपुघत्त" इत्यादि गाथा वचन के साथ विरोध आता है ?

समाधान—ऐसी शका नहीं करना चाहिये, क्योंकि, उपशान्त कषाय गुणस्थान में केवल पृथक्त्व वितर्क ध्यान ही होता है ऐसा कोई नियम नहीं है। और क्षीण कषाय गुणस्थान के काल में सर्वत्र एकत्व वितर्क अविचार ध्यान नहीं होता है ऐसा भी कोई नियम नहीं है, क्योंकि, वहाँ योग परावृत्ति का कथन एक समय अन्यथा बन नहीं सकता। इससे क्षीण कषाय के काल के प्रारम्भ में पृथक्त्व वितर्क ध्यान का अस्तित्व भी मिट्ट होता है। कहा भी है कि—

जह चिरसंचियमिं धणमणलो पयणुग्गदो धुवं दहइ ।

तह कम्मिधणममियं खण्णो भाणाणलो दहइ ॥६५॥

अर्थ—जिस प्रकार चिरकाल से संचित हुए ई धन का वायु से वृद्धि को प्राप्त हुई अग्नि प्रति शीघ्र जला देती है, उसी प्रकार अपरिमित कर्म रूपी ई धन को ध्यान रूपी अग्नि क्षण मात्र में जला देती है।

नोट—ज्ञान रूपी अग्नि में कषाय को जलाना वही ध्यान है अर्थात् जितने अश में कषाय जलती है इतने अश में ध्यान है और जितने अश में कषाय है उसी कषाय को ध्यान कहना व्यवहार है। यथार्थ में वह ध्यान नहीं है परन्तु ध्यान में मल है अर्थात् दोष है। ध्यान चारित्र गुण की निर्मल पर्याय का नाम है और जितने अश में चारित्र गुण की विकारी पर्याय है वह चारित्र नहीं है परन्तु चारित्र में “मल” है।

शुद्ध ध्यान का लिंग—

अभया संमोह चिवेग विसग्गा तस्स होंति लिंगाइं ।

लिंगिज्जइ जेहि पुणी सुक्क उज्जाणोवगय चित्तो ॥

अर्थ—अभय, असमोह, विवेक और विसर्ग ये शुक्ल ध्यान के लिंग हैं, जिनके द्वारा शुक्ल ध्यान को प्राप्त हुआ चित्त वाला मुनि पहिचाना जाता है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ८१-८२ पुस्तक नम्बर १३।

नोट—यह व्यवहार चिन्ह है—यथार्थ में धर्म ध्यान को पहिचानना छद्मस्थ जीवों के ज्ञान का विषय नहीं है। व्यवहार से हम कह सकते हैं कि यह जीव में “धर्म ध्यान” प्राप्त हुआ है।

शुक्ल ध्यान का तीसरा पाया—

क्रिया का अर्थ योग है। वह जिसके पतनशील हो वही प्रतिपाती कहलाता है, और उसका प्रतिपक्ष अप्रतिपाती कहलाता है।

जिसमें क्रिया अर्थात् योग सूक्ष्म होता है, वह सूक्ष्म क्रिया कहा जाता और सूक्ष्म क्रिया होकर जो अप्रतिपाती होता है वह सूक्ष्म क्रिया प्रतिपाती ध्यान कहलाता है। यहाँ केवल ज्ञान के द्वारा श्रुत ज्ञान का अभाव हो जाता है इसलिये यह अवितर्क है और अर्थान्तर की सक्रान्ति का अभाव होने से अविचार है।

शङ्का—इस ध्यान में इनकी असक्रान्ति का अभाव कैसे है ?

समाधान—इनके आलम्बन के बिना ही युगपत् त्रिकाल गोचर अक्षेप पदार्थों का ज्ञान होता है, इसलिये इस ध्यान में इनकी सक्रान्ति के अभाव का ज्ञान होता है। कहा भी है कि—

अविदं क्कमवीचार सुहुमकिरियबंधण तंदिय सुक्कं ।

सुहुमम्मि कायजोगे भण्णिदं तं सच्च भाव गयं ॥७२॥

सुहुमम्मि कायजोगे वट्टंतो केवली तदिय सुक्कं ।
ज्जायदि णिरूभिदुं जो सुहुमं तं काय जोगं पि ॥७३॥

अर्थ—तीसरा शुक्ल ध्यान अवितर्क, अविचार और सूक्ष्म क्रिया से सम्बन्ध रखने वाला होता है, क्योंकि, काय और योग के सूक्ष्म होने पर सर्वभावगत यह ध्यान कहा गया है ॥७२॥

जो केवली जिन सूक्ष्मकाय योग में विद्यमान होते हैं वे तीसरे शुक्ल ध्यान का ध्यान करते हैं, और सूक्ष्मकाय योग का भी निरोध करने के लिए उसका ध्यान करते हैं ॥७३॥

शका—इस योग निरोध के काल में केवली जिन सूक्ष्म क्रिया प्रतिपाती ध्यान को ध्याते हैं, यह जो कथन किया है, वह बन नहीं सकता, क्योंकि, केवली जिन अशेष द्रव्य पर्यायों को विषय करते हैं, अपने सब काल में एक रूप रहते हैं, और इन्द्रिय ज्ञान से रहित हैं, अतएव उनका एक वस्तु में मन का निरोध करना उपलब्ध नहीं होता। और मन का निरोध किये बिना ध्यान का होना सम्भव नहीं है, क्योंकि अन्यत्र ऐसा देखा नहीं जाता है ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, प्रवृत्त में एक वस्तु में चिन्ता का निरोध करना ध्यान है यदि ऐसा ग्रहण किया जाता है तो उक्त दोष आता है परन्तु यहाँ ऐसा ग्रहण नहीं करते हैं।

शका—तो यहाँ किस रूप से ग्रहण करते हैं ?

समाधान—यहाँ उपचार से योग का अर्थ चिन्ता है उसका एकाग्र रूप से निरोध अर्थात् विनाश जिस ध्यान में किया जाता है वह ध्यान ऐसा यहाँ ग्रहण करना चाहिए, इसलिए यहाँ पूर्वोक्त दोष सम्भव नहीं है। इस विषय में गाथा—

तोयमिव णालियाए तत्तायमभायणोदरत्थ वा ।

परिहादि कमेण तहा जोगजल ज्जाणजलणेण ॥७४॥

अर्थ—जिम प्रकार नाली द्वारा जल का क्रमशः अभाव होता है, या नये हुए लोहे के पात्र में स्थित जल का क्रमशः अभाव होता है, उसी प्रकार ध्यान रूपी अग्नि के द्वारा योग रूपी जल का क्रमशः नाश होता है ॥७४॥ धवल ग्रन्थ पृष्ठ ८३-८६ पुस्तक नम्बर १३

नाट—यथार्थ में ध्यान चारित्र्य गुण की पर्याय है चारित्र्य गुण की शुद्धावस्था बारंबरे गुण स्थान के पहले समय में हो जाती है। एव ज्ञान का घूमना भी राग के कारण से होता है अर्थात् वहाँ ज्ञान भी स्थिर हो गया है, अर्थात् ध्यान का जो लक्षण बनाया है उसकी पूर्ति वहाँ हो जाती है तो भी तीसरा शुक्ल ध्यान, चौथा शुक्ल ध्यान, कहना यह केवल पर गुणों की शुद्धता का आरोप करके किया जाता है। आरोप करना वह व्यवहार है और व्यवहार का नाम उपचार है। योग का अभाव स्वयं हो जाता है केवली जिन योग निरोध करने हैं वह केवल शारीरिक व्यवहार है। योग का कारण शरीर है जब तक शरीर वा सयोग रहेगा तब तक योग नियम से रहेगा ? निमित्त कारण का अभाव होने से शुद्ध पर्याय प्रगट होती है यह न्याय है और न्याय में तर्क नहीं चलता। तेरहवाँ गुणस्थान के अन्त तक शरीर रहता है बाद में परम औदारिक शरीर का परमाणु स्वयं कपूर की तरह विलय होता है। वज्रऋषभनाराच सहनन भी आपसे आप विलय हो जाता है। जब शरीर विलय हो जाता है तब शरीर रहने का कारण शरीर नामा नाम कर्म का उदय भी नहीं रहता है। इसी कारण से चौदहवें गुण स्थान के पहले समय में शरीर नामा नाम कर्म का उदय नहीं है। उदय नहीं होने से उदय का फल शरीर भी नहीं है, और शरीर भी नहीं होने से,

सयोगी केवली जिन अयोगि केवली हो जाता है तब चार प्राण मे से केवल १ आयु प्राण रह जाता है और वचन प्राण, काय प्राण और स्वासोच्छ्वास प्राण का भी नाश हो जाता है । जिस कारण से अयोगि जिन अनहारक है अर्थात् शरीर के परमाणु ग्रहण नहीं करता है । जहाँ शरीर ही नहीं है तो शरीर के परमाणु कैसे ग्रहण करेगा ? शरीर रह वे और परमाणु ग्रहण न करे ऐसा कभी भी बन नहीं सकता है, क्योंकि, पुद्गल का ऐसा ही स्वभाव है और स्वभाव परके प्रश्न का हेतु नहीं है । चौदहवे गुण स्थान मे शरीर मे कान्ति देने वाला तैजस शरीर का भी उदय नहीं है एव कार्मण शरीर का भी उदय नहीं है । शरीर नामा नाम कर्म की कोई भी प्रकृति का वहाँ उदय नहीं है ।

चतुर्थ शुक्ल ध्यान—

जिसमे क्रिया अर्थात् योग सम्यक् प्रकार मे उच्छिन्न हो गया है वही समुच्छिन्न क्रिया कहलाता है । और समुच्छिन्न क्रिया होकर जो अप्रतिपाती है वह समुच्छिन्न क्रिया प्रतिपाती ध्यान है । यह श्रुत ज्ञान मे रहित होने के कारण अविनर्क है जीव प्रदेशो के परिस्पन्द का अभाव होने से अविचार है या अर्थ व्यजन और योग की सक्रान्ति के अभाव होने से अविचार है । इस विषय मे गाथा—

अविदकमवीचारं अणियट्टी अकिरिय च मेलेमि ।

ज्झाण गिरुद्धजोगं अपच्छिम उत्तम सुक्क ॥७७॥

अर्थ—अन्तिम उत्तम शुक्ल ध्यान विनर्क रहित है, विचार रहित है । अनिवृति है, क्रिया रहित है, शैलीसी अवस्था को प्राप्त है और योग रहित है ॥७६॥

योग का निरोध होने पर शेष कर्मों की स्थिति आयु कर्म के समान अन्तर्मुहूर्त होती है । तदनन्तर समय मे शैलीसी अवस्था को प्राप्त होता है । और समुच्छिन्न क्रिय अनिवृति शुक्ल ध्यान को ध्याते है ।

शका—यहाँ ध्यान सद्भा किस कारण से दी गई है ?

समाधान—एकाग्र रूप से जीव के चिन्ता का निरोध अर्थात् परिस्पन्द का अभाव होना ही ध्यान है इस दृष्टि से ध्यान सद्भा दी गई है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ ८१ पुस्तक नम्बर १३ ।

नाट—चिन्ता का निरोध तो बारहवे गुण स्थान के पहले समय मे हो गया है और परिस्पन्द का अभाव चौदहवाँ गुण स्थान के पहले समय मे हो गया है- परन्तु ध्यान केवल अवगाहना अव्याबाद अगुहलघु सूक्ष्म प्रदेशत्व आदि गुणों की शुद्धता के कारण से ध्यान कहा गया है । यह सब पर गुणों का आरोप है । आरोप को आरोप मानना ही सम्यक्ज्ञान है परन्तु आरोप को यथार्थ मानना सम्यक्ज्ञान नहीं है । ऐसी श्रद्धा निरन्तर रखना चाहिए ।

जहाँ जहाँ ध्यान मे आश्रव का आना लिखा हो वह यथार्थ मे ध्यान नहीं है । आश्रव विकार से आता है और विकार को ध्यान कहना केवल उपचार है । क्योंकि, ध्यान उपादेय तत्व है और आश्रव हेय तत्व है ऐसी श्रद्धा न हुए और आश्रव भाव को ध्यान मान लेना वही मान्यता मिथ्यात्व की है ।

ध्यान से नूतन कर्म का अभाव और शुभाश्रव का सद्भाव होता है—

पुव्वकयन्भासो भावणाहि ज्झाणस्स जोग्गदमुवेदि ।

ताओ य णाण-दंसण-चरित्त-वेरग्गजणियाओ ॥२३॥

एवकम्माणदाणं पोराणवि गिज्जरा सुहादाणं ।

चारित्तभावणाए ज्झाणमयत्तेण य समेइ ॥२६॥

अर्थ—जिसने पहले उत्तम प्रकार से अभ्यास किया है—वही पुरुष ही भावनाओं द्वारा ध्यान की योग्यता को प्राप्त होता है और वे भावनाये ज्ञान दर्शन चारित्र और वैराग्य से उत्पन्न होती है ॥२३॥

चारित्र भावना के बल से जो ध्यान में लीन है उसके नूतन कर्मों का ग्रहण नहीं होता है पुराने कर्मों की निर्जरा होती है और शुभ कर्मों का आश्रय होता है ॥२६॥ धवल ग्रन्थ पृष्ठ ५८ पुस्तक नंबर १३ ।

नोट—“भावना” बार-बार विचार करना उसी का नाम है। विचार विकल्प है वही विकल्प से पाप कर्मों की निर्जरा होती है और पुण्य कर्मों का बन्ध होता है वही भावना का नाम चारित्र व्यवहार से कहा जाता है। यथार्थ में वह चारित्र नहीं है। वह तो चारित्र में मल है। निःकषाय भाव का नाम चारित्र है और चारित्र से कभी बन्ध आश्रय होवे नहीं वही यथार्थ में ध्यान में। ध्यान कहो, चारित्र कहो, तप कहो सब ही एक अर्थवाचक है। परन्तु जिस भाव से आश्रय होता है उस भाव को चारित्र कहना ध्यान कहना व्यवहार है। वीतराग भाव का नाम चारित्र है यह निश्चय है। व्यवहार चारित्र को ध्यान को ध्यान मानना यह मान्यता का नाम मिथ्यात्व है। जहाँ मिथ्यात्व है वहाँ चारित्र नहीं है एव सबर निर्जरा भाव भी नहीं है ऐसी श्रद्धा कार्य कारणी है।

पुद्गल द्रव्याधिकार

रूपी अजीव द्रव्य छह प्रकार का है ?

धवल ग्रन्थ पृष्ठ २ पुस्तक नम्बर ३ में लिखा है कि—

रूपी अजीव द्रव्य का लक्षण कहते हैं। रूप, रस, गंध, स्पर्श से युक्त पुद्गल रूपी अजीव द्रव्य है। जैसे शब्दादि। यह रूपी अजीव द्रव्य छह प्रकार का है। पृथिवी, जल, छाया, नेत्र को छोड़ कर शेष चार इन्द्रियों के विषय कर्म स्कन्ध और परमाणु। कहा भी है कि—

पृथ्वी-जलं च छाया चउरिन्दिय विसय-कम्म-परमाणु ।

छविवह भेयं भणिय पोग्गलदव्व जिणवरेहिं ॥२॥गो० जी ६०१॥पंचा॥८३॥

अर्थ—जिनेन्द्रदेव ने पृथिवी, जल, छाया, नेत्र इन्द्रिय के अतिरिक्त शेष चार इन्द्रियों के विषय, कर्म और परमाणु इस प्रकार पुद्गल द्रव्य छह प्रकार का है।

नाट—द्रव्य इमी का नाम है जिसका कभी भी नाश न हो। नाशवान है यह पर्याय है। पर्याय द्रव्य में अभिन्न है। मात्र परमाणु ही पुद्गल द्रव्य है जिसका नाश कभी भी होता ही नहीं तो भी उसकी अवस्था बदलती है। जल, पृथिवी, छाया चार इन्द्रियों के विषय कर्म आदि पुद्गल स्कन्ध है जिसका नाश देखा जाता है। एव उनमें प्रदेश भेद है। यथार्थ में वह पुद्गल द्रव्य की विकारी पर्याय है। स्कन्ध पर्याय को द्रव्य कहना वह व्यवहार है। पर्याय को पर्याय कहना वह निश्चय है। स्कन्ध का प्रदेश भेद है और प्रदेश भेद को एक द्रव्य माना नहीं जाता है। तो भी स्कन्ध को शुद्ध द्रव्य मानता है तो वह मान्यता का नाम मिथ्यात्व है।

व्यवहार में वचन उपचार से बोला जाता है। परन्तु जैसा बोलता है ऐसी ही यदि श्रद्धा है तो वही श्रद्धा का नाम मिथ्या श्रद्धा है। निश्चय को सत्य रूप मानना सम्यक् ज्ञान है परन्तु व्यवहार कथन को निश्चय मानना यही मान्यता का नाम मिथ्यात्व है। व्यवहार कथन बोलने मात्र है परन्तु श्रद्धा करने योग्य नहीं है।

काल द्रव्याधिकार

काल द्रव्य—

काल का स्वरूप—धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३२१-३२२ पुस्तक नम्बर ४ में लिखा है कि—

शंका—देवलोक में तो दिन-रात्रि रूपी काल का अभाव है फिर वहाँ काल का व्यवहार कैसे होता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, यहाँ के काल से ही देवलोक में काल का व्यवहार होता है।

शंका—यदि जीव और पुद्गल का परिणाम ही काल है तो सभी जीव और पुद्गलो में काल को स्थित होना चाहिए। तब ऐसी दशा में “मनुष्य क्षेत्र के एक सूर्यमण्डल में ही काल स्थित है” यह बात घटित नहीं होती है ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, उक्त कथन निरबद्ध (निर्दोष) है, किन्तु लोक में और शास्त्र में उस प्रकार का व्यवहार नहीं है। पर अनादि निधन स्वरूप से सूर्यमण्डल की क्रिया-परिणामों में ही काल का व्यवहार प्रवृत्त है। इसलिए इसका ही ग्रहण करना चाहिए।

शंका—काल कितने समय तक रहता है ?

समाधान—काल अनादि और अपर्यवर्गित है। अतः काल का न प्रादि है न प्रन्त है।

शंका—काल का परिणामन करने वाला क्या उभय पृथग्भूत है, अथवा अनन्य (अपृथग्भूत) ? प्रथग्भूत तो कहा नहीं जा सकता है, अन्यथा अनवस्था दाप का प्रसंग प्राप्त होगा। और न अनन्य (अपृथग्भूत) ही, क्योंकि, काल के काल का अभाव प्रसंग आता है। इसलिए काल का काल से निर्देश घटित नहीं होता है।

समाधान—यह कोई दोष नहीं। इसका कारण यह है कि पृथग्पक्ष में कहा गया दोष तो सभव नहीं है। क्योंकि हम काल के काल को काल में भिन्न मानते ही नहीं हैं और न अनन्य या अभिन्न पक्ष में दिया गया दोष ही प्राप्त होता है। क्योंकि वह तो हमें इष्ट ही है। तथा काल का काल से निर्देश नहीं होता ऐसी भी बात नहीं है, क्योंकि, अन्य सूर्यमण्डल में स्थित काल द्वारा उससे पृथग्भूत सूर्यमण्डल में स्थित काल का निर्देश पाया जाता है। अथवा जैसे घट का भाव शिलापुत्रक का (पापाण सूति का) शरीर इत्यादि लोकोक्तियों में एक या अभिन्न में भी भेद व्यवहार होता है, उसी प्रकार में यहाँ पर भी एक या अभिन्न काल में भी भेद रूप से व्यवहार बन जाता है।

शंका—काल कितने प्रकार का होता है ?

समाधान—सामान्य से एक प्रकार का काल होता है। अतीत-अनागत और वर्तमान की अपेक्षा से तीन प्रकार का होता है। अथवा गुण स्थिति काल, भव स्थिति काल, कर्म स्थितिकाल, काय स्थिति काल, उदपाद काल, और भाव स्थिति काल इस प्रकार काल के छह भेद हैं। अथवा काल अनेक प्रकार का है। क्योंकि, परिणामों से पृथग्भूत काल का अभाव है तथा परिणाम अनन्त पाये जाते हैं।

व्यवहार काल का स्वरूप—

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ६५-६७ पुस्तक नम्बर ३ में लिखा है कि असख्यात समयों की एक आवली

होती है। सम्ख्यात आवलीयो के समूह को एक उच्छ्वास कहते हैं। सात उच्छ्वासो का एक स्तोक होता है। सात स्तोको का एक लव होता है ॥३३॥ गो० जी० ५७४

साढे अडनीस लवो की एक नाली होती है। और दो नालियो का एक मुहूर्त होता है। तथा मुहूर्त मे से एक समय करने पर भिन्न मुहूर्त होता है। और शेष दो-तीन आदि समय कम वरन पर अन्त मुहूर्त होता है ॥३४॥ गो० जी० ५७५,

जो सुखी है आलस्य रहित है, और गोगादिक का चिन्ना से मुक्त है एमे प्राणी के स्वासोच्छ्वास को एक प्राण कहते है ऐसा जिनेन्द्र देव ने कहा है ॥३५॥ गो० जी० ५७६,

सभी मनुष्या क तीन हजार सात सौ तेहतर उच्छ्वासो का एक मुहूर्त होता है ॥३६॥ गो० जी० प्र० टी० १२५ अनुपृष्ठ १६४, व्या० प्र० पृष्ठ ५००

किनने ही आचार्य सात सौ बीस प्राणो का एक मुहूर्त होता है ऐसा कहते है, परन्तु प्राण्ट अर्थात् रोगादि से रहित स्वस्थ मनुष्य के उच्छ्वासो को देखन हुए उन आचार्यों का इम प्रकार कथन करना बटित नही होता है। क्योंकि जो केवली भाषित अर्थ होने के कारण प्रमाण है। एम अन्य सूत्र के कथन क साथ उक्त कथन का विरोध आता है।

शका—सूत्र मे उक्त कथन मे कैमे विरोध आता है ?

समाधान—क्याकि, ऊपर वह गये गान सौ बीस प्राणो का चार से गुणा करने पर जो गुणा फल प्राप्ते उमम सात कम नो नो प्रार्थान् आठ गो तिरानव आर मिलाने पर सूत्र मे वह गये मुहूर्त व उच्छ्वासो का प्रमाण आता है। इसलिये प्रतिन होता है कि, उपर्युक्त मुहूर्त के उच्छ्वासो का प्रमाण सूत्र विरुद्ध है। यदि सात सौ बीस प्राणो का एक मुहूर्त होता है इस कथन को मान लिया जाय तो बवल इक्कीस हजार छह सौ प्राणो को द्वारा ही ज्योतिपियो के द्वारा माने हुए दिन अर्थात् अहोरात्र का प्रमाण होता है। किन्तु यहा आगमानुकूल कथन के अनुमार तो एक लाख तेरह हजार और एक सौ नब्बे उच्छ्वासो के द्वारा एक दिन अर्थात् अहोरात्र होता है।

शका—इम प्रकार प्राणो के द्वारा दिवस के विषय मे विवाद को प्राप्त हुए ज्योतिपियो के काल व्यवहार कैमे बन सकने है ?

समाधान—नही, क्योंकि, केवली के द्वारा कथित दिन और मुहूर्त के समान ही ज्योतिपियो के दिन और मुहूर्त माने गये है इसलिये उपर्युक्त कोई दोष नही है।

काल का कार्य क्या है ?

धवलग्रन्थ पृष्ठ ३४६ पुस्तक नम्बर १३ मे लिखा है कि—

अणोमिं द्वाण कमाकमेहि परिणमणहेदुत्तं काल द्वाणु भागां ॥

अर्थ—अन्य द्रव्यो के क्रम और अक्रम से परिणमन मे हेतु होना काल द्रव्यानु भाग है।

एव धवल ग्रन्थ पृष्ठ २३८ पुस्तक नम्बर ६ मे लिखा है कि कृत्यर्थ नाम कृति आदि के भेद से मात प्रकार है।

शका—एक कृति शब्द अनेक अर्थो मे कैसे रहता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, अनेक सहकारी कारणों की समीपता होने से एक से भी, बहुत कार्यों की उत्पत्ति देखी जाती है। तथा क्रम और अक्रम से अनेक धर्म रूप से परिणामन करने वाले पदार्थ देखे भी जाते हैं। और देखे गये पदार्थ का अपह्नन नहीं किया जा सकता है, क्योंकि, ऐसा होने पर अति प्रमग दोष आता है ?

नोट—कालद्रव्य क्रम तथा अक्रम परिणामन करने में निमित्त मात्र है। इसमें सिद्ध होता है कि द्रव्यों में क्रम तथा अक्रम परिणामन होता है तो भी जो जीव मात्र क्रमवद्ध ही परिणामन मानते हैं ऐसे जीवों के मुख पर ताला इस गाथा सूत्र अर्थात् कालद्रव्य का कार्य से लग जाता है।

अर्थ पुद्गल परिवर्तन का स्वरूप—

धवलग्रन्थ पृष्ठ ३२६-३२७ पुस्तक नम्बर ४ में लिखा है कि—

शका—अर्थपुद्गल परिवर्तन किसे कहते हैं ?

समाधान—इस अनादि समार में भ्रमण करते हुए जीव के द्रव्य परिवर्तन, क्षेत्र परिवर्तन-काल परिवर्तन-भव परिवर्तन और भाव परिवर्तन इस प्रकार पाच परिवर्तन होते रहते हैं। इसमें से जो द्रव्य परिवर्तन है वह दो प्रकार का है। (१) नोकर्मपुद्गल परिवर्तन (२) कर्म पुद्गल परिवर्तन उनमें से पहले नोकर्म पुद्गल परिवर्तन को कहते हैं। वह इस प्रकार है—

यद्यपि पुद्गल के गमनागमन के प्रति कोई विरोध नहीं है। तो भी बुद्धि में किसी विवक्षित पुद्गल परमाणु पुंज को आदि करके नोकर्म पुद्गल परिवर्तन के कहन पर विवक्षित पुद्गल परिवर्तन के भीतर सब पुद्गल राशि में से एक भी परमाणु नहीं भोगा है। ऐसा समझ कर पुद्गल परिवर्तन के प्रथम समय में सर्व पुद्गलों की अनुग्रहीत सख्या करनी चाहिए। अतीत काल में भी सर्व जीवों के द्वारा सर्व पुद्गलों का अनन्तवा भाग सर्व जीव से अनन्त गुणा और सर्व जीव राशि के उपरिम वर्ग से अनन्त गुणहीन प्रमाण वाला पुद्गल पुंज भोग कर छोड़ा गया है। इसका कारण यह है कि अभव्य सिद्ध जीवों में अनन्त गुणों और सिद्धों से अनन्तवे भाग से गुणित अतीत काल प्रमाण सर्व जीव राशि के समान भोग करके छोड़े गये पुद्गलों का परिमाण पाया जाता है।

शका—यदि जीव ने आज तक भी समस्त पुद्गल भोग कर नहीं छोड़े है तो

सबवे वि पोगगला खलु एगो भुत्तु जिह्वा हु जीवेण ।

असई अणंतखतो पोगगल परियद्ध संसारे ॥१८॥ स० सि० २-१० गो जी० जी प्र ५६०

अर्थ—इस पुद्गल परिवर्तन रूप ससार में समस्त पुद्गल इस जीव ने हर एक करके पुन पुन अनन्त वार भोग करके छोड़े हैं।

इस सूत्र गाथा के साथ विरोध क्या नहीं होगा ?

समाधान—उक्त गाथा के साथ विरोध प्राप्त नहीं होता है, क्योंकि गाथा में स्थित सर्व शब्द की प्रवृत्ति सर्व के एक भाग में की गई है। तथा सर्व के अर्थ में प्रवृत्ति होने वाले शब्द की एक देश में प्रवृत्ति होना असिद्ध भी नहीं है। क्योंकि ग्राम जल गया पद (जल पद) जल गया इत्यादि वाक्यों में उक्त शब्द ग्राम और पदों के एक देश प्रवृत्त हुए भी पाये जाते हैं।

अतएव पुद्गल परिवर्तन के आदि समय में औदारिक आदि तीन शरीर में से किसी एक शरीर के निम्पादन करने के लिए जीव अभव्य सिद्धों से अनन्त गुणों और सिद्धों से अनन्तवे भाग मात्र अग्रहीत

सत्ता वाले पुद्गला को ही ग्रहण करता है। उन पुद्गलो को ग्रहण करना हुआ भी अपने प्राश्रित क्षेत्र में स्थित पुद्गलो को ग्रहण नहीं करता है। कहा भी है कि—

एयकरवेत्तोगाढं मव्वपदेसेहि कम्मणो जोगं ।

बधइ जहुत्तहेदु सादिय मध णादियं चावि ॥ गो० क० १८५ ॥१९॥

अर्थ— यह जीव एक क्षेत्र में अवगाढ रूप से स्थित और कर्म रूप परिणामन के योग्य पुद्गल परमाणुओं को यथोक्त (आगमोक्त मिथ्यादि) हेतुओं से सर्व प्रवेशा के द्वारा बाँधता है।

द्वितीय समय में भी विवक्षित पुद्गल परिवर्तन के भीतर अगृहीत पुद्गलो को ही ग्रहण करता है। इस प्रकार उत्कृष्ट काल की अपेक्षा अनन्त काल तक अगृहीत पुद्गलो को ही ग्रहण करता है। किन्तु जघन्य काल की अपेक्षा दो समयों में ही अगृहीत पुद्गलो को ग्रहण करता है। क्योंकि प्रथम समय में ग्रहण किये गये पुद्गलो को द्वितीय समय में निर्जरा करके अकर्म भाव (कर्म रहित अवस्था) को प्राप्त हुए वे ही पुद्गल पुनः तृतीय समय में उसी ही जीव में तो कर्म रूप पर्याय से परिणत हुए पाये जाते हैं।

श का—प्रथम समय में ग्रहीत पुद्गल पुनः द्वितीय समय में निर्जरा हो अकर्म रूप अवस्था को धारण कर पुनः तृतीय समय में उसी ही जीव में नोकर्म पर्याय से परिणत हो जाता है यह कैसे जाना ?

समाधान—क्योंकि अबाधा काल के बिना ही नोकर्म के उदय आदि के निषेका का उपदेश पाया जाता है।

यह पुद्गल परिवर्तन काल तीन प्रकार का होता है। अगृहीत ग्रहण काल, ग्रहीत ग्रहण काल और मिश्रग्रहण काल। विवक्षित पुद्गल परिवर्तन के भीतर जो अगृहीत पुद्गलो को ग्रहण करने वाला काल है उसे अगृहीत ग्रहण काल कहते हैं। विवक्षित पुद्गल परिवर्तन के भीतर गृहीतपुद्गलो के ही ग्रहण करने के काल को गृहीत ग्रहण काल कहते हैं। तथा विवक्षित पुद्गल परिवर्तन के भीतर गृहीत और अगृहीत इन दोनों प्रकार के पुद्गलो के अक्रम से अर्थात् एक साथ ग्रहण करने के काल को मिश्रग्रहण काल कहते हैं। इस तरह उक्त तीनों प्रकारों से जीवका पुद्गल परिवर्तन काल व्यतीत होता है।

अर्धपुद्गल परिवर्तन को अनन्त क्यों कहा ?

श का—अनन्त किसको कहते हैं ?

समाधान—कहा भी है कि—

संते वए ण सिद्धादि कालेणायांतएण वि ।

जो रासी सो अणंतो चि त्रिणिदिट्ठो महेमिणा ॥३०॥

अर्थ—व्यय के होते रहने पर भी अनन्त काल द्वारा भी जो रासी समाप्त नहीं होती है उसे महर्षियों ने “अनन्त” इस नाम से विनिर्दिष्ट किया है।

श का—यदि ऐसा है तो व्यय सहित अर्धपुद्गल परिवर्तन आदि रासीयों का अनन्तत्व नष्ट हो जाता है ?

समाधान—उनका अनन्तत्व नष्ट हो जावे इसमें क्या दोष है ?

श का—किन्तु उन अर्ध पुद्गल परिवर्तन आदिकों में अनन्त का व्यवहार सूत्र तथा आचार्यों के व्याख्यान से प्रसिद्ध हुआ पाया जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, उन पुद्गल परिवर्तन आदि में अनन्तत्व का व्यवहार उपचार निबन्धनक है। अब इसी उपचार निबन्धनता को स्पष्ट करते हैं। जो पाषाणादिक का स्तम्भ प्रत्यक्ष प्रमाण के द्वारा उपलब्ध है, वह जिम प्रकार से उपचार से “प्रत्यक्ष है” ऐसा लोक में कहा जाता है, उसी प्रकार से अबधिज्ञान के विषय का उल्लेखन करके जो रासियाँ स्थित हैं, व सब अनन्त प्रमाण वाले केवलज्ञान के विषय हैं इसलिए उपचार से अनन्त है इस प्रकार से कही जाती है। अतएव सूत्र और प्राचार्यों के व्याख्यान से प्रसिद्ध अनन्त व्यवहार से यह व्याख्यान विरोध को प्राप्त नहीं होता है।

योगाधिकार

जिनागम में योग के विषय में अनेक सूत्र हैं। उनमें से कौनसा सूत्र यथार्थ है और कौनसा सूत्र उपचार का है। वह निर्णय न किये जावे तो तत्त्व के निर्णय में अनेक प्रकार की बाधाएँ आ जाती हैं। किसी जगह पर चार वचन योग और चार मनोयोग माने हैं। किसी जगह पर पाँच वचन योग और पाँच मनोयोग माने हैं। किसी जगह पर पाँच मनोयोग और तीन वचन योग मूल सूत्रों में लिखा है। उनमें से एक कथन परमार्थ है और कथन उपचार का है वह स्वयं मिद्ध हो जाते हैं। विशेषकर जीवों योग को पुद्गल का ही मानते हैं परन्तु आत्मा के मानते ही नहीं हैं। आत्मयोग होने में मन, वचन और काय निमित्त कारण है परन्तु वह आत्म के उपादान कारण नहीं है। यदि आत्मा में विकार रूप योग का परिणाम न होने तो निमित्त किसका ? नैमित्तिक पर्याय हुई किसमें ? निमित्त रूप परिणाम अलग द्रव्य है और नैमित्तिक रूप परिणाम अलग द्रव्य में होता है। दोनों परिणाम को एक ही द्रव्य का मानना वही मान्यता मिथ्यात्व की है। निमित्त को निमित्त कहना निश्चय है और निमित्त को कर्ता कहना वह उपचार है या व्यवहार है। और निमित्त को कर्ता मानना यह मान्यता मिथ्यात्व की है। कर्ता उपादान ही होते हैं। अर्थात् परिणाम की साथ में परिणामी का तादात्म्य सम्बन्ध है परन्तु निमित्त की साथ में तादात्म्य सम्बन्ध नहीं है।

धवल ग्रन्थ पुस्तक नम्बर १४ पृष्ठ ५५० में लिखा है कि—

भासा द्रव्यवर्गणा एवम का ॥७४२॥

अर्थ—भासा द्रव्य वर्गणा क्या है ॥०४३॥

भासा द्रव्यवर्गणा चउच्चिहाए भासाए गृहणा पवत्तादि ॥सूत्रनां ७४३॥

अर्थ—भासा द्रव्य वर्गणा चार प्रकार की भासा रूप से ग्रहण होकर प्रवृत्त होती है ॥७४३॥

सच्चभासाए मोसभासाए सच्चमोसभासाए असच्चमोमभासाए जाणि दव्वाणि घेत्तूए सच्चभामत्ताए मोमभामत्ताए सच्चमोमभामत्ताए असच्चमोमभामत्ताए परिणामेदुए शिस्सारंति जीशताणि भासाद्रव्यवर्गणा एवम ॥७४४॥

अर्थ—सत्य भासा, मोष भासा, सत्य मोष भासा और असत्य मोष भासा के जिन द्रव्यों को ग्रहण कर सत्य भासा, मोष भासा, सत्य मोष भासा और असत्य मोष भासा रूप से परिणामन कर जीव उन्हें निकालते हैं उन द्रव्यों की भासा द्रव्य वर्गणा सजा है ॥७४४॥

भासा द्रव्य वर्गणा सत्य, मोष, सत्य मोष और असत्य मोष के भेद से चार प्रकार की है।

शंका—यह चार प्रकार की हैं यह किस प्रमाण से जाना जाता है ?

समाधान—उसका चार प्रकार का भाषा रूप कार्य अन्यथा बन नहीं सकता है, इससे जाना जाता है कि वह चार प्रकार की है।

मण द्रव्यवर्गणा णाम का ॥सूत्र नं० ७४९॥

अर्थ—मनो द्रव्यवर्गणा क्या है। सूत्र न० ७४९॥

मण द्रव्यवर्गणा चउच्चिहस्म मणस्मगहणं पवत्तदि ॥७५०॥

अर्थ—मनो द्रव्य वर्गणा चार प्रकार के मन रूप से ग्रहण होकर प्रवृत्त होती है। ७५०॥

मत्त्वमणस्स मोसमणस्स, सच्चमोममणस्स, अमत्त्वमोममणस्स जाणि दव्वाणि धेतूणा मत्त्वमणाताए परिणामेदूर्णं परिणामंति जीवा ताणि दव्वाणि मण द्रव्यवर्गणा णाम ॥सूत्र नं० ७५१॥

अर्थ—मत्यमन, मोपमन, मत्यमोपमन और अमत्य माप मन के जिन द्रव्या को ग्रहण कर मत्यमन, मोपमन, मत्यमोपमन और असत्यमोपमन रूप में परिणाम कर जीव परिणामन करते हैं उन द्रव्यों की मनो द्रव्य वर्गणा सज्ञा है। सूत्र न० ७५१॥

मनो द्रव्य वर्गणा चार प्रकार की है, मत्यमनप्रायोग्य, मापमनप्रायोग्य, सत्यमोपमन प्रायोग्य और असत्यमोपमन प्रायोग्य।

शका—मनोद्रव्यवर्गणा चार प्रकार की है, यह किस प्रमाण से जाना जाता है ?

समाधान—मनाद्रव्यवर्गणा स उत्पन्न होने वाला द्रव्य मन चार प्रकार का अन्यथा बन नहीं सकता है इसमें जाना जाता है कि, मनोद्रव्य वर्गणा चार प्रकार की होती है।

इससे सिद्ध होता है कि मनोयोग चार प्रकार का ही है एव वचन योग भी चार प्रकार का ही है। तो भी मनोयोग तथा वचनयोग पांच पाँच प्रकार का कहना केवल उपचार है। उसी प्रकार मनोयोग पाँच प्रकार का और वचन योग तीन प्रकार का कहना कहा तर्क मत्य है वह पाठक स्वयं विचार करे ? यह सब उपचार का ही कथन है यथार्थ में वस्तु स्वरूप ऐसा है नहीं। टीकाकार आचार्य ने केवल सूत्र की रक्षा के लिए उनको किसी भी अपेक्षा से सिद्ध करने की कोशिश की है तो भी शेष में यह “उपचार” है ऐसा कहने में सकोच किया नहीं है।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ १०२ पुस्तक न० ४ म एव पृष्ठ ४४ पुस्तक न० ५ में लिखा है कि—

योग मार्गणा के अनुवाद में पांचा मनोयोगी और पांचा वचन योगियों में मिथ्यादृष्टि गुण स्थान से लकर सयोगी केवली गुण स्थान तक प्रत्येक गुण स्थान वर्ता जीव कितने क्षेत्र में रहते हैं ? लोक के असख्यात वे भाग में रहते हैं। सूत्र न० २८॥ धवल ग्रन्थ पृष्ठ २=२ पुस्तक नम्बर १ में लिखा है कि—

सूत्र--मणजोगो सच्चमणजोगो अमत्त्वमोममणजोगो सणिणभिच्छाद्विप्पहुडि जाव सजांगे केवलि ति ॥५०॥

अर्थ—सामान्य से मनोयोग और विशेष रूप से सत्य मनोयोग तथा असत्यमृषा मनोयोग सज्ञी मिथ्यादृष्टि से लेकर सयोगी केवली पर्यन्त होते हैं।

शका—चार मनोयोग के अतिरिक्त मनोयोग इस नाम का पाचवा मनोयोग कहाँ से आया ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, भेद रूप चार प्रकार के मनोयोग में रहने वाले सामान्य योग के पाचवी सख्या बन जाती है।

शका—वह सामान्य क्या है जो चार प्रकार के मनोयोग में पाया जाता है ?

समाधान—यहाँ पर सामान्य से मन की सदसत्ता को ग्रहण करना चाहिये।

नोट—मनोयोग चार ही होने है परन्तु यहाँ पाचवा मनयोग सिद्ध किया। धवल ग्रन्थ में पृष्ठ ३८६ पुस्तक नम्बर ३ में लिखा है कि—

जोगाणुवादेण पचमणजोगि-तिण्णिवचिजोगीसु मिच्छाइड्डी दव्व पमाणेण केवडियां ?
देवाणं संवेज्जदि भागो ॥१०३॥

अर्थ—योगमार्गणा के अनुवाद में पाच मनोयोगी और तीन वचनयोगिया में मिथ्यादृष्टि जीव द्रव्य प्रमाण की अपेक्षा कितने है ? देवों के मन्व्यातवे भाग है ॥१०३॥

शका—यहाँ तीन वचनयोगियों का मग्रह किम लिये किया है ?

समाधान— यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, वचन योगियों और अनुभव वचन योगियों के साथ तीन वचन योगियों की द्रव्यालाप के प्रति समानता नहीं पाई जाती है। समान आलापा का ही एक योग होना है भिन्न भिन्न आलापो का नहीं। देवों का द्रव्य, काल और क्षेत्र की अपेक्षा जो प्रमाण पहल कह आये है उनके सख्यातवे भाग इन आठ राशियों का प्रमाण है। क्योंकि यह आठ ही योग सज्जियों के ही होना है असज्जियों के नहीं, क्योंकि, असज्जियों में आठों योग प्रतिपेद्ध है।

नोट—यहाँ तीन वचन योग सज्जियों के होना है वह सूत्र के अनुसार सिद्ध क्रिया है। यह टीका कार की महानता है।

अब मनोयोग का क्या लक्षण है यह जानना चाहिये जिसमें हमको मालूम हो सके कि वह लक्षण केवली परमात्मा में है या नहीं, क्योंकि केवली के यथार्थ स्वरूप का ज्ञान किये बिना सम्यग्दर्शन ही नहीं सकता है।

धवलग्रन्थ पृष्ठ २८८ पुस्तक नम्बर १ में लिखा है कि—“मन के साथ सम्बन्ध होने को मनोयोग कहने है।

शका—यदि ऐसा है तो द्रव्य मन से सम्बन्ध होने को तो मनोयोग कह नहीं सकते हैं क्योंकि ऐसा मानने पर मनोयोग की कुछ कम तेनीम सागर प्रमाण स्थिति का प्रसंग प्राप्त हो जायगा। क्रिया सहित अवस्था को भी योग नहीं कह सकते हैं, क्योंकि ऐसा मानने पर याग को दिन-रात मात्र काल का प्रसंग प्राप्त हो जायगा। अर्थात् कोई भी क्रिया दिन रात रहती है इसलिए एक योग की स्थिति भी अहारात्र प्रमाण माननी पड़ेगी। किन्तु आगम में तो एक योग की स्थिति एक अन्त मुहूर्त से अधिक नहीं मानी है। अतः क्रिया सहित अवस्था भी, योग नहीं हो सकता है। इसी प्रकार भाव मन के साथ सम्बन्ध होने का भी मनोयोग नहीं कह सकते हैं, क्योंकि भाव मन ज्ञान रूप होने के कारण उसका उपयोग में अन्तर्भाव हो जाता है ?

समाधान—इस प्रकार तीनों विकल्पा के द्वारा दिये गये दोष प्राप्त नहीं होते हैं, क्योंकि, उक्त तीनों ही विकल्पों की स्वीकार नहीं किया है।

शंका--तो फिर मनोयोग का क्या स्वरूप है ?

समाधान—भाव मन की उत्पत्ति के लिये जो प्रयत्न होता है उसे मनोयोग कहते हैं। उसी प्रकार वचन की उत्पत्ति के लिए जो प्रयत्न होता है उसे वचन योग कहते हैं, और कायिक क्रिया की उत्पत्ति के लिये जो प्रयत्न होता है उसे काय योग कहते हैं।

शंका—तीनों योग की प्रवृत्ति युगपत् होनी है या नहीं ?

समाधान—युगपत् नहीं होती है, क्योंकि एक आत्मा के तीन योगों की प्रवृत्ति युगपत् मानने पर योग निरोध का प्रथम आजायगा अर्थात् किसी भी आत्मा के योग नहीं बन सकेगा।

शंका—कहीं पर मन, वचन, कायकी प्रवृत्तिया युगपत् देखी जाती है ?

समाधान—यदि देखी जाती है तो उनकी युगपत् वृत्ति हो। परन्तु इससे मन, वचन, कायिक प्रवृत्ति के लिये जो प्रयत्न होते हैं उनकी युगपत् वृत्ति सिद्ध नहीं हो सकती है, क्योंकि आगम में इस प्रकार उपदेश नहीं मिलता है।

शंका—प्रयत्न बुद्धि पूर्वक होता है और बुद्धि मनोयोग पूर्वक होती है, ऐसी परिस्थिति में मनोयोग शेष योगों का अविनाभावी है, यह बात सिद्ध हो जाना चाहिये ? अर्थात् अनेक प्रयत्न एक साथ होने हैं यह बात सिद्ध हो जायगी ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, कार्य और कारण इन दोनों की एक काल में उत्पत्ति नहीं हो सकती है।

धवलग्रन्थ पृष्ठ २२३ पुस्तक नम्बर १ में लिखा है कि—“मन की उत्पत्ति के लिए जो प्रयत्न होता है उसे मनोयोग कहते हैं।

शंका—पूर्व प्रयोग से प्रयत्न के बिना भी मन की प्रवृत्ति देखी जाती है ?

समाधान—यदि प्रयत्न के बिना भी मन की प्रवृत्ति होती है तो होने दो, क्योंकि, ऐसे मन से होने वाले योग को मनोयोग कहने हैं यह अर्थ यहाँ पर विवक्षित नहीं है, किन्तु मन के निमित्त से जो परिस्पद रूप प्रयत्न विशेष होता है वह यहाँ पर योग रूप से विवक्षित है।

धवलग्रन्थ पृष्ठ १४० पुस्तक नम्बर १ में लिखा है कि—

मण्मा वचसा काण् चावि जुत्तास्स विरिय-परिणामो ।

जीवम्म प्पण्णियोगो जोगो चि जिणोहि णिदिट्ठो ॥८८॥ गौ० जो० २१६

अर्थ—मन, वचन और काय के निमित्त से होने वाली क्रिया से युक्त आत्मा के जो वीर्य विशेष उत्पन्न होता है उसे योग कहते हैं अथवा जीव के प्रणि योग अर्थात् परिस्पन्द रूप क्रिया को योग कहते हैं ऐसा जिनेन्द्र देव ने कहा है।

नोट—मन, वचन, काय के निमित्त से होने वाली क्रिया से उक्त आत्मा के जो वीर्य विशेष उत्पन्न होता है उसे योग कहते हैं। यह कथन उपचार का है, क्योंकि, वीर्य गुण में योग गुण का अन्वय्य अभाव है। केवली परमात्मा के वीर्य गुण शुद्ध परिणामन करते हैं और योग गुण अशुद्ध परिणामन करते हैं। वीर्य गुण की अशुद्धता में अन्तराय कर्म निमित्त था जब योग गुण का विकारी पर्याय में (मन, वचन, काय) नाम कर्म निमित्त है। अन्तराय कर्म का तो केवली परमात्मा में अत्यन्त अभाव है जब नाम कर्म का सद्भाव है। जिससे यह कथन उपचार का है यह स्वयं सिद्ध हो जाता है।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ७६ पुस्तक नम्बर ७ में लिखा है कि—

शका—मनोयोग किसे कहते हैं ?

समाधान—मनोवर्गणा से निष्पन्न हुए द्वय मन के अवलम्बन से जो जीव का संकोच विकोच होता है वह मनो योग है ।

शका—वचन योग किसे कहते हैं ?

समाधान—भाषा वर्गणा सम्बन्धी पुद्गल स्कन्धो के अवलम्बन से जो जीव प्रदेशो का संकोच विकोच होता है वह वचन योग है ।

समाधान—चतुर्विध शरीरा के अवलम्बन से जीव प्रदेशो का संकोच विकोच होता है वह काय योग है ।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ४३७-४३८ पुस्तक नम्बर १० पर लिखा है कि

शका—योग किसे कहते हैं ?

समाधान—जीव प्रदेशो का जो संकोच विकोच व परिभ्रमण रूप परिस्पन्द होता है वह योग कहलाता है ।

जीव के गमन को योग नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि ऐसा मानने पर अध्यात्म क्रमों के क्षय से उर्ध्वगमन करने वाले अयोगी केवली के मयोगत्व वा प्रमङ्ग आवेगा ।

वह योग, मन, वचन, काय के भेद से तीन प्रकार का है । उनमें बाह्य पदार्थ के चिन्तन में प्रवृत्त हुए मन से उत्पन्न जीव प्रदेशो के परिस्पन्दन को मन योग कहते हैं । भाषा वर्गणा के स्कन्धो को भाषा स्वरूप से परिणामाने वाले व्यक्त के जो जीव प्रदेशो का परिस्पन्दन होता है वह वचन योग कहलाते हैं । वात, पित्त कफ आदि के द्वारा उत्पन्न परिभ्रमण से जो जीव प्रदेशो का परिस्पन्दन होता है वह काय योग कहा जाता है ।

शका—यदि ऐसा है तो तीनों ही योगों का एक साथ अस्तित्व प्राप्त होता है ?

समाधान—ऐसा पूछने पर उत्तर देने है कि—यह कोई दोष नहीं है क्योंकि जीव परिस्पन्दन के अन्य सहकारी कारण होते हुए भी जिसके लिए जीव प्रदेशो का प्रथम परिस्पन्दन हुआ है उसकी ही प्रधानता देखी जाने से उसकी उक्त सज्ञा होने में कोई विरोध नहीं है ।

नोट—गमन करना योग नहीं है यहाँ कहा है यह मत्य है, क्योंकि, गमन करना क्रिया गुण का विकार है गमन में, क्षेत्र से क्षेत्रान्तर होता है अर्थात् क्रिया होती है । योग में कम्पन्न होता है यह कम्पन्न योग नाम के गुण की विकारी पर्याय है । क्रिया गुण शुद्ध पर्याय से निष्क्रिय होते हैं और योग गुण की शुद्ध पर्याय में निष्कम्प होने हैं इसलिए मुक्तात्माओं निष्क्रिय और निष्कम्प है ।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ७७ पुस्तक नम्बर ७ में लिखा है कि—

शका—दो या तीन योग एक ही साथ क्यों नहीं होते हैं ?

समाधान—नहीं होते हैं, क्योंकि, उनकी एक साथ प्रवृत्ति निषेध किया गया है ।

शका—अनेक योग की एक साथ वृत्ति पाई तो जाती है ?

समाधान—नहीं पाई जाती है, क्योंकि, इन्द्रियो के विषय से परे जो जीव प्रदेशों का परिस्पन्द

होता है उसका इन्द्रियों द्वारा ज्ञान मात्र लेने में विरोध आता है। जीवों के चलते समय जीव प्रदेशों के संकोच-विकोच का (अर्थात् परिस्पन्द का) नियम नहीं है, क्योंकि, सिद्ध होने के प्रथम समय में जब जीव यहाँ से अर्थात् मध्यलोक से लोक के अग्रभाग को जाता है तब उसके जीव प्रदेशों में संकोच-विकोच नहीं पाया जाता है (अर्थात् परिस्पन्द नहीं होता है।)

नोट—यहाँ पर योग और क्रिया को एक मान लिया है। योग अलग है और क्रिया (गमन करना) अलग है। यथार्थ में मुक्त आत्मा का उर्ध्वगमन जो होता है वह कर्म के निमित्त से नहीं होता है परन्तु पारिणामिक भाव से होता है। यह पारिणामिक भाव विकार रूप परिणामन है परन्तु विकार होते सन्ते पारिणामिक भाव से बन्ध नहीं होता है जैसे दूसरे गुणस्थान में पारिणामिक भाव से मिथ्यात्व रूप परिणामन होत सन्ते वहाँ मिथ्यात्व का बन्ध नहीं है, यही पारिणामिक भाव की विशेषता है।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३१० पुस्तक नम्बर १ में लिखा है कि—

सूत्र—मनोयोग और वचन योग पर्याप्तको के ही होने हैं अपर्याप्तकों के नहीं होते हैं ॥६८॥

शका—क्षयोपशम की अपेक्षा अपर्याप्त काल में भी वचन योग और मनोयोग का पाया जाना विरोध को प्राप्त नहीं होता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, जो क्षयोपशम वचन योग और मनयोग रूप से उत्पन्न नहीं हुआ है उसे योग सज्ञा प्राप्त नहीं हो सकती है।

शका—पर्याप्तक जीवों के भी विरुद्ध योग को प्राप्त होने रूप अवस्था के होने पर विवक्षित योग नहीं पाया जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, पर्याप्त अवस्था में किसी एक योग के रहने पर शेष योग सम्भव है, इसलिये इस अपेक्षा से वहाँ पर उनके अस्तित्व का कथन किया जाता है। अथवा उस समय वे योग शक्ति रूप से विद्यमान रहते हैं, इसलिये इस अपेक्षा से उनका अस्तित्व कहा जाता है।

नोट—आचार्य ने तीनों योगों को साथ में भी माना है और एक काल में तीनों साथ में नहीं होता है ऐसा भी कहा है तब प्रश्न उठता है कि यथार्थ में क्या है ?

समाधान—स्थूल दृष्टि से देखा जाय तब तीनों योग साथ में देखने में आते हैं जैसे १ मनुष्य चलता है तब मुख से पाठ बोलता है और पाठ बोलते वरुन मन द्वारा और विषय पर विचार भी करता है यह तो स्थूल दृष्टि से है उन तीनों योगों में असम्बन्धान समय चला जाता है अर्थात् छद्मस्थ का उपयोग असम्बन्धान समय में ही होता है परन्तु सूक्ष्मदृष्टि में विचार किया जावे तो एक समय में एक ही योग होता है, क्योंकि, योग गुण की एक समय में एक ही पर्याप्त होती है और उस पर्याप्त में निमित्त भी एक ही होता है। मन निमित्त हो, वचन निमित्त हो या काय निमित्त हो परन्तु एक समय में तीन निमित्त हो ही नहीं सकता है। इसलिये एक योग जब प्रवृत्ति रूप है तब दो योग की शक्ति है परन्तु दो योग व्यक्त नहीं हो सकता है। यह यथार्थ में वस्तु का स्वरूप है।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ४४ पुस्तक न० १३ में लिखा है कि—

तं त्रिविहं मणपभो अकम्मं वचिपभो अकम्मं काय पयो अकम्मं ॥१६॥ (कमाणियोग द्वारा)

अर्थ—योग तीन प्रकार है। मन प्रयोग कर्म, वचन प्रयोग कर्म और काय प्रयोग कर्म ॥१६॥

जीव का मन के साथ प्रयोग, वचन के साथ प्रयोग और काय के साथ प्रयोग इस प्रकार प्रयोग तीन प्रकार का है उसमें भी वह क्रम से ही होता है अक्रम से नहीं, क्योंकि ऐसा मानने पर विरोध आता है उसमें सत्य, असत्य, उभय, अनुभय के भेद से वचन प्रयोग भी चार प्रकार का है। काय प्रयोग औदारिक आदि काय प्रयोग के भेद से सान प्रकार का है। अब इन प्रयोगों के कौन जीव स्वामी हैं इस बात का ज्ञान कराने के लिये आगे का सूत्र कहते हैं।

तं ससारावत्थारावा जीवाणं सज्जोगि केवलीणं वा ॥१७॥

अर्थ—वह संसार अवस्था में स्थित जीवों के और सयोगी केवलियों के होता है ॥१७॥

तीन प्रकार का प्रयोग कम संसार अवस्था में स्थित जीवों के होता है इस कथन से मिथ्यादृष्टि गुण स्थान से लेकर क्षीण कषाय गुण स्थान तक के जीव सिद्ध होते हैं। क्योंकि आगे के जीवों के संसार अवस्था नहीं पाई जाती। कारण कि जिस धार्मिक कर्म समूह के कारण जीव चारों ही गतियों में समरूप करते हैं वह धार्मिक कर्म संसार है और उसमें रहने वाले जीव संसारस्थ अर्थात् दुःखस्थ हैं। ऐसी अवस्था में स योगीकेवलियों के तीनों योगों का अभाव प्राप्त होता है। अतः सयोगीकेवलियों के भी तीनों ही योग होते हैं इस बात का ज्ञान कराने के लिये "सयोगी" पद का अलग ग्रहण किया है।

नाट—धवल ग्रन्थ पृष्ठ १०२ पुस्तक नम्बर ४५२ मूल सूत्र में पांच मनोयोग और पांच वचनयोग कहा जब धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३८६ पुस्तक नम्बर ३ में मूल सूत्र में पांच मनोयोग और तीन वचनयोग कहा, और यहाँ पर चार मनोयोग और चार वचनयोग कहा। तब प्रश्न उठते हैं कि यथार्थ में मनोयोग और वचन योग कितने हैं ?

समाधान—यथार्थ में मनोयोग तथा वचनयोग चार-चार ही होने हैं यह परमार्थ सत्य है बाकी के कथन उपचार से हैं ऐसी श्रद्धा करने चाहिए। मूल सूत्रों को हम लोग गणघर कृत मानते हैं, या गणघर की द्वादशांग रचना में से ही आये हैं यह मान्यता कहाँ ठीक है वह पाठक स्वयं विचार कर लें।

असत्य मृषा मनोयोग का स्वरूप जानने की जरूरत है जिसमें वह यहाँ दिखाया जाता है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ २८१ ८२ पुस्तक नम्बर १ में लिखा है कि—

सत्य मनोयोग और मृषा मनोयोग के व्यतिरिक्त योग को असत्य मृषा मनोयोग कहते हैं।

शका—तो असत्य मृषा मनोयोग (अनुभय) उभय सयोगज रहा आवे ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, उभय सयोगज का तीसरे भेद में अन्तर्भाव हो जाता है।

शका—तो फिर इनमें भिन्न चौथा अनुभय मनोयोग कौनसा है ?

समाधान—समनस्क जीवों के वचन प्रवृत्ति मनपूर्वक देखी जाती है, क्योंकि मन के बिना उनमें वचन प्रवृत्ति नहीं पाई जाती है। इसलिये उन चारों में से सत्य वचन निमित्तक मन के निमित्त से होने वाले योग को सत्य मनोयोग कहते हैं। असत्य वचन निमित्तक मन से होने वाले योग को असत्य मनोयोग कहते हैं। सत्य और मृषा इन दोनों रूप वचन निमित्तक मन से होने वाले योग को उभय मनोयोग कहते हैं। उक्त तीनों प्रकार के वचनों से भिन्न आमन्त्रण आदि अनुभय रूप वचन निमित्तक मन से होने वाले योग को अनुभय मनोयोग कहते हैं। फिर भी युक्त प्रकार का कथन मुख्यार्थ नहीं है, क्योंकि, उनकी सम्पूर्ण मन के साथ व्याप्ति नहीं पाई जाती है। अर्थात् उक्त कथन उपचरित है, क्योंकि, वचन की सत्यादिकता से मन में सत्यादि का उपचार किया गया है।

शका—तो फिर वहा पर निर्दोष अर्थ कौन सा लेना चाहिए ?

समाधान—जहाँ जिम प्रकार की वस्तु विद्यमान हो वहा उमी प्रकार से प्रवृत्ति करने वाले मनको सत्यमन कहते है इससे विपरीत मनको असत्य मन कहते है। सत्य और असत्य मन दोनों हप मनको उभय मन कहते है। तथा जो ससय और अनव्यवसाय रूप ज्ञान का कारण है उसे अनुभय मन कहते है। अथवा मन मे सत्य असत्य आदि वचना के उत्पन्न करने रूप योग्यता है उसकी अपेक्षा से सत्य वचनादिक के निमित्त से होने के कारण जिसे पहले उपचार कह आये है वह कथन मुख्य भी है। कहा है कि

स्य सच्च मोस जुत्तो जो दुमणो सो असच्च ममोमणो ।

जो जोगो नखे हवे असच्च मोसे दुमाण जोगो ॥१५५॥ गो०जी० २१६

अर्थ—जोमन सत्य और मृषा से युक्त नहीं होता उसको असत्य मृषा मन कहते है। और उसमें जो योग अर्थान् प्रयत्न विशेष होना है उसे असत्य मृषा मनो योग कहते है।

नाट—यहा पर समय और अनव्यवसाय रूप ज्ञान का कारण है उस अनुभय मन कहा है। यथार्थ मे यह अनुभय वचन योग या मनोयोग का स्वरूप नहीं है, परन्तु सयोग सम्बन्ध से वचन कहना और मनयोग उमें अनुभय वचन योग या मनयोग कहते है। जैसे आत्मा को एकेन्द्रिय कहना, द्वी इन्द्रिय को जीव कहना, मनुष्य को जीव कहना, तिर्यच को जीव कहना, नारकी को जीव कहना, उसी प्रकार लौकिक व्यवहार मे रोटी का तवा कहना, दाल की बटलोय कहना, पानी का लोटा कहना इत्यादि सब अनुभय वचन ह। दूसरी बात समनस्क जीवों को प्रवचन प्रवृत्ति मन पूर्वक होती है यह कहना भी उपचार है यथार्थ मे एक एक योग स्वतन्त्र है एक दूसरे के आधीन नहीं है। देखिये धवल ग्र थ पृष्ठ २८७-२८८ पुस्तक नंबर १ मे लिखा हे कि—

शका—अनुभय रूप मन के निमित्त से जो वचन होते है उन्हें अनुभय वचन कहते है यह बात पहले कही जा चुकी है। ऐसी हालत मे मन रहित द्विन्द्रियादि जीवों के अनुभय वचन कैसे हो सकते है ?

समाधान—यह कोई एकान्त नहीं है कि सम्पूर्ण वचन मन से ही उत्पन्न होते है। यदि सम्पूर्ण वचना की उत्पत्ति मन से ही मान ली जाय तो मन रहित केवलिया के वचनों का अभाव प्राप्त हो जायगा।

शका—विकलेन्द्रिय जीवा के मन के बिना ज्ञान की उत्पत्ति नहीं हो सकती है और ज्ञान के बिना वचनों की प्रवृत्ति नहीं हो सकती है ?

समाधान—ऐसा नहीं है क्योंकि मन से ही ज्ञान की उत्पत्ति होती है यह कोई एकान्त नहीं है। यदि मन से ही ज्ञान की उत्पत्ति होती है यह एकान्त मान लिया जाय तो सम्पूर्ण इन्द्रियों से ज्ञान की उत्पत्ति नहीं हो सकेगी, क्योंकि सम्पूर्ण ज्ञान की उत्पत्ति मन मे मानने हो अथवा मन मे समुत्पन्नत्व रूप धर्म इन्द्रियों मे रहेगी तो नहीं हो सकता है, क्योंकि दृष्ट, श्रुत और अनुभूत को विषय करने वाला मानस ज्ञान का दूसरी जगह सद्भाव मानने मे विरोध आता है। यदि मन को चक्षुआदि इन्द्रियों का सहकारी कारण माना जावे सो भी नहीं बनना है, क्योंकि प्रयत्न और आत्मा के सहकार की अपेक्षा रखने वाली इन्द्रियों से इन्द्रिय ज्ञान की उत्पत्ति पायी जाती है।

शका—समनस्क जीवों मे ज्ञान की उत्पत्ति मनोयोग से ही होती है ?

समाधान—नही, क्योंकि, ऐसा मानने पर केवल ज्ञान से व्यभिचार आता है।

शका—तो फिर ऐसा माना जाय कि समनस्क जीवो के जो क्षयोपशमिक ज्ञान होता है वह मनो-योग से होता है ?

समाधान—यह कोई शका नहीं है यह तो इष्ट ही है ।

शका—मनोयोग से वचन उत्पन्न होते हैं, यह जो पहले कहा जा चुका है वह कैसे घटित होगा ?

समाधान—यह शका कोई दोषजनक नहीं है, क्योंकि, मनोयोग से वचन उत्पन्न होते हैं यहा पर मानस ज्ञान की “मन” यह सज्ञा उपचार से रखकर कथन किया है ।

शका—विकलेन्द्रियों के वचनो मे अनुभय पना कैसे आ सकता है ?

समाधान—विकलेन्द्रियों के वचन अनध्यवसाय रूप ज्ञान के कारण है इसलिये उन्हें अनुभय रूप कहा है ।

शका—उनके वचना मे ध्वनि विषयक अध्ववसाय अर्थात् निश्चय तो पाया जाता है, फिर भी उन्हें अनध्यवसाय का कारण क्यों कहा है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, यहा पर अनध्यवसाय से वक्ता का अभिप्राय विषयक अध्ववसाय का अभाव विवक्षित है ।

नोट—मनोयोग से वचन उत्पन्न होता है वह मात्र उपचार से कहा है । जिनागम मे उपचार कथन का हिमाव नहीं है । एक जगह पर क्या लिखा है और दूसरी जगह पर क्या लिखा है वह विवेक किये बिना जीव अनेक प्रकार का बिनडावाद खडाकर कहने लगता है कि “यह आगम को मानते नहीं हैं” परन्तु उपचार कथन को सिद्धान्त कैसे माना जा सकता है ?

यहाँ साफ लिखा है कि मनोयोग मात्र क्षयोपशम ज्ञान मे ही होते हैं न कि क्षायिक ज्ञान मे तो भी केवली परमात्मा को मनोयोग मानना कहाँ तक सत्य है वह पाठक स्वय विचार करे ।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ २८३ पुस्तक नम्बर १ मे लिखा है कि—

शका—केवली जिनके सत्य मनोयोग का सद्भाव रहा आवे, क्योंकि, वहा पर वस्तु के यथार्थ ज्ञान का सद्भाव पाया जाता है । परन्तु उनको असत्य मृगा मनोयोग का सद्भाव सम्भव नहीं है, क्योंकि, वहाँ पर सशय और अनध्यवसाय रूप ज्ञान का अभाव है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, सशय और अनध्यवसाय के कारण रूप वचन का कारण मन होने से उसमे भी अनुभय रूप धर्म रह सकते हैं । अतः सयोगी जिनके अनुभय मनोयोग का सद्भाव स्वीकार कर लेने मे कोई विरोध नहीं आता है ।

नोट—यहाँ पर अनुभय वचन का कारण मन माना है, जब केवली के मन नहीं है तो भी मन मानना यह उपचार नहीं है तो क्या है वह पाठक स्वय विचार करे ।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ २८४ पुस्तक नम्बर १ मे लिखा है कि—

शका—केवली के अतीन्द्रिय ज्ञान होता है इसलिये उनके मन नहीं पाया जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, उनके द्रव्य मन का सद्भाव पाया जाता है ।

शका—केवली के द्रव्य मन का सद्भाव रहा आवे परन्तु वहाँ पर उसका कार्य नहीं पाया जाता है ?

समाधान—द्रव्य मन के कार्य रूप उपयोगात्मक क्षयोपशमिक ज्ञान का अभाव भले ही रहा आवे, परन्तु द्रव्य मन के उत्पन्न करने में प्रयत्न तो पाया जाता है। क्योंकि, द्रव्य मन की वर्गणाओं के लाने के लिए होने वाले प्रयत्न में कोई प्रतिबन्धक कारण नहीं पाया जाता है। इसलिये यह सिद्ध हुआ कि उस मन के निमित्त से जो आत्मा का परिस्पन्दन रूप प्रयत्न होना है उसे मनोयोग कहते हैं।

शका—केवली के द्रव्य मन को उत्पन्न करने में प्रयत्न विद्यमान रहते हुए भी वह अपने कार्य को क्यों नहीं करता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, केवली के मानसिक ज्ञान के सहकारी कारण रूप क्षयोपशम का अभाव है, इसलिये उनके मनोनिमित्तक ज्ञान नहीं हाता है।

शका—जब कि केवली के यथार्थ में क्षयोपशमिक मन नहीं पाया जाता है तो उससे सत्य और अनुभय इन दो प्रकार की वचनों की उत्पत्ति कैसे हो सकती है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, उपचार से मन के द्वारा दोनों प्रकार के वचनों की उत्पत्ति का विधान किया है।

नोट—यहा मन उपचार से माना है वह स्वयं स्वीकार किया जाता है। यदि द्रव्य मन की वर्गणाओं के लाने के लिये प्रयत्न होता है तो इन्द्रिया के वर्गणाओं के लाने के लिये भी प्रयत्न होता ही होगा, तब इन्द्रियों भी मानने में क्या हानी है। केवली को दम व्यवहार प्राण में से मात्र चार ही प्राण माना गया है। १ वचनप्राण २ कायप्राण ३ स्वाच्छोस्वाम ४ आयु परन्तु, इन्द्रिय प्राण तथा मन प्राण माना नहीं गया है तब मनोयोग मानना न्याय सगत है या नहीं यह पाठक स्वयं विचार करे।

धवलग्रन्थ पृष्ठ ३६७ ३६८ पुस्तक नम्बर १ में लिखा है कि—

शका—अरहन्त परमेष्ठी के केवल ज्ञान नहीं है क्योंकि वहा पर नोइन्द्रिया वरण कर्म के क्षयोपशम स मन का सद्भाव पाया जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, जिनको सम्पूर्ण आवरण कर्म नाश को प्राप्त, होगये हैं ऐसे अरहन्त परमेष्ठी में ज्ञानावरण कर्म का क्षयोपशम नहीं पाया जाता है, इसलिये क्षयोपशम के कार्य रूप मन भी उनके नहीं पाया जाता है। उसी प्रकार वीर्यान्तराय कर्म के क्षयोपशम से उत्पन्न हुई शक्ति की अपेक्षा भी वहा पर मन का सद्भाव नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि, जिनके वीर्यान्तराय कर्म का क्षय पाया जाता है ऐसे जीवों के वीर्यान्तराय कर्म के क्षयोपशम से उत्पन्न हुई शक्ति के सद्भाव मानने में विरोध आता है।

शका—फिर अरहन्त परमेष्ठी को सयोगी कैसे माना जाय ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, प्रथम (सत्य) और चतुर्थ (अनुभय) भाषा की उत्पत्ति के निमित्त भूत आत्म प्रदेशों का परिस्पन्द वहा पर पाया जाता है इसलिये इस अपेक्षा से अरहन्त परमेष्ठी के सयोगी होने में कोई विरोध नहीं आता है।

शका—अरहन्त परमेष्ठी में मन का अभाव होने पर मन के कार्य रूप वचन का सद्भाव भी नहीं पाया जा सकता है ?

समाधान—नहीं, वचन ज्ञान के कार्य है मन के नहीं।

शका - अक्रम ज्ञान से क्रमिक वचनो की उत्पत्ति कैसे हो सकती है ?

समाधान—नही, क्योंकि, घट विषयक अक्रम ज्ञान से युक्त कु भकार द्वारा क्रम से घटकी उत्पत्ति देखी जाती है। इसलिये अक्रम वर्ती ज्ञान से क्रमिक वचनो की उत्पत्ति मान लेने में कोई विरोध नहीं आता है।

शंका—सयोगी केवली के मनोयोग का अभाव मानने पर—

“सच्चमण जोगो असच्चमोममणजोगो मण्णमिच्छाडडि प्पहुडि जाव सजोगे केवलित्ति”

सूत्र नम्बर ५० के साथ विरोध जायगा ?

समाधान—नही, क्योंकि, मन के कार्यरूप प्रथम और चतुर्थ भाषा के सद्भाव की अपेक्षा उपचार से मन के सद्भाव मान लेने में कोई विरोध नहीं आता है। अथवा जीव प्रदेशो के परिस्पन्द के कारण रूप मनोवर्गणा रूप जो कर्म से उत्पन्न हुई शक्ति के अस्तित्व की अपेक्षा सयोगी केवली में मन का सद्भाव पाया जाता है ऐसा मान लेने में भी कोई विरोध नहीं आता है।

नोट—यहां पर मनोयोग उपचार से माना गया है यह मिथ्या हुआ है। केवली का ज्ञान अक्रम अर्थात् एक पीछे एक पर्याय जानता नहीं है यह सत्य कहा है परन्तु केवली की वाणी क्रमिक मानी है यह उपचार का कथन है। केवली की वाणी समय समय में द्वादशांग रूप निकलती है अकिण्वत वाणी निकलती नहीं है। जिनागम में उपचार का प्रयोग जगह-जगह किया गया है। उपचार को उपचार मानना सम्यक् ज्ञान है परन्तु उपचार को सत्य मानना मिथ्या ज्ञान है—

धवलग्रन्थ पृष्ठ ४०८, ४०९ पुस्तक नम्बर १ में लिखा है कि—

सूत्र—सण्णी मिच्छाडडि प्पहुडि जाव खीणकसाय-वीयराय छदुमन्था त्ति ॥१७३॥ स०
सि० १-८

अर्थ—शरीर मार्गणा मिथ्यात्व गुणस्थान में लेकर क्षीण कपाय अंतरांग, छद्मस्थ बारवा गुण स्थान तक होता है ॥१७३॥

शका—मन सहित हाने के कारण सयोगी केवली भी सजी होते हैं।

समाधान— नही, क्योंकि आवरण कर्म से रहित उनके मन के अवनम्बन से बाह्य अर्थ का ग्रहण नहीं पाया जाता है, इसलिए उन्हें सजी नहीं कह सकते हैं।

शंका - तो केवली असजी रह आवे ?

समाधान—नही, क्योंकि जिन्होंने समस्त पदार्थों का साक्षात् कर लिया है उन्हें असजी मानने में विरोध आता है।

शका—केवली असजी होते हैं, क्योंकि वे मन की अपेक्षा बिना विकलन्द्रिय जीवों की तरह बाह्य पदार्थों का ग्रहण करते हैं ?

समाधान—यदि मन की अपेक्षा न करके ज्ञान उत्पत्ति मात्र का आधार करके ज्ञानोत्पत्ति असजी पनेकी कारण होनी हो तो ऐसा होता। परन्तु ऐसा तो है नहीं, क्योंकि कदाचित्त मन के अभाव से विकलन्द्रिय जीवों की तरह केवली के बुद्धि के अनिश्चयका अभाव भी कहा जायगा इसलिये केवली के पूर्वोक्त दोष लागू नहीं होता।

धवलग्रन्थ पृष्ठ ६५३ पुस्तक नम्बर २ में लिखा है—

शंका—जबकि सयोगी केवली जिनेन्द्र सञ्जी असञ्जी इन दोनों ही व्यपदेशों से रहित है इसलिये सयोगी जिनको अतीतजीव समाप्त वाला होना चाहिये ?

समाधान—नहीं, क्योंकि,—द्रव्य मन के अस्तित्व और भाव मनोगत पूर्वगति अर्थात् भूत पूर्व न्याय के आश्रय से सयोगी केवली के सञ्जी पनामाना गया है। अथवा पृथिवी कायिक, जलकायिक, अग्नि कायिक, वायुकायिक, प्रत्येक शरीर बनस्पति कायिक साधारण शरीर बनस्पति कायिक, जीवों के पर्याप्त और अपर्याप्त सम्बन्धी चौदह जीव समाप्तों में मान, अपर्याप्त जीव समाप्तों में कपाट प्रतर और लोक पूरण समुद्धान सयोगी केवली का मत्व माना जाने से उन्हें अनीत जीव समाप्त वाला नहीं कहा जा सकता है।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ४१४ पुस्तक नंबर ६ तथा पृष्ठ ३२१, २२ पुस्तक नंबर १० में लिखा है कि—

लोक पूरण समुद्धान के अनन्तर समय से लेकर स्थिति वाग्दक और अनुभाग काण्डक का अन्त मुहूर्त मात्र उतकीरण काल प्रवर्तमान रहता है। यहाँ में अन्तमुहूर्त जाकर बादर काय योग से बादर मनो योग का निरोध करता है। तत्पश्चात् अन्तमुहूर्त बादर वचन योगका निरोध करता। तत्पश्चात् अन्तमुहूर्त से बादर काय योग से बादर उच्छ्वास निच्छ्वास का निरोध करता है। पुन अन्तमुहूर्त में बादर काययोग में उमी बादर काय योग का निरोध करता है तत्पश्चात् अन्तमुहूर्त जाकर सूक्ष्म काययोग से सूक्ष्म मनो योग का निरोध करता है। पुन अन्तमुहूर्त जाकर सूक्ष्म वचन योग का निरोध करता है। पुन अन्तमुहूर्त जाकर सूक्ष्म काय योग से सूक्ष्म उच्छ्वास का निरोध करता है। पुन अन्तमुहूर्त जाकर सूक्ष्म काय योग से सूक्ष्म काय योगका निरोध करता है।

योग कोनमा भाव है, इस विषय में धवलग्रन्थ पृष्ठ ७७, ७८ पुस्तक नंबर ७ में लिखा है कि—

सूत्र—खञ्जोव मभियाण लद्धीए ॥३३॥

अर्थ—क्षयोपशम भाव से जीव मनो योगी वचन योगी और काय योगी होता है। ३३॥

शंका—मनोयोग क्षयोपशमिक भाव कैसे है ?

समाधान—बनमाने है। चुकि वीर्यान्तराय कर्म के सर्व घाति स्पर्धको के सत्वोपशम से व देश घाति स्पर्धको के उदय से जिह्वान्द्रिया वरण कर्म के सर्व घाति स्पर्धको के उदय क्षय से व उन्हीं स्पर्धको के सत्वोपशम से तथा देश घाति स्पर्धको के उदय से मन पर्याप्त पूरा कर लेने वाले जीव के मनोयोग उत्पन्न होता है इसलिये उसे क्षयोपशमिक भाव कहते हैं।

शंका—वचन योग क्षयोपशमिक भाव कैसे है ?

समाधान—उमी प्रकार वीर्यान्तराय कर्म के सर्व घाति स्पर्धका के सत्वोपशम में व देश घाति स्पर्धको के उदय से जिह्वान्द्रिया वरण कर्म के सर्व घाति स्पर्धका के उदय क्षय से व उन्हीं के सत्वोपशम से तथा देश घाति स्पर्धको के उदय से भाषापर्याप्त पूर्ण करने वाले स्वर नाम कर्मादय सहित जीव के वचन योग पाया जाता है वह वचन योग क्षयोपशम भाव है।

शंका—काय योग क्षयोपशमिक भाव कैसे है ?

समाधान—वीर्यान्तराय कर्म के सर्व घाति स्पर्धको के सत्वोपशम से व देश घाति स्पर्धको के उदय से काय योग पाया जाता है वह काय योग क्षयोपशमिक भाव है।

नोट—यहा योग को क्षयोपशमिक भाव सिद्ध किया है क्योंकि मूल सूत्र योग को क्षयोपशमिक भाव कहने हैं परन्तु यथार्थ में वह क्षयोपशमिक भाव नहीं हैं। योग नाम कर्म के (शरीरादि नामा नाम कर्म) उदय में ही होता है अर्थात् यह औदयिक भाव है। १८ प्रकार के क्षयोपशमिक भाव में योग को क्षयोपशमिक भाव माना नहीं है। अघाति कर्म में क्षयोपशमिकता होती ही नहीं है। क्योंकि उनमें देश घाति या सर्व घाति कर्म ही नहीं है तो भी सूत्र की रक्षा के लिये वस्तु स्वल्प का गला घोट कर सिद्ध किया है। देखिए और जगह पर क्या लिखते हैं

घवल ग्रन्थ पृष्ठ ७४-७६ पुस्तक न० ७ में लिखा है कि—

शका—योग क्या औदयिक भाव है, कि क्षयोपशमिक भाव है, कि पारिणामिक भाव है, कि क्षायिक भाव है कि औपशमिक भाव है ? योग क्षायिक तो हो नहीं सकता क्योंकि वैसा मानने से तो सर्व कर्मों के उदय सहित ससारी जीव के वर्तमान रहते हुए भी योग का अभाव का प्रसंग आ जायगा। तथा सर्व कर्मोदय सहित सिद्धों के योग के अस्तित्व का प्रसंग आ जायगा। योग पारिणामिक भी नहीं हो सकता, क्योंकि, ऐसा मानने पर क्षायिक मानने से उत्पन्न होने वाला समस्त दोषों का प्रसंग आ जायगा। योग औपशमिक भी नहीं है, क्योंकि, औपशमिक भाव से रहित मिव्यात्व गुणस्थान में योग के अभाव का प्रसंग आजायगा। योग घातिकर्मों के उदय से भी उत्पन्न नहीं है, क्योंकि, सयोगी केवली के घाति कर्मों का उदय क्षय होने के साथ ही योग के अभाव का प्रसंग आजायगा। योग अघाति कर्मों के उदय में भी नहीं है, क्योंकि, ऐसा मानने से अयोगी केवली के भी योग की सत्ता का प्रसंग आजायगा। योगघाति कर्मों के क्षयोपशम से भी उत्पन्न नहीं है, क्योंकि, इसमें भी सयोगी केवली में योग के अभाव का प्रसंग आजायगा। योग अघाति कर्मों के क्षयोपशम से भी उत्पन्न नहीं है, क्योंकि, अघाति कर्मों में सबघाति और देशघाति दोनों प्रकार के स्पर्धकों का अभाव होने से क्षयोपशम का भी अभाव है। यह सब मन में विचार कर पूछा गया है कि जीव मनोयोगी, वचनयोगी और काययोगी कैसे होते हैं ?

समाधान—सूत्र० खगोत्रसमियाए लड़ीए ॥३३॥

अर्थ—क्षयोपशम भाव से जाव मनोयोगी वचनयोगी और काययोगी होता है।

शका—जीव प्रदेशों के सकोच और विकोच अर्थात् विस्तार रूप स्परिस्पन्द को योग कहते हैं। यह स्परिस्पन्द कर्मों के उदय से उत्पन्न होता है, क्योंकि, कर्मोदय में रहित सिद्धों के वह नहीं पाया जाता। अयोगी केवली में योग के अभाव से वह कहना उचित नहीं है कि योग औदयिक नहीं होता, क्योंकि, अयोगी केवली के यदि योग नहीं होता तो शरीर नाम कर्म का उदय भी तो नहीं होता। शरीर नाम कर्म के उदय से उत्पन्न होने वाला योग उस कर्मोदय के बिना नहीं हो सकता, क्योंकि, ऐसा मानने में अघाति प्रसंग दोष उत्पन्न होता है। इस प्रकार जब योग औदयिक होता है तो उसे क्षयोपशमिक भाव क्या कहते हैं ?

समाधान—ऐसा नहीं, क्योंकि, जब शरीर नाम कर्म के उदय से शरीर बनने के योग्य बहुत से पुद्गलों का संचय होता है और वीर्यान्तराय कर्म के सबघाति स्पर्धकों के उदयाभाव से, व उन्हीं स्पर्धकों के सत्वोपशम से तथा देशघाति स्पर्धकों के उदय से उत्पन्न होने के कारण क्षयोपशमिक कहलाने वाला वीर्य (बल) बढ़ता है तब उसी वीर्य को पाकर चू कि जीव प्रदेशों का सकोच विकोच बढ़ता है इसलिये योग क्षयोपशमिक भाव कहा गया है।

शका—यदि वीर्यान्तराय के क्षयोपशमिक से उत्पन्न हुए बल की वृद्धि और हानि से जीव प्रदेशों

के परिस्पन्द की वृद्धि और हानि होती है तब तो जिसके अन्तराय कर्म क्षीण हो गया है ऐसे सिद्ध जीवों के योग की बहुलता का प्रसंग आता है ?

समाधान—नहीं आना क्योंकि, क्षयोपशमिक बल से क्षायिक बल भिन्न देखा जाता है। क्षयोपशमिक बल की वृद्धि हानि में वृद्ध हानि को प्राप्त होने वाला जीव प्रदेशों का परिस्पन्द क्षायिक बल से वृद्धि हानि को प्राप्त नहीं होना क्योंकि ऐसा मानने से तो अति प्रसंग दोष आ जायगा।

शका—यदि योग वीर्यान्तराय कर्म के क्षयोपशम से उत्पन्न होता है तो सयोगीकेवली में योग के अभाव का प्रसंग आता है।

समाधान—नहीं आना क्योंकि, योग में क्षयोपशमिक भाव तो उपचार में माना गया है। असल में तो योग औदयिक भाव ही है और औदयिक योग का सयोगीकेवली में अभाव मानने में विरोध आता है।

नोट—योग औदयिक भाव है क्षयोपशमिक भाव नहीं है यह सिद्ध किया तब सूत्र गलत है यह भी स्वयं सिद्ध हुआ। ऐसा सूत्र गणेश देव का बनाया हुआ है ऐसा कैसे माना जा सकता है पाठक विचार करे। औदयिक भाव उसे कहते हैं कि गुण सूर्ण पने विकारी परिणामन करे उसे औदयिक भाव कहा जाता है इसमें सिद्ध होता है कि योग में (मनोयोग वचन योग और काय योग में) अश में शुद्धता आती ही नहीं है। योग गुण सूर्ण विकारी या सूर्ण शुद्ध ही परिणामन करता है। शुद्धामुद्ध अवस्था योग में होती ही नहीं है।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ २२५ २२६ पुस्तक न० ५ में लिखा है कि

शका—सयोग यह कौन सा भाव है।

समाधान—“सयोग” यह अनादि पारिणामिक भाव है। इसका कारण यह है कि यह योग न तो औपशमिक भाव है क्योंकि, मोहनीय कर्म के उपशम नहीं होने पर भी योग पाया जाता है। न वह क्षायिक भाव है, क्योंकि आत्म स्वरूप से रहित योग की कर्मों के क्षय से उत्पत्ति मानने में विरोध आता है। योग घातिया कर्मोदय जनित भी नहीं है। क्योंकि घातिया कर्मोदय के नष्ट होने पर भी सयोगीकेवली में योग का सद्भाव पाया जाता है। न योग अघातिया कर्मोदय जनित है, क्योंकि, अघातिया कर्मोदय के रहने पर भी सयोगीकेवली में योग नहीं पाया जाता है। योग शरीर नाम कर्मोदय जनित भी नहीं है, क्योंकि, पुद्गल विपाकी प्रकृतियों के जीव परिस्पन्दन का कारण होने में विरोध है।

शका—कामण शरीर पुद्गल विपाकी नहीं है, क्योंकि, उसमें पुद्गल के वर्ण, रस, गन्ध, स्पर्श और सस्थान आदि का आगमन आदि नहीं पाया जाता है। मिश्र वैक्रियिक योग में कामण काय योग का सद्भाव है परन्तु वचनयोग का सद्भाव नहीं है।

वैक्रियिक काय योग पर्याप्तकों के तथा वैक्रियिक मिश्र काय योग अपर्याप्तकों के होता है। सूत्र न० ७७।

शका—पर्याप्त अवस्था में वैक्रियिक काययोग मानने पर वहाँ शेष योगों का अभाव मानना पड़ेगा ?

समाधान—नहीं, पर्याप्त अवस्था में वैक्रियिक काययोग ही होता है ऐसा निश्चय रूप से कथन नहीं किया है।

शका—जब कि उक्त कथन निश्चय रूप से नहीं है तो अपर्याप्त अवस्था में भी उसी प्रकार शेष योगों का सद्भाव प्राप्त हो जायगा ?

समाधान—यह कहना किसी अपेक्षा से ठीक है, क्योंकि, अपर्याप्त अवस्था में वैक्रियिक मिश्र से अतिरिक्त कार्मणकाय योग का भी सद्भाव पाया जाता है। किन्तु कार्मण काययोग के समान अपर्याप्त अवस्था में वचनयोग और मनोयोग का सद्भाव नहीं माना जा सकता है, क्योंकि, अपर्याप्त अवस्था में इन दोनों योगों का अभाव रहता है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३१७ पुस्तक नम्बर १।

समुद्घात प्राप्त जीवों को मनोयोग वचनयोग कैसे हैं ?

योग मार्गणा के अनुवाद से पाचो मनोयोगी और पाचो वचनयोगियों में मिथ्यादृष्टि गुणस्थान से लेकर सयोगि केवली गुणस्थान तक प्रत्येक गुणस्थानवर्ती जीव कितने क्षेत्र में रहते हैं ? लोक के प्रसख्यातवे भाग में रहते हैं। सूत्र नं० २६॥

शका—विक्रियिक समुद्घात को प्राप्त जीवों के मनोयोग और वचनयोग कैसे सम्भव है ?

समाधान - नहीं, क्योंकि, निष्पन्न हुआ है विक्रियात्मक उत्तर शरीर जिनके ऐसे जीवों के मनोयोग और वचनयोग का परिवर्तन सम्भव है।

शका—मरणात्मिक समुद्घात को प्राप्त असल्यात योजन आयाम में स्थित और मूर्च्छित हुए मज्ञी जीवों के मनोयोग और वचनयोग कैसे सम्भव है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, वाधक कारण के अभाव होने से निर्भर (भरपूर) सोने हुए जीवों के समान अव्यक्त मनोयोग और वचनयोग मरणात्मिक समुद्घातगत मूर्च्छित अवस्था में भी सम्भव है इसमें कोई विरोध नहीं है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ १०२-१०३ पुस्तक नम्बर ४।

इसलिये योग को कार्मण शरीर से उत्पन्न होने वाला मान लेना चाहिये ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, सर्व कर्मों का आश्रय होने से कार्मण शरीर भी पुद्गल विपाकी है। इसका कारण यह है कि, वह सर्व कर्मों का आश्रय या आधार है।

शका—कार्मण शरीर के उदय विनष्ट होने के समय में ही योग का विनाश देखा जाता है। इसलिए योग कार्मण शरीर जनिता है ऐसा मानना चाहिए ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, ऐसा माना जाय तो अघाती कर्मों के विनाश होने के अनन्तर ही विनिष्ट होने वाले पारिणामिक भवत्व भाव के भी औदयिक पने का प्रसंग प्राप्त होगा।

इस प्रकार उपर्युक्त विवेचन से योग के पारिणामिक पना सिद्ध हुआ। अथवा “योग” यह औदयिक भाव है, क्योंकि, शरीर नाम कर्म के उदय का विनाश होने के पश्चात् ही योग का विनाश पाया जाता है। और ऐसा न मानने पर भवत्व भाव के साथ व्यभिचार भी नहीं आता है। क्योंकि कर्म सम्बन्ध के विरोधी पारिणामिक भाव की कर्म से उत्पत्ति मानने में विरोध आता है।

नोट—जब योग औदयिक भाव है और उनमें जो कारण होता है उनके निर्मूल नाश से ही अयोगी होते हैं। देखिये अयोगी को कौनसा भाव कहा है।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ७८ पुस्तक नम्बर ७ में लिखा है कि—

अजोगी गाम कथं भवति ? ॥ सूत्रना, ३४॥

अर्थ—अयोगी जीव कौन से भाव से होता है ? ॥३४॥

खड्याए लद्धीए ॥३५॥

अर्थ—क्षायिक भाव से जीव अयोगी होता है। सूत्र न० ३५ ॥

योग के कारण भूत शरीरादिक कर्मों के निर्मूल क्षय से उत्पन्न होने के कारण आयोगीभाव क्षायिक भाव है।

नोट—यहां पर शरीरादिक कर्मों के निर्मूल क्षय से अयोग को क्षायिक भाव कहा है परन्तु कर्म का क्षय तो हुआ नहीं और क्षायिक भाव कैसे हुआ ? क्योंकि जो कम तेरवे गुण स्थान में सत्ता में था उतना ही चौदहवे गुण स्थान में है। जब कर्मों का क्षय नहीं हुआ और क्षायिक भाव कहना यह कथन विरोध को प्राप्त होता है। क्षय का लक्षण यह कहा है कि—'जनक मूल प्रकृति और उत्तर प्रकृति के भेद से प्रकृति बन्ध, स्थित बन्ध, अनुभाग बन्ध और प्रदश बन्ध का क्षय हो जाना उस क्षय कहते हैं। यह लक्षण का यहाँ नाश हो जाता है यह स्वयं पाठक विचार कर।

असत्य वचन किस कहते हैं। उपादान का साध—

शका—असत् वचन किसे कहते हैं ?

समाधान—मिथ्यात्व असयम, कपाय, और प्रमाद से उत्पन्न वचन से समूह को असत् वचन कहते हैं। पृष्ठ २७६।

शका—कम बन्ध शुभ व अशुभ परिणामों से जाना है और शुद्ध परिणामों से उन (शुभ-अशुभ) दोनों का ही निर्मूल क्षय होता है, क्योंकि,

श्रीदइया बधयंरा उवसम-खय-मिस्सया य मोक्खयरा ।

परिणामिओ दु भावो करणो हय वज्जियो होदि ॥२॥

अर्थ—श्रीदयिक भाव बन्ध के कारण और आपर्णामिक, क्षायिक, मिथ्र भाव मोक्ष के कारण है, पारिणामिक भाव बन्ध व मोक्ष दोनों का कारण नहीं है।

ऐसा आगम वचन है। परन्तु असत्य वचन न तो शुभ परिणाम है, न अशुभ परिणाम है, क्योंकि, पुद्गल के अथवा उसके परिणाम के, जीव परिणाम होने का विरोध है। इस कारण असत्य वचन ज्ञानावरण के बन्ध का कारण नहीं हो सकता है। यदि कहा जाय कि असत्य वचन के कारण भूत कपाय और प्रमाद की असत्य वचन सजा है सो यह कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि उनका क्रोध, मान, माया, लोभ, प्रत्ययो में अन्तर्भाव होने से पुनरक्ति दोष का प्रसंग आता है। इसी प्रकार प्राणाति पात भी ज्ञानावरण का प्रत्यय नहीं हो सकता, क्योंकि, अन्य जीव विषयक प्राण प्राण वियोग के कर्म बन्धन में कारण होने का विरोध है। यदि कहा जाय कि, प्राण व प्राणी के वियोग का कारण भूत, जीव का परिणाम प्राणातिपात कहा जाता है सो यह भी ठीक नहीं है क्योंकि, उसका राम द्वेष एव मोह प्रत्ययो में अन्तर्भाव होने से पुनरक्ति दोष का प्रसंग आता है ?

समाधान—उपर्युक्त शका का परिहार कहा जाता है—यथा सत्ता आदि की अपेक्षा सभी कार्य कलाप का कारण से अभेद है, इस नय का अवलम्बन करने पर कारण से कार्य अभिन्न है तथा कार्य से कारण भी अभिन्न है, क्योंकि असत् कार्य कभी किया नहीं जा सकता है, नियत उपादान की अपेक्षा की जाती है। किसी एक कारण से सभी कार्य उत्पन्न नहीं हो सकते, समर्थ कारण के द्वारा शक्य कार्य ही, किया जाता है, तथा असत् कार्य के साथ कारण का सम्बन्ध भी नहीं बन सकता। अथवा

“कारण मे कार्य” है इस विवक्षा से भी कारण से कार्य अभिन्न है। प्रकृत मे प्राण-प्राणि वियोग और बचन कलाप चू कि ज्ञानावरणीय बन्ध के कारण भूत, परिणाम से उत्पन्न होते है, अतएव वे उससे भिन्न है। इसी कारण वे ज्ञानावरणीय बन्ध के प्रत्यय भी सिद्ध होते है।

शका—इस प्रकार का व्यवहार किसलिए किया जाता है ?

समाधान—सुख पूर्वक ज्ञानावरणीय के प्रत्ययो का प्रति बोध कराने के लिए तथा कार्य के प्रतिषेध द्वारा कारण का प्रतिषेध करने के लिये, भी उपयुक्त व्यवहार किया जाता है। धवलग्रन्थ पृष्ठ २७६-२८१ पुस्तक न० १२।

अष्ट रूचक प्रदेश योग सहित-या रहित हैं ?

जीव प्रदेशो के देशान्तर को प्राप्त होने पर उनमे कर्म प्रदेश स्थित ही रहते है।

शका—अत जीव के आठ मध्य प्रदेशो का सकोच अथवा विस्तार नही होता अत उनमे स्थित कर्म प्रदेशो का भी अस्थितपना नही बनता, और इसलिये सब जीव प्रदेश, किसी भी समय, अस्थित, हाने है यह सूत्र बचन घटित नही होता है ?

समाधान—यह कोई दोष नही है, क्योंकि जीव के, उन आठ मध्य प्रदेशो को छोडकर शेष जीव प्रदेशो का, आश्रय करके, इस सूत्र की प्रवृत्ति हुई है।

छद्मस्थ के, किन्ही जीव प्रदेशो का चू कि सचार नही होता अतएव उनमे स्थित कर्म प्रदेश भी, स्थित ही होने है। तथा उमी छद्मस्थ के, किन्ही जीव प्रदेशो का, चूकि, सचार पाया जाता है अतएव उनमे स्थित कर्म प्रदेश, भी सचार को प्राप्त होता है। इसलिये वह अस्थित कहा जाता है।

शका—इनमे जो जीव प्रदेश अस्थित है, उनके कर्म बन्ध भले ही हो, क्योंकि, वे योग सहित है। किन्तु जो जीव प्रदेश स्थित है, उनके कर्म बन्धन होने का सम्भव नही है क्योंकि वे योग से रहित है ?

प्रति शका—वह भी किम प्रमाण से जाना जाता है ?

प्रति शका का समाधान—जीव प्रदेशो का परिस्पन्द नही होने म जाना जाता है कि वे योग से रहित है। आर परिस्पन्द से रहित जीव प्रदेशो मे योग की सम्भावना नही है, क्याकि, वैसा मानने पर सिद्ध जीवो के भी संयोग होने की आपती आती है।

शका का समाधान—यहाँ उपयुक्त शका का परिहार करते है। मन, वचन एव काय सम्बन्धी क्रिया को उत्पत्तिमे जो जीव का उपयोग होता है वह योग है वह कर्म बन्ध का कारण है। परन्तु वह थोडे से जीव प्रदेशो मे नही हो सकता, क्योंकि, एक जीव मे प्रवृत्त हुए उक्त योग की थोडे से ही अवयवो मे प्रवृत्ति मानने मे विरोध आता है, अथवा एक जीव मे उमके खण्ड-खण्ड रूप मे प्रवृत्त होने मे विरोध आता है। इसलिये स्थित जीव प्रदेशो मे कर्म बन्ध होना है यह जाना जाता है। दूसरे योग मे जीव प्रदेशो मे नियम से परिस्पन्द होता है, ऐसा नही है, क्योंकि, योग से अनियम मे उसकी उत्पत्ति होती है। तथा एकान्तत नियम नही है, ऐसी भी बात नही है, क्योंकि, यदि जीव प्रदेशो मे परिस्पन्द उत्पन्न होना है तो वह योग से ही उत्पन्न होता है ऐसा नियम पाया जाता है, इस कारण स्थित जीव प्रदेश मे भी योग के होने से कर्म बन्ध को स्वीकार करना चाहिए। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३६६ पुस्तक नम्बर १२।

नोट—यहाँ पर “मन, वचन एव काय सम्बन्धी क्रिया की उत्पत्ति में जो जीव का उपयोग होता है वह योग है और वह कर्म बन्ध का कारण है” ऐसा कहा है वहाँ इतना जानना कि उपयोग योग नहीं है। योग अलग परणति है एव उपयोग अलग गुण की परणति है। यहाँ पर उपयोग का अर्थ ज्ञान गुण की पर्याय नहीं मानना चाहिए परन्तु चारित्र गुण की पर्याय मानना चाहिए। केवली परमात्मा को उपयोग नहीं है परन्तु योग है जिससे सिद्ध हुआ कि योग में उपयोग नहीं है और उपयोग में योग नहीं है। दोनों अलग-अलग गुण की पर्याय हैं। लकवाग्रस्त जीव उपयोग अर्थात् इच्छा करता है परन्तु उतना प्रदेश म काय योग नहीं होता है इससे भी सिद्ध होता है कि योग और उपयोग अलग-अलग गुण की पर्याय है। बन्ध का कारण कषाय है परन्तु परिस्पन्दन का कारण कषाय नहीं है। यह तो योग का ही पर्याय है।

सचित गुण योग और सम्भव गुण योग का स्वरूप—

जीवत्व व भव्यत्व आदि के साथ होने वाला योग पारिणामिक सचित गुण योग कहलाता है। इन्द्र मेरु पर्वत को चलाने में समर्थ है इस प्रकार का जो शक्ति का योग है वह सम्भव योग कहा जाता है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ४३४ पुस्तक न० १०।

कर्मण काय योग में जीव आहारक है या नहीं ?

शका—कर्मण काय योग की अवस्था में भी कर्म वर्गणाग्रो का ग्रहण का अस्तित्व पाया जाता है, इस अपेक्षा से कर्मण काय योगी जीवो को आहारक क्या नहीं कहा जाता है ?

समाधान—ऐसा नहीं है, क्योंकि, उन्हें आहारक नहीं कहा जाता है, क्योंकि, कर्मण काय योग के समय नोकर्म वर्गणाग्रो के आहार का अधिक से अधिक तीन समय तक विरह काल पाया जाता है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ६६६ पुस्तक नम्बर २।

कर्मण काय योग में केवली का कितना क्षेत्र स्पर्शन होता है ? दो मत ।

कर्मण काय योगी में ५ ज्ञानावरण, ६ दर्शनावरण, १२ कषाय, भय जुगुप्सा, तेजस कर्मण, वरुण चार, अगुरुलघु, उपघात, निर्माण तथा पाच अन्तराय के बन्धको का सर्वलोक स्पर्शन है। अबन्धको का असख्यातवा भाग असख्यान बहु भाग वा सर्वलोक है। सूत्र न० ३०६ ॥

विशेषार्थ—कर्मण काय योग में ज्ञानावरणादिक के अबन्धक सयोगी केवली के लोक का असख्यातवा भाग स्पर्श धवला टीका में नहीं कहा है किन्तु यहाँ ज्ञानावरणादि के अबन्धका के लोक का असख्यातवा भाग कहा है। यह विषय चिन्तनीय है। प्रतर समुद्घात केवली के कर्मण काय योग में लोक के असख्यात बहु भाग स्पर्श कहा है। कारण लोकपर्यन्त स्थित बातबलया में केवली भगवान् के आत्म प्रदेश प्रतर समुद्घात में प्रवेश करते हैं। लोकपुरण समुद्घात में केवली के आत्म प्रदेश सर्वलोक स्पर्श है। कारण चारो ओर से व्याप्त बातबलया में केवली के आत्म प्रदेश प्रविष्ट हो जाते हैं। (ध० टी० फो० पृष्ठ २७१)

कम्मइय कायजोगीसु मिच्छादिट्ठी आघं (सव्वलोगा) । मज्जोगि केवलीहि केवडियं खेच फोमिदं । लोगस्स असखेज्जा भागा सव्वलोगोवा । पट० ख० फो० सूत्र न० ९६-१०१ ॥ महाधवल ग्रन्थ पृष्ठ २१५ पुस्तक नम्बर १ ।

मनोयोगादिक का मनादि प्राण मे समावेश होता है या नहीं ?

वचनयोगि जीवों के आलाप मे कथन करते कहा है कि मन पर्याप्ति और शरीर पर्याप्ति से उत्पन्न हुई शक्तियों को मन बल प्राण, और काय बल प्राण कहते है। वे शक्तियाँ भी उनके उत्पन्न होने के प्रथम समय से लेकर जीवन के अन्तिम समय तक नष्ट नहीं होती है। और जिस कारण से मनोयोग, वचनयोग और काययोग प्राणो मे नहीं ग्रहण किये गये हे इसलिये वचन योगिया के वचन योग से निरुद्ध अर्थात् युक्त अवस्था होने पर भी दशो प्राण होते है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ६३४ पुस्तक नम्बर २।

शब्द पुद्गल उत्पत्ति स्थान से दसो दिशाओं मे जाते हैं ?

शब्द पुद्गल अपने उत्पत्ति प्रदेश मे उछल कर दसो दिशाओ मे जाते हुए उत्कृष्ट रूप से लोक के पन्त तक जाते है।

शका—यह किस प्रमाण से जाना जाता है ?

समाधान—वह सूत्र के अविरोध व्याख्यान करने वाले आचार्यों के वचन से जाना जाता है।

शंका—क्या वे सब शब्द पुद्गल लोक के अन्त तक जाते है या सब नहीं जाते है ?

समाधान—सब नहीं जाते है, थोड़े ही जाते है। यथा शब्द पर्याय से परिणत हुए प्रदेश में अनन्त पुद्गल अवस्थित रहते हे। (उममे लगे हुए) दूसरे आकाश प्रदेश मे उनसे अनन्त गुण हीन पुद्गल अवस्थित रहते है। तीसरे आकाश प्रदेश मे उनसे अनन्त गुण हीन पुद्गल अवस्थित रहत हे। चौथे आकाश प्रदेश मे उनसे अनन्त गुण हीन पुद्गल अवस्थित रहते है। इस तरह वह अनन्त रोनिधा की अपेक्षा बातबल परन्तु सब दिशाओ मे उत्तरोत्तर एक एक प्रदेश के प्रति अनन्त गुण हीन होने हुए जाते हैं।

शका—आगे क्या नहीं जाते है ?

समाधान—धर्मास्ति काय का अभाव होने मे व बात बलय के आगे नहीं जाते है।

ये सब पुद्गल एक समय म ही लोक के अन्त तक जाते है ऐसा कोई नियम नहीं है, किन्तु, ऐसा उपदेश है कि कितने ही शब्द पुद्गल कम से कम दो मनय म लेकर अनन्त काल के द्वारा लोक के अन्त को प्राप्त होते है। इस तरह प्रत्येक मनय मे शब्द पर्याय म पारणत हुए पुद्गला के गमन और अवस्थान का कथन करना चाहिये। कहा भी है कि

पभवच्चुदस्स भागावट्ठाण शियममा अणंता दु ।

पठमागामपदेसे विदियम्मि अणत गुण हीणा ॥२॥

अर्थ—उत्पत्ति स्थान मे च्युत हुए पुद्गला मे अनन्त बहु भाग प्रमाण पुद्गल नियम से प्रथम आकाश प्रदेश मे अवस्थान करते है। तथा दूसरे आकाश प्रदेश मे अनन्त गुण हीन पुद्गल अवस्थान करते है।

यहा गाथा का अर्थ कहने है—इस गाथा के परा का “पभवच्चुदस्स भागा अणता पठमागास पदेसे अवट्ठाण कु एति” ऐसा सम्बन्ध करना चाहिए इस प्रकार उत्पत्ति प्रदेश न आते हुए पुद्गल यदि समश्रेणि द्वारा आते है तो मिश्र को सुनता है।

शका—“मिश्र” ऐसा कहने का क्या तात्पर्य हे ?

समाधान—परवान और अपरवान इस प्रकार द्विसयोग रूप से विवक्षित पुद्गल मिश्र कहलाता है।

सम श्रेणि द्वारा आते हुए शब्द पुद्गलो को परघात और अपरघात रूप से सुनता है। यथा यदि परघात नहीं है तो वाए के समान ऋजुगति से कर्ण छिद्र में प्रविष्ट हुए शब्द पुद्गलो को सुनता है। परघात होने पर भी सुनना है, क्योंकि, समश्रेणि में परघात द्वारा उच्छ्रेणि को प्राप्त होकर पुनः परघात द्वारा समश्रेणि से कर्ण छिद्र में प्रविष्ट हुए शब्द पुद्गलो का श्रवण उपलब्ध होता है, उच्छ्रेणि को प्राप्त हुए शब्द पुनः परघात के द्वारा सुने जाते हैं। अन्यथा उनका सुनना नहीं बन सकता है।

यहाँ पर दूसरे आचार्य अशब्द पुद्गलो के साथ सुनना है ऐसा मिश्र पद का अर्थ कहते हैं, परन्तु वह घटित नहीं होता, क्योंकि, अशब्द पुद्गल श्रोत्रन्द्रिय के विषय नहीं होते अतः उनका सुनना नहीं बन सकता। अशब्द पुद्गलो को नहीं सुना है शब्द पुद्गलो को ही सुनना है। किन्तु अशब्द (शब्द पर्याय से रहित) पुद्गलो के साथ शब्द पुद्गलो को सुनना है ऐसा बोलना ठीक नहीं है क्योंकि यह बिना कहे सिद्ध है। कारण के सत्र पुद्गलो से जो कि सब जाव राशि स अनन्त गुण है सब लोक अपूर्ण है इस प्रकार आगम और युक्ति से सिद्ध होना है। कहा भी है कि

भामागद समसेडिं मद् जदि सुणदि भिस्मयं सुणदि ।

उम्मेडिं पुण्ण मद् सुणोदि णियमा पराघादे ॥३॥

अर्थ—भाषागत समश्रेणि रूप शब्द को यदि सुनता है, तो मिश्र को ही सुनता है। और उच्छ्रेणि को प्राप्त हुए शब्द को यदि सुनता है तो नियम में परघात के द्वारा सुनता है। ध्वल ग्रन्थ पृष्ठ २२२-२२४ पुस्तक न० १३

लेश्या अधिकार

लेश्या के विषय में जिनागम में अनेक कथन देखने में आते हैं। यथार्थ में लेश्या क्या है, लेश्या आत्मा के किस गुण की विवारी पर्याय का नाम है, वह, आत्मा जाने नहीं तो आत्म ज्ञान कैसे हो सकता है। आत्मा अपने द्रव्य गुण पर्याय से अभिन्न है। इसलिए अपने द्रव्य, गुण और पर्याय का ज्ञान करना प्रयोजन-भूत है। जिनागम में लेश्या के विषय में अनेक कथन देखने में आते हैं। पाठक गण स्वयं विचार करे कि यथार्थ में क्या है ?

ध्वल ग्रन्थ पृष्ठ १४६ १५० पुस्तक नम्बर १ में लिखा है कि—

“जो कर्मों से आत्मा को लिप्त करती है उसको लेश्या कहते हैं। अथवा जो आत्मा और प्रवृत्ति अर्थात् कर्म का सम्बन्ध करने वाली है उसको लेश्या कहते हैं। इस प्रकार लेश्या का लक्षण करने पर अग्नि प्रसंग दोष भी नहीं आता है, क्योंकि, यहाँ पर प्रवृत्ति शब्द कर्म का पर्यायवाची ग्रहण किया है। अथवा कषाय से अनुराजित काययोग, वचनयोग और मनोयोग की प्रवृत्ति को लेश्या कहते हैं। इस प्रकार लेश्या का लक्षण करने पर केवल कषाय और केवल योग को लेश्या नहीं कह सकते हैं, किन्तु, कषायानुबिद्ध योग प्रवृत्ति को ही लेश्या कहते हैं यह बात सिद्ध हो जाती है। इससे बारहवें आदि गुणस्थानवर्ती वीतरागियों के केवल योग को लेश्या नहीं कह सकते हैं ऐसा निश्चय नहीं कर लेना चाहिए, क्योंकि, लेश्या में योग की प्रधानता है। कषाय प्रधान नहीं है, क्योंकि, वह योग प्रवृत्ति का विशेषण है। अतएव उसकी प्रधानता नहीं हो सकती है। कहा भी है कि—

लिपदि अप्पी कीगदि एदाए शियय-पुण्य-पावं च ।

जीवो ति होइ लेस्सा-गुण-जाणय बखादा ॥९४॥ गो० शी० ४४९

अर्थ—जिसके द्वारा जीव पुण्य और पाप से अपने को लिप्त करता है उनके आधीन करता है उसको लेश्या कहते हैं ऐसा लेश्या के स्वरूप को जानने वाले गणधरदेव आदि ने कहा है ।

नोट—यहाँ पर योग प्रवृत्ति को लेश्या कहा है न कि कषाय को । हिंसा में प्रमाद मूल है, कषाय में अभिलाषा मूल है और लेश्या में प्रवृत्ति मूल है । पुण्य और पाप से लिप्त करता है उसको लेश्या कहते हैं ऐसा लेश्या का लक्षण करने से विचार करना होगा कि पुण्य पाप प्रकृतियों का नाम है, या पुण्य पाप भावों का नाम है । यदि पुण्य पाप प्रकृतियों को माना जावे तो जिस भाव से पुण्य पाप प्रकृतियों का बन्ध होना है उसे लेश्या कहना होगा । तब तो बन्ध मिथ्यात्व कषाय और क्रिया (योग) से होता है । श्रद्धा गुण की विकारी पर्याय का नाम मिथ्यात्व है । चारित्र्य गुण की विकारी पर्याय का नाम कषाय है और क्रिया गुण की विकारी पर्याय का नाम प्रवृत्ति है । जिस जीवों को मिथ्यात्व भाव नहीं है उनको कषाय तथा प्रवृत्ति से पुण्य पाप का बन्ध पडना है । जिन जीवों को मिथ्यात्व तथा कषाय नहीं है उन जीवों को भी प्रवृत्ति से भी पुण्य बन्ध पडना है इसमें सिद्ध होता है कि, केवली परमात्मा को लेश्या है परन्तु उनको मिथ्यात्व तथा कषाय नहीं है । जिनमें सिद्ध होता है कि क्रिया नाम के गुण कि विकारी पर्याय प्रवृत्ति (गमनागमन) ही मात्र लेश्या है । यदि पुण्य भाव, पाप भाव को लेश्या माना जावे तो पुण्य और पाप भाव चारित्र्यगुण की विकारी पर्याय है । तब जिन जीवों को कषाय है उनको ही लेश्या कहना चाहिए तब बारहवें भाद गुण स्थान वर्तनी वीतरागी, जीवा को लेश्या का अभाव होता है । परन्तु आगम, उनको भी लेश्या मानते हैं, इसमें सिद्ध होता है कि लेश्या क्रिया गुण कि विकारी पर्याय का नाम है । मात्र कषाय और मात्र योग को लेश्या कह नहीं सकता है यह कहना भी ठीक नहीं है क्योंकि आगे वह बात भी स्वीकार की गयी है । देखिए—

धवलग्रन्थ पृष्ठ ३८६ ३८८ पुस्तक नम्बर १ में लिखा है कि—

शंका—“लेश्या” इस शब्द से क्या कहा जाता है ?

समाधान—जो कर्म स्कन्ध से आत्मा को लिप्त करती है उसे लेश्या कहते हैं ।

यहाँ पर “कषाय से अनुरजित योग प्रवृत्ति को लेश्या कहते हैं” यह अर्थ ग्रहण नहीं करना चाहिए, क्योंकि इस अर्थ के ग्रहण करने पर सयोगी केवली को लेश्या रहित पने की आपत्ति प्राप्त होती है ।

शंका—यदि सयोगी केवली को लेश्या रहित मान लिया जावे तो क्या हानि है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि ऐसा मान लेने पर “सयोगी केवली के शुक्ल लेश्या पाई जाती है” इस वचन का व्याधान हो जाता है ।

शंका—लेश्या योग को कहते हैं अथवा कषाय को कहते हैं या योग और कषाय, दोनों को कहते हैं ? इनमें से आदि के दो विकल्प अर्थात् योग या कषाय रूप लेश्या तो मान नहीं सकते, क्योंकि वैसा मानने पर योग मार्गण और कषाय, मार्गणा में ही उसका अन्तर्भाव हो जायगा । तीसरा विकल्प भी नहीं मान सकते, क्योंकि, तीसरा विकल्प भी आदि के दो विकल्पों के समान है अर्थात् तीसरे विकल्प के मानने पर भी लेश्या का उक्त दोनों मार्गणाओं में अथवा किसी एक मार्गणा में अन्तर्भाव हो जाता है । इसलिए लेश्या की स्वतन्त्र सत्ता सिद्ध नहीं होती है ?

समाधान—शंकाकार ने जो ऊपर तीन विकल्पो को उठाया है उनमें से पहले और दूसरे विकल्प में दिए गए दोष तो प्राप्त नहीं होने, क्योंकि, लेश्या को केवल कषाय और केवल योग रूप माना ही नहीं है। उसी प्रकार तीसरे विकल्प में दिया गया दोष भी प्राप्त नहीं होता है, क्योंकि योग और कषाय इन दोनों का किसी एक में अन्तर्भाव मानने में विरोध आता है। यदि कहा जाय कि लेश्या को दोष रूप मान लिया जाय जिससे उसका योग और कषाय इन दोनों मार्गणाओं में अन्तर्भाव हो जायगा सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि, कर्म लेप रूप एक कार्य को करने वाले होनी की अपेक्षा एक पने को प्राप्त हुए योग और कषाय को लेश्या माना है। यदि कहा जाय कि—एकता को प्राप्त हुए योग और कषाय रूपलेश्या होने से उन दोनों में लेश्या का अन्तर्भाव हो जायगा सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि, दो धर्मों के संयोग से उत्पन्न हुए द्वयात्मक अतएव किसी एक तीसरी अवस्था को प्राप्त हुए किसी एक धर्म का केवल एक के साथ एकत्व अथवा समानता मान लेने में विरोध आता है।

शंका—योग और कषाय के कार्य से भिन्न लेश्या का कार्य नहीं पाया जाता है, इसलिए उन दोनों से भिन्न लेश्या नहीं मानी जा सकती है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, विपरीतता को प्राप्त हुए मिथ्यात्व, अविरत आदि के भ्राल्मबन् रूप आचार्यादि बाह्य पदार्थों के सम्पर्क से लेश्या भाव को प्राप्त हुए योग और कषायों से, केवल योग और केवल कषाय के कार्य से भिन्न समार की वृद्धि रूप कार्य की उपलब्धि होती है, जो केवल योग और केवल कषाय का कार्य नहीं कहा जा सकता है, इसलिये लेश्या उन दोनों से भिन्न है, यह बात सिद्ध हो जाती है।

शंका—संसार की वृद्धि का हेतु लेश्या है ऐसी प्रतिज्ञा करने पर “जो लिप्त करती है उसे लेश्या कहते हैं” इस वचन के साथ विरोध आता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, कर्म लेपकी अविनाभावी होने रूप से संसार की वृद्धि भी लेश्या ऐसी सज्ञा देने से कोई विरोध नहीं आता है। अतः उन दोनों से पृथग्भूत लेश्या है यह निश्चित हो जाता है।

कषाय का उदय छह प्रकार का होता है। वह इस प्रकार है। तीव्रतम, तीव्रतर, तीव्र, मन्द, मन्दतर, मन्दनम। इन छह प्रकार के कषाय के उदय से उत्पन्न हुई परिपाटी क्रम से लेश्या, भी छह प्रकार की हो जाती है। कृष्ण लेश्या, नील लेश्या, कापोत लेश्या, पीत लेश्या, पद्म लेश्या, और शुक्ल लेश्या ॥

नोट—लेश्या एक प्रकार की है परन्तु कषाय के कारण उपचार से छह प्रकार की कही जाती है। यदि लेश्या छह प्रकार की होती तो एक लेश्या के अभाव में दूसरी लेश्या आने से कुछ शुद्धि होती। अर्थात् कृष्ण लेश्या जाने में नील लेश्या होने से गुण में शुद्धता जरूर होती परन्तु लेश्या में शुद्धता होती ही नहीं है, यदि लेश्या में शुद्धता होनी तो लेश्या को क्षयोपशम भाव अर्थात् मिश्र भाव कहते, परन्तु लेश्या को औद्योगिक ही भाव माना है, अर्थात् गुण सम्पूर्णपने विकारी परिणामन करना है। ऐसा क्यों कहते ? इससे सिद्ध होता है कि लेश्या एक प्रकार की है अर्थात् प्रवृत्ति का नाम है, परन्तु, लेश्या में कषाय का आरोप कर लेश्या छह प्रकार की मानी है। कषाय के कारण से लेश्या छह प्रकार की मानी जावे तो केवली को कषाय नहीं है, परन्तु वहाँ लेश्या है इससे सिद्ध होता है कि लेश्या को जो छह प्रकार की मानी है वह उपचार मात्र है। केवल योग को लेश्या नहीं कह सकते यह भी कहना उपचार है, देखिये—

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ४६६ पुस्तक नम्बर ३ में लिखा है कि—

शंका—केवल योग को यह सज्ञा कैसे प्राप्त हो सकती है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, “जो लिपन करती है वह लेश्या है” इस निश्चित के अनुसार योग के भी लेश्या सज्ञा सिद्ध होती है।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३६१ पुस्तक नम्बर १ में लिखा है कि—

शंका—जिन जीवों की कपाय क्षीण अथवा उपशान्त होगई है उनके शुक्ल लेश्या का होना कैसे सम्भव है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, जिन जीवों की कपाय क्षीण अथवा उपशान्त होगई है उनमें कर्म लेप का कारण योग पाया जाता है इसलिये इस अपेक्षा से उनके शुक्ल लेश्या के सद्भाव मान लेने में कोई विरोध नहीं है।

यहाँ बात धवल ग्रन्थ पृष्ठ ४३६ पुस्तक नम्बर २ में भी कही गई है।

लेश्या दो प्रकार की मानी गई है (१) द्रव्य लेश्या (२) भाव लेश्या। द्रव्य लेश्या शरीर के रंग का नाम है और भाव लेश्या आत्मा के गुण की विकारी पर्याय है। एक गुण में दूसरे गुण का अन्योन्य अभाव है यह अनेकान्त भूलना नहीं चाहिए। देखिये दोनो लेश्या का क्या स्वरूप कहते हैं।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ७८८ पुस्तक नम्बर २ में लिखा है कि—

लेश्या य द्रव्य-भावं कर्म णोकर्ममिस्मयं द्रव्यं।

जीवस्म भावलेस्मा परिणामो अप्पणो जो सो ॥२२८॥

अर्थ—लेश्या दो प्रकार की है। (१) द्रव्य लेश्या (२) भाव लेश्या। नाकर्म वर्गणाग्रो से मिश्रित कर्म वर्गणाग्रो को द्रव्य लेश्या कहते हैं। तथा जीव का कपाय और योग के निमित्त से होने वाला जो आत्मिक परिणाम है वह भाव लेश्या कहलानी है।

नोट—यहाँ योग और कपाय के निमित्त से होने वाला परिणाम को भाव लेश्या कही है यह भी सदोष लक्षण है, क्योंकि, मयोगि जिनको कपाय नहीं है मात्र योग है, उसको लेश्या नहीं कह सकते हैं, परन्तु, शागम में इनको भी लेश्या कही है इसमें सिद्ध होता है कि यह लक्षण जो बनाया है वह सदोष है। एक गुण की एक ही पर्याय होती है। चारित्र गुण की कपाय पर्याय होनी है जब क्रिया गुण की प्रवृत्ति पर्याय है। एक गुण में दूसरे गुण का अभाव है। चारित्र गुण को घान करने वाला मोहनीय कर्म है जब क्रियागुण को घान करने वाला नाम कर्म क अन्तर्गत शरीर नामा नाम कर्म का उदय है। इससे भी सिद्ध होता है कि दो गुण की विकारी अवस्था या नाम लेश्या नहीं हो सकता है। यदि लेश्या क्रिया गुण का विकार का नाम है तो केवली को भी लेश्या होनी चाहिए, क्योंकि, केवली का क्रिया गुण विकारी है, यदि लेश्या चारित्र गुण का विकार का नाम है तो कपाय और लेश्या एक ही हो जाते हैं। ऐसी हालत में केवली में लेश्या नहीं होनी चाहिए, क्योंकि, केवली के आत्मा में चारित्र गुण शुद्ध होगया है। देखिये यहाँ पर लेश्या को चारित्र गुण का विकार माना है।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ५३२-५३५ पुस्तक नम्बर २ में क्या लिखा है—देवों के द्रव्य से छहो लेश्या होती है।

शंका—देवों के पर्याप्त काल में द्रव्य से छहो लेश्याएँ होती हैं यह वचन घटित नहीं होता है,

क्योंकि, उनके पर्याप्त काल में भाव से छहो लेश्याओं का अभाव है। यदि कहा जाय कि देवों के भाव से छहो लेश्याएँ मत होवे किन्तु द्रव्य से छहो लेश्याएँ होती हैं, क्योंकि, द्रव्य और भाव में एकता का अभाव है अर्थात् भेद है। सो ऐसा कथन भी नहीं बनना है, क्योंकि, जो भाव लेश्या होती है उसी लेश्या वाले ही श्रौदारिक, वैक्रियक और आहारक शरीर सम्बन्धी नोकर्म परमाणु आते हैं। यदि कहा जाय कि उक्त बात कैसे जानी जाती है तो उसका उत्तर यह है कि सौधर्म आदि कल्पवासी देवों के भाव लेश्या के अनुरूप ही द्रव्य लेश्या का प्ररूपण किये जाने से उक्त बात जानी जाती है। तथा देवों के पर्याप्त काल में तेज, पद्म, शुक्ल तीन लेश्याओं को छोड़कर अन्य लेश्याएँ होती ही नहीं हैं, इसलिए देवों के पर्याप्त काल में द्रव्य की अपेक्षा भी तेज, पद्म और शुक्ल लेश्याएँ होनी चाहिए। इस प्रकार में निम्न गाथाएँ उपयुक्त हैं—

किंहा भमरसमरणा शीला पुण शील गुलिय संकासा ।

काओ कओदवरणा तेऊ तवणिज्जवरणा य ॥२२३॥

पम्मा पउममवरणा सुक्का पुण कामकुसुमसकामा ।

किंहादि दव्वलेस्सा वरण विममो गुणेषव्वो ॥२२४॥

अर्थ—कृष्ण लेश्या भौरे के समान, अत्यन्त काने वर्ण की होती है। नील लेश्या नील की गोली के समान नील वर्ण की होती है। कापोत लेश्या कापोत वर्ण वाली होती है। तेजो लेश्या सोने के समान वर्ण वाली होती है। पद्म लेश्या पद्म के समान वर्ण वाली होती है। और शुक्ल लेश्या कास के फूल के समान स्वेत वर्ण की होती है। इस प्रकार कृष्णादि द्रव्य लेश्याओं के वर्ण विशेष जानने चाहिए ॥२२३-२२४॥

भाव लेश्याओं के स्वरूप का थोड़े में सग्रह रूप में यह गाथा ज्ञान करानी है।

णिम्मूलखध माहुममाह वुच्चित्त वाउ—पडिदाइ ।

अब्भनर लेस्पाण निदइ ण्ढाइ वपणाइं ॥२२५॥ गो. जी ५०८

अर्थ—जड़ मूल से वृक्ष को काटो, स्कन्ध से काटो, साखाओं से काटो, उपसाखाओं से काटो, फलों को तोड़कर खाओ और वायु से पतित फलों को खाओ इस प्रकार के वचन अभ्यन्तर अर्थात् भाव लेश्याओं के भेद को प्रगट करते हैं ॥२२५॥

समाधान—ऊपर कही गई ये गाथाएँ तो तुम्हारा पक्ष को नहीं साधन करती हैं, क्योंकि, वे गाथाएँ उभय पक्ष में साधारण अर्थात् समान हैं। और न तुम्हारी युक्ति भी घटित होती है। जिसका स्पष्टीकरण इस प्रकार है। द्रव्य लेश्या अपर्याप्त काल में होने वाली भाव लेश्या का तो अनुकरण करती नहीं है, अन्यथा अपर्याप्त काल में अशुभ नीला लेश्या वाल उत्तम भोग भूमिया मनुष्यों के गौर वर्ण का अभाव प्राप्त हो जायगा। इसी प्रकार पर्याप्त काल में भी पर्याप्त जीव सम्बन्धी द्रव्य लेश्या भाव लेश्या का नियम से अनुकरण नहीं करती है, क्योंकि, वैसा मानने पर छह प्रकार की भाव लेश्याओं में निरन्तर परिवर्तन करने वाले पर्याप्त तिर्यक और मनुष्यों के द्रव्य लेश्या के अनियम पने का प्रसंग प्राप्त हो जायगा। और यदि द्रव्य लेश्या के अनुरूप ही भाव लेश्या मानी जाय तो धवल वर्ण वाले वगुल के भी भाव से शुक्ल लेश्या का प्रसंग प्राप्त होगा। तथा धवल वर्ण वाले आहारक शरीरों के और धवल वर्ण वाले विग्रह गति में विद्यमान सभी जीवों के भाव की अपेक्षा से शुक्ल लेश्या की आपत्ति प्राप्त होगी। दूसरी बात यह भी है कि द्रव्य लेश्या वर्ण नामा नाम कर्म से उदय से होती है भाव लेश्या नहीं। इसलिए दोनों

लेश्याओं के एक कह नहीं सकते, क्योंकि, अघातिया और पुद्गल विपाकी वर्ण नामा नाम कर्म तथा घातिया और जीव विपाकी (चारित्र) मोहनीय कर्म इन दोनों की एकता में विरोध है। यदि कहा जाय कि कर्मों के विश्व सोपचय का वर्ण तो भाव लेश्या से होता है और औदारिक, वैक्यिक और ग्राहारक शरीरो के वर्ण, वर्ण नामा नाम कर्म के उदय से होते हैं, इसलिए हमारे कथन में यह उक्त दोष नहीं आता है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि, कृष्ण लेश्या वाला जीव चडकर्मा होता है और नहीं छोड़ता है, इत्यादि रूप से बाहरी कार्यों में उत्पन्न करने में तथा स्थिति बन्ध और प्रदेश बन्ध में ही भाव लेश्या का व्यापार देखा जाता है, इसलिए यह बात सिद्ध होती है कि भाव लेश्या द्रव्य लेश्या होने में कारण नहीं है। इस प्रकार उक्त विवेचन से यह फलितार्थ निकला कि वर्ण नामा नाम कर्म के उदय से भवनवासी, व्यतर, और ज्योतिषी देवों के द्रव्य की अपेक्षा छाह लेश्याएँ होती हैं, तथा भवनत्रीक से ऊपर में देवों में तेज, पद्म, शुक्ल लेश्याएँ होती हैं। जैसे पाँचों वर्ण और पाँचों रस वाले काक के अथवा पाँचों वर्ण वाले रसों से युक्त काकके कृष्ण व्यपदेश देखा जाता है, उसी प्रकार प्रत्येक शरीर में द्रव्य से छहो लेश्याओं के होने पर भी एक वर्ण वाली लेश्या के व्यवहार करने में कोई विरोध नहीं है।

नोट—देखिये यहाँ लेश्या को मोहनीय कर्म के होने वाली चारित्र गुण की विकारी पर्याय को सिद्ध किया। इतना ही नहीं परन्तु लेश्या से प्रदेश बन्ध और स्थिति बन्ध माना परन्तु यथार्थ में लेश्या से प्रदेश बन्ध और प्रकृति बन्ध होता है और कषाय से ही स्थिति बन्ध और अनुभाग बन्ध होता है। लेश्या से प्रकृति बन्ध इस कारण कहा है कि केवली को साता वेदनीय का बन्ध होता है परन्तु वहाँ स्थिति बन्ध नहीं होता है इससे यह सिद्ध हुआ कि लेश्या से स्थिति बन्ध नहीं होता है। लेश्या यदि चारित्र गुण का विकार होता तो केवली को लेश्या नहीं होनी चाहिए क्योंकि, वहाँ चारित्र गुण शुद्ध परिणामन करना है। और मोहनीय कर्म का अत्यन्त नाश हो चुका है इससे भी सिद्ध होता है कि लेश्या क्रिया गुण की विकारी पर्याय है। और क्रिया गुण में अश अश में शुद्धता आती नहीं है। उनकी दोही अवस्था होनी है। अशुद्ध या शुद्ध। परन्तु उनमें क्षयोपशम भाव होता ही नहीं है क्योंकि अघाति कर्मों में क्षयोपशम होता ही नहीं है। क्योंकि अघाति कर्मों में सर्व घाति या देश घाति कर्म का भेद नहीं है। देखिये अब लेश्या को कौन सा भाव कहा है।

घवल ग्रन्थ पृष्ठ १०४-१०५ पुस्तक न० ७ में लिखा है कि—

लेश्या मार्गणानुसार जीव कृष्ण लेश्या, नील लेश्या, कापोत लेश्या, तेजो लेश्या, पद्म लेश्या, और शुक्ल लेश्या वाला कैसा होना है ? सूत्र न० ॥६०॥

आदर्श भावेण ॥६१॥

अर्थ—औदायिक भाव से जीव कृष्ण आदि लेश्या वाला होना है ॥६१॥

नोट—गुण की संपूर्ण विकारी अवस्था का नाम औदायिक भाव है।

“उदय में आये हुए कषाय अनुभाग के स्पर्धकों के जघन्य स्पर्धक से लकर उत्कृष्ट स्पर्धक पर्यन्त स्थापित करके उनको छह भागों में विभक्त करने पर प्रथम भाग मदतम कषायानुभाग का होता है और उसके उदय से जो कषाय उत्पन्न होती है उसी का नाम शुक्ल लेश्या है। दूसरा भाग मन्दतर कषाय उत्पन्न अनुभाग का है और उसी के उदय से उत्पन्न हुए कषाय का नाम पद्म लेश्या है। तृतीय भाग मन्द कषाय अनुभाग का है। और उसके उदय से उत्पन्न कषाय तेजो लेश्या है। चतुर्थ भाग तीव्र कषाय अनुभाग का है और उसके उदय से उत्पन्न कषाय कापोत लेश्या होती है। पाँचवा भाग तीव्रतर कषायानुभाग का है और

उसके उदय से उत्पन्न कषाय को नील लेश्या कहते हैं। छट्वा भाग तीव्रतम कषायानुभाग का और उसके उत्पन्न कषाय का नाम कृष्ण लेश्या है। चू कि यह छहो ही लेश्याए कषायो के उदय से होनी है इसलिए वह श्रौदयिक हैं।

श का—यदि कषायो के उदय से लेश्याया का उत्पन्न होना कहा जाता है, तो बारहवे गुणस्थान वर्ती क्षीण कषाय जीवो के लेश्या के अभाव का प्रसंग आता है ?

समाधान—सचमुच ही क्षीण कषाय जीवो मे लेश्या के अभाव का प्रसंग आता यदि केवल कषायोदय से ही लेश्या की उत्पात्त मानी जाती, किन्तु शरीर नाम कर्म के उदय से उत्पन्न योग भी तो लेश्या माना गया है, क्योंकि, वह भी कर्म के बन्ध मे निर्मित होता है इस कारण कषाय के नष्ट हो जाने पर भी चू कि योग रहता है, इसलिए क्षीण कषाय जीवा के लेश्या मानने मे कोई विरोध नहीं आता।

श का—यदि बन्ध के कारणो को ही लेश्या भाव कहा जाता है तो प्रमाद को भी लेश्या भाव क्यों नहीं मान लिया जाय ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, प्रमाद का ता कषायो मे ही अन्नभाव हा जाता है।

श का—असयम को भी लेश्या भाव क्यों नहीं मानते ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, असयम का भी ता लेश्या कर्म मे अन्नभाव हो जाता है।

श का—मिथ्यात्व को लेश्या भाव क्यों नहीं मानते ?

समाधान—मिथ्यात्व को लेश्या कह सकते हैं क्योंकि, उममे कोई विरोध नहीं आता। किन्तु यहाँ कषायो का ही प्राधान्य है, क्योंकि, कषाय ही लेश्या कर्म मे कारण है। और अन्य बन्ध कारणो मे उसका अभाव है।

नोट—यहा मिथ्यात्व को भी लेश्या माना, कषाय को भी लेश्या माना और योग (क्रिया) को भी लेश्या माना। श्रद्धा गुण की, विकारी पर्याय का नाम मिथ्यात्व है। चारित्र गुण की विकारी पर्याय का नाम कषाय है और क्रिया गुण की विकारी पर्याय का नाम लेश्या है। यदि मिथ्यात्व लेश्या हो जाता है तो उनको शरीर नामा नाम कर्म कैसे घात करता ? यदि मिथ्यात्व लेश्या होना तो लेश्या मे क्षयोपशमिक, और उपशम भाव होना चाहिए परन्तु होता नहीं है जिसस सिद्ध होता है कि मिथ्यात्व लेश्या नहीं है। कषाय यदि लेश्या होनी तो नरक मे तीनो ही अशुभ लेश्या ह तो भी वहा के जीव नियम से सजी पचेन्द्रिय बनते हैं, जब प्रथम दूसरे के स्वर्ग क जीवा के पीन लेश्या होते सते वड् निगादे एकेन्द्रिय मे जाते है इससे सिद्ध हुआ की लेश्या कषाय नहीं है। कषाय लेश्या होनी तो जैसे कषाय मे क्षयोपशमिक तथा उपशम भाव होते है। ऐसे लेश्या मे भी होना चाहिए था, परन्तु हाता ही नहीं मात्र श्रौदयिक ही भाव होता है, अत लेश्या कषाय नहीं है। लेश्या क्रियागुण की विकारी पर्याय का नाम है उनको घात करने वाले शरीर नामा नाम कर्म है और वह अघाति कर्म है और अघाति कर्म मे क्षयोपशम तथा उपशम भाव होता ही नहीं है। जब तक शरीर का संयोग है तब तक ही लेश्या रहती है और शरीर का अभाव मे लेश्या, योग रहता ही नहीं है। योग मे अश मे शुद्धता आती ही नहीं है। शुनिराज को गुप्ति कही जाती है यह व्यवहार से कही जाती है, यथार्थ मे गुप्ति नहीं है, मात्र शुभ बोध है। शुभ योग को गुप्ति कहना व्यवहार है। और शुभ योग को गुप्ति मानना मिथ्यात्व है। शुभ योग मिथ्यात्व नहीं है परन्तु उनको गुप्ति मानना (मान्यता ही) मिथ्यात्व है। यथार्थ मे गुप्ति, चौदवे गुण स्थान के प्रथम समय मे ही होती है। अलेश्या कौन मा भाव है वह दिखाते है।

धवलग्रन्थ पृष्ठ १०५-१०६ पुस्तक नम्बर ७ में लिखा है कि—

“अलेस्सिओ गाम कर्धं भवदि ? ॥ सूत्र नं० ६२ ॥

अर्थ—जीव अलेस्सिक कैसे होता है ॥६२॥

खड्याए लद्वीए ॥ सूत्र नं० ६३ ॥

अर्थ—क्षायक लब्धि से जीव अलेस्सिक होता है ॥६३॥

लेश्या के कारण भूत कर्मों के क्षय से उत्पन्न हुए जीव परिणाम को क्षायक लब्धि कहते हैं। उसी क्षायक लब्धि से जीव अलेस्सिक होता है। यह सूत्र का तात्पर्य है। शरीर नाम कर्म की सत्ता का होना क्षायिकत्व के विरुद्ध नहीं है, क्योंकि, क्षायक भाव शरीर नाम कर्म के आधीन नहीं है।

नोट—यहाँ लेश्या को क्षायिक भाव कहा है और लेश्या के कारण शरीर नामा नाम कर्म था उसी का क्षय तो हुआ नहीं तब क्षायिक पना कैसे होता है ? १३ वे गुण स्थान में सत्ता में जितनी प्रकृतियाँ थी उतनी ही यदि चौदहवाँ गुण स्थान में रही तो प्रकृतियों का क्षय तो हुआ नहीं और क्षायिक भाव कहना कहा तक योग्य है ? ऐसा कहने में क्षय का जो लक्षण है वह लक्षण का नाश हो जाता है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ २१५ पुस्तक १ में क्षय का लक्षण दिखाया है कि—“जनके मूल प्रकृति और उत्तर प्रकृति के भेद से प्रकृति बन्ध, स्थिति बन्ध, अनुभाग बन्ध और प्रदेश बन्ध का क्षय हो जाना उसे क्षय कहते हैं।” जब क्षय का यह लक्षण है तब अलेस्सिक को क्षायिक भाव कहना और लेश्या के कारण भूत कर्मों का क्षय न होना यह दोनों बातों में विरोध आते हैं। वह विरोध है या नहीं वह स्वयं पाठक विचार करले। हमको मौन रहना ही उचित मार्ग है। योग को घात करने वाले जो कर्म थे वही कर्म लेश्या का घात करने वाले हैं, क्योंकि, चौदहवे गुण स्थान के पहले समय में अयोगि और अलेस्सिक होता है। अयोग भाव को क्षायिक भाव माना है और वहाँ लिखा है कि “योग के कारण भूत शरीरादिक कर्मों के निर्मूल क्षय से उत्पन्न होने के कारण अयोग भाव क्षायिक भाव है।” योग में शरीरादिक कर्मों के निर्मूल क्षय से अयोग कहना और अलेस्सिक में शरीर नाम कर्म की सत्ता का होना क्षायिकत्व में विरुद्ध नहीं है” यह कहना क्या परस्पर विरोध कथन नहीं है ? पाठक ध्यान से विचार करे। शरीरादिक कर्मों के निर्मूल क्षय से अयोग होता है तब चौदहवे गुण स्थान में द्रव्य से लेश्या मानना कहाँ तक उचित है। जब तक शरीर का सयोग है तब तक अयोगि होता है और शरीर का अत्यन्त अभाव से अयोग होता है। शरीर अगोपाग आदि का होना शरीर नामा नाम कर्म तथा अगोपादिक आदि नामा नाम कर्म का उदय है तब तक ही उन प्रकृतियों के फल रूप शरीर रहना है जब उन प्रकृतियों का अभाव रहता है तब शरीर कैसे रह सकता है, क्योंकि, जहाँ कारण का अभाव है वहाँ कार्य का भी अभाव होता है यह न्याय है, तो भी चौदहवें गुणस्थान में द्रव्य लेश्या मानना उचित नहीं है। धवल ग्रन्थ पुस्तक नम्बर २ में आलाप का वर्णन करते आलाप नम्बर २५-१३८ में लिखा है कि अयोगि केवली का द्रव्य से छहो लेश्याए होती है और भाव से लेश्या रहित स्थान है।” तथा वही ग्रन्थ के पृष्ठ नम्बर ८५५ में आलाप नम्बर ५४४ में लिखा है कि “अयोगि केवली को योग भी नहीं है काय भी नहीं है। और द्रव्य से छहो लेश्याए होती है”

योग और लेश्या का निमित्त कारण काय है जब अयोगि एव अलेस्सिक होता है तब विकार का निमित्त का भी अत्यन्त अभाव हो जाता है तब चौदहवे गुण स्थान में अयोगि एव अलेस्सिक जीव है तब वहा काय मानना योग्य नहीं है और काय ही नहीं है तब वहा छहो द्रव्य से लेश्या मानना न्याय सगित नहीं है।

भाव लेश्या में दो मत—

कितने ही आचार्य शरीर रचना के लिये आये हुए परमाणुओं के वर्ण को लेकर सयतासयत गुण स्थान वर्ती जीवों के भाव लेश्या का वर्णन करते हैं, किन्तु यह उनका कहना घटित नहीं होता है, क्योंकि वैसा मानने पर भाव और द्रव्य लेश्या में कोई भेद ही नहीं रह जाता है, और “जो लिम्पन करती है उसे लेश्या कहते हैं” इस आगम वचन का व्याधान भी होता है। इसलिये “कर्म लेप का कारण होने से योग और कषाय से अनुरजित प्रवृत्ति ही भाव लेश्या है” ऐसा अर्थ ग्रहण करना चाहिए। धवलग्रन्थ पृष्ठ ४१२ पुस्तक नम्बर २

नोट—ग्रह भाव लेश्या का लक्षण करने पर केवली को लेश्या बन नहीं सकती है, क्योंकि, यहाँ लेपन है परन्तु “कषाय से अनुरजित योग” नहीं है जिसे वह कथन भी व्याघात का कारण बन जाता है—प्रवृत्ति से लेश्या मानने में कोई विगोच आना नहीं यही निर्दोष लक्षण है।

औदारिक मिश्र काययोग में कापोत लेश्या द्रव्य से होने का क्या कारण है ?

शंका—औदारिक मिश्र योग में द्रव्य से एक कापोत लेश्या होने का क्या कारण है ?

समाधान—औदारिक मिश्र काययोग में वर्तमान मिथ्यादृष्टि, सासादन सम्यग्दृष्टि और असयत सम्यग्दृष्टि जीवों के शरीर की कापोत लेश्या ही होती है, क्योंकि धवल विश्व सोपचय, सहित छहों वर्णों के कर्म परमाणुओं के साथ मिले हुए छहों वर्ण वाले औदारिक शरीर के परमाणुओं के कापोत वर्ण की उत्पत्ति बन जाती है। इसलिये औदारिक मिश्र काययोगी जीवों के द्रव्य से एक कापोत लेश्या ही होती है।

कपाट समुद्घात गत सयोगी केवली के, शरीर की भी कापोत लेश्या ही होती है। यहाँ पर भी पूर्व के समान ही कारण कहना चाहिए। यद्यपि सयोगी केवली के पहले का शरीर छहों वर्ण वाला होता है, तथापि वह यहाँ ग्रहण नहीं किया गया है, क्योंकि, अपर्याप्त योग में वर्तमान कपाट समुद्घात गत सयोगी केवली का पहल के शरीर के साथ सम्बन्ध नहीं रहता है। अथवा पहले के छहों वर्ण वाले शरीर का आश्रय लेकर उपचार से द्रव्य की अपेक्षा सयोगी केवली के छहों लेश्या होती है। धवलग्रन्थ पृष्ठ ६५४ पुस्तक नम्बर २

औदारिक मिश्र कामयोगी को भाव से छहों लेश्या कैसे होती है ?

शंका—औदारिक मिश्र काययोगी जीवों के भाव से छहों लेश्याएँ होने का क्या कारण है ?

समाधान—औदारिक मिश्र काय योग में वर्तमान मिथ्यादृष्टि और सासादन सम्यग्दृष्टि जीवों के भाव में कृष्ण, नील और कापोत लेश्या होती है। और कपाट समुद्घात गत औदारिक मिश्र काययोगी सयोगी केवली के एक शुक्ल लेश्या ही होती है। किन्तु जो देव और नारकी मनुष्यगति में उत्पन्न हुए हैं, औदारिक मिश्र काययोग में वर्तमान हैं, और जिनकी पूर्व भव सम्बन्धी भाव लेप्याएँ अभी तक नष्ट नहीं हुई हैं, ऐसे जीवों के, भाव से छहों लेश्याएँ पाई जाती हैं, इसलिए औदारिक मिश्र काययोगी जीवों के छहों लेश्याएँ भाव से कही गई हैं। धवलग्रन्थ पृष्ठ ६५४ पुस्तक नम्बर २

भव्याभव्य अधिकार

भव्यत्व भाव और अभव्यत्व भाव हरेक जीवों में अनादि काल से शक्ति रूप है। जिस जीवों में भव्यत्व भाव है वही जीव सम्यग्दर्शन रूप पर्याय प्रगट कर सकता है। जिस जीवों में अभव्यत्व भाव है वह जीव में सम्यग्दर्शन की शक्ति होते सन्ते कभी भी प्राप्त कर नहीं सकते हैं। भव्यत्व भाव पारिणामिक भाव है। पारिणामिक भाव उसे कहते हैं कि जिम भाव में परकारणों का अभाव रहता है अर्थात् कर्मों का सद्भाव अभाव बिना स्वयं आत्मपरिणाम होता है उसे पारिणामिक भाव कहते हैं। औदयिक, क्षयोपशमिक, औपशमिक, क्षायिक और पारिणामिक भावों में से एक गुण एक ही समय में एक ही भाव से परिणामन करता है उमी समय उस गुण में अन्य भावों रूप परिणामन करने की शक्ति है। एक ही साथ में एक गुण में दो भाव कभी नहीं होना है। जिस गुणों के विकार से आत्मा में बन्ध होना है वही गुण पारिणामिक भाव में परिणामन कर सकता है। अभेद विवक्षा से जीवत्व भाव पारिणामिक भाव है परन्तु वह शक्ति रूप है। जब भेद किया जाय तब ज्ञानदर्शन हो जाता है। वह व्यक्त रूप तो मात्र क्षयोपशमिक या क्षायिक ही भाव से होता है। आत्मा के अनन्त गुणों में से केवल श्रद्धा गुण, चारित्र गुण और क्रिया गुण के विकार से ही बन्ध होता है और गुणों से बन्ध कभी भी होता ही नहीं है। श्रद्धा गुण पारिणामिक भाव से दूसरे गुण स्थान में परिणामन कर जाता है। चारित्र गुण गारव गुण स्थान में पारिणामिक भाव से विकार रूप परिणामन करता है। एव जिन जीवों में अनन्तानुबन्धी कर्मा का विमयोजन किया है बाद में जब वह जीव प्रथम मिथ्यात्व गुणस्थान में जाता है, वहाँ, जब तक अप्रत्याख्यानावरणीय प्रकृति का परमाणु अनन्तानुबन्धी रूप नहीं परिणामन करता है तब तक चारित्र गुण अनन्तानुबन्धी रूप पारिणामिक भाव से परिणामन करता है। उसी प्रकार चौदहवें गुणस्थान के अन्त क समय में क्रिया गुण पारिणामिक भाव से परिणामन कर लोक के अग्र भाग में जाता है। यहाँ प्रश्न यह उठता है कि भव्यत्व भाव और अभव्यत्व भाव आत्मा के किस गुण की पर्याय है। भव्यत्व भाव का खास तौर सम्बन्ध सम्यग्दर्शन प्राप्त करने की शक्ति रूप है इससे सिद्ध होता है कि श्रद्धा गुण ने पारिणामिक भाव में अमुक जीवों में भव्यत्व रूप और अमुक जीवों में अभव्यत्व रूप अनादि काल में पारिणामिक भाव से परिणामन किया है। और यह भव्यत्व या अभव्यत्व रूप शक्ति हरेक जीवों में अनादि अनन्त है। शक्ति का कभी नाश होना ही नहीं है। श्रद्धा गुण की व्यक्त पर्याय हरेक जीवों में अनादि काल से मिथ्यात्व रूप ही है। बाद में भव्य जीवों में श्रद्धागुण किसी जीवों में औपशमिक भाव रूप, किसी जीवों में क्षयोपशमिक भाव रूप, परिणामन कर जाता है, परन्तु, उन भावों से भिन्न कर मिथ्यात्व रूप औदयिक भाव में परिणामन कर सकता है। परन्तु जब श्रद्धा गुण क्षायिक भाव से परिणामन करता है तब वह औदयिक, क्षयोपशमिक और औपशमिक भाव रूप कभी परिणामन करता नहीं है। यथार्थ में क्षायिक भाव एक समय की ही पर्याय है बाद में वही गुण पारिणामिक भाव से सादि अनन्त काल तक परिणामन करता है। परन्तु भूत प्रज्ञापन नय की अपेक्षा से उनको क्षायिक भाव कहा जाता है।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ १७८ पुस्तक नम्बर ७ में लिखा है कि—

अभव्य सिद्धि कितने काल तक रहता है ? ॥ सूत्र नं० १८६ ॥

अणादिओ अपज्जवमिदो ॥ १८७ ॥

अर्थ—जीव अनादि अनन्त काल तक अभव्य सिद्धि होता है ॥ १८७ ॥

शंका—अभव्य भाव जीव की एक व्यजन पर्याय का नाम है इसलिए उसका विनाश अवश्य होना चाहिए, नहीं तो, अभव्यत्व के द्रव्य होने का प्रसंग आजायगा ?

समाधान—अभव्यत्व जीव की व्यजन पर्याय भले ही हो, पर सभी व्यजन पर्याय का भवस्य नाश होना चाहिए ऐसा कोई नियम नहीं है, क्योंकि, ऐसा मानने से एकान्तवाद का प्रसंग आ जायगा। ऐसा भी नहीं है कि जो वस्तु विनिष्ट नहीं होती वह द्रव्य ही होना चाहिए, क्योंकि, जिसमें उत्पाद, व्यय द्रव्य पाये जाते हैं उसे द्रव्य रूप से स्वीकार किया गया है।

नाट—यहाँ पर अभव्य भाव को व्यजन पर्याय मानी है और व्यजन पर्याय प्रदेशत्व गुण की पर्याय का नाम है। ससारी जीवों में प्रदेशत्व नाम का गुण अनादि काल से विकारी है और वह विकार प्रौढयिक भाव का है न कि परिणामिक भाव का। उन विकार होने में शरीर नामा नाम कर्म का उदय निमित्त कारण है। यदि प्रदेशत्व गुण की पर्याय का नाम भव्यत्व और अभव्यत्व माना जावे तो वह गुण हरेक द्रव्यों में है तो हरेक द्रव्यों में भव्यत्व और अभव्यत्व होना चाहिए परन्तु ऐसा है नहीं। व्यजन पर्याय का सम्यग्दर्शन में बाधक साधक होना असम्भव है। पाठककण स्वयं विचार कर लें कि क्या भव्यत्व अभव्यत्व भाव प्रदेशत्व गुण की पर्याय हो सकती है ?

घवल ग्रन्थ पृष्ठ १७६-१७७ पुस्तक नंबर ७ में लिखा है कि—

अणादिश्चो सपञ्जवमिदो ॥सूत्र नं० १८४॥

अ०—जीव अनादि सान्त भव्य सिद्धिक होता है ॥१८४॥

क्योंकि अनादि स्वरूप से आये हुए भव्य भाव का अयोगि केवली के अन्तिम समय में विनाश पाया जाता है।

शका—अभव्य के समान भी तो भव्य जीव होता है, तब फिर भव्य भाव को अनादि और अनन्त क्यों नहीं पहचान किया ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, भव्यत्व में अविनाश शक्ति का अभाव है, अर्थात् यद्यपि अनादि से अनन्त काल तक रहने वाले भव्य जीव है तो सही पर उनमें शक्ति रूप से तो ससार विनाश की सभावना है अविनाशत्व की नहीं।

शका—यहाँ पर भव्यत्व शक्ति का अधिकार है उसकी व्यक्ति का नहीं यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—भव्यत्व को अनादि सपर्यय वसित कहने वाले सूत्र की अन्यथा उत्पत्ति बन नहीं सकती इसी से जाना जाता है कि यहाँ भव्यत्व शक्ति से अभिप्राय है।

सूत्र न० १८५ "जीव सादिमान्त भव्य सिद्धिक भी होता है" ॥१८५॥

शका—अभव्य भव्यत्व को प्राप्त हो नहीं सकता, क्योंकि, भव्य और अभव्य भाव एक दूसरे के अत्यन्त अभाव को धारण करने वाला होने से एक ही जीव में क्रम में भी उनका अस्तित्व मानने में विरोध आता है। सिद्ध भी भव्य होता नहीं है, क्योंकि, जिन जीवों के समस्त कर्माश्रय नष्ट हो गये हैं उनके पुनः उम कर्माश्रयों की उत्पत्ति मानने में विरोध आता है। अतः भव्यत्व आदि नहीं हो सकता ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, पर्यायाधिक नय के अवलम्बन से जब तक सम्यक्त्व नहीं किया तब तक जीव का भव्यत्व भाव अनादि अनन्त रूप है क्योंकि, तब तक उनका संसार अन्त रहित है। किन्तु सम्यक्त्व के ग्रहण कर लेने पर अन्य ही भव्य भाव उत्पन्न हो जाता है। क्योंकि, सम्यक्त्व उत्पन्न हो जाने पर फिर केवल अर्ध पुद्गल परिवर्तन मात्र काल तक संसार में स्थिर रहती है। इसी प्रकार एक समय कम-उपाध पुद्गल परिवर्तन संसार वाले, दो समय कम उपाध पुद्गल परिवर्तन

संसार वाले आदि जीवों के पृथक-पृथक भव्य भाव का कथन करना चाहिए । इस प्रकार यह सिद्ध हो जाता है कि भव्य जीव सादीसान्त होने हैं ।

नोट—संसार का कारण औदयिक भाव है, न कि पारिणामिक भाव और संसार अन्त का कारण क्षायिक भाव है न कि पारिणामिक भाव । पारिणामिक भाव का व्यय होकर कौनसा भाव प्रगट हुआ ? यदि पारिणामिक भाव का व्यय होकर पारिणामिक ही भाव की उत्पत्ति हुई तो नया कौनसा भाव हुआ ? भव्यत्व रूप पारिणामिक भाव हरएक जीवों में अनादिकाल से शक्ति रूप है या व्यक्ति रूप है ? यदि व्यक्ति रूप है तो जो जीवों का कभी संसार नाश होने वाला नहीं है उसी जीव में भी पारिणामिक भाव व्यक्त रूप है, तो संसार नाश करने वाला और संसार नाश नहीं करने वाले व्यक्त पारिणामिक भाव में क्या अन्तर है ? यदि पारिणामिक भाव शक्ति रूप है तो सभी जीवों में वही पारिणामिक भाव शक्ति रूप अनादि अनन्त रहते है यह स्वयं सिद्ध होते है । जैसे सभी संसारी जीवों में जीवत्व नाम का पारिणामिक भाव शक्ति रूप है उनकी व्यक्ति कभी नहीं होती है परन्तु पारिणामिक भाव शक्ति रूप होते सन्त संसारी जीवों में व्यक्त रूप क्षयोपशमिक भाव है और मुक्त जीवों में तथा केवल ज्ञानी जीवों में क्षायिक भाव रूप व्यक्ति है । संसार का कारण जीवत्व रूप पारिणामिक भाव है या क्षयोपशमिक है ? मुक्त होने का कारण केवल क्षायिक भाव ही है । उसी प्रकार प्रत्येक संसारी जीवों में भव्यत्व अभव्यत्व भाव पारिणामिक भाव शक्ति रूप है और व्यक्त रूप औदयिक भाव है । जिसका संसार है उनको तो औदयिक रूप रहता है और जिसका संसार नाश होने वाला है उनका क्षायिक रूप रहता है तो भी पारिणामिक भाव रूप भव्यत्व अभव्यत्व भाव शक्ति रूप तो अनादि अनन्त रहता है ।

घटन ग्रन्थ पृष्ठ ४७६-४७८ पुस्तक नम्बर ४ में लिखा है कि—

“एगजावं पदुच्च अणादिओ सपज्जवमिदो मादिओ सपज्जवमिदो ॥ सूत्र नं० ३१०॥”

अर्थ—एक जीव की अपेक्षा अनादि सान्त और सादी सान्त भव्य जीव का काल है ॥३१०॥

जैसे भव्य दो प्रकार का है । अनादि सान्त और सादी सान्त । पूर्व में नहीं प्राप्त हुआ है सम्यक्त्व जिसको ऐसे जीव को अनादि सान्त भव्यत्व होता है । सम्यक्त्व को प्राप्त करके मिथ्यात्व को गये हुए जीव के सादी सान्त भव्यत्व होता है ।

शंका—जो वस्तु अनादि है वह अक्रान्ति होती है और उसका विनाश नहीं होता ? (इसलिये मिथ्यात्व को अनादि होने से अक्रान्तिता सिद्ध है फिर उनका विनाश नहीं होना चाहिए) ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, अज्ञान का और कर्म बन्धन का उनके अनादि होते हुए भी विनाश पाया जाता है ।

शंका—कारण रहित वस्तु का विनाश नहीं होता है इसलिये अज्ञान या कर्म बन्धन का विनाश नहीं होना चाहिये ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, अज्ञान या कर्म बन्धन का कारण अनादि बन्धन बद्ध कर्म ही है ।

शंका—मिथ्यात्व, असयम, कषाय और योग के द्वारा कर्माश्रव से विरहित सिद्ध जीवों का पुन. संसार में पतन नहीं होता है इसलिए भव्यत्व सादी सान्त नहीं है । और न प्रतिपन्न सम्यक्त्वों जीवों के भी भव्यत्व सादी होता है, क्योंकि, सम्यक्त्व की प्राप्ति के पूर्व भी उस जीव में भव्यत्व पाया जाता है ?

समाधान—अब उक्त शंका का परिहार कहते हैं । संसार में पुन लौटकर आने वाले सुद्ध जीवों की अपेक्षा से भव्यत्व को सादी नहीं कह सकते, क्योंकि, कर्माश्रवों के नष्ट हो जाने से वे संसार में

पुन लौटकर नहीं आते हैं । किन्तु ग्रहण किया है सम्यक्त्व को जिसने ऐसे जीव के भव्यत्व को सादी कहते हैं । तथा वह पूर्व में भी नहीं है, क्योंकि, इस सादी सान्त भव्यत्व के पूर्व वर्ती उस अनादि भव्यत्व के साथ एकत्व का विरोध है ।

शका—पहले के भव्यत्व को भी यदि सादी सान्त मान लिया जाय तो क्या हानि है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, शक्ति की अपेक्षा से उसके सान्तता का उपदेश किया गया है । व्यक्ति की अपेक्षा सम्यक्त्व ग्रहण के बिना अनन्त ससारी जीव के सान्त भव्यत्व नहीं माना जा सकता है, क्योंकि, ऐसा मानने में विरोध आता है । अर्थात् फिर तो भव्यत्व को अनादि अनन्त होना पड़ेगा अन्यथा भव्य जीवों के विच्छेद का प्रसङ्ग प्राप्त होगा ।

अतिथि अणुता जीवा जेहि ण पत्तो तमाण परिणामो ।

भाव कलंकइपउरा णिगोदवासं ण मुंचत्ति ॥४२॥ गो. जी. १९७

अर्थ—ऐसे अनन्तानन्त जीव है कि जिन्होंने त्रसों की पर्याय अभी तक नहीं पाई है और जो दूषित भावों की अतिप्रचुरता के कारण कभी भी निगोद के वास को नहीं छोड़ने है ॥४२॥

एय णिगोदसगिरे जीवा दव्वापमाण दो दिट्ठा ।

सिद्धेहि अणुतगुणा सव्वेण वित्तीद कालेण ॥४३॥ गो. जी. १९६

अर्थ—एक निगोद शरीर में द्रव्य प्रमाण से जीव सिद्धों से तथा समस्त अतीत काल के समयों से अनन्तगुणों देखे गये है ॥४३॥

इत्याद सूत्रों के देखे जाने से भी भव्य जीवों के विच्छेद का अभाव सिद्ध है । तथा मोक्ष को नहीं जाने वाले जीवों के भव्य पना नहीं होता ऐसा भी कहना युक्त नहीं है । क्योंकि, मोक्ष गमन की शक्ति सद्भाव की अपेक्षा उनके भव्यत्व के पाये जाने का उपदेश है । तथा यह भी कोई नियम नहीं है कि भव्यत्व की शक्ति रखने वाले सभी जीवों के उसकी व्यक्ति होना ही चाहिए अन्यथा सभी स्वर्ण पापाण के स्वर्ण पर्याय से परिणामन का प्रसङ्ग प्राप्त होगा ? किन्तु इस प्रकार से देखा नहीं जाता है ।

शका—निवृत्ति (मोक्ष) को जाने के कारण नित्यव्याप्तक भव्य राशि विच्छेद को प्राप्त नहीं होगी यह कैसे जाना ?

समाधान—क्योंकि, वह राशि अनन्त है । और वही राशि अनन्त कहीं जाती है जो व्यय के होते रहने पर भी समाप्त नहीं होती है । अन्यथा फिर उस राशि को अनन्त सजा अनर्थक हो जायगी । इसलिए भव्यत्व तीन प्रकार का ही होना चाहिए । तथा सूत्र के साथ भी कोई विरोध नहीं आता है, क्योंकि, सूत्र में शक्ति की अपेक्षा सूत्र में भव्यत्व के अनादि सान्तता का उपदेश दिया गया है ।

नोट—शक्ति का कभी नाश नहीं होता परन्तु व्यक्त पर्याय में ही नाश पना होता है । वर्तमान पर्याय का व्यय, शक्ति रूप पर्याय की उत्पत्ति और द्रव्य या गुण ध्रुव्य रहता है । देखिये उत्पाद व्यय पर्याय का कथन करत धवल ग्रन्थ पृष्ठ १०६ पुस्तक नम्बर ७ में क्या लिखा है ।

“भवियाणुवादेण भवसिद्धिओ अभव सिद्धिओ णाम कध भवदि ? ॥सूत्र नं० ६४॥

अर्थ—जीव भव्य सिद्धिक और अभव्य सिद्धिक किस भाव से होता है ॥६४॥

पारिणामिएण भावेण ॥६५॥

अर्थ—पारिणामिक भाव से जीव भव्य सिद्धिक व अभव्य सिद्धिक होता है ॥६५॥

येव भवसिद्धिओ येव अभवमिद्धिओ गाम कधं भवदि ? ॥६६॥

अथ—जीव न भव्य सिद्धिक न अभव्य सिद्धिक किस भाव से होता है ? ॥६६॥

खइयाए लद्धाए ।.६७।

अर्थ—क्षायिक (भाव से) लब्धि से जीव न भव्य सिद्धिक न अभव्य सिद्धिक होता है । सूत्रन०६७।

नोट—पारिणामिक भाव से भव्य और अभव्य होता है । पारिणामिक भाव से कर्म का बन्ध होता ही नहीं तब कौनसे कर्म का नाश करके जीव न भव्य न अभव्य सिद्धिक हुआ ? कर्म का नाश किया बिना क्षायिक भाव होता नहीं है । जब कर्म ही नहीं है तब नाश किसका किया ? शान्ति से विचारना चाहिये । भव्य भाव का नाश हुआ तब कौनसी क्षायिक पर्याय उत्पन्न हुई और कौनसा गुण धौव्य रहा ? यथार्थ में भव्य भाव शक्ति रूप अनादि अनन्त ही हरेक भव्य जीवों में है । उसी प्रकार अभव्य भाव भी शक्ति रूप अनादि अनन्त रूप ही है । तो भी भव्य भाव में अनादि सान्त, सादी सान्त कहना यह सब उपचार का ही कथन है । उपचार को उपचार मानना सम्यक् ज्ञान है परन्तु उपचार को सत्य मानना मिथ्याज्ञान है । जिनागम में उपचार का कथन अनेक है परन्तु उपचार को उपचार मानना चाहिए परन्तु उपचार को सिद्धान्त मानना मिथ्याज्ञान है । सिद्धों में भव्य सिद्धिक तथा अभव्य सिद्धिक इन दोनों विकल्पो से रहित स्थान धवल ग्रन्थ पुस्तक नम्बर २ में आलाप न० २६, २४०, ३३१, ३५१, ३७१, ४७३, ५२६ और ५४५ में लिखा है । यथार्थ में तो भव्य सिद्धिक तथा अभव्य सिद्धिक इन दोनों विकल्पो वीतराग अवस्था से ही नहीं होता है । क्योंकि विकल्प राग है और वीतरागी राग से अत्यन्त रहित है । तब सिद्धों को विकल्पो से रहित कहना कहाँ तक उचित है ।

भव्यत्व भाव को पारिणामिक माना है । और भव्यत्व भाव का नाश क्षायिक भाव से होता है । कर्म का बन्ध ही नहीं है तो किस कर्म का नाश कर क्षायिक भाव हुआ ? यह सोचकर श्री धवल ग्रन्थ पुस्तक नम्बर १४ पृष्ठ १२ में लिखा है कि—

“अविपाकप्रत्ययिक जीव भाव बन्ध दो प्रकार का है—औपगमिक अविपाक प्रत्ययिक जीव भाव बन्ध और क्षायिक अविपाक प्रत्ययिक जीव भाव बन्ध ॥सूत्र न० १६॥

इस तरह दो प्रकार का ही अविपाक प्रत्ययिक जीव भाव बन्ध होता है ।

शंका—जीवत्व, भव्यत्व और अभव्यत्व आदिक जीव भाव पारिणामिक भी है, उनका यहाँ क्यों कथन नहीं किया ?

समाधान—कहते हैं, आयु आदि प्राणों का धारण करना जीवन है । वह अयोगी के अन्तिम समय से आगे नहीं पाया जाना, क्योंकि, सिद्धों के प्राणों के कारण भूत आठों कर्मों का अभाव है । इसलिए सिद्ध जीव नहीं है, अधिक से अधिक वे जीवित पूर्व कहे जा सकते हैं ।

शंका—सिद्धों के भी जीवत्व क्यों नहीं स्वीकार किया जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, सिद्धों में जीवत्व उपचार से है, और उपचार को सत्य मानना ठीक नहीं है ।

सिद्धों में प्राणों का अभाव अन्यथा बन नहीं सकता, इससे मालूम पड़ता है कि जीवत्व पारिणामिक नहीं है । किन्तु वह कर्म के विपाक से उत्पन्न होता है, क्योंकि, “जो जिसके सदभाव और असदभाव का अविनाभावी होता है, वह उसका है, ऐसा कार्य कारण भाव के ज्ञाता कहने है” ऐसा न्याय है । इसलिये जीव भाव औदयिक है, यह सिद्ध होता है । तत्वार्थ सूत्र में जीवत्व को जो पारिणामिक कहा है, वह प्राणों

के धारण करने की अपेक्षा से नहीं कहा है किन्तु चैतन्य गुण की अपेक्षा से वहाँ वैसा कथन किया है, इसलिए वह कथन भी विरोध को प्राप्त नहीं होता ।

चार अघाति कर्मों के उदय में उत्पन्न हुआ अमिद्ध भाव है । वह दो प्रकार का है । अनादि अनन्त और अनादि सान्त । इनमें से जिनके असिद्ध भाव अनादि अनन्त हैं वे अभव्य जीव हैं, और जिनके दूसरे प्रकार का है वे भव्य जीव हैं । इमालये भव्यत्व और अभव्यत्व में भी विपाक प्रत्ययिक है ।

शका—तत्त्वार्थ सूत्र में इन्हें पारिणामिक कहा है, इसलिए इस कथन का उसके साथ विरोध कैसे नहीं होगा ?

समाधान—नहीं होगा, क्योंकि, असिद्धत्व का अनादि अनन्त पना और अनादिसान्त पना निष्कारण है, यह समझ कर उन्हें वहाँ पारिणामिक स्वीकार किया गया है ।

नोट—यहाँ भव्यत्व भाव को औदयिक भाव माना है । जो जीव चार अघाति कर्मों के उदय से उत्पन्न हुआ अमिद्ध भाव है उनका नाश कर सकता है वह भव्य है और जो नाश नहीं कर सकता है वह अभव्य जीव है । किन्तु ऐम अनन्त भव्य जीव है जा कभी अमिद्ध भाव का नाश नहीं कर सकता है वह इस लक्षण में सभी अभव्य बन जावेगा यह दोष आता है । जिसमें सिद्ध होता है कि भव्यत्व जीवों में भव्यत्व शक्ति अनादि अनन्त है और अभव्यत्व जीवों में अभव्यत्व शक्ति अनादि अनन्त है यह स्वीकार करना न्याय युक्त है ।

वेद अधिकार

जिनागम में वेद दो प्रकार का माना है । १ भाव वेद २ द्रव्य वेद । स्त्री पुरुष की साथ में रमण करने का भाव का नाम भाव वेद है और स्त्री, पुरुष रूप शरीर का आवार का नाम द्रव्य वेद है । परन्तु यह मान्यता ठीक नहीं है, क्योंकि स्त्री पुरुष का आकार का नाम द्रव्य वेद कहेंगे तब मोहनीय नामा कर्म के उत्तर भेद स्त्री वेद पुरुष वेद नपुंसक वेद को क्या कहेंगे ? यथार्थ में मोहनीय नामा कर्म की प्रवृत्ति का नाम द्रव्य वेद है और स्त्री पुरुष रूप शरीर का आकार तो अगोप्यनामा नाम कर्म का फल है । मोक्ष रूपी पर्याय मात्र पुरुष ही प्राप्त कर सकता है, परन्तु स्त्री में यह शक्ति नहीं है । स्त्री में शक्ति मात्र ७ मातवा गुण स्थान तक भाव करने की है धवल ग्रन्थ पृष्ठ २३२ पुस्तक न० १ में लिखा है कि—

“सम्मा मिच्छःडडि असजद सम्माइडि सजदा मजद-सजंद डुःणोणियमा
पज्जत्तियाओ ॥९३॥”

अर्थ—मनुष्य स्त्रीया सम्यग्मिथ्या दृष्टि, असयत सम्यग्दृष्टि, सयतासयत, सयत गुण स्थान में नियम से पर्याप्तक होती है । सूत्र न० ॥९३॥

शका—हुएडावसपिणी काल मम्बन्वी स्त्रियों में सम्यग्दृष्टि जीव क्यों नहीं उत्पन्न होता है ?

समाधान—नहीं, उनमें सम्यग्दृष्टि जीव उत्पन्न होते हैं ।

शका—यह किस प्रमाण से जाना जाता है ?

समाधान—इसी आगम प्रमाण से जाना जाता है ।

शका—तो इसी आगम से द्रव्य स्त्रीयो का मुक्ति जाना भी सिद्ध हो जायगा ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, वस्त्र सहित होने से उनके सयता सयत गुण स्थान होता है अतएव उनके सयम की उत्पत्ति नहीं हो सकती है ।

शका—वस्त्र सहित होते हुए भी उन द्रव्य स्त्रीयो के भाव सयम होने में कोई विरोध नहीं आना चाहिए ?

समाधान—उनके भाव सयम नहीं है, क्योंकि, अन्यथा अर्थात् भाव सयम के मानने पर उनके भाव असयम का अविना भावी वस्त्रादिक का ग्रहण करना नहीं बन सकता है ।

नोट—यह मूल सूत्र करणानुयोग की अपेक्षा स है । सूत्र में पर्याप्त शब्द है वह शरीर सूचक है नहीं कि भाव सूचक । जमका शरीर स्त्री रूप है वही स्त्री पर्याय अवस्था में ही तीसरा, चौथा, पाचवा और छठवा, सातवा गुण स्थान रूप भाव कर सकती है परन्तु अपर्याप्त अवस्था में यह भाव होता ही नहीं है । टीकाकार आचार्य वीरसे । स्वामी ने चरणानु योग की अपेक्षा से टीका की है परन्तु सूत्र करणानुयोग की अपेक्षा में है । करणानुयोग वस्त्रादिक को बाधक नहीं मानता है जब चरणानुयोग वस्त्रादिक को बाधक मानता है । गुण स्थान करणानुयोग की अपेक्षा से है न कि चरणानुयोग की अपेक्षा से है । चरणानुयोग बाह्य व्यवहार मात्र है । द्रव्यनिर्गी मुनि को चरणानुयोग छडुवा गुण स्थान मान कर उनकी नवदा भक्ति करता है जब करणानुयोग की अपेक्षा में ता वह मिथ्यात्व गुण स्थान वर्ती जीव है । करणानुयोग “भूर्त्वा परिग्रह” मानता है जब चरणानुयोग बाह्य पदार्थ का परिग्रह मानता है । भवन चक्रवर्ती की पाम में छह खण्ड की विभूति होते सत करणानुयोग भवन महाराज का “वैराग्य” करता है । यह ता अनुयोग की माहमा है । करणानुयोग की अपेक्षा स हा जीव प्रथम गुण स्थान में मोक्षा चौथा पाचवा व मानवा गुण स्थान का भाव कर सकता है । धवल ग्रन्थ पुस्तक न ५ पृष्ठ न० ८ २८२६ ३७१२१ ३८१२१-२४ ४३१४५ में लिखा है कि “एक अनादि मिथ्यादृष्ट जीव ने तीनों ही करण करक उपशम सम्यक्त्व और मयम को एक साथ ही प्राप्त होता है” । यह कथन स्रो या पुस्तक के लिए नहीं है परन्तु साधारण मनुष्य के लिये है । वस्त्र बाधक चरणानुयोग ही मानता है । करणानुयोग में वस्त्र बाधक नहीं है ।

भावेण होइ णगो मिच्छताई य दोस चड्डण ।

पच्छा दव्वेण सुणी पयडदि लिंग जिणाणाए ॥

अर्थ—वहत मिथ्यात्व आदि दोषों को छोड़कर भाव पूर्वक अन्तरङ्ग नग्न हो एक रूप शुद्धात्मा का श्रद्धान, ज्ञान, आचरण कर तत्पश्चात् मुनिराज द्रव्य मय बाह्य लिंग जिनाज्ञानुकुल धारण करे—यही मार्ग है ।

प्रथम भाव ही छद्मस्थ जीवों में हाते है बाद में ही क्रिया होती है । वस्त्रत्याग करना क्रिया है । जैसे मन्दिर में आने का भाव हुआ बाद ही चलने की क्रिया होती है । दान देने का भाव हुआ बाद ही आहारादि सामग्री दी जाती है, आहार खाने का राग हुए बाद ही आहार खाने की क्रिया की जाती है—यही नियम है ।

क्षयोपशम मंप्राप्त प्रशस्त मंजालनोदयः ।

लब्धबोधिः सुत राज्ये निजे संयोज्य सुप्रभम् ॥

अर्थ—कर्मा के क्षयोपशम में भगवान् नमिनाथ को प्रशस्त सज्वलन का उदय हुआ अर्थात् प्रत्याख्यानावरण, अप्रत्याख्याना वरण, का उदयम होगया और रत्नत्रय को पाकर उन्होंने सुप्रभ नाम के अपने पुत्र को राज्य का भार सौंपा ।

नेमिनाथ भगवान् ने नग्न अवस्था धारण किया बाद में अपने पुत्र को राज सौंपा होगा या वस्त्र सहित अवस्था में ? वस्त्र सहित होते सन्ते भाव से उन आत्मा का छठवा सातवा गुण स्थान था । यही तो भाव की महिमा है । यह कथन करगणानुयोग की अपेक्षा से है, न की चरणानु योग की अपेक्षा से ?

न हि शालिर्तदुलस्य बहिरगतुषे विद्यमाने सत्यभ्रग्नतुषस्य त्याग कर्तुंमायाति । अभ्यतरतुषत्यागे सति बहिरगतुषत्यागो नियमेन भवत्येव । अनेन न्यायेन सर्वमग परित्याग रूपे वहिरग द्रव्यलिंगे सति भावलिङ्ग भवति न भवति नियमो नास्ति, अभ्यतरेतु भावलिङ्गे सति सर्वं सग परित्याग रूप द्रव्य लिंग भवत्येवेति । है भगवन् भावलिङ्गे सति वहिरग द्रव्यलिङ्ग भवतीति नियमो नास्ति साहारणा साहारणे त्यादि वचनादिति ? परिहारमाह—कोर्षप तपोधनो ध्यानारूढ म्तिष्ठति तस्य केनापि दुष्ट भावेन वस्त्र वेष्टन कृत । आभरणादिक वा कृतं तथा पसौ निर्ग्रन्थ एव । कस्मान् ? इति चेत्, बुद्धि पूर्वकममत्वा भावान् पाण्डवादिबन् ।

पाण्डवा के शरीर पर गेहने का संयोग होने सन्ते उस पर ममत्व न होने के कारण सिद्ध पद की प्राप्ति करली ? उम्मी समय यदि पाण्डवों की तसवीर ली जाती तो गेहने का संयोग साथ में था की नहीं ? शान्ति में विचार करना चाहिये ? गेहने का संयोग करगणानुयोग बाधक नहीं मानता है ।

मनुष्य तथा मनुष्यणी का चौदह गुण स्थान होता है यह कथन, धवलग्रन्थ पुस्तक नम्बर दो में आलाप दिखाते लिखा है ।

धवलग्रन्थ पृष्ठ ३३३ पुस्तक नम्बर १ में लिखा है कि—

शंका—त्रियो में चौदह गुण स्थान होते हैं, यह कथन किम अपेक्षा में किया है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि भाव स्त्री में अर्थात् स्त्री वेद युक्त मनुष्यगति में चौदह गुणस्थानों के सदभाव मान लेने में कोई विरोध नहीं आता है ।

शंका—बादर कपाय गुणस्थान के ऊपर भाव वेद नहीं पाया जाता है, इसलिये भाववेद में चौदह गुण स्थानों का सदभाव नहीं हो सकता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि यहाँ पर वेद की प्रधानता नहीं है किन्तु गति प्रधान है । और वह पहले नष्ट होती है ।

शंका—यद्यपि मनुष्य गति में चौदह गुण स्थान संभव है । फिर भी उसे वेद विशेषण से युक्तकर देने पर उसमें चौदह गुणस्थान संभव नहीं हो सकते हैं ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, विशेषण के नष्ट हो जाने पर भी उपचार से विशेषणयुक्त सज्ञा को धारण करने वाली मनुष्य गति में चौदह गुणस्थानों का सदभाव मान लेने में कोई विरोध नहीं आता है ।

नोट—जो पुरुष है और भाव से पुरुष वेद, स्त्री वेद या नपुंसक वेद रूप भाव है उसका आलाप करते उसको “संज्ञिक-असंज्ञिक, आहारक-अनाहारक, साकार उपयोगी-असाकार उपयोगी” कहा जा सकता है परन्तु पुरुष को “संज्ञिनी-असंज्ञिनी, आहारिणी-अनाहारिणी, साकार उपयोगिनी-असाकार उपयोगिनी” नहीं कहा जा सकता है । परन्तु जिसका शरीर “स्त्री” रूप है उसी को ही “संज्ञिनी-असंज्ञिनी, आहारिणी-अनाहारिणी, साकार उपयोगिनी-असाकार उपयोगिनी” कहा जा सकता है यह बात न्याय की है और सर्व सम्मत है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ ६७३-६८३ पुस्तक नम्बर २ में भाव स्त्री का आलाप करते आलाप नम्बर

२६५ से ३१० में "संज्ञिक-असंज्ञिक, आहारक-अनाहारक, साकार उपयोगी-अनाकार-उपयोगी" यह शब्द का प्रयोग किया है जिससे सिद्ध होता है कि यह पुरुष वाचक शरीर में जिमका भाव "स्त्री" रूप है उसी को ही यह शब्द का प्रयोग किया गया है। पंचेन्द्र तिर्यच योनिमती के आलाप करते आलाप नम्बर ८७ से ६८ पृष्ठ नम्बर ४६३ से ५०० पुस्तक नम्बर २ में लिखा है कि मज्जिनी-असज्जिनी, आहारिणी-अनाहारिणी, साकार उपयोगिनी-अनाकार उपयोगिनी" यह शब्द जिमकी "स्त्री" रूप पर्याय है उनके लिए ही किया गया है न कि "पुरुष" लिंग तिर्यच के लिए। उसी प्रकार वही ग्रन्थ में आलाप नम्बर ११४-१३८ पृष्ठ नम्बर ५१४-५३० में मनुष्यनी स्त्रियों के आलाप करते गुणस्थान चौदह "सज्जिनी-असज्जिनी, आहारिणी-अनाहारिणी, साकार उपयोगिनी-अनाकार उपयोगिनी" यह शब्द का प्रयोग किया है जिममें मालूम होता है कि यह जिमका 'स्त्री' रूपी शरीर है उसके ही लिए यह शब्द का प्रयोग है न कि "पुरुष" रूपी जिसका शरीर है उसके लिए ? तो भी यह कथन भाव स्त्री के लिए किया गया है यह कहना वहाँ तक सत्य है वह पाठक स्वयं विचार करे ? लेखक क्या कहे ? आप स्वयं ज्ञान स्वरूपी आत्मा हो पक्षपात छोड़कर समझने की बुद्धि से न्याययुक्त जो बात हो वह ग्रहण करो। "ऐसा कथन ने" अज्ञानी जीवों को विपरीत मार्ग पर चला दिया है।

तीना वेदों की प्रवृत्ति क्रम से ही होती है युगपत् नहीं, क्योंकि, वेद पर्याय है। जैसे विवक्षित कथाय केवल अन्नमुहूर्त पर्यन्त रहती है वैसे सभी वेद केवल एक अन्नमुहूर्त पर्यन्त ही नहीं रहते हैं, क्योंकि, जन्म से लेकर मरण तक भी किसी एक वेद का उदय पाया जाता है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३४६ पुस्तक नम्बर १।

शका—मैथुन सजा कब नष्ट होती है ?

समाधान—अन्तर करण करण के गनन्तर अन्नमुहूर्त जाकर वेद का उदय नष्ट हो जाता है इसलिए अनुवृत्तिकरण गुणस्थान के द्वितीय भागवर्ती जीवों के मैथुन सजा नहीं रहती है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ४३६ पुस्तक नम्बर २।

वेद की भाव उदीरणा के विषय में धवल ग्रन्थ पृष्ठ १४१ पुस्तक नम्बर १ में लिखा है कि—

वेदमसुदीरणा बालत्त पुण शियच्छदे बहुमां ।

था पु णनु सए त्रि य विए त्ति तत्रा हवई वेस्रो ।'८९॥

अर्थ—वेद कर्म की उदीरणा से यह जीव नाना प्रकार के बाल भाव अर्थान् चान्त्य को प्राप्त होता है और स्त्री भाव, पुरुष भाव तथा नपुंसक भाव का वेदन करता है इसलिए उस वेद कर्म के उदय से प्राप्त होने वाले भाव को वेद बहत है।

वेदमार्गणा में कितना गुणस्थान है ? स्त्री वेदी पुरुष वेदी कितने क्षेत्र में रहते हैं ?

वेदमार्गणा के अनुवाद से स्त्री वेदी और पुरुष वेदियों में मिथ्यादृष्टि गुणस्थान से लेकर अनिवृत्ति गुणस्थान तक प्रत्येक गुणस्थानवर्ती जीव कितने क्षेत्र में रहते हैं ? लोक के असख्यातवे भाग में। सूत्र न० ४३॥ धवल ग्रन्थ पृष्ठ १११ पुस्तक नम्बर ४।

अपगतवेदी कौन से गुणस्थान से कौन से गुणस्थान तक के जीव कितने क्षेत्र में रहते हैं ?

अपगत वेदी जीवों में अनिवृत्ति गुणस्थान से अवेद भाग में लेकर अयोगी केवली गुणस्थान तक प्रत्येक गुणस्थानवर्ती जीव कितने क्षेत्र में रहते हैं ? लोक के असख्यातवे भाग में रहते हैं। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ११३ पुस्तक नम्बर ४।

कषाय अधिकार

अनन्त भवो को बाधना ही जिनका स्वभाव है वे अनन्तानुबन्धी कहलाते हैं। अनन्तानुबन्धी जो क्रोध, मान, माया, लोभ होते हैं वे अनन्तानु बन्धी क्रोध, मान, माया, लोभ कहलाते हैं। जिन अत्रिणष्ट स्वरूप वाल अर्थात् अनादि परम्परागत क्रोध, मान, माया, लोभ के साथ जीव अनन्त भव में भ्रमण करता है उन, क्रोध, मान, माया, लोभ कषायो की "अनन्तानुबन्धी" सजा है यह अर्थ कहा गया है।

शका उन अनन्तानु बन्धी क्रोधादि कषायो का उदय काल अन्नमुहूर्त मात्र ही है और स्थिति चालीस कोडा कोडी सागरोपम प्रमाण है। अतएव इन कषायो के अनन्तभवानुबन्धिना घटित नही होना ?

समाधान—यह कोई दोष नही है, क्योंकि, इन कषायो के द्वारा जीव में उत्पन्न हुए स्कार का अनन्त भवो में अवस्थान माना गया है। अथवा जिन क्रोध, मान, माया, लोभ का अनुबन्ध अनन्त होता है वे अनन्तानुबन्धी क्रोध, मान, माया, लोभ कहलाता है। इनके द्वारा वृद्धिगत समार अनन्त भवो में अनुबन्ध को नही छोड़ता है वे अनन्तानुबन्धी क्रोध, मान, माया, लोभ है। ये चारों ही कषाय सम्यक्त्व और चारित्र के विरोधक है, क्योंकि, वे सम्यक्त्व और चारित्र इन दोनों को घानने वाली दो प्रकार की शक्ति से संयुक्त है।

शका—यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—गुरुओं के उपदेश से और युक्तियों से जाना जाता है कि अनन्तानु बन्धी कषायो की शक्ति दो प्रकार की होती है।

शका—अनन्तानुबन्धी कषायो की शक्ति दो प्रकार की है इस विषय में क्या युक्ति है ?

समाधान—सम्यक्त्व और चारित्र इन दोनों को घान करने वाले ये अनन्तानु बन्धी क्रोधादिक न तो दर्शन मोहनीय स्वरूप माने जाते हैं, क्योंकि, सम्यक्त्व प्रकृति, मिथ्यात्व और सम्प्रतिमिथ्यात्व के द्वारा ही आवरण किये जाते हैं वान सम्यग्दर्शन का आवरण करने में फल का अभाव है। और न उन्हें चारित्र मोहनीय स्वरूप भी माना जा सकता है, क्योंकि, अप्रत्याख्याना वरण आदि कषायो के द्वारा आवरण किये गये चारित्र के आवरण करने में फल का अभाव है। इसलिए उपर्युक्त प्रकार से इन अनन्तानुबन्धी क्रोधादिक कषायो का अभाव ही सिद्ध होता है। किन्तु उनका अभाव है नही, क्योंकि, सूत्र में इनका अस्तित्व पाया जाता है। इसलिए इन अनन्तानुबन्धी क्रोधादि कषायो के उदय से सामादन भाव की उत्पत्ति अन्यथा हो नही सकती है इस अन्यथा अनुपपत्ति में उनके दशन मोहनीयता और चारित्र मोहनीयता अर्थात् सम्यक्त्व और चारित्र को घान करने की शक्ति का होना सिद्ध होता है। तथा चारित्र में अनन्तानुबन्धी चतुष्क का व्यापार निष्फल भी नही है, क्योंकि, अप्रत्याख्यानादि के अनन्त उदय रूप प्रवाह के कारण भूत अनन्तानुबन्धी कषाय के निष्फलत्व का विरोध है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ४१-४३ पुस्तक नम्बर ६

नोट—यहा पर अनन्तानु बन्धी की दो शक्ति कही है वह उपचार मात्र है क्योंकि, चारित्र गुण और श्रद्धा गुण अलग अलग है और उनके घान करने वाले कर्म भी अलग अलग हैं। अनन्तानुबन्धी के कर्म वर्गणा दर्शन मोहनीय रूप नही हो जाती है और दर्शन मोहनीय के कर्म वर्गणा, अनन्तानुबन्धी कर्म वर्गणा रूप नही होती है। दूसरे साक्षादन गुणस्थान में चारित्र गुण औदयिक भाव से परिणामन करता है जब श्रद्धागुण पारिणामिक भाव से परिणामन करता है। चारित्र गुण अनन्तानुबन्धी रूप परिणामन करते सन्ते, मिथ्यात्व सम्बन्धी १६ प्रकृतियों का बन्ध नही पडता है। श्रद्धागुण मिथ्यात्वरूप पारिणामिक

भाव मे परिणामन करते सन्ते वहा मिथ्यात्व सम्बन्धी १६ प्रकृतियों का बन्ध नहीं होता है इससे सिद्ध हुआ कि अनन्तानुबन्धी का काय चारित्र को ही घात करने का है, न की श्रद्धागुण को घात करने का है। तो भी अनन्तानुबन्धी और मिथ्यात्व की चाल एक है। मिथ्यात्व पर पदार्थों में अपनत्व कराता है, जब अनन्तानुबन्धी पर पदार्थों मे इष्ट, अनिष्ट की कल्पना कराता है। एक श्रद्धा का विषय है एक आचरण का विषय है। दोनों विषय अलग अलग है।

धवलग्रन्थ पृष्ठ ४१२-४१३ पुस्तक नम्बर २ मे लिखा है कि—सज्ञा चार प्रकार की है १ आहार सज्ञा २ भय सज्ञा ३ मैथुन सज्ञा ४ परिग्रह सज्ञा।

शंका—मैथुन सज्ञा का वेद मे अन्तर्भव हो जायगा ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, तीनों वेदों के उदय सामान्य के निमित्त से उत्पन्न हुई मैथुन सज्ञा और वेदों के उदय विशेष स्वरूप वेदन इन दोनों मे एकत्व नहीं बन सकता है। इसी प्रकार परिग्रह सज्ञा भी लोभ कषाय के साथ एकत्व को प्राप्त नहीं होती है, क्योंकि बाह्य पदार्थों का विषय करने वाला होने के कारण परिग्रह सज्ञा को धारण करने वाले लोभ से लोभ कषाय के उदय रूप सामान्य लोभ का भेद है। अर्थात् बाह्य पदार्थों के निमित्त से जो लोभ होता है उसे परिग्रह सज्ञा कहते है और लोभ कषाय के उदय से उत्पन्न हुए परिणामों को लोभ कहते है।

शंका—यदि ये चारों ही सज्ञाएँ बाह्य पदार्थों के मर्ग से उत्पन्न होती है तो अप्रमत्त गुणस्थान वर्ती जीवों के सज्ञाओं का अभाव हो जाना चाहिए ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, अप्रमत्तों मे उपचार मे उन सज्ञाओं का सद्भाव स्वीकार किया गया है।

धवलग्रन्थ पृष्ठ ४३५ पुस्तक नम्बर २ मे लिखा है कि—अपूर्व करण गुणस्थान के अन्तिम समय मे भय की उदीरणा तथा उदय नष्ट होगया है इसलिए वहा पर भय सज्ञा नहीं है।

नोकषाय नाम ब्रह्म रखा है इसका खुलासा धवलग्रन्थ पृष्ठ ४५-४६ पुस्तक नम्बर ६ मे दिया है कि—

ईषत कषाय को नोकषाय कहते है। यहा पर नोकषाय शब्द मे प्रयुक्त नो शब्द एक देग का प्रतिपेक्ष करने वाला ग्रहण करना चाहिये अन्यथा इन स्त्री वेदादि नवो कषायों के अकषायता का प्रसंग प्राप्त होगा।

शंका—होने दो क्या हानि है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, अकषायों के चारित्र को आवरण करने का विरोध है।

शंका—कषायों से नोकषायों के अल्पना कैसे है ?

समाधान—स्थितियों की अनुभाग की और उदय की अपेक्षा कषायों से नोकषायों के अल्पता पाई जाती है।

शंका—नोकषायों का उदय काल कषायों की अपेक्षा बहुत पाया जाता है इसलिए नो कषायों की अपेक्षा से कषायों के अल्पना क्या नहीं मान लेते है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, उदयकाल की अधिकता होने से चारित्र विनाशक कषायों की अपेक्षा चारित्र मे मल को उत्पन्न करने रूप फल वाले कर्मों के महता नहीं बन सकती है।

धवलग्रन्थ पृष्ठ ३५६-३६० पुस्तक नम्बर १३ में लिखा है कि—

शंका—नोकषायो मे अल्परूपता किस कारण से है ?

समाधान—स्थिति बन्ध और अनुभाग बन्ध की अपेक्षा उनमें अल्परूपता है। तथा कषायो से नोकषाय अल्प है। क्योंकि क्षपक श्रेणी में नोकषायो के उदय का अभाव हो जाने पर तत्पश्चात् कषायो के उदय का विनाश होता है। अथवा नोकषाय के उदय के अनुबन्ध काल को देखते हुए कषायो के उदय के अनुबन्ध काल अनन्तगुणा उपलब्ध होता है इस कारण भी नोकषायो की अल्पता जानी जाती है।

शंका—कषायो का उदय काल अन्तर्मुहूर्त है और नोकषाय का उदयकाल अनन्त है इस कारण नोकषाय की अपेक्षा कषायो में ही स्तोकपना है। इसलिये उनकी उससे विपरीत सज्ञा क्यों नहीं स्वीकार की गई है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, इस प्रकार यथा विवक्षा नहीं है।

जीव जाति अधिकार

एकेन्द्रिय जीव

जिनागम में निगोद का अर्थ दो प्रकार से किया गया है। १ जिन जीव को साधारण नामा नाम कर्म का उदय है वह निगोद जीव है २ जिस जाव का स्वास के अठारवें भाग में मरण होता है उसे निगोद जीव कहते हैं।

निगोद जीव एकेन्द्रिय में ही होते हैं ?

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ५०४-५०६ पुस्तक न० ७ में लिखा है कि—

पञ्चवडागम में खुदावधो मध्ये भागा भागागुगमे लिखा है कि—

सूत्र—सूक्ष्म वनस्पति कायिक व सूक्ष्म निगोद जीव सर्व जीवों के कितने वे भाग प्रमाण है ॥२६॥

उत्तर—उक्त जीव सर्व जीवों के असख्यात बहुभाग प्रमाण है। सूत्र न० ॥३०॥

प्रश्न—सूक्ष्म वनस्पति कायिक, व सूक्ष्म निगोद जीव पर्याप्त सर्व जीवों के कितने वे भाग प्रमाण हैं ? सूत्र न० ॥३१॥

उत्तर—उपर्युक्त जीव सर्व जीवों के सख्यात बहुभाग प्रमाण है। सूत्र न० ३२। सूक्ष्म वनस्पति कायिकों का कह कर पुन निगोद जीवों को पृथक् कहते हैं, इससे जाना जाता है कि सब सूक्ष्म वनस्पति कायिक ही सूक्ष्म निगोद जीव नहीं होते।

शंका—यदि ऐसा है तो “सर्व सूक्ष्म वनस्पति कायिक निगोद ही है” इस वचन की साथ विरोध आता है ?

समाधान—उक्त वचन के साथ विरोध नहीं होगा, क्योंकि, सूक्ष्म निगोद जीव सूक्ष्म वनस्पति कायिक ही है ऐसा अवधारण नहीं है।

शंका—तो फिर सूक्ष्म वनस्पति कायिकों को छोड़कर अन्य सूक्ष्म निगोद जीव कौन सा है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, सूक्ष्म निगोद जीवों के समान उनके आधार भूत (बादर) वनस्पति कायिकों में भी सूक्ष्म निगोद जीवत्व की सम्भावना है इस कारण सूक्ष्म वनस्पति कायिक ही सूक्ष्म निगोद जीव नहीं होते यह बात सिद्ध होती है।

श का—सूक्ष्म नाम कर्म के उदय मे जिम प्रकार वनस्पति कायिकदिक जीवो के सूक्ष्मपना होता उसी प्रकार निगोद नाम कर्म के उदय मे निगोदत्व होना है । किन्तु बादर वनस्पति कायिक प्रत्येक शरीर जीवो के निगोद नाम कर्म का उदय नहीं है जिममे कि उनकी “निगोद” सज्ञा हो सके ?

समाधान—नही, क्योंकि, बादर वनस्पति कायिक प्रत्येक शरीर जीवो के भी आधार में आधेय का उपचार करने से निगोद पने का कोई विरोध नहीं है ।

शंका—यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—निगोद प्रतिष्ठित जीवो के, “वनस्पति कायिको के आगे निगोद जीव विशेष अधिक है” इस प्रकार से सूत्र वचन से भी जाना जाता है ।

प्रश्न—सूक्ष्म वनस्पति कायिक व सूक्ष्म निगोद जीव अपर्याप्त सब जीवो के कितने वे भाग प्रमाण है ? सूत्र न० ३३॥

उत्तर—उक्त जीव सर्व जीवो के मख्यानव भाग प्रमाण है । सूत्र न० ३४॥

“निगोद मे जो जीते है अथवा निगोद भाव से जो जीते है वे निगोद जीव है” उस प्रकार उनसे भेद करना चाहिए ।

श का -- “निगोद जीव सब वनस्पति कायिक ही ह अथवा नहीं है” इन प्रकार से कुछ भागाभाग सूत्र स्थिति है, क्योंकि, सूक्ष्म वनस्पति कायिक भागाभाग के नीचा हा सूत्रा मे निगोद जीवो के निर्देश का अभाव है । इसलिये उन सूत्रो से इन सूत्रा का विरोध होगा ?

समाधान—यदि ऐसा है तो उपदेश को प्राप्त कर “यह सूत्र ह आर यह सूत्र नहीं है” ऐसा आगम निपुण जीव कह सकते है किन्तु यहा हम कहने के लिए समर्थ नहीं है, क्योंकि, हमे वैसा उपदेश प्राप्त नहीं है ।

नोट—निगोद किसको जिनागम म कहा ह वह गमको म नहीं आने म यह शका उत्पन्न हुई है । यथार्थ मे जो जीव श्वास के अठारव भाग म मरण करत है उमे तहाँ ‘निगोद’ सज्ञा दी गई है । तब वह निगोद कौन ह यह शका उठ सकती ह ? उमी का गुलामा धवल ग्रन्थ पृष्ठ ५७५ ५८६ पुस्तक नम्बर २ म लिखा गया है वही निगोद जीव है । स्याकि, उमी का श्वास क अठारव भाग म मरण होता है । वह यह जीव है ।

“अपर्याप्त नाम कर्म के उदय वाले सूक्ष्म एकेन्द्रिय लब्ध पर्याप्तका के एक अपर्याप्त आलाप जानना । पृष्ठ ५७५ आलाप न० १६१ ।

द्विन्द्रिय जाति और लब्ध पर्याप्तक नाम कर्म के उदय वाले द्विन्द्रिय अपर्याप्तक जीवो के एक अपर्याप्त आलाप कहना ॥ पृष्ठ ५७७ आलाप न० १६४ ।

त्रिन्द्रिय जाति और लब्ध पर्याप्तक नाम कर्म के उदय वाले त्रिन्द्रिय अपर्याप्तक जीवो के एक अपर्याप्तक आलाप कहना । पृष्ठ ५७६ आलाप न० १६७ ।

चतुरिन्द्रिय जाति और लब्ध पर्याप्तक नाम कर्म के उदय वाले चतुरिन्द्रिय जीवो के एक अपर्याप्त आलाप कहना । पृष्ठ ५८२ आलाप न० २०० ।

पचेन्द्रिय जाति और लब्ध पर्याप्तक नाम कर्म के उदय वाले पचेन्द्रिय जीवो के एक अपर्याप्तक आलाप कहना । पृष्ठ ५८६ आलाप नम्बर २१०, २११, २१२

नोट—यह सब को निगोद सजा दी गई है। क्योंकि सब जीवों का स्वास के अठारवें भाग में मरण होता है। यह बात लक्ष्य में नहीं आने से ऐसा मान लिया कि “निगोद जीव वनस्पति कायिक में ही है” यह धारणा गलत है। इसे ऊपर से धवल ग्रन्थ पृष्ठ २३६ ५४५ पुस्तक नम्बर ७ में लिखा है कि—

“वनस्पति कायिकों से निगोद जीव विशेष अधिक है ॥सूत्र न० ५६॥

अन्य प्रकार से अल्प बहुत्व के निरूपणार्थ उत्तर सूत्र कहने हैं। बादर वनस्पति कायिक प्रत्येक शरीर जीवों से बादर निगोद जीव प्रतिष्ठित असख्यात गुणों हैं ॥सूत्र नम्बर ६३॥

बादर निगोद जीव निगोद प्रतिष्ठितों से बादर पृथिवी कायिक जीव असख्यात गुणों हैं ॥सूत्र नम्बर ६४॥

बादर पृथिवी कायिकों से बादर अप्कायिक जीव असख्यात गुणों हैं ॥सूत्र नम्बर ६५॥

बादर अप्कायिक जीवों से वायु कायिक जीव असख्यात गुणों हैं ॥सूत्र नम्बर ६६॥

॥७१॥अपकायिक जीवों से बादर वनस्पति कायिक जीव अनन्त गुणों हैं ॥सूत्र न० ७२॥

बादर वनस्पति कायिकों से सूक्ष्म वनस्पति कायिक जीव असख्यात गुणों हैं ॥सूत्र नम्बर ७३॥

सूक्ष्म वनस्पति कायिकों से वनस्पति कायिक जीव विशेष अधिक हैं ॥सूत्र नम्बर ७४॥

वनस्पति कायिकों में निगोद जीव विशेष अधिक हैं ॥सूत्र नम्बर ७५॥

वनस्पति कायिक में प्रत्येक तथा साधारण दोनों जीव आजाते हैं। तब उनसे विशेष निगोद जीव हो सकता है यह शक्यता स्वरूप शक्यता की है।

शका—यह सूत्र निष्फल है, क्योंकि, वनस्पति कायिक जीवों से प्रथमभूत निगोद जीव पाये नहीं जाते हैं। तथा ‘वनस्पति कायिक जीवों में प्रथमभूत पृथिवी कायिकों में निगोद जीव है’ ऐसा आचार्यों का उपदेश भी नहीं है। जिससे इस वचन को सूत्रत्व का प्रसङ्ग हो सक ?

समाधान—तुम्हारे द्वारा कहे हुए वचन में भ्रम ही सत्यता हो, क्योंकि, बहुत से सूत्रों में वनस्पति कायिक जीवों के आगे “निगोद” पद नहीं पाया जाता, निगोद जीवों के आगे वनस्पति कायिकों का पाठ पाया जाता है, और ऐसा बहुत से आचार्यों से सम्मत भी है। किन्तु “यह सूत्र ही नहीं है” ऐसा निश्चय करना उचित नहीं है। इस प्रकार तो वट्ट कह सकते हैं जो कि चौदह पूर्वों का धारक हो, अथवा केवल जानी हो। परन्तु वर्तमान काल में तो वट्ट दोना है आगे न उनके पास में हुए अन्य महापुरुष भी इस समय उलब्ध होते हैं। अतएव सूत्र की आमातना (छेद तिरस्कार) में भयभीत रहने वाले आचार्यों को स्थाप्य समझकर दोनों को ही सूत्रों का व्याख्यान करना चाहिए।

शका—निगोद जीवों के ऊपर वनस्पति कायिक जीवों बादर वनस्पति कायिक प्रत्येक, शरीर मात्र से विशेष अधिक होते हैं, परन्तु वनस्पति कायिक जीवों के आगे निगोद जीवों किमसे विशेष अधिक होते हैं ?

समाधान—‘वनस्पति कायिक जीव’ ऐसा कहने पर बादर निगोद में प्रतिष्ठित अप्रतिष्ठित जीवों का ग्रहण नहीं करना चाहिए, क्योंकि, आवेय से आधार का भेद देखा जाता है।

शका—वनस्पति नाम कर्म के उदय से सयुक्त होने की अपेक्षा सबों के एकता है ?

समाधान—वनस्पति नाम कर्मोदय की अपेक्षा उसमें एकता रहै किन्तु उसकी यथा विवक्षा नहीं है, यहाँ आधारत्व और अनाधारत्व की ही विवक्षा है। इस कारण वनस्पति कायिक जीवों में बादर निगोदों से प्रतिष्ठित व अप्रतिष्ठित शरीर जीवों से विषेश अधिक है ऐसा समझना चाहिए।

शका—बादर निगोद जीवो से प्रतिष्ठित अप्रतिष्ठित जीवो के “निगोद” सज्ञा कैसे घटित होती है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, आधार मे आधेय का उपचार करने से उनके निगोदत्व सिद्ध होता है।

शंका—वनस्पति नाम कर्म के उदय से समुक्त सब जीवो के “वनस्पति” सज्ञा सूत्र मे देखी जाती है। बादर निगोद जीवो से प्रतिष्ठित अप्रतिष्ठित जीवो के यहाँ सूत्र मे वनस्वान सज्ञा क्यों न निर्दिष्ट की ?

समाधान—उस शका का उत्तर गौतम से पूछना चाहिए। हमने तो “गौतम” बादर निगोद जीवो से प्रतिष्ठित जीवो के वनस्पति सज्ञा नहीं स्वीकार करते इस प्रकार उनका अभिप्राय कहा है।

नोट—यथार्थ मे वनस्पति कायिक छोड़ कर निगोद नहीं होते है ऐसी मान्यता के कारण गौतम को पूछो ऐसा कहा गया है, परन्तु, त्रस मे भी निगोद होते है यह बात लक्ष्य मे आयी नहीं है। यथार्थ मे जो जीव स्वाम के अट्टारवे भाग मे मरण को प्राप्त होते है ऐसे सब त्रम स्थावर जीवो को निगोद सज्ञा दी गई है यही सूत्र का परमार्थ ग्रथं है।

बादर निगोद प्रतिष्ठित जीव कौन है ?

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३४७-३४८ पुस्तक न० ३ मे लिखा है कि—

शका—प्रत्येक शरीर और साधारण शरीर इन दोनों जीव राशिया को छोड़ कर बादर निगोद प्रतिष्ठित जीव राशि क्या है यह नहीं मालूम पडना है ?

समाधान—यह मत्य है कि उक्त दोनों राशिया के प्रतिरिक्त वनस्पति कायिको से ओर कोई जीव राशि नहीं है। किन्तु प्रत्येक शरीर वनस्पति कायिक जीव दो प्रकार के है। एक तो बादर निगोद जीवो के योनिभूत प्रत्येक शरीर और दूसरे उनसे विपरीत शरीर वाचे अर्थात् बादर निगोद जीवो के अयोनिभूत प्रत्येक शरीर जीव। उनमे से जो बादर निगोद जीवो के योनिभूत शरीर प्रत्येक शरीर जीव है उन्हे बादर निगोद प्रतिष्ठित कहते है ?

शका—तो बादर निगोद जीवो के योनिभूत प्रत्येक शरीर जीव कौन हैं ?

समाधान—मूला, अदरक, भल्लक, (मद्क) मूरण, गनोई, (गुरखेल) लोकेश्वर, प्रभा ? आदि बादर निगोद प्रतिष्ठित है। कहा भी है कि—

बजे जोणी भूदे जीवो वक्कमह सो व अण्णो वा ।

जे वि य मूलादीया ते पत्तेया पठमदाए ॥७६॥

गो० जी० १८७ पञ्जापना न० १-४५ गाथा ५१

अर्थ—योनिभूत बीज मे वही जीव उत्पन्न होता है अथवा दूसरा कोई जीव उत्पन्न होता है वह और जितने मूत्रो आदिक अप्रतिष्ठित प्रत्येक है वे प्रथम अवस्था मे प्रत्येक ही है ?

शका—सूत्र मे बादर वनस्पति कायिक प्रत्येक शरीर जीवो को ही ग्रहण किया है उनके भेदो का क्या नहीं किया ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, बादर वनस्पति कायिक प्रत्येक शरीर जीवो मे ही उनका अन्तर्भाव हो जाता है।

वनस्पति कायिक जीवों से निगोद जीव विशेष अधिक है ऐसा सूत्र नं० ७५ धवल ग्रन्थ मं० ७ में कहा जब धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३२६ पुस्तक नं० ३ में क्या कहते हैं ?

निगोदजीव सूक्ष्म वनस्पति कायिक द्रव्य से विशेष अधिक है। वनस्पति कायिक जीव निगोद जीवों से विशेष अधिक है।

नोट—यह सब कथन करने की रीत है अभिप्राय समझने में न आवे तो जीव, शास्त्र स्वाध्याय करते उलटी पकड़ने कारण अज्ञानी रह जाय।

विग्रह गति में वनस्पति जीव, प्रत्येक शरीर हैं या साधारण शरीर हैं

धवलग्रन्थ पृष्ठ ३३२-३३३ पुस्तक नम्बर ३ में लिखा है कि—

शक्रा—विग्रह गति में विद्यमान वनस्पति कायिक जीव क्या प्रत्येक शरीर हैं, या साधारण शरीर हैं ? यदि इस प्रश्न का फल पूछा जाय तो यह है कि— वे जीव इन दोनों विकल्पों में से प्रत्येक शरीर ता हो नहीं सकता, क्योंकि, कार्मणकाय योग में रहने वाले वनस्पति कायिक जीव, अनन्त होने से वनस्पति कायिक प्रत्येक शरीर जीवों के अनन्तत्व का प्रसंग आ जाना है। परन्तु सूत्र में ऐसा ही नहीं, क्योंकि, सूत्र में वनस्पति कायिक प्रत्येक शरीर जीवों का असंख्यात लोक प्रमाण कहा है। उम्मी प्रकार वे जीव साधारण शरीर भी नहीं हो सकते हैं क्योंकि वहाँ पर कहा है कि—

साधारणमाहारो साधारणमाण पाण गहयं च ।

साधारण जीवाण साधारणलक्षण मण्दि ॥७४॥ गो० जी० १९२

अर्थ—साधारण जीवों का साधारण ही तो आहार होता है और साधारण स्वाच्छोच्छ्वास का ग्रहण होता है। इस प्रकार आगम में साधारण जीवों का साधारण लक्षण कहा है।

इत्यादि गाथाओं के ढांग कहा गया साधारण जीवों का लक्षण नहीं पाया जाता है। और प्रत्येक शरीर तथा साधारण शरीर इन दोनों से व्यतिरिक्त वनस्पति कायिक जीव पाये नहीं जाते हैं। क्योंकि इस प्रकार का, उपदेश नहीं पाये जाते हैं। इसलिए “जिनका देह प्रत्येक है वे प्रत्येक शरीर हैं” यह कथन घटित नहीं होता है ?

समाधान—यहाँ पर उपयुक्त शक्रा का परिहार करने है, जिस जीव ने एक शरीर में स्थित होकर अनेक ही सुख दुःख के अनुभव करने योग्य कर्म उपाजित किया है वह जीव प्रत्येक शरीर है। तथा जिन जीव ने एक शरीर में स्थित, बहुत जीवों के साथ सुख दुःख रूप कर्म फल के अनुभव करने योग्य कर्म उपाजित किया है वह जीव साधारण शरीर है। परन्तु जिनकी आयु छिन्न नहीं हुई है अर्थात्, जो जीव अपनी पर्याय को छोड़कर प्रत्येक व साधारण पर्याय में उत्पन्न नहीं हुआ है उम जीव के इस प्रकार का व्यपदेश नहीं हो सकता है, क्योंकि, वहाँ पर प्रत्यासक्ति नहीं पाई जाती है। विग्रह गति में तो प्रत्यासक्ति पाई जाती है इसलिए वहाँ पर यह व्यपदेश होता है अतएव यहाँ पूर्वोक्त दोष सम्भव नहीं है। अथवा प्रत्येक शरीर नाम कर्म के उदय से युक्त वनस्पति कायिक जीव प्रत्येक शरीर हैं और साधारण नाम कर्म के उदय से युक्त वनस्पति कायिक जीव साधारण शरीर हैं ऐसा कथन करना चाहिए।

शक्रा—शरीर ग्रहण होने के प्रथम समय में दोनों शरीरों में से किसी एक का उदय होता है

इसलिये विग्रह गति में रहने वाले जीवों के प्रत्येक शरीर और साधारण शरीर इन दोनों में से कोई भी सजा नहीं प्राप्त होती है ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, विग्रह गति में भी प्रत्यामति पाई जाती है, इसलिए उपचार से उन जीवों के प्रत्येक शरीर अथवा साधारण शरीर सजा सम्भव है। अथवा साधारण नाम कर्म के उदय के आधीन हुए और विग्रह गति में विद्यमान हुए अनन्त जीव परस्पर अनुगत होने से एकत्व को प्राप्त हुए एक शरीर में रहते हैं, इसलिए वे प्रत्येक शरीर नहीं हैं।

विग्रह गति में वनस्पति कायिक कैसे कहा जाता है ?

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३५६ पुस्तक नम्बर ३ में लिखा है कि—

वनस्पति ही काय अर्थात् शरीर जिन जीवों को होता है वे वनस्पति काय कहलाते हैं। तथा वनस्पति काय ही वनस्पति कायिक कहलाता है।

शंका—यदि ऐसा है तो विग्रह गति में विद्यमान जीवों को वनस्पति कायिकपना नहीं प्राप्त होता है ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, वनस्पति काय के सम्बन्ध से सुख और दुःख के अनुभव करने में निमित्तभूत कर्म के साथ एकत्व को प्राप्त हुए जीवों के उपचार से विग्रह गति में वनस्पति कायिक कहने में कोई विरोध नहीं आता है। जिन जीवों के वनस्पति नाम कर्म का उदय पाया जाता है वे विग्रह गति में रहते हुए भी वनस्पति कायिक कहे जाते हैं।

नोट—यह तो उपचार मात्र है। जहाँ काय ही नहीं है वहाँ कायिक कहना उचित नहीं है। यदि विग्रह गति में कायिक जीव कहा जावे तो “वनस्पति जाव” सजा किसको दी जावगी ? जिनागम में जहाँ अपनी बात सिद्ध करना है वहाँ “उपचार” शब्द का प्रयोग किया जाता है। “उपचार” शब्द यह दिखाता है कि “यथार्थ में वह नहीं है” तब यथार्थ में क्या है यह न कहना सत्य का घात करना है। सत्य कहने में बाधा क्या है ? सत्य को कहीं तक छिपा रखोगे ? सत्य छिपाया नहीं जा सकता है ? विग्रह गति में वनस्पति कायिक जीव नहीं कहा जाता है परन्तु “वनस्पति जीव” है यही यथार्थ में सजा है।

एकेन्द्रिय जीव के दो भेद—

एकेन्द्रिय जीव बादर और सूक्ष्म के भेद से दो प्रकार के हैं।

शंका—बादर शब्द स्थूल का पर्यायवाची है और स्थूल का स्वरूप कुछ नियत नहीं है, इसलिये यह मालूम नहीं पड़ता है कि कौन जीव स्थूल है, जो चक्षु इन्द्रिय के द्वारा ग्रहण करने योग्य है वे स्थूल हैं यदि ऐसा कहा जावे तो भी नहीं बनता है, क्योंकि, ऐसा मानने पर जो स्थूल जीव चक्षु इन्द्रिय के द्वारा ग्रहण करने योग्य नहीं है उन्हें सूक्ष्मपने की प्राप्ति हो जायगी। और जिनका चक्षु इन्द्रिय से ग्रहण नहीं हो सकता है ऐसे जीवों को बादर मान लेने पर सूक्ष्म और बादरों में कोई भेद नहीं रह जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, यह आशंका आर्ष के स्वरूप की अनभिज्ञता की द्योतक है। यह बादर शब्द स्थूल का पर्यायवाची नहीं है, किन्तु बादर नामा नाम कर्म का वाचक है, इसलिये उस बादर नाम कर्म के उदय के सम्बन्ध से जीव भी बादर कहा जाता है।

शंका—शरीर की स्थूलता को उत्पन्न करने वाले कर्म को बादर और सूक्ष्मता की उत्पन्न करने

वाले कर्म को सूक्ष्म कहते हैं। तथापि जो चक्षु इन्द्रिय के द्वारा ग्रहण करने योग्य नहीं है वह सूक्ष्म शरीर है, और जो उमके द्वारा ग्रहण करने योग्य है वह बादर शरीर है। अतः सूक्ष्म और बादर कर्म के उदय वाले सूक्ष्म और बादर शरीर से युक्त जीवों को सूक्ष्म और बादर सजा ह्यत् प्राप्त हो जाती है। इससे यह सिद्ध हुआ कि जो चक्षु से ग्राह्य है वे बादर है और जो चक्षु से अग्राह्य है वे सूक्ष्म है। सूक्ष्म और बादर जीवों के इन उपयुक्त लक्षणों से ही भेद प्राप्त होगया। यदि उपयुक्त लक्षण न माने जायें तो सूक्ष्म और बादरों में कोई भेद नहीं रह जाता है ?

समाधान—ऐसा नहीं है, क्योंकि, स्थूल तो हो और चक्षु से ग्रहण करने योग्य न हो इस कथन में क्या विरोध है।

शंका—सूक्ष्म शरीर में असंख्यान गुणी अधिक अवगाहना वाले शरीर को बादर कहते हैं और उम शरीर से युक्त जीवों को उपचार से बादर जीव कहते हैं। अथवा बादर शरीर में असंख्यान गुणहीन अवगाहना वाले शरीर को सूक्ष्म कहते हैं और उस शरीर से युक्त जीवों को उपचार से सूक्ष्म जीव कहते हैं ?

समाधान—यह कल्पना भी ठीक नहीं है, क्योंकि, सबसे जघन्य बादर शरीर से सूक्ष्म नाम कर्म के द्वारा निर्मित सूक्ष्म शरीर की अवगाहना असंख्यान गुणी होने से ऊपर के कथन में अनेकान्न दोष आता है। इसलिए जिन जीवों के बादर नाम कर्म का उदय पाया जाता है वह बादर है और जिनके सूक्ष्म नाम कर्म का उदय पाया जाता है वे सूक्ष्म है यह बात सिद्ध हो जाती है।

शंका—सूक्ष्म नाम कर्म के उदय और बादर नाम कर्म के उदय में क्या भेद है ?

समाधान—बादर नाम कर्म का उदय मूर्त पदार्थों से आघात करने योग्य शरीर को उत्पन्न करता है। और सूक्ष्म नाम कर्म का उदय दूमरे मूर्त पदार्थों के द्वारा आघात नहीं करने योग्य शरीर को उत्पन्न करता है यही उन दोनों में भेद है।

शंका—सूक्ष्म जीवों का शरीर सूक्ष्म होने से ही अन्य मूर्त द्रव्यों के द्वारा आघात को प्राप्त नहीं होता है, इसलिये मूर्त द्रव्यों के साथ प्रतिघात का नहीं होना सूक्ष्म नाम कर्म के उदय से नहीं मानना चाहिए ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, ऐसा मानने पर दूमरे मूर्त पदार्थों के द्वारा आघात को नहीं प्राप्त होने से, सूक्ष्म सजा को प्राप्त होने वाले सूक्ष्म शरीर में असंख्यानगुणी हीन अवगाहना वाले, और बादर नाम कर्म के उदय में बादर सजा को प्राप्त होने वाले बादर शरीर को सूक्ष्मता के प्रति कोई विशेषता नहीं रह जाती है, अतएव उमका भी मूर्त पदार्थों से प्रतिघात नहीं होगा ऐसी आपत्ति आ जायगी।

शंका—आ जाने दो ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, ऐसा मानने पर सूक्ष्म और बादर नाम कर्म के उदय में फिर कोई विशेषता नहीं रह जाती है।

शंका—सूक्ष्म नाम कर्म का उदय सूक्ष्म शरीर को उत्पन्न करने वाला है इसलिए उन दोनों के उदय में भेद है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, सूक्ष्म शरीर से भी असंख्यानगुणी हीन अवगाहना वाले और बादर नाम कर्म के उदय से उत्पन्न बादर शरीर की उपलब्धि होती है।

शंका—यह कैसे जाना ?

समाधान—वेदना नामक चौथे खण्डागम के क्षेत्रानुयोग द्वारा सम्बन्धी सूत्रों से जाना जाता है। इसमें यह बात सिद्ध हुई कि जिमका भूतं पदार्थों में प्रतिघात नहीं होता है ऐसा शरीर को निर्माण करने वाला सूक्ष्म नाम कर्म है और उगमें विपरीत अर्थात् भूतं पदार्थों में प्रतिघात को प्राप्त होने वाले शरीर को निर्माण करने वाला बादर नाम कर्म है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ २४६-२५३ पुस्तक नम्बर १।

पृथ्वी काय का कर्मो अर्थ करना चाहिये ?

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३३ पुस्तक नम्बर ३ में लिखा है कि—

पृथ्वी है काय अर्थात् शरीर जिनके उन्हे पृथ्वी काय जीव कहते हैं ऐसा नहीं कहना चाहिए, क्योंकि, पृथ्वी काय का ऐसा अर्थ करने पर विग्रह गति में विद्यमान जीव के अकारित्व का अर्थात् पृथ्वी कारित्व के अभाव का प्रमङ्ग आ जाता है।

शका—तो फिर पृथ्वी कारिक का कैसा अर्थ करना चाहिए ?

समाधान—पृथ्वी काय नाम कर्म के उदय म युक्त जीवा को पृथ्वी कारिक कहते हैं इस पृथ्वी कारिक जाव का अर्थ करना चाहिए।

शका—पृथ्वी कारिक नाम कर्म कही भी अर्थात् कर्मों के भेदों में नहीं कहा गया है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, पृथ्वी काय नाम का कर्म एकेन्द्रिय नामक कर्म के भीतर अन्तर्भूत है।

शका—यदि ऐसा है तो सूत्र विद्धि कर्मों की मण्ड्या का नियम नहीं रह सकता है ?

समाधान—ऐसा प्रश्न करने पर आचार्य कहते हैं कि सूत्र में कर्म आठ ही अथवा एक सौ अड-तालीस ही नहीं हैं, क्योंकि, आठ या एक सौ अडतालीस सभ्या को छोड़कर दूसरी सभ्या का प्रतिषेध करने वाला "एव" ऐसा पद सूत्र में नहीं पाया जाता है।

शका—तो फिर कर्म कितने हैं ?

समाधान—नोक में धोडा, हाथी, भेडिया, मगर, मलय, मत्कुण, उदेहिका (दीमक) गोमी और इन्द्र आदि रूप से जिनके कर्मों का फल पाया जाता है, कर्म भी उनमें ही होते हैं।

नाट—एकेन्द्रिय का चार चार भेद दियाया है। १ शुद्ध पृथ्वी, २ पृथ्वी जीव, ३ पृथ्वी कारिक और ४ पृथ्वी काय। जैम जन में में बना नमरु शुद्ध पृथ्वी है। जो जीव पृथ्वी काय में उत्पन्न होने को जा रहा है ऐसा विग्रह गति में जो जाव है वह पृथ्वी जाव है। जिम जाव को पृथ्वी शरीर है वह पृथ्वी शरीर है। जिम पृथ्वी म म जीव निकल गया ऐसी पृथ्वी को पृथ्वी काय कहा जाता है इस कथन क साथ उद्युक्त कथन में विरोध को प्राप्त होने का प्रसंग आता है। परन्तु जैन धर्म स्याद्धात्री है जिममें जहाँ चाहे वह अर्थ कर सकते हैं यही तात्पर्य है।

एकेन्द्रिय जीवों में अगोपांग-संस्थान होता है ?

धवलग्रन्थ पृष्ठ ११२ पुस्तक नम्बर ६ में लिखा है कि—

शका—एकेन्द्रिय जीवों का अगोपांग क्यों नहीं बतलाये ?

समाधान—नहीं क्योंकि, उनका पैर हाथ, नितम्ब, पीठ, शरीर, और उर का प्रभाव होने से अगोपांग नहीं होता है।

शका—एकेन्द्रियों को छोड़ो संस्थान क्यों नहीं बतलाये ?

समाधान—नही, क्योंकि, प्रत्येक अवयव में प्ररूपति लक्षण वाले पाच मस्थानों को समूह स्वरूप से धारण करने वाले एकेन्द्रियों के पृथक पृथक छह सस्थानों के अस्तित्व का विरोध है।

एकेन्द्रिय में द्रव्य वेद है या नहीं ?

धवलग्रन्थ पृष्ठ ३४४ पुस्तक नम्बर १ में लिखा है कि - एकेन्द्रिय से नेकर अनिवृत्तिकरण गुण स्थान तक नपु सक वेद बाने जीव पाये जाते है। सूत्र नम्बर ॥१०३॥

शंका—एकेन्द्रिय जीव के द्रव्य वेद नहीं पाया जाता है इसलिए, द्रव्य वेद की उपलब्धि नहीं होने से एकेन्द्रिय जीवों में भाव नपु सक वेद का अस्तित्व कैसे बनलागा ?

समाधान—एकेन्द्रिय में द्रव्य वेद मन होओ, क्योंकि, उनकी यज्ञ पर प्रधानता नहीं है। अथवा द्रव्य वेद की एकेन्द्रिय में उपलब्धि नहीं होनी है इसलिए उनका अभाव भिन्न नहीं होता है। पर सम्पूर्ण प्रदेशों में व्याप्त होकर रहने वाले उपलम्भ प्रमाण से (केवल ज्ञान से) उनका भिन्न ही जाती है। परन्तु वह उपलम्भ (केवल ज्ञान) छद्मस्थों में नहीं पाया जाता है।

शंका—जो स्त्री भाव और पुरुष भाव से सर्वथा अभिन्न है ऐसे एकेन्द्रियों के स्त्री और पुरुष विषयक अभिलाषा कैसे बन सकती है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, जो पुरुष स्त्री वेद से सर्वथा अज्ञान है और भू-गृह के भीतर वृद्धि को प्राप्त हुआ है ऐसे पुरुष के साथ युक्त कथन का व्यभिचार देखा जाता है।

नोट—वनस्पति काय में अमुक पेड़ नर का है अमुक पेड़ मादा का है यह व्यवहार वर्तमान में भी देखा जाता है। साइंस के प्रोफेसर का यह मत है कि एकन्द्रिय वनस्पति काय में द्रव्य लिए देखा जाता है।

जल अनेक वर्ण वाला होता है ?

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ६०९-६१० पुस्तक नम्बर २ में लिखा है कि—

सूक्ष्म अप्कायिक जीवों में पर्याप्त काल में द्रव्य में कापीत लेश्या कहना चाहिए। तथा बादर कायिक जीवों के स्फटिक वर्ण वाली शुभल लेश्या कहना चाहिए, क्योंकि, घनोर्ध्वगत और घनदल्यवान द्वारा आकाश से गिरे हुए पानी का धवल वर्ण देखा जाता है। प्रहा पर कितने ही आचार्य ऐसा कहते हैं कि धवल, कृष्ण, नील, पीत, रक्त और श्याम वर्ण का पानी देखा जाने से पानी धवल वर्ण ही होता है ऐसा कहना ठीक नहीं है। परन्तु उनका यह कथन युक्तिसंगत नहीं है, क्योंकि, आचार के होने पर मिट्टी के सयोग से जन अनेक वर्ण वाला हो जाता है ऐसा व्यवहार देखा जाता है किन्तु जल का स्वभाविक वर्ण धवल ही है।

तेजस कायिक जीवों का प्रमाण कैसे निकालना चाहिये ?

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३३७ पुस्तक नम्बर ३ में लिखा है कि—

तेजस्कायिक राशि की अन्योन्य गुणाकार सलाकार चौथी बार स्थापित अन्योन्य गुणाकार शलाका राशि प्रमाण है।

कितने ही आचार्य चौथी बार स्थापित शलाका राशि के आधेप्रमाण के व्यतीत होने पर तेजस्कायिक जीव राशि उत्पन्न होती है ऐसा कहते हैं। परन्तु कितने ही आचार्य इस कथन को नहीं मानते हैं, क्योंकि, साढ़े तीन बार राशि का समुदायवर्ग धारा में उत्पन्न नहीं है।

शका—यह ठीक है कि हूठवार (साढ़ेनीन) राशि का समुदाय वर्गोत्पन्न नहीं है पर तेजस्कायिक राशि की अन्योन्य गुणाकार शलाकाए वर्गधारा मे उत्पन्न है यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—उक्त आचार्यों के मत मे यह परिकर्म के वचन से जानी जाती है ।

कितने ही आचार्य इस प्रकार कहते है कि यह पूर्वोक्त राशि (हूठवार राशि) तेजस्कायिक राशि की गुणाकार शलाका राशि के प्रमाण रूप नहीं है । फिर कौनसी राशि तेजस्कायिक राशि की गुणाकार शलाका राशि के प्रमाण रूप है ऐसा पूछने पर वह कहते है कि गुरयमान लोक के गुणाकार रूप से प्रवेश को प्राप्त होने वाले लोको की जिननी शलाकाए ही उनी तेजस्कायिक राशि की अन्योन्य गुणाकार शलाकाए कही जाती है । ये अन्योन्य गुणाकार शलाकाए वर्ग मे उत्पन्न हुई है पहले की अर्थात् साढ़ेनीन बार राशि रूप नहीं है इसलिए हूठवार राशि प्रमाण गुणाकार शलाकाओ का उपदेश विरोध को प्राप्त होता है यह उपदेश नहीं है ।

पृथ्वी कायिक आदि प्रत्येक शरीर में अधिक से अधिक कितने काल तक जीव रहता है ।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ १४४-१४५ पुस्तक नम्बर ७ मे लिखा है कि—अधिक से अधिक कर्म स्थिति प्रमाण काल तक जीव वादर पृथ्वी कायादिक प्रत्येक शरीर पर्याय मे रहने है । सूत्र नम्बर ७७॥

सूत्र मे जो कर्म स्थिति शब्द है उसमे सत्तर कोडा कोडी सागरोपम मात्र काल का ग्रहण करना चाहिये, क्योंकि, विशेष कर्मों की स्थिति को छोड़कर कर्म सामान्य की आयु स्थिति का ही यहाँ ग्रहण किया गया है । कितने ही आचार्य ऐसा कहते है कि—मत्तर सागरोपम कोडा कोडा कोआवली के असख्यातव भाग से गुणा करने पर वादर पृथ्वी कायादि जीवों को काय स्थिति का प्रमाण आता है किन्तु उनकी यह कर्म स्थिति सज्ञा कार्य मे कारण के उपचार से ही सिद्ध होती है ।

शका -ऐसा व्याख्यान है ऐसा कैसे जाना जाता है ?

समाधान—“कर्म स्थिति को आवली के असख्यातव भाग से गुणित करने पर वादर स्थिति होती है” ऐसे परिकर्म के वचन को अन्यथा उपपत्ति बन नहीं सकती इसमे उपर्युक्त व्याख्यान जाना जाता है ।

वहाँ पर यद्यपि सामान्य से “वादर स्थिति होती है” ऐसा कहा है ता भी पृथिवी कायादिक वादर प्रत्येक शरीर जावा की स्थिति ग्रहण करना चाहिए, क्योंकि, सूत्र मे वादर स्थिति का प्रवण असख्यात असख्यात अवसर्पिणी प्रमाण कहा गया है ।

जब धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३८९-३९० पुस्तक नम्बर ४ मे क्या लिखा है देखिये—

उक्कस्सेण अंगुलस्स असखेज्जदि भागो असखेज्जासखेज्जाओ ओमप्पिणि-उस्सप्पिणीओ
॥सूत्र न० ११२॥

अर्थ—एक जीव की अपेक्षा वादर एवेन्द्रिय जीवों का उत्कृष्ट काल अंगुल के असख्यातव भाग प्रमाण असख्यानासख्यात अवसर्पिणी और उत्सर्पिणी प्रमाण है । ॥सूत्र नम्बर ११२॥

शका--“कर्म स्थिति को आवली के असख्यातव भाग से गुणा करने पर वादर स्थिति होती है” इस प्रकार के परिकर्म वचन के साथ यह सूत्र विरोध को प्राप्त होता है ?

समाधान—परिकर्म के साथ विरोध होने से यह सूत्र अवक्षिप्तता (विरुद्धता) नहीं प्राप्त होती

है, किन्तु, परिकर्म का उक्त वचन सूत्र का अनुसरण करने वाला नहीं है, इसलिए उसके ही अवक्षिप्तता का प्रसङ्ग आता है ।

नोट—प्रथम पक्ष में परिकर्म के वचन की शाख देकर कथन सिद्ध किया जब उत्तर में परिकर्म का उक्त वचन सूत्र को गलत सिद्ध कर दिया इसी का नाम स्याद्वाद है । जहाँ जरूर पड जाये वहाँ वस्तु का गला घोटकर भी सूत्र की सिद्धि करना यही उद्देश्य है । विशेष पाठक स्वयं विचार कये ? सबकी जुम्मेवारी अपने अपने सिर पर है कोई कोई का कर्ता हर्ता है नहीं यही सत्य है ।

द्वीन्द्रियादि कहने से क्या अर्थ करना चाहिए ?

द्वीन्द्रिय-त्रीन्द्रिय, चतुरिन्द्रिय ऐसा कहने पर द्वीन्द्रिय जाति, त्रीन्द्रिय जाति और चतुरिन्द्रिय जाति नाम कर्म के रूप में युक्त जीवों का ग्रहण करना चाहिये ।

शका—“जिन जीवों के दो इन्द्रिया पायी जाती है व द्वीन्द्रिय जीव है” ऐसा ग्रहण करने में क्या दोष आता है ?

समाधान—नहीं क्योंकि, उपर्युक्त ग्रहण करने पर अपर्याप्त काल में विद्यमान जीवों के इन्द्रियां नहीं पाई जाने से उनके ग्रहण होने का प्रसंग प्राप्त ही जायगा ।

शका—क्षयोपशम को इन्द्रिय कहने है, द्रव्येन्द्रिय को इन्द्रिय नहीं कहने है इसलिए अपर्याप्त काल में द्रव्येन्द्रियों के नहीं रहने पर भी द्वीन्द्रियादि पदों द्वारा उन जीवों का ग्रहण हो जायगा ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, यदि इन्द्रिय का अर्थ क्षयोपशम किया जाय तो जिनका क्षयोपशम नष्ट हो गया है ऐसे सयोगी केवली को अनिन्द्रिय पने का प्रसंग आ जाता है ।

शका—आ जाने दो ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, सूत्र सयोगी केवली को पचेन्द्रिय रूप में प्रतिपादन करता है ।

द्वीन्द्रियादि जीव कितने काल में अपहत होते हैं ?

यवन ग्रन्थ पृष्ठ ३१३ मुम्बई नम्बर ३ में लिखा है कि—

असखेज्जाहि अमिप्पिणि, उम्मपिणि हि अरहिरति कालेण ॥सूत्र नं० ७८।

अर्थ—ये द्वीन्द्रियादि सर्व जीव राशियां सर्व काल आय के अनुरूप व्यय में युक्त हैं इसलिए यदि विच्छेद को प्राप्त नहीं होती है तो असख्यात अरसपिणियों और असख्यात उत्सपिणियों के द्वारा अपहत होती है यह कथन कैसे घटित हो सकता है ?

समाधान—यह सत्य है कि उपर्युक्त द्वीन्द्रियादिक जीव राशियां विच्छिन्न नहीं होती हैं, किन्तु, इन राशियां का आय के बिना यदि व्यय ही होता है तो निश्चय में विच्छिन्न हो जाती हैं । यदि ऐसा न माना जाय तो “द्वीन्द्रियादिक राशियां अग्रह्यात हैं” यह कथन नहीं बन सकता है । इसी अर्थ का ज्ञान कराने के लिए “अरहिरति” ऐसा कहा है ।

नोट—यहाँ सूत्र में “असखेज्जाहि” पाठ है किन्तु अर्थ मदर्थ की दृष्टि से वहाँ “असखेज्जा मखेज्जाहि” ऐसा पाठ प्रतीत होता है । खुदाबन्त खगड के इसी प्रकार में इसी जीवों की सामान्य संख्या

बतलाते हुए यह सूत्र पाया जाता है “असखेज्जासखेज्जाहि” ओसप्पिणि-उस्सप्पिणि (ह अबहिरति कालेण” किन्तु यहाँ पर टीका में भी “असखेज्जाहि” पद होने से उसी पाठ की रक्षा की गई है। सूत्र की रक्षा करना यही प्रयोजन है परन्तु सूत्र में कोई छद्मस्थ की गलती देखने में आवे तो सुधारने से सामान्य जीवों को विशेष लाभ होगा यह प्रयोजन का तो लोप ही होगया है। यह भी पक्ष है, और जहाँ पक्ष है, वहाँ मोक्ष मार्ग मिलना कठिन है। मेरा सोही सत्य है यह मानत्या सुधार कर सत्य सोही मेरा है ऐसी मान्यता बना जावे तो स्वयं का तथा पर जीवों का यथार्थ कल्याण हो सकता है बाकी तो बोलने की बातें हैं।

विकलत्रय जीवों का नाना जीवों की अपेक्षा तथा एक जीव की अपेक्षा जघन्य तथा उत्कृष्ट काल कितना है ?

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३६७-३६८ पुस्तक नम्बर ४ में लिखा है—

**वीहृदिया तीरंदिया चउरिंदिया बोइदिय तीहृदिय चउरिंदिय पज्जत्ता केवचिर कालदो
होति शाणाजीवं पडुच्चमन्वद्वा ॥ सूत्र नं० १२८ ॥**

अर्थ—द्विन्द्रिय, त्रिन्द्रिय और चतुरिन्द्रिय जीव तथा द्विन्द्रिय पर्याप्तक, त्रिन्द्रिय पर्याप्तक और चतुरिन्द्रिय पर्याप्तक जीव कितने काल तक होते हैं ? नाना जीवों की अपेक्षा सर्वकाल होते हैं। सूत्र नं० १२८ मं० १-८ ॥

एगजीव पडुच्च जहणणं खुदाभवग्गहण अतोमुहुत्तं ॥ सूत्र नं० १२९ ॥

अर्थ—एक जीव की अपेक्षा उक्त जीवों का जघन्य काल क्रमशः क्षुद्र भव ग्रहण और अन्तर्मुहूर्त प्रमाण है ॥१२९॥

उक्कस्सेण सखेज्जाणि वासम हस्माणि ॥ सूत्र नं० १३० ॥

अर्थ—एक जीवों की अपेक्षा उक्त जीवों का उत्कृष्ट काल सग्यात हजार वर्ष है ॥ १३० ॥

त्रिन्द्रिय जीवों की उत्पत्ति त्रिन्द्रिय आयु स्थिति का प्रमाण है, चतुरिन्द्रिय जीवों की छहमास और द्विन्द्रिय जीवों को बारह वर्ष उत्कृष्ट आयु स्थिति होता है।

शका—ऐसा है तो सूत्र में कही गई “सग्यात हजार वर्षों की स्थिति” नहीं घटित होगी है ?

समाधान यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, व बतलाइ स्थितियाँ एक आयु सम्बन्धी हैं इनमें यहाँ पर कोई कार्य नहीं है। किन्तु यहाँ पर भव स्थिति का अधिकार है।

शका—भव स्थिति किसे कहते हैं ?

समाधान अनेक आयु स्थितियों के समूह को भव स्थिति कहते हैं।

शका—यदि ऐसा है तो असग्यात हजार वर्ष प्रमाण भव स्थिति क्यों नहीं होती है ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं, क्योंकि, असग्यात वार अथवा सग्यात वर्ष सहस्र के विरोधी सग्यातवार भी उनमें उत्पत्ति होने की संभावना का अभाव है। अविश्विन्न इन्द्रिय वाले जीवों से आकर के विश्विन्न इन्द्रिय वाले जीवों में उत्पन्न होकर सग्यात सहस्र वर्ष ही भ्रमण करता है, असग्यात वर्ष भ्रमण नहीं करता है ऐसा अर्थ कहा हुआ समझना चाहिए।

नोट—यथार्थ में एक जीव की उत्कृष्ट आयु कितनी होती है उसका जवाब “सग्यात हजार वर्ष” सूत्र में किया गया है परन्तु एक जीव की उत्कृष्ट आयु इतनी होती नहीं है परन्तु त्रिन्द्रिय जीवों की

उनचास दिवस चतुरिन्द्रिय जीव की छह मास और द्वीन्द्रिय जीव की बारह वर्ष होनी है यह परम सत्य है। परन्तु सूत्र की रक्षा के अर्थी सूत्र का गला घोटकर अर्थ किया गया है। यह रितमोक्षमार्ग में उचित नहीं है, परन्तु क्या किया जावे सब जीव स्वतंत्र है यह कहना ही मात्रप्रयोजन भूत है। पाठक स्वयं विचार करें?

त्रसकायिक लब्ध पर्याप्तक जीवों का प्रमाण

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३६२ पुस्तक नम्बर ३ में लिखा है कि—

तमकाक्ष्य अपज्जता पचिदिय अपज्जताण भगो ॥सूत्र नम्बर १०२॥

अर्थ—त्रस कायिक लब्ध पर्याप्तक जीवों का प्रमाण पचेन्द्रिय लब्ध पर्याप्तकों के प्रमाण के समान है ॥१०२॥

शंका - जब कि द्वीन्द्रिय, त्रीन्द्रिय, चतुरिन्द्रिय और पचेन्द्रिय लब्ध पर्याप्तकों को एकत्र करने पर त्रस कायिक लब्ध पर्याप्तक जीव होते हैं, तब फिर त्रस कायिक लब्ध पर्याप्तकों की प्ररूपणा पचेन्द्रिय लब्ध पर्याप्तकों की प्ररूपणा के समान कैसे हो सकती है ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, उभयत्र अर्थात् पचेन्द्रिय लब्ध पर्याप्तक जीव और त्रस कायिक लब्ध पर्याप्तक इन दोनों का प्रमाण लाने के लिए प्रतरागुल के असख्यातके भाग रूप, भाग द्वार को देखकर इस प्रकार का उपदेश किया। अर्थ की अपेक्षा जो उन दोनों की प्ररूपणा में विशेष है उसका गणधर भी विचारण नहीं कर सकते हैं।

नोट—स्वयं टीकाकार ने क्या जवाब दिया है वह पाठक विचार करें—

श्रीदारिक शरीर की जघन्य सघातन कृति किमके होती है ?

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३३३ पुस्तक नम्बर ६ में लिखा है कि—

शंका—श्रीदारिक शरीर की जघन्य सघातन कृति किमके होती है ?

समाधान - जो कोई जीव सूक्ष्म है, अपर्याप्त है, प्रत्येक शरीरी है, अनादि लम्ब में पतित है, अर्थात् जिसने अनरु वार इस पर्याय को ग्रहण किया है, प्रथम समय में तद्भवस्थ हुआ है, प्रथम समय में ग्रहणक है, और सबसे जघन्य योग वाला है, उसके श्रीदारिक शरीर को जघन्य सघातन कृति होती है। इससे भिन्न अजघन्य सघातन कृति होती है।

शंका—“अनादि लम्ब में पतित” यह किम लिये कहा जाता है ?

समाधान—यह ठीक नहीं है चू कि प्रथम लम्ब में सर्व जघन्य उपपाद योग नहीं पाया जाता अतः “अनादि लम्ब में पतित” ऐसा कहा गया है।

प्रत्येक शरीर के “यह सत्कर्म प्रकृति प्राभूत का वचन है, और पूर्वं कोटि प्रमाण आयु के अन्तिम समय में उत्कृष्ट स्वामित्व का निर्देश ये दोनों वचन चू कि सूत्र विरुद्ध है इसलिए इनका अनादर नहीं करना चाहिए, क्योंकि, दो सूत्रों के मध्य में विरोध होने पर चुप्पी का अवलम्बन करना ही न्याय है।

नोट—जहाँ जहाँ दो मत मिले वहाँ पर पाठकों को भी चुप्पी का अवलम्बन करना यही उचित मार्ग है।

तिर्यंच जीव—

(१) तिर्यंच सम्यग्मिथ्यादृष्टि और संयतासयत गुणस्थान में नियम से पर्याप्तक होते हैं ॥ सूत्र नं० ८५ ॥

शका—जिन्होंने मिथ्यादृष्टि अवस्था में तिर्यंचायु का बन्ध करने के पश्चात् देश संयम को ग्रहण कर लिया है और मोह की सात प्रकृतियों का क्षय कर दिया है ऐसे मनुष्य तिर्यंचो में क्यों नहीं उत्पन्न होते ? यदि होते हैं तो इसमें तिर्यंच-अपर्याप्तों में देश संयम के प्राप्त होने की आपत्ति आती है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, देवगति को छोड़कर शेष तीन गति सम्बन्धी आयु बन्ध से युक्त जीवों के अणुवत को ग्रहण करने की बुद्धि ही उत्पन्न नहीं होती है। कहा भी है कि—

चतारि बल्लेत्ताइं आउग बधे वि होड सम्मरां ।

अणुवद महव्यदाइ ए लहड देवायुग मोत्तुं ॥१६९॥गो० जो० ६५३ गो० क० ३३४॥

अर्थ—चारों गति सम्बन्धी आयु कर्म के बन्ध हो जाने पर भी सम्यग्दर्शन उत्पन्न हो सकता है परन्तु देवायु को छोड़कर शेष तीन आयु कर्म के बन्ध होने पर यह जीव अणुवत और महावत को ग्रहण नहीं करता है। धवल ग्रन्थ पुस्तक न० १ पृष्ठ ३२७।

(२) पचेन्द्रिय तिर्यंच योनिमतियो में क्षायिक भाव क्यों नहीं है ?

धवल ग्रन्थ पृष्ठ १०७ पुस्तक नम्बर ५ में लिखा है कि—

“पचेन्द्रिय तिर्यंच योनिमतियो में उपशम सम्यग्दृष्टि और क्षयोपशम सम्यग्दृष्टि जीवों का ही पाया जाना सम्भव है।

शका—उनमें क्षायिक भाव क्यों नहीं सम्भव है ?

समाधान—क्योंकि, बद्धायुक्त क्षायिक सम्यग्दृष्टि जीवों के स्त्री वेदियों में उत्पत्ति नहीं होती है तथा मनुष्य गति के अतिरिक्त शेष गतियों में दर्शन मोहनीय कर्म की क्षपणा का अभाव है इसलिए पचेन्द्रिय तिर्यंच योनिमतियो में क्षायिक भाव नहीं पाया जाना है।

(३) योनिमति पचेन्द्रिय तिर्यंच मिथ्यादृष्टि और सासादन गुणस्थान में पर्याप्त भी होती है और अपर्याप्त भी होता है ॥ सूत्र न० ८७ ॥

शका—सासादन गुणस्थान वाला जीव मर कर जिस प्रकार नारकियों में उत्पन्न नहीं होते हैं उसी प्रकार तिर्यंचो में भी उत्पन्न नहीं होना चाहिए ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, नारकी और तिर्यंचो में साधर्म्य नहीं पाया जाना है इसलिये नारकियों का दृष्टान्त तिर्यंचो को लागू नहीं हो सकता है। धवल ग्रन्थ पुस्तक नम्बर १ पृष्ठ ३२८।

(४) योनिमति तिर्यंच सम्यग्मिथ्यादृष्टि, असयत सम्यग्दृष्टि और संयतासंयत गुणस्थान में नियम से पर्याप्तक होते हैं ॥ सूत्र न० ८८ ॥

शका—ऐसा क्यों होता है ?

समाधान—क्योंकि, उपयुक्त गुणस्थानों में मर कर योनिमति तिर्यंच उत्पन्न नहीं होते हैं।

शंका—जिम प्रकार बद्धायुक्त क्षायिक सम्यग्दृष्टि जीव नारक सम्बन्धी नपु सक वेद में उत्पन्न होते है उसी प्रकार यहाँ पर स्त्री वेद मे क्या नही उत्पन्न होते है ?

समाधान—नही, क्योंकि, नरक मे एक नपु सक वेद का ही सद्भाव है। जिम किसी गति मे उत्पन्न होने वाला सम्यग्दृष्टि जीव गति सम्बन्धी विद्विष्ट वेदादिक मे ही उत्पन्न होता है। यह अभिप्राय यहाँ ग्रहण करना चाहिए। इमने यह सिद्ध दुगा कि सम्यग्दृष्टि जीव मर का योनिमति तिर्यंच मे नही उत्पन्न होते है। धवल ग्रन्थ पुस्तक नंबर १ पृष्ठ ३२८।

(५) तिर्यंचो मे उत्पन्न हुए भी क्षायिक सम्यग्दृष्टि जीव अणुव्रती को नही ग्रहण करते है, क्योंकि, क्षायिक सम्यग्दृष्टि जीव यदि तिर्यंचो मे उत्पन्न होते है तो भोग भूमि मे ही उत्पन्न होने है और भोग भूमि मे उत्पन्न हुए जीवो के अणुव्रती का ग्रहण करना उन नही सकता है।

शंका—जिन्होने दान नही दिया है ऐसे जीव भोग भूमि मे कैसे उत्पन्न हो सकते है ?

समाधान—नही, क्योंकि, भोगभूमि मे उत्पत्ति का कारण सम्यग्दर्शन है और वह जिनके पाया जाता है उन्हे वहाँ उत्पन्न होने मे कोई विरोध नही आता है। तथा पात्र दान की अनुमोदना मे रहित जीव सम्यग्दृष्टि हो नही सकता है। धवल ग्रन्थ पुस्तक नंबर १ पृष्ठ ३२६।

नाट—सम्यग्दर्शन न भोगभूमि का कारण है न स्वर्ग का कारण है। सम्यग्दर्शन तो स्वभाव भाव है उसमे वन्ध नही होता। परन्तु सम्यग्दर्शन व माय मे जो पुण्य भाव है वही भोगभूमि तथा स्वर्ग मे ले जाता है। भोगभूमि मे तो मिथ्यादृष्टि जीव भी जाते है। भोगभूमि का कारण दान देना ही नही है परन्तु पुण्य भाव है। पुण्य भाव अनेक प्रकार के होने है—जैसे प्रणसनगम-अनुसम्पा लोकोपकारी कार्यादि।

(६) शंका—तिर्यंचो मे क्षायिक सम्यग्दृष्टि जीव मयता मयत क्यों नही होते है ?

समाधान—नही, क्योंकि, तिर्यंचो मे यदि क्षायिक सम्यग्दृष्टि जीव उत्पन्न होते है तो वे भोग भूमि मे ही उत्पन्न होते है दूसरी जगह नही। परन्तु भोग भूमि मे उत्पन्न हुए जीवो के अणुव्रत की उत्पत्ति नही हो सकती है, क्योंकि, वहा अणुव्रत के होने मे आगम मे विरोध आता है। धवलग्रन्थ न० १ पृष्ठ ४०२

(७) शंका—मयता मयत गुणस्थान मे तिर्यंचो को कौन सा सम्यक्त्व होते है ?

समाधान—क्षायिक सम्यक्त्व क बिना दो सम्यक्त्व होने है। क्षायिक सम्यक्त्व नही होने का यह कारण है कि—मयता मयत तिर्यंच दर्शन मोहनाय कर्म का, क्षरण नही करते है, क्योंकि यहा पर जिन अर्थान् केवतो या श्रुत केवतो का अभाव है। और पूर्व मे तिर्यंचायु तो बाधकर पोछे क्षायिक सम्यग्दृष्टि होने वाले मनुष्य कम भूमिमा मे उत्पन्न नही होते है, किन्तु भोग भूमि मे ही उत्पन्न होते है। परन्तु भोग भूमि मे उत्पन्न होने वाला तिर्यंच मयता मयत को प्राप्त नही होने, इसलिये तिर्यंचो के मयता मयत गुणस्थान मे क्षायिक सम्यक्त्व नही होता है। धवलग्रन्थ पुस्तक न० २ पृष्ठ ४८१-४८२

(८) तिर्यंचो में प्रथम सम्यक्त्व की प्राप्ति कौन करते है ?

पंचेन्द्रियो मे भी प्रथम सम्यक्त्व उत्पन्न करने वाले तिर्यंच जीव सजी जीवो मे ही उत्पन्न करते है असजीयो मे नही ॥ सूत्र न० १६ ॥,

सजी तिर्यंचो मे भी प्रथम सम्यक्त्व उत्पन्न करने वाले जीव गर्भोक्रान्तिक तिर्यंचो मे ही उत्पन्न करते है—सम्सृष्टवना मे नही ॥ सूत्र म० १७ ॥

गर्भोक्तात्मिक तिर्यंचो मे भी, प्रथम सम्यक्त्व उत्पन्न करने वाले जीव पर्याप्तको में ही उत्पन्न करते हैं, अपर्याप्तको में नहीं ॥सूत्र न० १८॥

पर्याप्तक तिर्यंचो मे भी प्रथम सम्यक्त्व उत्पन्न करने वाले दिवस पृथक्त्व लगाकर उपरिमकाल में उत्पन्न करते हैं नीचे के काल में नहीं ॥सूत्र न० १९॥

दिवस पृथक्त्व कहने से यहाँ केवल सात आठ दिन का ही ग्रहण नहीं करना चाहिये, क्योंकि यह पृथक्त्व शब्द वैपुत्य वाचक है। अन बहुत से दिवस पृथक्त्व व्यतीत हो जाने पर पूर्वोक्त जीव प्रथम सम्यक्त्व को उत्पन्न करते हैं।

एव जात्र सच्चदीव समुद्देशु ॥सूत्र नं० २०॥

अर्थ—इस प्रकार सब द्वीप समुद्रों में तिर्यंच प्रथम सम्यक्त्व उत्पन्न करते हैं ॥२०॥

शंका—चूँकि, भोग भूमि के प्रतिभाग समुद्रों में प्रथम सम्यक्त्व की उत्पत्ति मानना युक्त नहीं है ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि पूर्व भव के वैरी देवों के द्वारा उन समुद्रों में डाले गए पचेन्द्रिय तिर्यंचों की सम्भावना है।

शंका—सज्जो पचेन्द्रिय तिर्यंच किम कारण से सम्यक्त्व की प्राप्ति करते हैं ?

समाधान—ताहि कारणेहि पठम सम्मत्त मुग्धादेति, केडं जाइस्सग केइ सोऊण केइं जिणविंबं दट्टूण ॥सूत्र न० २२॥

अर्थ—पूर्वाक्त पचेन्द्रिय तिर्यंच तीन वाग्गुणों से प्रथम सम्यक्त्व को उत्पन्न करते हैं। कितने ही तिर्यंच जान-स्मरण से, कितने ही धर्मापदेश सुनकर, और कितने ही जिन विम्बों के दर्शन करके ॥सूत्र न० २२॥

शंका—जिन विम्ब का दर्शन प्रथम सम्यक्त्व की उत्पत्ति का कारण किस प्रकार होता है ?

समाधान—जिन विम्ब के दर्शन से निघन और निकाचित रूप भी मिथ्यातर्मादि का कर्म कलाप का क्षय देखा जाता है जिसमें जिन विम्ब का दर्शन प्रथम सम्यक्त्व की उत्पत्ति का कारण होता है कहा भी है कि—

दर्शनेन जिनेन्द्राणां पापमंघानकुजरम् ।

सतथा भेदमायात्ति गिरिवज्रहतो यथा ॥१॥

अर्थ - जिनेन्द्रों के दर्शन से पापमंघान रूपी कुजर के सौ टुकड़े हो जाते हैं, जिस प्रकार कि, वज्र के आघात से पर्वत के सौ टुकड़े हो जाते हैं। ध्वन ग्रन्थ पुस्तक नम्बर ६ पृष्ठ ४२७-४२८

नोट—यहाँ पर निघन और निकाचित कर्म के टुकड़े हो जाने हैं वह कहना केवल उपचार है। क्योंकि, निघन निकाचित का स्वरूप आगम में इस प्रकार किया गया है—

उदए मक्रम उदए चदुसु त्रि दादुं कमेण णो सक्का ।

उपसंत च णिधरां णिकाचिदं चावि जं कम्मं ॥१८॥ गो. पृ. ४४०

अर्थ—जो कर्म उदय में न दिया जा सके, वह उपशान्त, जो सक्रमण और उदय दोनों में ही न

दिया जा सके वह निघत, तथा जो उत्कर्षण, अपकर्षण, सक्रमण व उदय चारा मे ही न दिया जा सके वह निकाचित करण है ।

जिस समय आयु का बन्ध पडता है उमी समय मे जो गति तथा गोत्र का बन्ध पडता है वही निकाचित निघत है । श्रेणिक राजा-कृष्णादि उमको तोड न सका । निकाचित निघत कर्म अघातिया कर्म मे ही होते है न कि घातिया कर्मो मे । यदि घातिया कर्मो मे निकाचितदि बन्ध होये तो आत्मा पराधीन बन जाती है परन्तु वस्तु का ऐसा स्वभाव नही है ।

(९) तीर्थकर प्रकृति के बन्ध वाले जीव तिर्यचो मे क्यों नही जाता है ?

तीन गतियो के असयत सम्यग्दृष्टि जीव तीर्थकर प्रकृति के बन्ध के स्वामी है, क्योंकि, तिर्यच गति के साथ तीर्थकर के बन्ध का अभाव है ।

शंका—तिर्यच गति मे तीर्थकर कर्म के भन्ने ही न हो, क्याकि, वहा जिनों का अभाव है । किन्तु जिन्होंने पूर्व मे तिर्यचायु को बाध लिया है उनके पीछे सम्यक्त्वादि गुणा के प्राप्ति हो जाने मे तीर्थकर कर्म को बाध कर पुन तिर्यचा मे उत्पन्न होने पर तीर्थकर के बन्ध का स्वाभी पा पाया जाना है ?

समाधान—एसा होना सम्भव नही है, क्योंकि, जिन्होंने पूर्व मे तिर्यच या मनुष्य आयु का बन्ध कर लिया है उन जीवों के नरक व देव आयुधा के बन्ध से सयुक्त जीवों के समान तीर्थकर कर्म के बन्ध का अभाव है ।

शंका—वह भी कैसे सम्भव है ?

समाधान—क्याकि, जिस भव मे तीर्थकर प्रकृति का बन्ध प्रारम्भ किया गया है उससे तृतीय भव मे तीर्थकर प्रकृति के सत्वयुक्त जीवो मे मोड जाने का नियम है । परन्तु तिर्यच और मनुष्या मे उत्पन्न हुए मनुष्य सम्यग्दृष्टियो की देवो मे उत्पन्न न होकर देव नारकिया मे उत्पन्न हुए जीवो के समान मनुष्या मे उत्पत्ति होनी नही है, जिसे कि तिर्यच व मनुष्यो मे उत्पन्न हुए मनुष्य सम्यग्दृष्टिया की तृतीय भव मे मुक्ति हो सके । इस कारण तीन गतिया के असयत सम्यग्दृष्टि तीर्थकर प्रकृति के बन्ध के स्वामी है यह बात सिद्ध होती है । धवल ग्रन्थ पुस्तक नम्बर ८ पृष्ठ ७४-७५

(१०) शंका—शुक्ल लेश्या वाले तिर्यच शुक्ल लेश्या वाले देवो मे नही उत्पन्न होते है यह कैसे जाना ?

समाधान—चूकि पाच बटे चौदह भाग प्रमाण स्पर्शन क्षेत्र के उपदेश का अभाव है इससे जाना जाता है कि, शुक्ल लेश्या वाल तिर्यच जीव मरकर शुक्ल लेश्या वाले देवो मे उत्पन्न नही होते है । धवल ग्रन्थ पुस्तक नम्बर ४ पृष्ठ ३००

(१०) सञ्जी सम्मूर्च्छिम पर्याप्तकों मे अधिज्ञान तथा उपशम सम्यक्त्व की संभावता का अभाव है ।

शंका—यह कैसे जाना जाता है कि, सञ्जी सम्मूर्च्छिम पर्याप्तक जीवों मे अधिज्ञान और उपशम सम्यक्त्व का अभाव है ?

समाधान—“पचेन्द्रियों मे दर्शन मोह उपशम करता हुआ गभोक्रान्तिक जीवो मे ही उपशमन करता है, सम्मूर्च्छिम जीवो मे नही” इस प्रकार के चुलिका सूत्र से जाना जाता है ।

शका—सजी सम्पूच्छित्त जीवो मे अवधिज्ञान का अभाव कैसे जाना जाता है ?

समाधान—क्योकि, अवधिज्ञान को उत्पन्न कराके अन्तर के प्ररूपण करने वाले आचार्यों का अभाव है । अर्थात् किसी भी आचार्य ने इस प्रकार अन्तर प्ररूपणा नहीं की ॥धवल ग्रन्थ पुस्तक नम्बर ५ पृष्ठ नम्बर ५६ ॥

(१२) असयत सम्यग्दृष्टि तिर्यचो के अपर्याप्त काल में कौनसा सम्यग्दर्शन है ?

शका—अपर्याप्त काल में असयत सम्यग्दृष्टि तिर्यचो को कौनसा सम्यग्दर्शन रहता है ?

समाधान—उपशम सम्यक्त्व के बिना क्षायिक तथा क्षयोपशममिक ये दो सम्यक्त्व होते है । पूर्वीक्त दो सम्यक्त्वो के होने का यह कारण है कि, जिन मनुष्यो ने सम्यग्दर्शन होने के पहले तिर्यच प्रायु को बाध लिया है पीछे सम्यक्त्व को ग्रहण कर और दर्शन मोहनीय को क्षयण करके क्षायिक सम्यग्दृष्टि होकर असख्यात वप की आयु वान भोग भूमि के तिर्यचा में ही उत्पन्न होते है अन्यत्र नहीं, इस कारण भोग भूमि के तिर्यचा में उत्पन्न होने वाले जीवों की अपेक्षा से असयत सम्यग्दृष्टि के अपर्याप्त काल में क्षायिक सम्यक्त्व पाया जाता है । और उन्हीं भोग भूमि के तिर्यचा में उत्पन्न होने वाले जीवों के कृत्य-कृत्य वेदक की अपेक्षा वेदक सम्यक्त्व भी पाया जाता है । इस प्रकार तिर्यच अमयत सम्यग्दृष्टियों के अपर्याप्त काल में दो सम्यक्त्व होत है । धवल ग्रन्थ पुस्तक नम्बर २ पृष्ठ ४८१

(१३) सम्यक्त्व सहित तिर्यच गति में जान वाले जीव सम्यक्त्व सहित ही वहां में निकलते हैं ।

सम्मतंण अधिगदा णियमा सम्मेत्तेण चैव णाति ॥ सूत्र न० ५९॥

अर्थ—सम्यक्त्व सहित तिर्यच गति में आने वाले जीव नियम से सम्यक्त्व के साथ ही वहां से निकलते है ॥सूत्र नम्बर ५९॥

क्योकि, क्षायिक सम्यग्दृष्टियों का व कृत्य-कृत्य वेदक सम्यग्दृष्टियों का तिर्यच गति जान पर अन्य गुणस्थान में सक्रमण नहीं होता है । धवल ग्रन्थ पुस्तक नंबर ६ पृष्ठ ४४१

(१४) पुरुष वेदी असंयत सम्यग्दृष्टि तिर्यचो में स्त्री वेदी अमयत सम्यग्दृष्टि पर्याप्त जीवों हीन क्यों ?

शका—पचेन्द्रिय तिर्यच पर्याप्तो में पुरुष वेदी अमयत सम्यग्दृष्टि जीव राशि में वहा पर स्त्री वेदी असयत सम्यग्दृष्टि जीव राशि असख्यात गुणी हीन किस कारण में है ?

समाधान—पुरुष वेदी की अपेक्षा अप्रशस्त स्त्री वेद के उदय के साथ प्रचुर रूप में दर्शन मोहनीय के क्षयोपशम का अभाव है ।

शका—यदि ऐसा है तो उन्ही पचेन्द्रिय तिर्यचो में स्त्री वेदी अमयत सम्यग्दृष्टि जीव राशि में स्त्री वेदियों से भी अप्रशस्त नपु मक वेदी असयत सम्यग्दृष्टि जीव राशि के असख्यात गुणीहीनता प्राप्त हो जाती है ?

समाधान—स्त्री वेदियों से नपु मक वेदियों के असख्यात गुणीहीनता प्राप्त होती है तो हो जाओ, क्योकि ऐसा स्वीकार कर लेने में कोई विरोध नहीं आता है । धवल ग्रन्थ पुस्तक नम्बर ३ पृष्ठ २३८ ।

(१५) संपूर्ण द्वीप समुद्रों में संयमासयम तिर्यच होते हैं ?

एवं जाव सच्च दीप समुद्देशु ॥ सूत्र नं० १५७ ॥

अर्थ—सर्व द्वीप समुद्रों में संयमासयम तिर्यच होते है ॥१५७॥

शंका—स्वयम्भूरमण द्वीप वर्ती स्वय प्रभ पर्वत के इस ओर मानुषोत्तर पर्व के उस ओर असख्यात द्वीपो मे भोग भूमि के समान रचना होने से वहाँ पर देशव्रती नहीं पाये जाते हैं इसलिए वह सूत्र घटित नहीं होते है ?

समाधान—नही, क्योंकि, वैर के सम्बन्ध से देवो अथवा दानवो के द्वारा कर्म भूमि से उठाकर डाले गये कर्म भूमिज तिर्यचो का सब जगह सद्भाव होने मे कोई विरोध नहीं आता है इसलिए वहा पर तिर्यचों के पाचो गुणस्थान बन जाता है। धवल ग्रन्थ पुस्तक नम्बर १ पृष्ठ ४०२।

नोट—यहाँ सूत्र की सिद्धि तर्क द्वारा की परन्तु मानुषोत्तर पर्वत के उस ओर स्वय प्रभ पर्व के इस ओर तिर्यच त्रमजीव न रहते है इस सूत्र के साथ मे विरोध आ जाता है।

(१६) तिर्यचों में आहार दान कैसे दिया जाता है ?

शंका—तिर्यचो मे आहार दान देना कैसे सम्भव हो सकता है ?

समाधान—नही, क्योंकि, जो तिर्यच सयतासयत जीव सचित भजन क प्रत्याख्यान अर्थात् व्रत को ग्रहण कर लेते है उनके लिए सल्लकी के पत्तो आदि का दान करने वाले तिर्यचो के दान देना मान लेने मे कोई विरोध नहीं आता है। धवल ग्रन्थ पुस्तक नम्बर ७ पृष्ठ न० १२१।

(१७) पचेन्द्रिय तिर्यचयोनि मति के अवहार काल सम्बन्धी दो मत।

पचेन्द्रिय तिर्यच योनिमतियों के अवहार काल से सम्बन्ध रखने वाला यह कितने ही आचार्यों का (कथन) व्याख्यान घटित नहीं होता है, क्योंकि, तीनसी योजनो के अगुलो का वर्गमान व्यतर देवो का अवहार काल होता है ऐसा आगे व्याख्यान देखा जाता है।

शंका—यह पूर्वोक्त पचेन्द्रिय तिर्यच योनिमति सम्बन्धी अवहार काल का व्याख्यान असत्य है और ध्यन्तर देवो के अवहार काल का व्याख्यान सत्य है यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—ऐसा कुछ हमारा एकान्त मत नहीं है, किन्तु, हमारा इतना ही कहना है कि उक्त दोनो कथनो मे से एक कथन असत्य होना चाहिए। अथवा उक्त दोनो ही व्याख्यान असत्य हैं यह हमारी प्रतिज्ञा है।

शंका—उक्त दोनो व्याख्यान असत्य है अथवा उक्त दोनो व्याख्याना मे से एक व्याख्यान तो असत्य ही है ऐसा कैसे जाना जाता है ?

समाधान—“पचेन्द्रिय तिर्यच योनिमतियों से वाण ध्यन्तर देवो सख्यात गुणो है और उनकी देविया वाणध्यन्तर देवो से सख्यातगुणी है” इम खुद्धा बन्ध के सूत्र से उक्त अभिप्राय जाना जाता है। सूत्र को अप्रमाण करके उक्त व्याख्यान प्रमाण है ऐसा तो कहा नहीं जा सकता है अन्यथा अतिप्रसंग दोष आजायगा। यदि एक-एक देव के एक-एक ही देवी हौनी है यह युक्ति दी जाय सो भी ठीक नहीं है, क्योंकि, भवनवासी आदि देवो के बहुत सी देवियों का आगम मे उपदेश पाया जाता है। और “देवो से देविया बत्तीस गुणी होती है” ऐसा व्याख्यान भी देखा जाता है। इसलिए वाण ध्यन्तर देवा का अवहार काल तीनसी योजनो के अगुलो का वर्गमात्र है, यदि ऐसा निश्चय है तो पचेन्द्रिय तिर्यच योनिमतियों के अवहार काल उत्पन्न करने के लिए तीनसी योजन के अगुलो के वर्ग मे जो राशि जिन देव ने देखी हो तदनुसार बत्तीस अधिक सौ आदि रूप गुणाकार का प्रवेश करना चाहिए। अथवा “पचेन्द्रिय तिर्यच योनिमतियों का अवहार काल छहसी योजनो के अगुलो का वर्ग मात्र है” यदि ऐसा निश्चय है तो वाण ध्यन्तर देवो का

अवहार काल उत्पन्न करने के लिए तेतीस आदि जो संख्या जिनेन्द्र देव ने देखी हो उससे छहसौ योजनो के अगुलो के वर्ग को अपवर्तित करना चाहिए । अथवा वाए व्यन्तर और पचेन्द्रिय तिर्यच योनिमति इन दोनो के अवहार काल के लिए दोनो स्थानो में भी प्रतरागुल के उसके योग्य गुणाकार दे देना चाहिए । घवल ग्रन्थ पुस्तक नम्बर ३ पृष्ठ २३१-२३२ ।

असञ्जी कौनमा भाव है ?

असञ्जी मे कौनसा भाव है ? औदयिक भाव है ॥ सूत्र न० ६० ॥

क्योकि, नोइन्द्रियावरण कर्म के सर्वघाति स्पर्धका के उदय से असञ्जित्व भाव उत्पन्न होता है । पृष्ठ २३७ घवल ग्रन्थ पुस्तक नम्बर ५

नोट—घाति कर्म, ज्ञानावरणीय, दर्शनावरणीय कर्म, मोहनीय कर्म और अन्तराय कर्म हैं । उनमे ही सर्वघाति और देज घाति का भेद है परन्तु अघाति कर्म मे देशघाति सर्वघाति के भेद नही है । ज्ञानावरणीय कर्म का क्षयोपशम तो सर्व छद्मस्थ को रहता है तो भी ज्ञानावरणीय कर्म की अपेक्षा असञ्जी का औदयिक भाव बन नही सकता ह परन्तु यदि नाम कर्म के उदय की अपेक्षा असञ्जी को औदयिक भाव कहा जावे तो कोई अपेक्षा से उत्तम है । यदि ज्ञान का औदयिक भाव रूप परिणामन हो जावे तो आत्मा जड स्वभावी बन जावे क्योकि गुण का स्रूण विकारो परिणामन का नाम औदयिक भाव है एसा जानना चाहिए ।

नारकी

नारकी जीव सम्यक्त्व कब उत्पन्न करता है ?

नारकी जीव पर्याप्तको मे ही प्रथम सम्यक्त्व उत्पन्न करने है अपर्याप्तको मे नही ॥ सूत्र न० ३॥

पर्याप्तका मे प्रथम सम्यक्त्व उत्पन्न करने वाले अन्तर्मुहूर्त से लगा कर अपने योग्य अन्तर्मुहूर्त के पश्चात् सम्यक्त्व उत्पन्न करत है उसमे नीचे नही ॥४॥

पूर्वोक्त सूत्र से पर्याप्तको के सर्व काल सम्यक्त्वात्पत्ति का प्रमङ्ग प्राप्त होता है । उसी के प्रतिषेध के लिए यह सूत्र आया है । पर्याप्त होने से प्रथम समय से लगाकर तत्प्रायोग्य अन्तर्मुहूर्त तक निश्चय से जीव प्रथम सम्यक्त्व उत्पन्न नही करते, क्योकि, अन्तर्मुहूर्त काल के बिना प्रथम सम्यक्त्व उत्पन्न करने योग्य विशुद्धि की उत्पत्ति का अभाव है ।

शका—आयु के अन्तर्मुहूर्त शेष रहने पर भी नारकी जीव प्रथम सम्यक्त्व को नही करते है इसलिए उस काल मे भी सम्यक्त्वोत्पत्ति का अभाव कहना चाहिये ?

समाधान—नही, पर्यायार्थिक नय के अवलम्बन से प्रत्येक समय पृथक-पृथक सम्यक्त्व की उत्पत्ति होने पर जीवन के द्वी चरम समय तक सम्यक्त्व की उत्पत्ति पायी जाती है । चरम समय मे भी सम्यक्त्वोत्पत्ति का प्रतिषेध नही कहा जा सकता, क्योकि, दर्शन मोहनीय के कर्म के उदय के बिना उत्पन्न होने वाले चरम समप्रवर्ती मामादन भाव की भी उपचार के प्रथम सम्यक्त्व सज्ञा मानी जा सकती है । अथवा यह सूत्र देशामर्षक है जिससे जीवन के अवसान काल मे भी प्रथम सम्यक्त्व के ग्रहण का प्रतिषेध सिद्ध हो जाता है । घवल ग्रन्थ पुस्तक ६ पृष्ठ ४१६-४२०

(२) नारकी जीवों के सम्बन्ध होने का क्या कारण है ?

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ४२२ ४२३ पुस्तक नम्बर ६ में लिखा है कि—

केहं जाइस्मरा वेइ सोउरण केहं वेदणाहि भूदा ॥सूत्र नं० ८॥

अर्थ—कितने ही नारकी जीव जाति स्मरण से, कितने ही धर्मोपदेश से सुनकर और कितने ही वेदना से अभिभूत होकर सम्बन्ध को उत्पन्न करते हैं ॥८॥

शंका—चू कि, सभी नारकी जीव, विभग ज्ञान के द्वारा एक, दो या तीन आदि भव ग्रहण जानते हैं । इसलिए सभी के जाति स्मरण होता है अतएव सभी नारकी जीव सम्प्रगृष्टि होना चाहिए ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि सामान्य रूप से भव स्मरण के द्वारा सम्बन्ध की उत्पत्ति नहीं होती । किन्तु धर्म बुद्धि से पूर्व भव में किये गये अनुष्ठानों की विकलता के दर्शन से ही प्रथम सम्बन्ध उत्पत्ति का कारणत्व इष्ट है । जिससे पूर्वोक्त दोष प्राप्त नहीं होता और इस प्रकार की बुद्धि सब नारकी जीवों के होती नहीं है, क्योंकि, तीव्र मिथ्यात्व के उदय से वशीभूत नारकी जीवों के पूर्व भव का स्मरण होने हुए भी उक्त प्रकार के उपयोग का अभाव है । इस प्रकार जाति स्मरण प्रथम सम्बन्ध की उत्पत्ति का कारण है ।

शंका—नारकी जीवों के धर्म श्रवण किस प्रकार सम्भव है, क्योंकि वहाँ तो ऋषियों के गमन का अभाव है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, अपने पूर्व भव के सम्बन्धी जीवों के धर्म उत्पन्न कराने में प्रवृत्त और ममस्त बाधाओं में रहित सम्प्रगृष्टि देवा का नरक में गमन देखा जाता है ।

शंका—वेदना का अनुभव सम्बन्धोत्पत्ति का कारण नहीं हो सकता, क्योंकि, वह अनुभवन तो सब नारकीयों के माधारण होता है । यदि वह अनुभवन सम्बन्धोत्पत्ति का कारण हो तो सब नारकी जीव सम्प्रगृष्टि होंगे ? किन्तु ऐसा है नहीं, क्योंकि, वैसा पाया नहीं जाता है ?

समाधान—वेदना सामान्य सम्बन्धोत्पत्ति का कारण नहीं है । किन्तु जिन जीवों के ऐसा उपयोग होता है कि अमुक वेदना अमुक मिथ्यात्व के कारण या अमुक असयम से उत्पन्न हुई उन्हीं जीवों का वेदना सम्बन्धोत्पत्ति का कारण होती है । अन्य जीवों की वेदना सम्बन्धोत्पत्ति का कारण नहीं होती, क्योंकि, उसमें उक्त प्रकार के उपयोग का अभाव है ।

(३) मातवीं नरक से निकला नारकी तिर्यच गति में सम्बन्ध की प्राप्ति कर सकता है या नहीं ?

सूत्र—सातवीं पृथ्वी से निकले हुए नारकी जीव केवल तिर्यच गति में ही जाते हैं ॥ २०४ ॥ तिर्यचो मे उत्पन्न होने वाले तिर्यच इन छह की उत्पत्ति नहीं करते हैं । आभिनिबोधक-ज्ञान को उत्पन्न नहीं करते हैं, श्रुतज्ञान को उत्पन्न नहीं करते हैं । अवधि ज्ञान को उत्पन्न नहीं करते हैं । सम्बन्धिमिथ्यात्व गुणस्थान को उत्पन्न नहीं करते हैं । सम्बन्ध को उत्पन्न नहीं करते हैं और संयमासयम को उत्पन्न नहीं करते हैं ॥ सूत्र नं० २०५ ॥

शंका—तिर्यचो मे तीर्थङ्कर आदि भी तो उत्पन्न नहीं होते हैं अतएव तीर्थङ्कर आदि का यहाँ प्रतिषेध क्यों नहीं किया ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, तीर्थङ्करादिको का तो तिर्यं चो में उत्पन्न होना सम्भव नहीं है। सर्व प्रतिषेध में पहले प्रतिषेध्य वस्तु की उपलब्धि पाई जाती है।

शंका—उपर्युक्त तिर्यं चो में सासादन गुणस्थान की प्राप्ति का प्रतिषेध क्यों नहीं किया ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, सम्यक्त्व का प्रतिषेध कर देने पर सम्यक्त्व में उत्पन्न होने वाले सासादन सम्यक्त्व गुण के प्रतिषेध की सिद्धि बिना कहे ही हो जाती है।

विशेषाद्य—यहाँ सप्तम नरक से आये हुए तिर्यं च जीवों के सम्यक्त्व की प्राप्ति का सर्वथा प्रतिषेध किया गया है, किन्तु तिलोयपरगति (२-२६२) तथा प्रज्ञापना (२०-१०) में उनमें से कितने ही जीवों द्वारा सम्यक्त्व ग्रहण किये जाने का विधान पाया जाता है।

(४) सम्यक्त्व सहित नरक में जाने वाले जीव सम्यक्त्व सहित ही नरक से वापस आते हैं ?

सम्भवेण अधिगदा सम्भवेण चेव गीति ॥ सूत्र न० ४७ ॥ त० रा० ३-६ ॥

अद्य—सम्यक्त्व सहित नरक में जाने वाले जीव सम्यक्त्व सहित ही वहाँ से निकलते हैं। सूत्र न० ४७ ॥

क्योंकि नरक में उत्पन्न हुए क्षायिक सम्यग्दृष्टियों के अथवा कृत्यकृत्य वेदक सम्यग्दृष्टियों के अन्य गुणस्थान में सक्रमण नहीं होता है। और सासादन सम्यक्त्वयीयो का नरक गति में प्रवेश नहीं है, क्योंकि, यहाँ प्रवेश के प्रतिपादन न करने की अन्यथा उत्पत्ति नहीं बनती। धवल ग्रन्थ पुस्तक नंबर ६ पृष्ठ ४३८।

(५) नरक गति के साथ एकेन्द्रियादि का बन्ध क्यों नहीं होता है ?

धवल ग्रन्थ पृष्ठ १०२-१०३ पुस्तक नंबर ६ में लिखा है कि—

शंका—नरक गति के साथ एकेन्द्रिय, द्विन्द्रिय, त्रिन्द्रिय, चतुरिन्द्रिय जाति नाम वाली प्रकृतियाँ क्यों नहीं बंधती हैं ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, नरक गति के बन्ध के साथ इन द्विन्द्रियादि जाति आदि प्रकृतियों के बन्ध का विरोध है।

शंका—इन प्रकृतियों के सत्व का एक साथ एक जीव में अवस्थान देखा जाता है इसलिए बन्ध का विरोध नहीं होना चाहिए ?

समाधान—सत्व की अपेक्षा उक्त प्रकृतियों के एक साथ रहने का विरोध भले ही न हो, क्योंकि, ऐसा माना गया है। किन्तु बन्ध की अपेक्षा उन प्रकृतियों के एक साथ रहने में विरोध का अभाव नहीं है अर्थात् विरोध ही है, क्योंकि, इस प्रकार का उपदेश नहीं पाया जाता है। और सत्व में विरोध का अभाव देखकर बन्ध में भी उनका अभाव नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि, बन्ध और सत्व में एकत्व का विरोध है अर्थात् बन्ध और सत्व ये दोनों एक वस्तु नहीं हैं।

कितने ही आचार्य यह कहते हैं कि नरक गति नामक नाम कर्म की प्रकृति के साथ जिन प्रकृतियों का युगपत् उदय होता है वे प्रकृतियाँ नरक गति नाम कर्म के साथ बन्ध को प्राप्त होती हैं। किन्तु उनका यह कहना घटित नहीं होता है, क्योंकि, वैसा मानने पर ध्रुव उदयशील होने से नरक गति नाम प्रकृति के साथ उदय में आने वाले स्थिर और शुभ नाम कर्मों का नरक गति के साथ बन्ध का प्रसंग भा जाता है।

किन्तु ऐसा है नहीं, क्योंकि, शुभ प्रकृतियों का अशुभ प्रकृतियों के साथ बन्ध का अभाव है। इसलिए नरक गति के साथ जिन प्रकृतियों का उदय नहीं है एकान्त से उनका बन्ध नहीं ही होता है। किन्तु जिन प्रकृतियों का एक साथ उदय होना है उनका नरक गति के साथ कितनी ही प्रकृतियों का बन्ध होता है और कितनी ही प्रकृतियों का बन्ध नहीं होता है ऐसा अर्थ ग्रहण करना चाहिये।

(६) नारकीयाँ में राग द्वेष का जघन्य तथा उत्कृष्ट काल—

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ४०-४१ पुस्तक नम्बर १ में लिखा है कि—

शका—नरक गति में नारकीयो में प्रेम और द्वेष कितने काल तक होता है ?

समाधान—जघन्य काल की अपेक्षा एक समय होता है अर्थात् नरक गति में नारकीयो के प्रेम और द्वेष का जघन्य काल एक समय है। सूत्र न० ११०।

नरक गति में नारकीयाँ के राग और द्वेष का उत्कृष्ट काल अन्तर्मुहूर्त प्रमाण है। सूत्र न० १११॥

मनुष्य

(१) कौनसा गुणस्थान में स्त्री पर्याप्तक होती है ?

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३३२ पुस्तक न० १ में लिखा है कि—

सम्मामिच्छाईद्वि असंजदसम्माईद्वि सजदा-सजद संजद द्वाणे णियमा पज्जत्तियाओ ॥९३॥

अर्थ—मनुष्य स्त्रीया मर्याग्मद्यादृष्टि, अमयत सम्यग्दृष्टि, सयता सयत, मयत गुणस्थान में नियम से पर्याप्तक होती है ॥सूत्र न० ६३॥

शका—हुँडावमरपिणी काल सम्बन्धी स्त्रियों में सम्यग्दृष्टि जीव क्यों नहीं उत्पन्न होते हैं ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, उनमें सम्यग्दृष्टि जीव उत्पन्न होते हैं।

शका—यह किम प्रमाण में जाना जाता है ?

समाधान—इसी आगम प्रमाण से जाना जाता है।

शका—तो इसी आगम में द्रव्य स्त्रियाँ का मुक्ति जाना भी सिद्ध हो जायगा ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, वस्त्र सहित होने से उनके सयता-सयत गुणस्थान होता है अतएव उनके सयम की उत्पत्ति नहीं हो सकती है।

शका - वस्त्र सहित होने हुए भी उन द्रव्य स्त्रियों के भाव सयम होने में कोई विरोध नहीं आना चाहिये ?

समाधान—उनके भाव सयम नहीं, क्योंकि, अन्यथा अर्थात् भाव सयम के मानने पर उनके भाव असयम का अविना भात्री वस्त्रादिक का ग्रहण करना नहीं बन सकता है।

नोट—मूल सूत्र करणानु योग की अपेक्षा से है, जब टीका चरणानुयोग की अपेक्षा से की गई है। करणानु योग वस्त्र को बाधक नहीं मानता है चरणानुयोग वस्त्र को बाधक मानता है। करणानुयोग की अपेक्षा 'सूत्रों' परिग्रह माना गया है जब चरणानुयोग की अपेक्षा वस्त्रादिक परिग्रह माना गया है। भरत चक्रवर्ती के पास में छह खण्ड की विभूति परिग्रह रूप होते मन्ते उनको बैरागी माना गया है, यह

करणानुयोग की अपेक्षा माना गया है । उसी प्रकार करणानुयोग की अपेक्षा स्त्री का पर्याप्तक अवस्था में तीसरा, चौथा, पाँचवा और सातवा गुणस्थान हो सकता है । चरणानुयोग की अपेक्षा से स्त्री का पाँचवा गुणस्थान माना गया है । द्रव्यलिङ्गी मुनि का भी चरणानुयोग की अपेक्षा छठवां गुणस्थान है और इसी अपेक्षा से उनकी नवदा भक्ति की जाति है, जब करणानुयोग की अपेक्षा से उनका मिथ्यात्व गुणस्थान है ।

क्षयोपशम संप्राप्त प्रशस्त संज्वलनोदय ।

लब्ध बोधिः सुतं राज्ये निजे मयोज्य सुप्रभम् ॥

अर्थ—कर्मों के क्षयोपशम से भगवान् नमिनाथ को प्रशस्त संज्वलन का उदय हुआ अर्थात् प्रत्याख्यानावरण अप्रत्याख्याना वरण का उपशम हो गया और रत्न त्रय को पाकर उन्होंने सप्रभ नाम के अपने पुत्र को राज्य का भार शापा ।

यह गाथा करणानुयोग की अपेक्षा से है । सातवा गुणस्थान का भाव हुआ बाद नमिनाथ भगवान् ने अपने पुत्र सुप्रभ का राज्य का भार शौभा । क्या नमिनाथ भगवान् ने नग्न अवस्था में राज्य का भार शौभा होगा ? शान्ति से विचारना चाहिए । इससे सिद्ध हुआ कि स्त्री का सातवां गुणस्थान करणानुयोग की अपेक्षा से होते हैं ।

(२) स्त्री का चौदह गुणस्थान किम अपेक्षा से माना है ?

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३३३ पुस्तक नम्बर १ में लिखा है कि—

शक्रा—स्त्रीयो मे चौदह गुणस्थान होत है यह कथन किम अपेक्षा से किया है ?

समाधान—नहीं क्योंकि, भाव स्त्री में अर्थात् स्त्रीवेद युक्त मनुष्य गति में चौदह गुणस्थानों के सद्भाव मान लेने में कोई विरोध नहीं आता है ।

शक्रा—बादर कपाय के ऊपर भाव वेद नहीं पाया जाता है इसलिए भाव वेद में चौदह गुणस्थानों का सद्भाव नहीं हो सकता है ?

समाधान—नहीं क्योंकि, यहाँ पर वेद की प्रधानता नहीं है, किन्तु, गति प्रधान है और वह पहले नष्ट नहीं होती है ।

शक्रा—यद्यपि मनुष्य गति में चौदह गुणस्थान सम्भव है । फिर भी उसे वेद विशेषण युक्त कर देने पर उसमें चौदह गुणस्थान सम्भव नहीं हो सकते हैं ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, विशेषण को नष्ट हो जाने पर भी उपचार से उस विशेषण युक्त सज्ञा को धारण करने वाली मनुष्य गति में चौदह गुणस्थानों का सद्भाव मान लेने में कोई विरोध नहीं आता है ।

नोट—मनुष्य गति पर चौदह गुणस्थान माने हैं तो स्त्री का भी तो मनुष्य गति है इस अपेक्षा से स्त्री का चौदह गुणस्थान बन जाना है । भाव वेद स्त्री की अपेक्षा से कथन किया जावे तो पुत्र को सगीनी, आहारणी, उपयागीनी ऐसा विशेषण नहीं दिया जाता है, यह विशेषण तो द्रव्य स्त्री को ही दिया जाता है ऐसा विशेषण धवल ग्रन्थ पृष्ठ ५१४-५३० पुस्तक नम्बर २ आलाप नम्बर ११४-१८ देखने से मालूम होगा कि यह कथन द्रव्य स्त्री वेद की अपेक्षा से ही किया गया है । भाव स्त्री वेद की अपेक्षा से तो

आदिका नौ गुणस्थान माना है और वहाँ सज्जिक, असज्जिक, आहारक, अनाहारक, साकार उपयोगी, अनाकार उपयोगी लिखा है, परन्तु सज्जिनी, असज्जिनी, आहारिणी, साकारउपयोगिनी, अनाकारउपयोगिनी नहीं लिखा है इससे सिद्ध होता है कि द्रव्य स्त्री की अपेक्षा से ही चौदह गुणस्थान लिखा गया है। यह परम सत्य है। परन्तु द्रव्य स्त्री का चौदह गुणस्थान होना ही नहीं है।

(३) मनुष्य स्त्री को आहारक योग क्यों नहीं होता है ?

शका—मनुष्य स्त्रियों के आहारक काययोग और आहारक मिथ्र काययोग नहीं होने का क्या कारण है।

समाधान—यद्यपि जिनके भाव की अपेक्षा स्त्री वेद तथा द्रव्य की अपेक्षा पुरुष वेद होता है वे (भाव स्त्री) जीव भी सयम को प्राप्त होने है। किन्तु द्रव्य की अपेक्षा स्त्री वेद वाले जीव सयम को नहीं प्राप्त होते हैं क्योंकि वे सचेत प्रयात् वस्त्र सहित हाते हैं। फिर भी भाव की अपेक्षा स्त्री वेदी और द्रव्य अपेक्षा पुरुष वेदी सयम धारी जीवा के आहार ऋद्धि उत्पन्न नहीं होती है। किन्तु द्रव्य और भाव इन दोनों ही वेदों की अपेक्षा से पुरुष वेद वाले जीवा के ही आहार ऋद्धि उत्पन्न होती है। इसलिये स्त्री वेद वाले मनुष्यों के आहारक ऋद्धि के बिना योग होना है।

(४) मिथ्यादृष्टि मनुष्य प्रथम सम्यक्त्व की प्राप्ति कब करता है।

घवलग्रन्थ पृष्ठ ४२८, पुस्तक नम्बर ६ में लिखा है कि—मिथ्यादृष्टि मनुष्य गर्भोत्क्रान्ति को मे प्रथम सम्यक्त्व को उत्पन्न करते हैं, राम्मुच्छ्रतनो मे नहीं ॥सूत्र न० २५॥

गर्भोत्क्रान्तिको मे प्रथम सम्यक्त्व को उत्पन्न करने वाले मिथ्यादृष्टि मनुष्य पर्याप्तिको मे ही उत्पन्न करते हैं अपर्याप्तिको मे नहीं ॥सूत्र न० २६॥

पर्याप्तिका मे प्रथम सम्यक्त्व को उत्पन्न करने वाले गर्भोत्क्रान्तिक, मिथ्यादृष्टि मनुष्य आठ वर्ष से लेकर ऊपर किसी समय भी उत्पन्न करते हैं उससे नीचे के काल में नहीं ॥ सूत्र न० २७ ॥

इसका कारण यह है कि, पर्याप्तिका के प्रथम समय से लेकर आठ वर्ष पर्यन्त की अवस्था में प्रथम सम्यक्त्व की उत्पत्ति के अत्यान्ता भाव का नियम है।

(५) मनुष्य मिथ्यादृष्टि को सम्यक्त्व होने का क्या कारण है।

घवलग्रन्थ पृष्ठ ४२९ पुस्तक नम्बर ६ में लिखा है कि—मिथ्यादृष्टि मनुष्य तीन कारणों से प्रथम सम्यक्त्व को उत्पन्न करते हैं। कितने ही मनुष्य जाति स्मरण से, कितने ही धर्मोपदेश सुनकर और कितने ही जिन बिम्ब के दर्शन करके ॥सूत्र न० ३० ॥

शका—जिन महिमाओं को देखकर कितने ही मनुष्य प्रथम सम्यक्त्व को प्राप्त करते हैं इसलिए चार कारणों से मनुष्य प्रथम सम्यक्त्व को प्राप्त करते हैं ऐसा कहना चाहिये ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, जिन महिमा दर्शन का जिन बिम्ब दर्शन में अन्नभाव हो जाते हैं। अथवा मिथ्यादृष्टि मनुष्यों के आकाश में गमन करने की शक्ति न होने से उनके महा महोत्सव का देखना सम्भव नहीं है इसलिए उनके जिन बिम्ब दर्शन का कारण का अभाव है। किन्तु मेरु पर्वत पर किए जाने वाले जितेन्द्र महोत्सव को विद्याधर मिथ्यादृष्टि देखते हैं

इसलिए उपर्युक्त अर्थ नहीं करना चाहिए। ऐसा कितने ही आचार्य कहते हैं। अतएव पूर्वोक्त अर्थ ही ग्रहण करना चाहिए।

शका—लब्धि सम्पन्न ऋषियों का दर्शन भी तो प्रथम सम्यक्त्व की उत्पत्ति का कारण होता है अतएव इस कारण को पृथक रूप से क्यों नहीं कहा ?

समाधान—नहीं कहा, क्योंकि, लब्धि सम्पन्न ऋषियों के दर्शन का भी जिन बिम्ब दर्शन में ही अन्तर्भाव हो जाता है।

(६) मिथ्यादृष्टि मनुष्य मनुष्यनी की संख्या

घवलग्रन्थ पृष्ठ २५३-२६६ पुस्तक नम्बर ३ में लिखा है कि—मनुष्य पर्याप्तो में मिथ्यादृष्टि मनुष्य द्रव्य प्रमाण की अपेक्षा कितने है ? कोडा कोडा कोडी के ऊपर और कोडा कोडा कोडा कोडी के नीचे छह वर्गों के ऊपर और सात वर्गों के नीचे अर्थात् छठे और सातवें वर्ग के बीच की संख्या प्रमाण मनुष्य पर्याप्त होने है। सूत्र न० ४५ ॥ पृष्ठ २५३ ॥

मनुष्यानि यो मे मिथ्यादृष्टि जीव, द्रव्य प्रमाण की अपेक्षा कितने है ?

कोडा कोडा, कोडी के ऊपर और कोडा कोडा कोडा कोडी के नीचे छठे वर्ग के ऊपर और सातवें वर्ग के नीचे मध्य की संख्या प्रमाण है ॥ सूत्र न० ४८ ॥ पृष्ठ २६०

यह भाव स्त्री वेद की अपेक्षा से जब गोमट्टसार की टीका में यह प्रमाण द्रव्य वेद की अपेक्षा बतलाया है। गो० जी० १५६ टीका,

मनुष्यानि यो मे सासादन सम्यग्दृष्टि गुणस्थान से लेकर अयोगि केवली गुणस्थान तक प्रत्येक गुणस्थान में जीव द्रव्य प्रमाण की अपेक्षा कितने है ? सूत्र न० ४६ ॥ पृष्ठ २६१ ॥

सामान्य मनुष्यों में सासादन सम्यग्दृष्टि आदि गुणस्थान प्रतिपन्न जीवों की जो संख्या कही गई है उसके संख्यातवें भाग मनुष्यानि यो मे सासादन सम्यग्दृष्टि आदि गुणस्थान प्रतिपन्न जीवों का प्रमाण है, क्योंकि, अग्रशस्त वेद के उदय के माथ प्रचुर जीवों का सम्यग्दर्शन का लाभ नहीं होता है।

शका—यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—नपु सक वेदी असयत सम्यग्दृष्टि जीव सबसे स्तोक है। स्त्री वेदी असयत सम्यग्दृष्टि जीव उनसे असख्यात गुरो है। पुरुष वेदी असयत सम्यग्दृष्टि जीव उनसे असख्यात गुरो है। इस अल्प बहुत्व के प्रतिपादन करने वाले सूत्र से स्त्री वेदियों के अल्प होने के कारण का स्तोकपना जाना जाता है।

मनुष्य गणि के असख्यात खण्ड करने पर उनमें से बहु भाग प्रमाण अपर्याप्त मनुष्य है। शेष एक भाग के संख्यात खण्ड करने पर उनमें से बहु भाग प्रमाण मनुष्यानि मिथ्यादृष्टि जीव है। शेष एक भाग के संख्यात खण्ड करने पर उनमें से बहुत भाग प्रमाण मनुष्य पर्याप्त मिथ्यादृष्टि जीव है। पृष्ठ २६४ ॥

असयत सम्यग्दृष्टि मनुष्यों के प्रमाण से मिथ्यादृष्टि पर्याप्त मनुष्यों का द्रव्य प्रमाण संख्यातगुरो है। गुराकार क्या है ? संख्यात समय गुराकार है। इसी प्रकार मनुष्यानि यो मे भी परस्थान अल्प बहुत्व का कथन करना चाहिए।

नोट—यहाँ पर पर्याप्त अपर्याप्त शब्द हैं जिससे द्रव्य पुरुष स्त्री का कथन सिद्ध होता है। भाव के कथन में पर्याप्त अपर्याप्त की कोई जरूरत नहीं है।

अत्र धवल ग्रन्थ पृष्ठ ५७६-५७७ पुस्तक नम्बर ७ में लिखा है कि—
मनुष्यनी सबमे स्तोक है । सूत्र न० ८ ॥

मनुष्यो से नारकी असख्यात गुणो है । सूत्र न० १० । यह कथन खुदा बन्ध विसे है जब महादण्डक में लिखा है कि—

मनुष्य पर्याप्त गर्भोक्रान्तिक सबमे स्तोक है । सूत्र न० २ ॥

पर्याप्त मनुष्यो से मनुष्यणी सख्यात गुणो है । सूत्र न० ३ ॥

वेद मार्ग गा के हिसाब से—पृष्ठ ५५४ पुस्तक नम्बर ७ में लिखा है कि—

वेद मार्ग गा के अनुमात्र पुरुष वेदी सबसे स्तोक है । सूत्र न० १३० ॥

पुरुष वेदियो से स्त्री वेदी सख्यात गुणो है । सूत्र न० १३१ ॥

स्त्र वेदियो से अपगत वेदी अनन्त गुणो है । सूत्र न० १३२ ॥

अपगत वेदियो मे नु मरु वेदी अनन्त गुणो है । सूत्र न० १३३ ॥

(७) ढाई द्वीप और दो समुद्रों के बाहर मनुष्य मानने में क्या बाधा है ?

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ४०३-४०४ पुस्तक नम्बर १ में लिखा है कि—

शका—वैर के सम्बन्ध से डान गये सप्त और सप्तान-सप्तन आदि मनुष्यों का सूर्ण द्वीप और समुद्रो म सद्भाव रहा आवे ऐसा मान लेने में क्या हानि है ।

समाधान—नही, क्योंकि, मानुषोत्तर पर्वत के उम तरफ देवा की प्ररणा से भी मनुष्यों का गमन नही हो सकता है । एसा न्याय भी है कि जा स्वतः प्रमथ्य होता है वह दूसरो के सम्बन्ध से भी ममथ्य नही हो सकता है । यदि ऐसा न माना जाव तो अति प्रसङ्ग दाप आता है । अतः मनुषोत्तर के उस ओर मनुष्य नही पाये जाते है ।

(८) मनुष्य में उच्च गोत्री कौन हैं । या नीच गोत्री कौन हैं ।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३८८-३८९ पुस्तक नम्बर १३ में लिखा है कि—

शका—उच्च गोत्र का व्यापार कहाँ होता है ? राजादि रूप सम्पदा की प्राप्ति में तो उसका व्यापार होता नही है, क्योंकि, उसकी उत्पत्ति सानावेदनीय कर्म के निमित्त से होनी है । पाच महाव्रतों को ग्रहण करने की योग्यता भी उच्च गोत्र के द्वारा नही की जाती है, क्योंकि, ऐसा मानने पर जो सब देव तथा अभव्य जीव पाच महाव्रत को नही धारण कर सकते है उनमें उच्च गोत्र का उदय का अभाव टहरता है । सम्यक्ज्ञान के उत्पत्ति में उम का व्यापार होता है यह कहना भी ठीक नही है, क्योंकि, उसकी उत्पत्ति ज्ञानावरण के क्षयोपशम में सहकृत सम्यग्दर्शन से होता है । तथा ऐसा मानने पर भी निर्यंचो और नारकीयो के भी उच्च गोत्र का उदय मानना पडेगा क्योंकि, उनके सम्यक्ज्ञान होता है । आदेयता, यश और सीभाग्य की प्राप्ति में इसका व्यापार होता है, यह कहना भी ठीक नही है, क्योंकि, उनकी उत्पत्ति नाम कर्म के निमित्त से होनी है । इक्ष्वाकु कुन आदि की उत्पत्ति में इसका व्यापार नही है, क्योंकि, वे काल्पनिक है । अतः परमाथ में उनका अस्तित्व ही नही है । इसके अनिश्चित वैश्य और ब्राह्मण साधुओ में उच्च गोत्र का उदय देखा जाता है । सम्पन्न जनों से जीवों की उत्पत्ति में इसका व्यापार होता है यह कहना भी ठीक नही है, क्योंकि, इस तरह तो म्लेच्छ राजा में उत्पन्न बालक के भी उच्च गोत्र का उदय प्राप्त होता है । अणुव्रतियों से जीवों की उत्पत्ति में उच्च गोत्र का व्यापार होता है यह कहना भी ठीक नही है, क्योंकि ऐसा मानने पर श्रीपपादिक देवा में उच्च गोत्र का उदय का अभाव प्राप्त होता है तथा

नाभिपुत्र नीच गोत्र ठहरते हैं। इसलिये उच्च गोत्र निष्कन है, और इसलिये उममे कर्म पना भी घटित नहीं होना। उमका अभाव होने पर नीच गोत्र का भी अभाव हो जाता है, क्योंकि, वे दोनों एक दूसरे के अविनाभावी हैं, इसलिये गोत्र कर्म है ही नहीं ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, जिन वचन के असत्य होने से विरोध आना है। वह विरोध भी वहाँ उसके कारणों के नहीं होने में जाना जाता है। दूसरे केवल ज्ञान के द्वारा विषय किये गये सभी अर्थों में छद्मस्थों के ज्ञान प्रवृत्त भी नहीं होते हैं। इसलिये यदि छद्मस्थों को कोई अर्थ नहीं उपलब्ध होते हैं तो जिन वचन को अप्रमाण नहीं कहा जा सकता। तथा गोत्र कर्म निष्कन है यह बात भी नहीं है, क्योंकि, जिनका दीक्षायोग्य माधु आचार है, साधू आचार वालों के साथ जिन्होंने सम्बन्ध स्थापित किया है, तथा जो "आय" इस प्रकार कर्म न और वचन व्यवहार के निमित्त है, उन पुरुषों की परम्परा को उच्च गोत्र कहा जाता है। तथा उनमें उचित का कारण भूत कर्म भी उच्च गोत्र है। यहाँ पूर्वोक्त दोष भी नहीं है, क्योंकि, उनके होने में विरोध है।

नोट—इससे सिद्ध होता है कि भरतक्षेत्र के सब मनुष्य उच्च गोत्र ही हैं, मात्र म्लेच्छ खण्ड के मनुष्य नीच गोत्र हैं। दूसरी बात श्री आदिनाथ ने अणुवन धारण नहीं किया है यह भी इससे सिद्ध होता है। आदिनाथ ने अणुवन धारण किया है वह बात जो आदि पुराण में है वह भी खण्डन हो जाता है। म्लेच्छ खण्ड वाले जब नीच गोत्री हैं तब उनकी पुत्रियाँ जो चक्रवर्ती के साथ सादी कर भरतक्षेत्र में आती हैं वह अजिना एवं उनके साथ जो पुरुष नाकरादि आते हैं वह मुनि बन सकते हैं तब उमी का गोत्र बदल जाता है। यदि सस्कार से गोत्र बदल जावे तो तिर्यच भी सस्कार में उच्च गोत्री बन सकता है। उदय सस्कार से मिट नहीं सकता है। यह न्याय है। मनुष्य में नीच गोत्र जो कहा गया है वह उपचार से कहा गया है ऐसा सिद्ध होता है। उच्चगोत्र में देव तथा मनुष्य गति ही मिलती है यह बात भी गोमटमार गाथा २८५ में लिखी है इसमें भी प्रतीत होता है कि सब मनुष्य उच्च गोत्री ही हैं परन्तु कार्य की अपेक्षा में व्यवहार में ऊँच नीच का भेद है जो भेद परिवर्तन शीघ्र है। हरिजन, ईसाई, मुसलमान बन जाते हैं जिसकी साथ में सब प्रकार का स्पर्शादिक का व्यवहार देखा जाता है। इससे सिद्ध होता है कि व्यवहार गोत्र परिवर्तन शीघ्र है।

म्लेच्छ खण्ड के जीव महाव्रतादि धारण करते हैं या नहीं इस विषय में कपाय पाहुडसूक्त पृष्ठ ६७३, ६७४ पुस्तक १ में लिखा है कि—

मित्यात्व को जान वाल चरम समयवर्ती समय के जघन्य समय स्थान सबसे मन्द अनुभाग वाला होता है। इससे उसके ही अर्थान् मित्यात्व को जाने वाले जीव के उत्कृष्ट लब्धि साथ अनन्त गुणित है। इससे असयत सम्यक्त्व को प्राप्त करने वाले जीव का जघन्य समय स्थान अनन्त गुणित है। इससे उनका ही उत्कृष्ट समय स्थान अनन्त गुणित है। इससे समयमा-सम को प्राप्त होने वाले जीव का जघन्य समय स्थान अनन्त गुणित है। इससे उसका ही उत्कृष्ट समय स्थान अनन्त गुणित है। इससे समय को प्राप्त होने वाले कर्म भूमिज मनुष्य का जघन्य समय स्थान अनन्त गुणित है। इससे समय को प्राप्त करने वाले अकर्म भूमिज मनुष्य का जघन्य समय स्थान अनन्त गुणित है। चु० सूत्र न० ५१-५८

विशेषार्थ—ऊपर जो अकर्म भूमिज, मनुष्य के समय लब्धि स्थान बतलाये गये हैं सो वहाँ पर अकर्म भूमिज का अर्थ भोग भूमि न करके म्लेच्छ खण्डन करना चाहिये, क्योंकि, म्लेच्छों में साधारणतः

धर्म, कर्म, की प्रवृत्ति न पाई जाने से उन्हें अकर्म भूमिज कहा गया है। अतएव, यहा पर भरत ऐरावत तथा विदेह सम्बन्धी, कर्म भूमि के मनुष्यवर्ती म्लेच्छ खण्डो का ग्रहण करना चाहिये। यहा पर शका भी की जा सकती है कि, जब—

“धर्म कर्म बहिर्भूता इत्य भी म्लेच्छ का मताः । अन्यथाडन्याः समाचारै-रामापत्तौ न ते समाः ॥ आदिपूगण पर्व ३१ श्लोक १४३ ॥

इस प्रमाण के आधार मे म्लेच्छो को धर्म कर्म परान्मुख माना गया है, तो उनके सयम का ग्रहण कैसे हो सकता है ? इसका समाधान, जय धवला कार न यह दिया है कि—“दिर्गावजय के लिये गए हुए चक्रवर्ती के स्कन्धावार (कटकसेना) के साथ जो म्लेच्छ राजादिक आर्य खण्ड मे आ जाते है और उनका जो यहा वालो के साथ विवहादि सम्बन्ध हो जाता है उनके सयम ग्रहण करने मे कोई विरोध नहीं है। “अथवा दूसरा समाधान यह भी किया गया है कि” चक्रवर्ती आदि को विवाही गई म्लेच्छ कन्याओ के गर्भ से उत्पन्न हुई सन्तान की मातृ पक्ष की अपेक्षा यहा “अकर्म भूमिज” पद से विवक्षा की गई है क्योंकि इस प्रकार की अकर्म भूमिज सन्तान को दीक्षा लेने की योग्यता का निषेध नहीं पाया जाता है।

(६) मनुष्य मर्म्यग्निष्टादृष्टि, मयनासयत, और सयत गुण स्थान मे नियम से पर्याप्तक ही होता है ॥ सूत्र न० ६० ॥

शका—सूत्र मे बताये गये इन सभी गुणस्थान वालो को यदि पर्याप्तपना प्राप्त होता है तो ही, परन्तु जिनकी आहारक शरीर सम्बन्धी छह पर्याप्तियाँ पूर्ण नहीं हुई है ऐसे आहारक शरीर को उत्पन्न करने वाले प्रमत्त गुणस्थानवर्ती जोवो को पर्याप्तपना नहीं बन सकता है। यदि पर्याप्त नाम कर्म के उदय की अपेक्षा आहारक शरीर को उत्पन्न करने वाले प्रमत्त सयतो को पर्याप्तक कहा जावे सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि, पर्याप्त कर्म का उदय प्रमत्त सयता के समान असयत मर्म्यग्निष्टियों के भी निर्वृत्त्य पर्याप्त अवस्था मे पाया जाता है इसलिए वहा पर भी अपर्याप्तपने का अभाव मानना पडेगा। सयम की उत्पत्ति रूप अवस्था की अपेक्षा मे प्रमत्त सयत के आहारक की अपर्याप्तक अवस्था मे पर्याप्तपना बन जाता है यदि ऐसा कहा जावे सो भी ठीक नहीं है, क्योंकि, इस प्रकार असयत मर्म्यग्निष्टियों के भी अपर्याप्त अवस्था मे (मर्म्यग्निष्टि की अपेक्षा) पर्याप्तपने का प्रसंग आजायगा ?

समाधान - यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, द्रव्याधिक नय की अवलम्बन की अपेक्षा प्रमत्त सयता को आहारक शरीर सम्बन्धी छह पर्याप्तियाँ के पूरा नहीं होने पर भी पर्याप्त कहा है।

शका—उसी द्रव्याधिक नय का दूसरी जगह (विश्व गति सम्बन्धी गुणस्थानो मे) प्रालम्बन क्यों नहीं लिया जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, वहाँ पर द्रव्याधिक नय के निमित्त नहीं पाये जाते हैं।

शंका—तो फिर वहाँ पर द्रव्याधिक नय का प्रालम्बन किस लिए लिया जा रहा है ?

समाधान—आहारक शरीर सम्बन्धी अपर्याप्त अवस्था को प्राप्त हुए प्रमत्त सयत की पर्याप्त के साथ समानता का दिखाना ही यहाँ पर द्रव्याधिक नय के अवलम्बन कारण है।

शका—इसकी दूसरे पर्याप्तको के साथ किस कारण से समानता है ?

समाधान—दु खभाव की अपेक्षा इसकी दूसरे पर्याप्तको के साथ समानता है। जिस प्रकार

उपपात जन्म, गर्भ जन्म, या समुच्छ्रैन जन्म से उत्पन्न हुए शरीरो को धारण करने वालो के दुःख होता है उस प्रकार आहारक शरीर को धारण करने वालो के दुःख नहीं होता है, इसलिए उस अवस्था में प्रमत्त सयत् पर्याप्त है इस प्रकार का उपचार किया जाता है। अथवा पहले अभ्यास की हुई वस्तु के विस्मरण के बिना ही आहारक शरीर का ग्रहण होना है या दुःख के बिना ही पूर्व गीर (औदारिक) का परित्याग होता है अतएव प्रमत्त सयत् अपर्याप्त अवस्था में भी पर्याप्त है। इस प्रकार का उपचार किया जाता है। निश्चय नय का आश्रय करने पर तो वह अपर्याप्त ही है। इस प्रकार समुद्धान्त गत केवली के सम्बन्ध में भी कथन करना चाहिए।

(१०) मनुष्य में आने वाले देव नारकी के जीवो सम्यक्त्व सहित आकर सासादन सहित कैसे निकलते हैं ?

शका—सख्यात वर्ष की आयु वाले मनुष्य व मनुष्य पर्याप्तको में सम्यक्त्व सहित प्रवेश करने वाले देव और नारकी जीवो का वहाँ से सासादन सम्यक्त्व साथ किस प्रकार निगमन होता है ?

समाधान—देव और नारकी सम्यग्दृष्टि जीवो का मनुष्यो में उत्पन्न होकर उपशम श्रेणी का आरोहण करके और फिर नीचे उतर कर सामादन गुणस्थान में जाकर मरने पर सासादन गुणस्थान सहित निर्गमन होता है।

इसी प्रकार सासादन गुणस्थान सहित मनुष्यो में प्रवेश कर सामादन गुणस्थान के साथ ही निर्गमन भी करना चाहिए अन्यथा पत्योपम के असख्यातवे भाग प्रमाण काल के दिना सासादन गुणस्थान की उत्पत्ति बन नहीं सकती, यह बात प्राभृत सूत्र (कपाय प्राभृत) के अभिप्राय के अनुसार कही गई है, परन्तु जीव स्थान के अभिप्राय से सख्यात वर्ष की आयु वाले मनुष्यो में सासादन गुणस्थान सहित निर्गमन सम्भव नहीं होता, क्योंकि, उपशम श्रेणी में उतरे हुए मनुष्य का सासादन गुणस्थान में गमन नहीं माना गया है। किन्तु यहाँ पर अर्थात् सूत्र में चू कि सख्यात व असख्यात वर्ष की आयु का उल्लेख छोड़कर कथन किया गया है इसमें वह कथन घटित हो जाता है।

भाव.प—जो जीव देव या नरक गति में मनुष्य भव में सासादन गुणस्थान सहित आया है वह सासादन गुणस्थान सहित ही मनुष्य गति में किस प्रकार निर्गमन कर सकते हैं। ध्वलाकार ने वह इस प्रकार बताया है कि देवगति से सामादन गुणस्थान सहित मनुष्य गति में आकर व पत्योपम के असख्यातवे भाग का अन्तर काल समाप्त कर उपशम सम्यक्त्व ही सासादन गुणस्थान में आकर मरण करने वाले जीव के उक्त बात घटित हो जाती है। पर यह बनना केवल असख्यात वर्ष की आयु वाले मनुष्यो में, क्योंकि, सख्यात वर्ष की आयु वाले मनुष्यो में उक्त उद्वेलन घात के लिए आवश्यक पत्योपम का असख्यातवे भाग काल प्राप्त ही नहीं हो सकेगा, यह व्यवस्था भूतवली आचार्य के मतानुसार है। किन्तु कपाय प्राभृत के चुण्डि सूत्रो के कर्ता यतिवृषभाचाय के मतानुसार सामादन सम्यक्त्व सहित मनुष्य गति में आया हुआ जीव मिथ्यादृष्टि होकर पुन द्वितीयोपशम सम्यक्त्व ही उपशम श्रेणी चढ़ पुन सामादन होकर मर सकता है। किन्तु उपशम श्रेणी में उतर कर सामादन गुणस्थान में जाना भूतवली आचार्य नहीं मानते और इसलिए उनके मत में सम्यक्त्व सहित आकर सामादन सहित व सासादन सहित आकर सासादन सहित मनुष्य गति से निर्गमन करना सख्यात वर्षायुको में सम्भव नहीं है।

मनुष्य और तिर्यंच की आयु बन्ध का आवाधा काल ।

तिर्यंचायु और मनुष्यायु का उत्कृष्ट स्थितिबन्ध तीन पत्योपम है। सूत्र न० २६ ॥

शंका—आबाधा के साथ निषेको की उत्कृष्ट स्थिति किस लिये निरूपण की गई ?

समाधान - नहीं, क्योंकि, यहाँ निषेक काल और आबाधा काल परस्पर एक दूसरे के आधीन नहीं है, यह बतलाने के लिये, उस प्रकार से निर्देश किया गया है। अर्थात् आबाधा के साथ निषेको की उत्कृष्ट स्थिति नहीं बतलाई गई है।

इस उपर्युक्त कथन का यह भाव है- उत्कृष्ट आबाधा के साथ जघन्य निषेक स्थिति को आदि करके उत्कृष्ट निषेक स्थिति तक जिननी निषेक स्थितियाँ हैं वे सब बन्धती है। इसी प्रकार एक समय कम, दो समय कम, इत्यादि रूप में उत्तरोत्तर एक एक समय कम करते हुए) अमक्षपाध्या काल तक उत्कृष्ट आबाधा आदि का प्ररूपण करनी चाहिये।

शंका - आयु कर्म की आबाधा पूर्व कोटिके त्री भाग से अधिक क्यों नहीं होती है ?

समाधान—न तो अनेक सागरोपम की आयु स्थिति वाले देव और नारकियों में पूर्व कोटिके त्रीभाग से अधिक आबाधा होती है। क्योंकि उनकी भुज्यमान आयु के छह मास अवशेष रहने पर तथा कम में कम असंज्ञेपाध्या काल के अवशेष रहने पर आगामी भव सम्बन्धी आयु के बान्धने वाले उन देव और नारकियों के पूर्व कोटिके त्रीभाग से अधिक आबाधा का होना असम्भव है। न तिर्य च और मनुष्या में भी इससे अधिक आबाधा सम्भव है क्योंकि, उनमें पूर्व कोटिके भव स्थिति का अभाव है।

शंका—भोग भूमियों में अमक्ष्यात वर्ष की आयु वाले तिर्य च और मनुष्य होते हैं फिर उनके पूर्व कोटिके त्रीभाग से अधिक आबाधा का होना सम्भव क्यों नहीं है ?

समाधान - नहीं, क्योंकि, उनके देव और नारकियों के समान भुज्यमान आयु के छह मास से अधिक होने पर, पर भव सम्बन्धी आयु के बन्ध का अभाव है। अतएव पूर्व कोटिके त्रीभागसे अधिक आबाधा का होना सम्भव नहीं है।

तथा सख्यात वर्ष की आयु वाले भी तिर्य च और मनुष्य कदलीघात के समय समय प्रति एक एक निषेक के विराम में जब तक भुज्य और अभुक्त आयु स्थिति में भुक्त आयु स्थिति के अथ प्रमाण से अथवा उससे हीन प्रमाण से भुज्यमान आयु को नहीं कर देते हैं तब तक वह पर भव सम्बन्धी आयु को नहीं बान्धते हैं क्योंकि, यह नियम पारिणामिक है इस लिये आयु कर्म की उत्कृष्ट आबाधा पूर्व कोटिके त्रीभाग से अधिक नहीं होती है ऐसा अर्थ ग्रहण करना चाहिये ॥ धवल ग्रन्थ पृष्ठ १६२-१७१ पुस्तक नंबर ६

कदलीघात-अकाल मृत्यु

अकाल मृत्यु (कदली घात) किसकी होती है ?

शंका—एक समय अधिक पूर्व कोटि आदि रूप आगे के आयु विकल्पों का कदली घात नहीं होता, किन्तु पूर्व कोटि से नीचे के विकल्पों का ही हाता है, यह किस प्रमाण से जाना जाता है ?

समाधान - एक समय अधिक पूर्व कोटि आदि रूप आगे की सब आयु असख्यात वर्ष प्रमाण मानी जाती है ऐसा अति देग है। इससे जाना जाता है। और कारण के विना आदेश किया नहीं जाता, क्योंकि, कारण के विना आदेश करना अनवस्था दोष आता है। धवल ग्रन्थ पुस्तक नम्बर १० पृष्ठ २२८

कदली घात कब होती है ?

अन्तो मुहुणेण पुणरवि पर भवियं पुव्वकोडाऊअं बंधदि जलचरेसु ॥४१॥

अर्थ—अन्तमुहूर्त काल द्वारा फिर भी जलचरो मे पर भव सम्बन्धी पूर्व कोटि प्रमाण आयु को बाधता है ॥४१॥

पर्याप्तियो का पूर्ण कर चुकने के समय से लेकर जब तक अन्तमुहूर्त नहीं बीतता है तब तक कदली घात नहीं करता है, इस बान का ज्ञान कराने के लिये 'अन्तमुहूर्त' पद का निर्देश किया है।

शका—इसके नीचे भूज्यमान आयु का कदली घात क्या नहीं करता ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, ऐसा स्वभाव है।

शका—कदली घात के बिना अन्तमुहूर्त काल द्वारा परभक्ति आयु को नहीं बाधी जाती ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, जीवित रहकर जो आयु व्यतीत हुई है उसकी आधी से अधिक आबाधा के रहते हुए पर भक्ति आयु का बन्ध नहीं होता।

शका—जीवित रहकर जो आयु व्यतीत हुई है उसकी आधी या इममे भी कम आबाधा के रहने पर आयु बन्धनी है, अधिक म नहीं बन्धनी यह किस प्रमाण से जाना जाना है ?

समाधान—'पूर्व कोटि के तृतीय भाग ही आयु की उत्कृष्ट आबाधा होती है' इसका काल विधान सूत्र से जाना जाना है। पृष्ठ २४०-२४१ पुस्तक न० १०

आयु घात कम से कम कितने काल में होती है ?

शका—कदली घात से भूज्यमान आयु को नष्ट करने वाले पंचेन्द्रिय तिर्यक् पर्याप्तिका मे क्षुद्र भव ग्रहण मात्र काल क्या नहीं पाया जाना है ?

समाधान—नहीं, पाया जाता है, क्योंकि, पर्याप्तिका मे प्रत्यन्त शीघ्र आयु का घात करने वाले जीव के भी भूज्यमान आयु का अन्तमुहूर्त काल से कम मे नष्ट होना सम्भव नहीं है।

शका—देव और नारत्नी जीवा मे क्षुद्र भव ग्रहण मात्र अथवा अन्तमुहूर्त आयु स्थिति क्यों नहीं पायी जाती है ?

समाधान—नहीं पायी जाती, क्योंकि, देव और नारत्नीयो सम्बन्धी आयु का बन्ध दश हजार वर्ष से कम नहीं होता और उनकी भूज्यमान आयु का कदली घात भी नहीं होता। धवल ग्रन्थ पुस्तक न० ७ पृष्ठ १२४

शरीर व्यय का तीन भेद

अतीत शरीर के तीन भेद है। (१) च्युत, (२) च्यावित, (३) त्यक्त

कदली घात मरण के बिना कर्म के उदय से भङ्गने वाले आयु कर्म के क्षय से पके हुए फल के समान अपने आप पतित शरीर को च्युत शरीर कहते है।

कदली घात क द्वारा आयु क छिन्न हो जाने से छूटे हुये शरीर को च्यावित शरीर कहते हैं। कहा भी है कि—

विस वेयण-रत्तकखय-भय-सत्थग्गहण संकिलिस्सहि ।

आहारास्सासाण शिरोहदो छिज्जदे आउ ॥गो. क. ५७॥

अर्थ—विष के खा लेने से, वेदना से, रक्त का क्षय हो जाने से, तीव्र भय से, गस्त्र घात से, सङ्क्रान्त की अधिकता से, आहार और स्वासोच्छ्वास के रुक जाने से आयु क्षीण हो जाती है इससे जो मरण होता है उसे कदली घात मरण कहते हैं ।

त्यक्त शरीर तीन प्रकार का है । (१) प्रायोग गमन विधान से छोड़ना, (२) इ गिनी विधान से शरीर छोड़ना, (३) भक्त प्रत्याख्यान विधान से शरीर छोड़ना । इस तरह यह तीन निमित्तों से त्यक्त शरीर के तीन भेद हो जाते हैं ।

अपने और पर की उपकार की अपेक्षा रहित समाधि मरण को प्रायोग गमन विधान कहते हैं ।

जिस सन्यास में अपने द्वारा किये गये उपकार की अपेक्षा रहती है, किन्तु दूसरे के द्वारा किये गये वैयावृत्त्य आदि उपकार की अपेक्षा सर्वथा नहीं रहती उसे इ गिनी समाधि कहते हैं ।

जिस सन्यास में अपने और दूसरे के द्वारा किये गये उपकार की अपेक्षा रहती है उसे भक्त प्रत्याख्यान सन्यास कहते हैं ।

शका—सयम के विनाश के भय से स्वासोच्छ्वास निरोध करके मरे हुए साधु के शरीर का त्यक्त के तीन भेदों में से किस भेद में अन्तर्भाव होता है ?

समाधान—ऐसे शरीर का त्यक्त क किसी भी भेद में अन्तर्भाव नहीं होता, क्योंकि, इस प्रकार के मृत शरीर को मगलपना प्राप्न नहीं हो सकता है ।

शका—जो मगल शास्त्र का धारक है अर्थान् ज्ञाता है, जिसने महात्राता को धारण किया है, चाहे उस साधु ने समाधि से शरीर छोड़ा हो अथवा नहीं छोड़ा हो, परन्तु उनके शरीर को अमगल पना कैसे प्राप्न हो सकता है ? यदि कहा जावे कि साधुआ में अयोग्य काय करन वाल साधु का शरीर होन स वह अमगल ह, सो ऐसा कहना ठीक नहीं है, क्योंकि, जो शरीर पहल रत्नत्रय का आधार हाने स मगलपने को प्राप्न हो चुका है, उसमें पीछे से भी भूतपूर्व न्याय की अपेक्षा मगलत्व के स्वीकार कर लने में कोई विरोध नहीं आता है । इसलिये, मगलपने की अपेक्षा सयम के विनाश के भय से स्वासोच्छ्वास के निरोध में छोड़े हुए साधु के शरीर को त्यक्त तीन भेदों में से किसी एक भेद में ग्रहण करना ही चाहिये ? इस शरीर का च्यावित में तो ग्रहण हो नहीं सकता है, क्योंकि, यदि इसका च्यावित में ग्रहण किया जावे तो आहार के निरोध से छूटे हुए त्यक्त शरीर का भी च्यावित में ही अन्तर्भाव करना पड़ेगा ? तो ऐसे शरीर को किस भेद में ग्रहण करना चाहिए ?

समाधान—मरण की आशा से या जीवन की आशा से अथवा जीवन और मरण इन दोनों की आशा के बिना ही कदली घात से छूटे हुए शरीर को च्यावित मरण कहते हैं । जीवन की आशा से, अथवा मरण की आशा से, अथवा जीवन मरण इन दोनों की आशा बिना ही कदली घात व समाधि मरण से रहित होकर छूटे हुए शरीर को च्युत कहते हैं । आत्म स्वरूप की प्राप्ति के निमित्त, जिसमें बहिरंग तथा अंतरंग परिग्रह का त्याग कर दिया है, ऐसे साधु के जीवन और मरण की आशा के बिना ही कदली घात से अथवा इतर कारण से छूटे हुए शरीर को त्यक्त शरीर कहते हैं । धवल ग्रन्थ पुस्तक १ पृष्ठ २५ २६

नोट—भाव पाहुड गाथा ३२ में लिखा है कि—

अरण्ये कुमारमरण अरण्यजम्मंतराद् मरिओसि ।

भावहि सुमरणमरखं जरमरण त्रिणासखं जीव ॥३२॥

अर्थ—है जीव या ससार बिषे अनेक जन्मातर बिषे अन्य कुमरण मरण जैसे होय तैसे तु मुवा अब तू जा मरण मे जन्म मरण का नाश होय ऐसा सुमरण भाव ।

इसकी टीका करते १७ प्रकार का मरण लिखा है जिसमे दर्शन बाल का सक्षेप मे दो प्रकार का मरण कहा है । इच्छा प्रवृत्त, तथा अनिच्छाप्रवृत्त । अग्निकरी, धूमकरि, वास्त्रकरि, विषकरि, जलकरि, पर्वत के तट के पडने करि, अतिशीत उष्ण की बाधाकरि, बधन करि, क्षुधा वृषा के अवरोध करि, जीभ उपाडने करि, विरुद्ध आहार सेवनकरि, बाल अज्ञानी चाहि मरे सो इच्छाप्रवृत्त मरण है । अर जीवन का इच्छुक होय और मरे सो अनिच्छाप्रवृत्त मरण है ।

यथार्थ मे मरण दो प्रकार से होते है । (१) उदय मरण, (२) उदीरणा मरण । तीसरे प्रकार से मरण होता ही नहीं है । हरेक जीवो के अपने-अपने कर्म के साथ अपना ही भाव का सम्बन्ध है । कोई जीव का परजीवो के कर्मों के साथ सम्बन्ध नहीं है, तब पर जीव पर जीवो का मरण जीवन कैसे कर सकता है ?

समय सार बन्ध ग्राधकार मे भी लिखा है कि—

जो मरणदि हिंसामि य हिंसिज्जामि य परेहि सत्तेहिं ।

सो मूढो अण्णाणो णाणो एत्ता दु विवरीदो ॥२४७॥

अर्थ—जो पुरुष ऐसा मानते है कि मैं पर जीवो को मारता हूँ और पर जीवो कर मे मारा जाता हूँ पर मुझे मारते है वह पुरुष मोही है अज्ञानी है और इममे विपरीत ज्ञानी है तेमा नहीं मानता है ।

यह अभ्यवमान अज्ञान क्यों है ?

आउक्खयेण मरणं जीवाण ज्जिणवरेदिं पण्णत्त ।

आउ ण हरेसि तुम कह ते मरण कयं तेहिं ॥२४८॥

आउक्खयेण मरण जीवाणां ज्जिणवरेहि पण्णत्त ।

आउं न हर ति तुह कह ते मरण कयं तेहि ॥२४९॥

अर्थ—जीवो के मरण है वह आयु कर्म के क्षय से होता है ऐसा जिनेश्वर देव ने कहा है सो है भाई तू मानना है कि, मैं पर जीवो को मारना हूँ वह अज्ञान है, क्योंकि, उन पर जीवो का आयु कर्म तू नहीं हरता तो तूने उनका मरण कैसे किया ?

जीवो का मरण आयु कर्म के क्षय से होना है ऐसा जिनेश्वर देव ने कहा है, परन्तु, है भाई तू ऐसा मानते है कि, मैं पर जीवो को मारा जाता हूँ यह मानना तेरा अज्ञान है, क्योंकि, पर जीव तेरा आयु कर्म नहीं हरते इसलिये उन्होने तेरा मरण कैसे किया ?

अपने परिणाम द्वारा ही अपना आयु कर्म नाश हो सकता है पर जीव भाव करे और अपना आयु कर्म का नाश हो जावे ऐसा सम्बन्ध नहीं है । हमारा भाव के द्वारा ही सत्तर कोडा कोडी सागरोपम कर्म का नाश कर अन्न कोडा कोडी रूप हम ही ला सकते है परन्तु, पर जीव भाव करे और अपना कर्म का नाश हो जावे ऐसा सम्बन्ध नहीं है । हरेक जीवो का अपने अपने कर्मों की साथ निमित्त नैमित्तिक सम्बन्ध है । पर जीवो के कर्मों के साथ निमित्त नैमित्तिक सम्बन्ध नहीं है ।

स्वच्छा से जो मरण होता है उमी का नाम उदीरणामरण है और अन्न इच्छा पृथक् जो मरण होता है वह औदयिक मरण है । ऐसी श्रद्धा रखना चाहिये । अमुक जीव द्वारा अमुक जीव का मरण हुआ

ऐसा कहना लोक व्यवहार है यथार्थ में ऐसा ही मरण होने वाला था । यह औदयिक मरण से ही मरा हुआ है परन्तु अकाल मृत्यु से मरण हुआ नहीं है ।

मिथ्यादृष्टि का मरण का नाम कुमरण है, सम्पददृष्टि का मरण नियम से समाधि मरण ही है । आत्म भान से शरीर छोड़ना यही समाधि मरण है । श्रौंगिक राजा का मरण अकाल मरण हुआ है तो भी वह समाधि पूर्वक ही मरण है । मरते वक्त आत्म अनुभव जरूर था । जहा आत्म अनुभव सहित मरण होता है वही समाधि मरण है ।

जो जीव केवल क्रम बद्ध पर्याय मानते है इसी का मुख पर ताला कदली चान के सिद्धान्त से लग जाता है । अबुद्धि पूर्वक भाव क्रमबद्ध है और बुद्धि पूर्वक राग अक्रम है । अबुद्धि पूर्वक भाव से सविपाक निर्जरा होती है और बुद्धि पूर्वक भाव से अविपाक निर्जरा होती है । यह दोनों भाव एकी माथ में आत्मा में रह सकता है । जहाँ अबुद्धि पूर्वक भाव है वहा बुद्धि पूर्वक भाव हो या न भी होय, परन्तु जहा बुद्धि पूर्वक भाव है वहाँ अबुद्धि पूर्वक भाव नियम में है । अबुद्धि पूर्वक भाव का नाम औदयिक भाव है और बुद्धि पूर्वक भाव का नाम औदीरणा भाव है ।

क्रिया कर्म का स्वरूप

तमादाहीण पदाहिणं तिक्खुं नियण्णिद चटुमिग ।

वारमावत्तं त सव्व क्रिगिया कम्म णाम ॥ सूत्र न० २८ ॥

अर्थ—आत्माधीन होना, प्रदिक्षणा करना, तीन बार करना, तीन बार अनित, चार बार सिर नवाना, और बारह आवर्त यह सब क्रिया कर्म है । २८ ॥

आत्माधीन होना प्रादिक भेद में वृत् क्रिया कर्म छद्म प्रहार का है । उनमें में क्रिया कर्म करते समय आत्माधीन होना अर्थात् परवश न हाना परमाधीन हाना कहलाना है ।

शका—पराधीन भाव से किया कर्म नश गतो किया जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, उम प्रहार द्वारा कर्म करने वाले कर्मों का क्षय नहीं होता और जिनेन्द्र देव आदि की आसादना होने से कर्मों का बन्ध होना है ।

नाट—आत्माधीन का अर्थ पाप भाव छोड़कर मन्द कषाय रूप में भक्ति आदि भावों से रहना आत्माधीन कहा जाता है । जिस जीवों का परिणाम पचेन्द्रिय विषया में चल जाता है और क्रिया कर्म करता है उन जीवों को पाप कर्मों की निजरा नहीं होती है । परन्तु तवीन पाप कर्मों का बन्ध पडता है । क्रिया कर्म से कर्म आता है परन्तु बन्ध या निजरा भावों में ही होती है । परिणाम सून्य क्रिया कोई कार्य कारी नहीं है ।



देवगति

(१) देवों में सम्यग्दर्शन की प्राप्ति कब होती है ?

पर्याप्तको मे प्रथम सम्यक्त्व उत्पन्न करने वाले मिथ्यादृष्टि देव अन्तर्मुहूर्त काल से लेकर ऊपर उत्पन्न करते हैं उससे नीचे के काल में नहीं। सूत्र न० ३४ ॥

क्योंकि पर्याप्त काल के प्रथम समय से लेकर अन्तर्मुहूर्त काल तक तीन प्रकार के करण परिणामो की योग्यता का अभाव पाया जाता है। धवल ग्रन्थ पुस्तक न० ६ पृष्ठ ४३२।

(२) मिथ्यादृष्टि देव किस कारण से प्रथम सम्यक्त्व की प्राप्ति करता है ?

चदुहि कारणेहि पठम सम्मत मुप्पाए'ति केइं जाइस्सरा, केइं साऊण केइं जिणमहिमं दुड्डूण केइं देविद्धिदड्डूणं ॥ सूत्र नं० ३७ ॥

अर्थ—मिथ्यादृष्टि देव चार कारणों से प्रथम सम्यक्त्व की उत्पत्ति करते हैं। कितने ही जानिस्मरण से, कितने ही धर्मोपदेश सुनकर, कितने ही जिन महिमा देख कर और कितने ही देवों की ऋद्धि देखकर ॥३७॥

शका—यहाँ जिनबिम्ब को प्रथम सम्यक्त्व के कारण रूप से क्यों नहीं कहा ?

समाधान— यह दोष नहीं है, क्योंकि, जिनबिम्ब दर्शन का जिनमहिमा दर्शन में ही अन्तर्भाव हो जाता है। कारण कि जिनबिम्ब के बिना जिन महिमा की उत्पत्ति बनती नहीं है।

शका—स्वर्गावतरण, जन्माभिषेक और परिनिष्क्रमण रूप जिन महिमा में जिनबिम्ब के बिना की गई देखी जाती है इसलिए जिन महिमा दर्शन में जिनबिम्ब दर्शन का अविनाभावीपना नहीं है ?

समाधान—ऐसी आशका नहीं करना चाहिए, क्योंकि, स्वर्गावतरण, जन्माभिषेक और परिनिष्क्रमण रूप जिन महिमाओं में भी पाई जिनबिम्ब का दर्शन पाया जाता है। अथवा इन महिमाओं में उत्पन्न होने वाला प्रथम सम्यक्त्व जिनबिम्ब निमित्तक नहीं है, किन्तु जिन गुण श्रवण निमित्तक है।

शका—देवधि दर्शन का जाति स्मरण में समावेश क्यों नहीं होता ?

समाधान—नहीं होता, क्योंकि, अपनी अणिमादिक ऋद्धियों को देखकर जब यह विचार उत्पन्न होता है कि ये ऋद्धियाँ जिन भगवान् द्वारा उपदिष्ट धर्म के अनुष्ठान से उत्पन्न हुई हैं, तब प्रथम सम्यक्त्व की प्राप्ति जाति स्मरण निमित्तक होती है। किन्तु जब सौधम इन्द्रादिक देवों की महा ऋद्धियों को देख कर यह ज्ञान उत्पन्न होता है कि ऋद्धियाँ सम्यग्दर्शन में युक्त समय के फल से प्राप्त हुई हैं, किन्तु मे सम्यक्त्व से रहित द्रव्य समय के फल से बाहनादिक नीच देवों में उत्पन्न हुआ है तब प्रथम सम्यक्त्व की प्राप्ति देवधि दर्शन निमित्तक होता है। इससे जाति स्मरण और देवधि दर्शन में प्रथम सम्यक्त्वोत्पत्ति के दोना कारण एक नहीं हो सकते हैं। तथा जाति स्मरण उत्पन्न होने के प्रथम समय से लगाकर अन्तर्मुहूर्त काल के भीतर ही होता है। किन्तु देवधि दर्शन उत्पन्न होने के समय से अन्तर्मुहूर्त काल के पश्चात् ही होता है। इसलिए भी उन दोनों कारणों में एकत्व नहीं है। धवल ग्रन्थ पुस्तक न० ६ पृष्ठ ४३३-४३४।

(३) नौरैवेयिक वार्सा देव में किस कारण से सम्यक्त्व उत्पन्न होता है ?

दोहि कारणेहि-पठम सम्मतमुप्पादे'नि केइं जाइस्सरा केइं सोऊणं ॥ सूत्र नं० ४२ ॥

अर्थ—नौगैवैयिक विमान वासी मिथ्यादृष्टि देव दो कारणों से प्रथम सम्यक्त्व उत्पन्न करते हैं। कितने ही जाति स्मरण से और कितने ही धर्मोपदेश सुनकर ॥ ४२ ॥

नौगैवैयिको मे महद्भि दर्शन नहीं है, क्योंकि, यहाँ ऊपर के देवों के आगमन का अभाव है। यहाँ जिन महिमा दर्शन भी नहीं है, क्योंकि, गैवैयिक विमानवासी देव नन्दीस्वर्गादिक मे महोत्सव देखने नहीं आते।

शंका—गैवैयिक देव अपने विमान मे रहते हुए ही अवधि (दर्शन) ज्ञान से जिन महिमाओं को देखते तो है, अतएव जिन महिमा का दर्शन भी उनके सम्यक्त्व की उत्पत्ति का कारण होता है ऐसा क्यों नहीं कहा ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, गैवैयिक विमानवासी देव वीतराग होते हैं, अतएव जिन महिमा के दर्शन से उन्हें विस्मय उत्पन्न नहीं होता।

शंका—गैवैयिक विमानवासी देवों के धर्म श्रवण किस प्रकार सम्भव है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, उनमें परस्पर सलाप होने पर अहमिन्द्रत्व मे विरोध नहीं आता अतएव वह सलाप ही धर्मोपदेश रूप से सम्यक्त्वोत्पत्ति का कारण ही जाता है।

विशेषार्थ—तिलोय पगणनि मे सामान्य से समस्त कल्पवासी देवों के सम्यक्त्वोत्पत्ति के चारों ही कारणों का प्रतिपादन किया गया है और नौगैवैयिको मे देवधि दर्शन छोड़कर शेष कारणों का। ध्वन ग्रन्थ पुस्तक न० ६ पृष्ठ ४३६ ॥

(४) भयनत्रीक देव तथा कल्पवासिनी देवियां तीसरा-चौथा गुणस्थान में पर्याप्तक ही हाती हैं।

सम्यग्मिथ्यादृष्टि और अमयत सम्यग्दृष्टि गुणस्थान मे पूर्वोक्त देव देविया, नियम से पर्याप्तक होती है ॥ सूत्र न० ६७ ॥

शंका—सम्यग्मिथ्यादृष्टि जीव की उक्त देव और देविया मे उत्पत्ति न हो यह ठीक है, क्योंकि, सम्यग्मिथ्यादृष्टि गुणस्थान के साथ, जीव का मरण ही नहीं होता है, परन्तु यह जान नहीं बनती है कि, मरने वाला असयत सम्यग्दृष्टि जीव उक्त देव और देवियों मे उत्पन्न नहीं होता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, सम्यग्दृष्टि की जघन्य देवों मे उत्पत्ति नहीं होती है।

शंका—जघन्य अवस्था को प्राप्त नारकिया मे तिर्यंचो मे उत्पन्न होने वाले सम्यग्दृष्टि जीव उनसे उत्कृष्ट अवस्था को प्राप्त भवन वासी देव और देवियों मे तथा कल्पवासिनी देवियों मे क्यों नहीं उत्पन्न होते हैं ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, जो आयु कर्म का बन्ध करते समय, मिथ्यादृष्टि थे और जिन्होंने तदनन्तर सम्यग्दर्शन को ग्रहण किया है ऐसे जीवों की नरकादि गति मे उत्पत्ति के रोकने की सामर्थ्य सम्यग्दर्शन मे नहीं है।

शंका—सम्यग्दृष्टि जीवों की जिस प्रकार नरक गति आदि में उत्पत्ति होती है उसी प्रकार देवों में क्यों नहीं होती है ?

समाधान—यह कहना ठीक नहीं है, क्योंकि, यह बात इष्ट है।

शंका—यदि ऐसा है तो भवनवासी आदि में भी असंयत सम्यग्दृष्टि जीवों की उत्पत्ति प्राप्त हो जायगी ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, जिन्होंने पहले आयु कर्म का बन्ध कर लिया है ऐसे जीवों के सम्यग्दर्शन का उस गति सम्बन्धी आयु सामान्य की साथ विरोध न होते हुए भी उस गति सम्बन्धी विशेष में उत्पत्ति के साथ विरोध प्राया जाता है। ऐसी अवस्था में भवनवासी, व्यन्तर, ज्योतिषी, प्रकीर्णक, आभियोग्य, और क्लिप्तिक देवों में नीचे के छह (पृथिवी) नरकों में सब प्रकार की स्त्रियों में नपुंसक वेद में, विकलत्रयों में लब्धय पर्याप्तक जीवों में और कर्म भूमिज त्रयचो में असंयत सम्यग्दृष्टि का उत्पत्ति के साथ विरोध सिद्ध हो जाता है। इसलिये इनने स्थानों में सम्यग्दृष्टि जीव उत्पन्न नहीं होता है। ध्वलग्रन्थ पुस्तक नम्बर १ पृष्ठ २३६,

(५) सम्यग्दृष्टि भवनत्रीय देव, देवियों तथा सौधर्म ईरान कल्पवासी देवियों में कौनसा भाव है ?

भवनत्रीय देव देवियाँ तथा सौधर्म ईशान कल्पवासी देवियाँ असंयत सम्यग्दृष्टि के कौनसा भाव है ? औपशमिक भी है और क्षयोपशमिक भी है ॥ सूत्र न० २५ ॥ स० सि-१-८

क्योंकि उनमें उपशम सम्यक्त्व और क्षयोपशमिक सम्यक्त्व इन दोनों का ही पाया जाना ही सम्भव है।

शंका—उक्त भवनत्रीय आदि देव, और देवियों के क्षायिक भाव क्यों नहीं होता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, भवनवासी, वानव्यन्तर, जोतिष्क देव, द्वितीयादि छह पृथ्वीया के नारकी सर्व विकलत्रय सर्व लब्धय पर्याप्तक और स्त्री वेदीयों में सम्यग्दृष्टि जीवों का उत्पत्ति नहीं होती है। तथा मनुष्यगति के आतिरिक्त अन्य गतियों में दर्शन मोहनीय कर्म की क्षयण का अभाव है इसलिये उक्त भवनत्रीय आदि देव और देवियों में क्षायिक भाव नहीं होते हैं। ध्वलग्रन्थ पृष्ठ ३१६ पुस्तक न० ५

(६) असंयत सम्यग्दृष्टि देवों में अपर्याप्त काल में औपशमिक सम्यक्त्व कैसे पाया जाता है ?

ध्वलग्रन्थ पृष्ठ ५५६, पुस्तक नम्बर २ में लिखा है कि—

शंका—असंयत सम्यग्दृष्टि देवों के अपर्याप्त काल में औपशमिक सम्यक्त्व कैसे पाया जाता है ?

समाधान—वेदक सम्यक्त्व को उपशमा करके और उपशम श्रेणी पर चढ़कर फिर वहाँ से उतर कर प्रमत्त सयत, अप्रमत्त सयत, असंयत और सयता सयत, उपशम सम्यग्दृष्टि गुण स्थानों में मध्यम तेजो लेश्या को परिणत होकर और मरण करके सौधर्म ईशान कल्पवासी देवों में उत्पन्न होने वाले जीवों के अपर्याप्त काल में औपशमिक सम्यक्त्व पाया जाता है। तथा उपर्युक्त गुणस्थान वर्त्ती जीव उत्कृष्ट तेजो लेश्या को अथवा जघन्य पद्म लेश्या को परिणत होकर यदि मरण करे तो औपशमिक सम्यक्त्व के साथ, सनत्कुमार और महेन्द्र कल्प में उत्पन्न होते हैं। तथा वेही उपशम सम्यग्दृष्टि जीव मध्यम पद्म लेश्या को परिणत होकर यदि मरण करे तो ब्रह्म, ब्रह्मोत्तर लान्तव, क्षुद्र और महाक्षुद्र कल्पों में उत्पन्न होते हैं। तथा वेही उपशम सम्यग्दृष्टि जीव उत्कृष्ट पद्म लेश्या को

अथवा जघन्य शुक्ल लेश्या को परिणत होकर मरण करे तो उपशम सम्यक्त्व के, साथ, सत्तार सहस्रार, कल्पवासी देवो मे उत्पन्न होते है। तथा उपशम श्रेणी पर चढकर के पुन उत्तर करके मध्यम शुक्ल लेश्या से परिणत होते हुए यदि मरण करते है तो उपशम सम्यक्त्व के साथ, आनत, प्राणत, आरण, अच्युत और नौ अवेक कल्पवासी देवो मे उत्पन्न होते हैं। तथा पूर्वोक्त उपशम सम्यग्दृष्टि जीव ही उत्कृष्ट शुक्ल लेश्या को परिणत होकर यदि मरण करते है तो, उपशम सम्यक्त्व के साथ नौ अनुदाश, और पाँच अनुत्तर विमान वासी देवो मे उत्पन्न होते है। इसी कारण मौधर्म स्वर्ग से लकर ऊपर के सभी असप्त सम्यग्दृष्टि देवो के अप्राप्त काल मे औपशमिक सम्यक्त्व पाया जाता है।

नोट—यहा पर लेश्या का जो भेद दिखाया है वह उपचार मात्र है, लेश्या अनेक प्रकार की होती नही है परन्तु लेश्या मे कपाय का आराप कर कथन किया है। काल मे तात्र, तीत्र तर, तीवनम, मन्द, मन्दतर, और मन्दनम भेद होने के कारण, लेश्या भी छह प्रकार की मानी गयी है। यथार्थ मे लेश्या मे शुद्धता आती ही नह है। यदि लेश्या मे अश मे शुद्धता आती तो लेश्या को क्षोपशमिक भाव मे गणना होती परन्तु ऐसा न होकर लेश्या को मात्र औदायिक भाव ही माना है जिमसे मिद्ध होता है कि लेश्या मे अश मे शुद्धता आती ही नही है।

(७) नौ अनुदिश और पाँच अनुत्तर विमान वासी देवों में पर्याप्त काल में औपशमिक सम्यक्त्व क्यों नहो होता है ?

शका—नौ अनुदिश और पाँच अनुत्तर विमानों के पर्याप्त काल में औपशमिक सम्यक्त्व किस कारण से नही होता है ?

समाधान—नौ अनुदिश और पाँच अनुत्तर विमानो मे विद्यमान देव तो औपशमिक सम्यक्त्व को प्राप्त होते ही नही है क्योकि वहा पर मिथ्यादृष्टि जीवो का अभाव है।

शका—भले ही वहा मिथ्यादृष्टि जीवो का अभाव रहा आवे, किन्तु यदि वहाँ रहने वाले देव औपशमिक सम्यक्त्व को प्राप्त करे तो क्या विरोध है ?

समाधान—ऐसा कहना भी युक्ति युक्त नही है, क्योकि औपशमिक सम्यक्त्व के अनन्तर ही औपशमिक सम्यक्त्व का पुन ग्रहण करना स्वीकार करने पर अनादि मिथ्यादृष्टि जीव के प्रथमोपशम सम्यक्त्व की प्राप्ति के अनन्तर पश्चान् अवस्था मे ही मिथ्यात्व का उदय नियम मे होता है। किन्तु जिमके द्वितीय तृतीयादिवार उपशम सम्यक्त्व की प्राप्ति हुई है उमके औपशमिक सम्यक्त्व के अनन्तर-पश्चान् अत्रम्या मे मिथ्यात्व का उदय भाज्य है अर्थात् कदाचित् मिथ्यादृष्टि होकर के वेदक सम्यक्त्व या उपशम सम्यक्त्व को प्राप्त होता है, कदाचित् सम्यग्मिथ्यादृष्टि होकर वेदक सम्यक्त्व को प्राप्त होता है, इत्यादि इस कपाय प्रामुन के गाथा सूत्र के साथ पूर्वोक्त कथन का विरोध आता है। यदि कहा जाय कि, अनुदिश और अनुत्तर विमानो मे रहने वाला वेदक सम्यग्दृष्टि देव औपशमिक सम्यक्त्व को प्राप्त होते है सो भी बात नही है, क्योकि, मनुष्य गति के सिवाय अन्य तीन गतिया मे रहने वाले वेदक सम्यग्दृष्टि जीवो के दशन मोहनीय के उपशमन करने के कारण भूत परिणामो का अभाव है। यदि कहा जाय कि, वेदक सम्यग्दृष्टि के प्रति मनुष्यो से अनुदिशादि विमानवासी देवो के कोई विशेषता नही है, अतएव जो दर्शन मोहनीय के उपशमन योग्य परिणाम मनुष्यो के पाये जाते है वह अनुदिश और अनुत्तर विमानवासी देवो मे नियम से होना चाहिये। सो भी कहना युक्ति सगन नही है, क्योकि, समय को धारण करने की शक्ति

तथा उपशम श्रेणी के समारोहण आदि की योग्यता मनुष्य के ही होने के कारण अनुदिश और अनुत्तर विमानवासी देवों में और मनुष्यों में भेद देखा जाता है। तथा उपशम श्रेणी में मरण करके औपशमिक सम्यक्त्व के साथ देवों में उत्पन्न होने वाले जीव औपशमिक सम्यक्त्व के साथ छह पर्याप्तको समाप्त नहीं कर पाते हैं, क्योंकि, अपर्याप्त अवस्था में होने वाले औपशमिक सम्यक्त्व के काल से छहो पर्याप्तियों के समाप्त होने का काल अधिक पाया जाता है, इसलिये यह बात सिद्ध हुई कि, अनुदिश और अनुत्तर विमानवासी देवों के पर्याप्त काल में औपशमिक सम्यक्त्व नहीं होता है। धवल ग्रन्थ पुस्तक न० २ पृष्ठ ५६६-५६७ एव यही बात धवल ग्रन्थ पुस्तक न० १ पृष्ठ ४०७-४०८ में लिखी है कि—

अणुदिस, अणुत्तर, विजय, वइजयंत, जयतावगाजिद सबहु सिद्धि विमाण वासिय देवा असंजद, सम्माइद्धि डाणे अत्थि खइय सम्माइद्धी वेदग सम्माइद्धी उवस सम्माइद्धि ॥
सूत्र न० १७१ ॥

शंका—वहाँ पर उपशम सम्यग्दर्शन का सद्भाव कैसे पाया जाता है ?

प्रतिशंका—वहाँ पर उसका सद्भाव कैसे नहीं पाया जा सकता है ?

शंका—वहाँ पर जो उत्पन्न होते हैं उनके क्षाधिक और क्षयोपशमिक सम्यग्दर्शन पाया जाता है, इसलिए उनके उपशम सम्यग्दर्शन की उत्पत्ति नहीं हो सकती है। और मिथ्यादृष्टि जीव उपशम सम्यग्दर्शन को ग्रहण करके वहाँ पर उत्पन्न नहीं होते हैं, क्योंकि, उपशम सम्यग्दृष्टियों का उपशम सम्यक्त्व के साथ मरण नहीं होता है।

समाधान—नहीं, क्योंकि, उपशम श्रेणी पर चढ़ने वाले और चढ़कर उतगने वाले जीवों की अनुदिश और अनुत्तरो में उत्पत्ति होती है इसलिये यहाँ पर उपशम सम्यक्त्व के सद्भाव रहने में कोई विरोध नहीं आता है।

शंका—उपशम श्रेणी पर आरूढ़ हुए उपशम सम्यग्दृष्टि जीव नहीं मरते हैं, क्योंकि, वे उपशम सम्यग्दर्शन से युक्त हैं। जिस प्रकार अन्य औपशमिक सम्यग्दृष्टियों का मरण नहीं होता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, पदचान् कृत मिथ्यात्व और सम्यक्त्व की अपेक्षा तथा अनुपशमित और उपशमित चारित्र मोहनीय की अपेक्षा साधारण उपशम सम्यग्दृष्टियों और उपशम श्रेणी पर चढ़े हुए सम्यग्दृष्टियों में वैधर्म्य है।

(८) शुल्क लेश्या वाले मिथ्यादृष्टि और सामादन सम्यग्दृष्टि जीवों को औदारिक मिश्र योग में कौनसी लेश्या होती है ?

तिर्यंच और मनुष्यों में उत्पन्न होने वाले परमार्थ के अज्ञानकार और तीव्र लोभ कषाय वाले तेम मिथ्यादृष्टि और सासादन सम्यग्दृष्टि देवों के मरते समय में सकलेश उत्पन्न हो जाने से तेज, पद्म, शुल्क लेश्या नष्ट होकर कृष्ण, नील और कापोत लेश्याओं में से यथा सम्भव कोई एक लेश्या हो जाती है। किन्तु जो मनुष्यों में उत्पन्न होने वाले हैं मन्द लोभ कषाय वाले हैं, परमार्थ के जानकार हैं, और जिन्होंने जन्म मरण के नष्ट करने वाले अरहन् भगवन्त में अपनी बुद्धि को लगाया है ऐसे सम्यग्दृष्टि देवों के चिरतन (पुरानी) तेज, पद्म, शुल्क लेश्याएँ मरण करने के अनन्तर अन्तमुहूर्त तक नष्ट नहीं होती हैं इसलिये शुल्क लेश्या वाले मिथ्यादृष्टि और सासादन सम्यग्दृष्टि जीवों के औदारिक मिश्र काय योग नहीं होता है। धवल ग्रन्थ पुस्तक न० २ पृष्ठ ७६४-७६५

(९) वैक्रियिक मिश्र काययोगी सम्यग्मिथ्यादृष्टि की संख्या ?

शका—सूत्र के बिना वैक्रियिक मिश्र काय योगी सम्यग्मिथ्यादृष्टि जीव राशि तिर्यच सम्यग्मिथ्या-दृष्टि जीव राशि से लेकर तीनों राशियों से असख्यात गुणी हीन है यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—यह कथन आचार्यों के वचन से जाना जाता है ।

शका—आचार्यों के वचनों में अनेकान्त है । अर्थात् वे अनेक प्रकार के पाये जाते हैं ?

समाधान—यदि वे अनेक प्रकार के पाये जाते हैं तो पाये जाओ इसमें हमारा आग्रह नहीं है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ ४०७ पुस्तक न० ३

नोट—सम्यग्मिथ्यात्व अवस्था में मरण होता ही नहीं तो वहा मिश्र काय योग कैसे संभव है ? तो भी उसकी प्ररूपणा की है जिससे यह प्रश्न उठाया गया है । इसी का नाम स्मादाद है । गला घोट कर सूत्र की सिद्धि करना ।

(१०) देव गति के साथ उद्योत प्रकृति का बन्ध क्यों नहीं होता है ?

शका—देवगति के साथ उद्योत प्रकृति का बन्ध क्यों नहीं होता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, देवगति में उद्योत प्रकृति का उदय का अभाव है । और तिर्यच गति को छोड़कर अन्य गतियों के साथ उनके बन्ध ने का विरोध है ।

शका—देवों में उद्योत प्रकृति का उदय नहीं होने पर देवों के शरीर में दीप्ति (कान्ति) कहाँ से होती है ?

समाधान—देवों के शरीर में दीप्ति वर्ण नाम कर्म के उदय से होती है ।

उद्योत प्रकृति के उदय से उत्पन्न होने वाली देह की दीप्ति अत्यन्त अल्प, प्रायः स्तोक (योडे) अवयवों में प्रति नियत और तिर्यच नाम कर्म के उदय से होती है । इसलिए उद्योत प्रकृति का उदय तिर्यचों में ही होता है देवों में नहीं, क्योंकि, वैसा मानने में विरोध आता है । धवल ग्रन्थ पुस्तक न० ६ पृष्ठ १२६

(११) देव कितना क्षेत्र रोककर विक्रिया करते हैं ?

शका—असख्यात योजन क्षेत्र को रोककर विक्रिया करने वाले भी देव पाये जाते हैं ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, असख्यात योजन प्रमाण विक्रिया करने वाले देव सामान्य देवों के असख्यातवे भाग मात्र हैं । कितने आचार्य ऐसा कहते हैं कि सभी देव अपने अवधिज्ञान के क्षेत्र प्रमाण विक्रिया करते हैं । परन्तु उनका यह कहना घाटत नहीं होता है, क्योंकि, वैक्रियिक समुद्र घात को प्राप्त हुई राशि “तिर्यग्लोक के सख्यातवे भाग प्रमाण क्षेत्र में रहती है” ऐसा व्याख्यान देखा जाता है । धवल ग्रन्थ पुस्तक न० ४ पृष्ठ ३८

(१२) देवगति से देवों का अन्तर कितने है ?

भवनवासी, वानव्यन्तर, ज्योतिषि व सौधर्म ईशान कल्पवासी देवों का देवगति से अन्तर कितना है । सूत्र न० १४॥

कम से कम अन्तर्मुहूर्त काल तक देवों का देव गति से अन्तर है ॥सूत्र न० १२ ॥

सनत्कुमार और माहेन्द्र कल्पवासी देवों का देवगति से कितने काल तक अन्तर होता है ?
सूत्र न० १५ ॥

कम से कम मुहूर्त पृथक्त्व काल तक उन देवों का देवगति से अन्तर होता है ॥ सूत्र न० १६ ॥

क्योंकि, तिर्यंच या मनुष्य आयु को बान्धने वाले मनुकुमार और माहेन्द्र देवों के तिर्यंच व मनुष्य भव सम्बन्धी जघन्य स्थिति का प्रयाण मुहूर्त पृथक्त्व पाया जाता है। इसी मुहूर्त पृथक्त्व प्रमाण जघन्य तिर्यंच मनुष्य आयु को बान्ध कर तिर्यंचो मे व मनुष्यों मे उत्पन्न होकर परिणामो के निर्मित से पुन सनत्कुमार महेन्द्र देवों की आयु बान्ध कर सनत्कुमार महेन्द्र देवों मे उत्पन्न हुए जीवों का मुहूर्त पृथक्त्व जघन्य अन्तर होता है। पृष्ठ १६२।

ब्रह्म ब्रह्मोत्तर व लान्तव कापिष्ट कल्पवासी देवों का देवगति से अन्तर कितने काल तक होता है। सूत्र न० १८ ॥

कम से कम दिवस पृथक्त्व ब्रह्म ब्रह्मोत्तर और लान्तव कापिष्ट कल्पवासी देवों का अपनी देवगति से अन्तर होता है। सूत्र न० १९ ॥

क्योंकि उक्त देवों द्वारा जो आगामी भव की आयु बान्धी जाती है उसका स्थितिवन्ध दिवस पृथक्त्व से कम होता ही नहीं है।

शका—दिवस पृथक्त्व की आयु मे तो तिर्यंच व मनुष्य गर्भ मे से भी नहीं निकल पाते और इसमे अणुव्रत और महाव्रत भी नहीं हो सक्त। ऐसी अवस्था मे व दिवस पृथक्त्व मात्र की आयु के पश्चात् पुन देवों मे कैसे उत्पन्न हो सक्त है ?

समाधान—यह शका ठीक नहीं, क्योंकि परिणामों के निमित्त से दिवस पृथक्त्व मात्र जीवित रहने वाले तिर्यंच व मनुष्य पर्याप्तक जीवों के देवों मे उत्पन्न हान मे कोई विरोध नहीं आता।

शुक्र-महाशुक्र और सतार-सहस्रार कल्पवासी देवों का देवगति से अन्तर कितने काल तक है।
सूत्र न० २१ ॥

कम से कम पक्ष पृथक्त्व काल तक शुक्र-महाशुक्र और सतार-सहस्रार कल्पवासी देवों का देवगति से अन्तर होता है। सूत्र न० २२ ॥

क्योंकि, उक्त देवों द्वारा बान्धी जाने वाली आयु का जघन्य बन्ध पक्ष पृथक्त्व से कम नहीं होता।

आनत-प्रागत और आरण-अच्युत कल्पवासी देवों का देवगति से अन्तर कितने काल तक होता है। सूत्र न० २३ ॥

कम से कम मास पृथक्त्व तक उक्त देवों का देवगति से अन्तर होता है। सूत्र न० २४ ॥

क्योंकि आनत-प्रागत-आरण व अच्युत कल्पवासी देवों द्वारा बान्धी जाने वाली मनुष्यायु का स्थिति बन्ध कम से कम मास पृथक्त्व मे नीचे होती ही नहीं है।

शका—जब आनत आदि चार कल्पवासी देव मनुष्यों मे उत्पन्न होते हैं तब मनुष्य होकर भी वह गर्भ से लेकर आठ वर्ष व्यतीत हो जाने पर अणुव्रत व महाव्रत को ग्रहण कहते हैं। अणुव्रत व महाव्रतों को ग्रहण न करने वाले मनुष्यों की आनत आदि देवों मे उत्पत्ति ही नहीं होती है, क्योंकि, वैसा उपदेश नहीं पाया जाता है। अतएव आनत आदि चार देवों का मास पृथक्त्व अन्तर कहना युक्त नहीं है, उनका अन्तर वर्ष पृथक्त्व होना चाहिये ?

समाधान—वह इस प्रकार है—अणुव्रत व महाव्रत से सयुक्त ही तिर्यंच व मनुष्य आनन-प्राणत देवों में उत्पन्न हो ऐसा नियम नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर तो तिर्यंच असयत सम्यग्दृष्टि जीवों का जो छह राजुस्पर्शन बतलाने वाला सूत्र है उसमें विरोध उत्पन्न हो जायगा। (देखो षटखण्डागम जीव-द्वारा स्पर्शनानुगम सूत्र २८ व टीका पुस्तक नम्बर ४ पृष्ठ २०७ आदि) और आनन-प्राणत कल्पवासी असयत सम्यग्दृष्टि देव जब मनुष्यायु की जघन्य स्थिति बाँधते हैं तब वे वर्ष पृथक्त्व से कम की आयु स्थिति नहीं बान्धते हैं, क्योंकि, महाबन्ध में जघन्य स्थिति बन्ध के काल विभाग में सम्यग्दृष्टि जीवों की आयु स्थिति का प्रमाण वर्ष प्रथक्त्व मात्र प्ररूपित किया गया है। अतः आणत-प्राणत कल्पवासी मिथ्या-दृष्टि देव के माम पृथक्त्व मात्र मनुष्यायु बान्ध कर फिर मनुष्यों में उत्पन्न हो माम पृथक्त्व जीवित रहकर पुन अन्तर्मुहूर्त मात्र आयु वाले सत्री पचेन्द्रिय नियच समूर्च्छन पर्याप्त जीवों में उत्पन्न होकर पर्याप्तक हो सयमा-मयम (अणुव्रत) करके आनतादि कर्तव्य की आयु बान्ध कर वहाँ उत्पन्न हुए जीव के सूत्रोक्त मास पृथक्त्व प्रमाण जघन्य अन्तर काल होता है। पृष्ठ १६४-१६५ पुस्तक नम्बर ७ ॥

नौ श्रेयक विमानवासी देवों का अन्तर कितने काल तक होता है ? सूत्र न० २७॥

कम से कम वर्ष पृथक्त्व काल तक नौश्रेयक विमानवासी देवों का अन्तर होता है। सूत्र न० २८ अनुदिश आदि अपराजित पर्यन्त विमानवासी देवों का अन्तर कितने काल तक होता है ? सूत्र नम्बर ३०॥

कम से कम वर्ष पृथक्त्व काल तक अनुदिश आदि अपराजित पर्यन्त विमानवासी देवों का अन्तर होता है। सूत्र नम्बर ३१॥

क्याकि, सम्यग्दृष्टि जीवों के आयु के जघन्य स्थिति बन्ध भी वर्ष प्रथक्त्व से नीचे नहीं होता है। पृष्ठ १६६ पुस्तक नम्बर ७

(१३) देव और नरक आयु का अबाधा के साथ उत्कृष्ट स्थिति निषेक क्यों नहीं होता है ?

शका—नरक आयु और देवायु की उत्कृष्ट स्थिति प्ररूपणा में अबाधा के साथ उत्कृष्ट निषेक स्थिति किग लिये नहीं है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, यहाँ पर अर्थात् आयु कर्म की स्थिति में निषेक स्थिति की अपेक्षा न करके आबाधा की प्रवृत्ति होती है। इस बात का प्ररूपण करना ही उत्कृष्ट स्थिति प्ररूपणा में आबाधा के साथ उत्कृष्ट निषेक स्थिति न कहने का फल है। जिस प्रकार ज्ञानावरणादि कर्मों की आबाधा निषेक स्थिति के परतत्र है, उम प्रकार की आयु कर्म की आबाधा और निषेक-स्थिति परम्पर एक दूसरे के आधीन नहीं है। यह बात बताना कि नये यहाँ पर आयु कर्म की निषेक स्थिति की प्ररूपणा की गई है। इसका यह अर्थ होता है कि पूर्व कोटि वर्ष के त्रिभाग अर्थात् तीसरे भाग को आदि करके असक्षेपाध्या अर्थात् जिसमें छोटा (मक्षिप्त) कोई काल न हो, ऐसे आदनी के अमख्यात वे भाग प्रमाण काल तक जितने आबाधा काल का विकल्प है उनमें देव और नारकियों के आयु की उत्कृष्ट निषेक स्थिति सम्भव है।

विशेषार्थ—देवायु का बन्ध मनुष्य और तिर्यंच गति में ही होता है। नरक या देवगति में नहीं। और आगामी आयु का बन्ध शीघ्र से शीघ्र भुज्यमान आयु के ३ भाग व्यतीत होने पर तथा अधिक से अधिक मृत्यु के पूर्व होता है। कर्म भूमिज मनुष्य या तिर्यंच की उत्कृष्ट आयु एक कोटि पूर्व वर्ष की है। अतएव देवायु का बन्ध भुज्यमान आयु के ३ भाग शेष रहने पर हो सकता है। और यही काल देवायु का

स्थिति बन्ध उत्कृष्ट आबाधा काल है। मरते समय ही आयु का बन्ध होने से असक्षेपग्रधारूप जघन्य आबाधा काल प्राप्त होता है। इन दोनों मर्यादा के बीच देवायु की आबाधा के मध्यम विरूप सम्भव है। भोग भूमि प्राणियों के आगामी आयु का बन्ध आयु के केवल छहमास तथा अन्य मतानुसार नौ मास शेष रहने पर होता है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ १६६-१६७ पुस्तक नम्बर ६

(१४) सर्वार्थ सिद्धि देव सब अवधिज्ञान सहित ही मनुष्य पर्याय मे जन्म लेते हैं।

सर्वार्थ सिद्धि विमान से च्युत होकर मनुष्यो मे उत्पन्न होने वाले मनुष्यो के आभिनि बोधक ज्ञान श्रुत ज्ञान और अवधिज्ञान नियम से होता है। मन पर्याय ज्ञान उत्पन्न करते है। केवल ज्ञान वे नियम से उत्पन्न करते है। उनके सम्यग्मिथ्यात्व नहीं होता किन्तु सम्यक्त्व नियम से होता है। कोई सयमासयम उत्पन्न करते है, किन्तु सयम नियम से उत्पन्न करते है। कोई बल देवत्व उत्पन्न करते है किन्तु वामु देवत्व उत्पन्न नहीं करते हैं। कोई चक्रवर्नित्व उत्पन्न करते है कोई तीर्थंकरत्व उत्पन्न करते है। वे सब नियम से अन्तकृत होकर सिद्ध होते हैं बुद्ध होते है मुक्त होने है परिनिर्वाण को प्राप्त होने है और सर्व दु खो के अन्त होने का अनुभव करते है ॥मूत्र न० २४३॥

शका—सर्वार्थ सिद्धि विमान से न्युत होकर मनुष्य होने वाले जीवों के वासुदेवत्व क्यों नहीं होता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, वासुदेवत्व की उत्पत्ति मे उससे पूर्व मिथ्यात्व के अविनाभावी निदान का होना अवश्यभावी है।

शका—उनके अवधिज्ञान नियम मे होता है सो कैसे ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, उनको अननुगामी हीयमान व प्रतिपाती अवधिज्ञानों का अभाव है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ न० ५००-५०१ पुस्तक नम्बर ६

गुणस्थान अधिकार

मिथ्यात्व गुणस्थान—

(१) पर समय मिथ्यात्व का ही नाम है।

पर समय मिथ्यात्व को कहते है। उसका जिम प्राभृत का अनुयोग मे वर्णन किया जाता है, प्ररूपण किया जाता है, या विशेष ज्ञान कराया जाता है, उस प्राभृत या अनुयोग को पर समय वक्तव्य कहते है। और उसके भाव को अर्थात् उसमे होने वाली विशेषता को पर समय व्यक्तता कहते है। जहा पर स्व समय और पर समय इन दोनों का निरूपण करके पर समय को दोष युक्त दिखलाया जाता है और स्व समय की स्थापना की जाती है उसे तदुभय व्यक्तव्य कहते है और उसके भाव अर्थात् उसमे रहने वाली विशेषता को तदुभय व्यक्तता कहते है। धवल ग्रन्थ पुस्तक नम्बर १ पृष्ठ ८२

(२) सम्यक्त्व की प्राप्ति कब होती है ? उदारणा से

जिन प्रकृति, स्थिति, अनुभाग और प्रदेशो को बान्धता हुआ उन प्रकृति, स्थिति, अनुभाग और प्रदेशो के सत्वस्वरूप होते हुए और उदीरणा किये जाते हुए यह जीव सम्यक्त्व को प्राप्त करना है ॥पृष्ठ २०३ पुस्तक नम्बर ६

प्रथमोपशम सम्यक्त्व के प्राप्त करने योग्य जीव प्रथमोपशम सम्यक्त्व को प्राप्त करता है यह बात उपचार से प्ररूपण की गई है। परन्तु यथार्थ से यहाँ पर अर्थात् उक्त प्रकार की कर्म स्थिति होने पर नहीं प्राप्त करता है, क्योंकि, त्रोकरण अर्थात् अघ करण, अपूर्व करण और अनिवृति करण के अन्तिम समय में सम्यक्त्व की उत्पत्ति होती है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ २०४ पुस्तक नम्बर ६

शका—उदय और उदीरणा में क्या भेद है ?

समाधान—जो कर्म स्कन्ध अपकर्षण, उत्कर्षण आदि प्रयोग के विना स्थिति क्षय को प्राप्त होकर अपना अपना फल देने है उन कर्म स्कन्धों की “उदय” यह सजा है। जो महान स्थिति बन्ध और अनुभागों में अवस्थित कर्म स्कन्ध अपकर्षण करके फल देने वाले किये जाते हैं उन कर्म स्कन्धों की “उदीरणा” यह सजा है, क्योंकि, अपक्व कर्म स्कन्ध के पाचन करने को उदीरणा कहा गया है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ २१४ पुस्तक नम्बर ६

नोट—उदय में अबुद्धि पूर्वक रागादिक होते हैं और उदीरणा में बुद्धिपूर्वक रागादिक होते हैं। कर्म के उदय के अनुकूल जो आत्म परिणाम होने हैं उस परिणाम को उदय परिणाम कहते हैं। कर्म का उदय कारण है और तदनुसार आत्म परिणाम कार्य है। बुद्धि पूर्वक राग के द्वारा जो कर्म उदयावली में लाया जाता है। उस भाव का नाम भाव उदीरणा और जो कर्म उदीरणा में आते हैं उसी का नाम द्वय उदीरणा है। उदीरणा भाव कारण है और तदनुसार कर्मों का उदयावली में आना कार्य है। उदय में कर्म प्रधान है और उदीरणा में आत्म भाव प्रधान है। अबुद्धि पूर्वक भाव में आत्मा पराधीन है और बुद्धिपूर्वक भाव में आत्मा स्वाधीन है। अबुद्धि पूर्वक राग में सर्वपाक निर्जरा होती है और बुद्धि पूर्वक भाव में अविपाक निर्जरा होती है।

(३) जीव उपशामक कब कहा जाता है ?

अन्तर करण समाप्त होने के समय में लेकर यह जीव “उपशामक” कहलाता है।

शका—यदि ऐसा है तो अर्थात् अन्तर करण समाप्त होने के पश्चात् वह जीव “उपशामक” कहलाना है तो इसमें पूर्व अर्थात् अघ करणादि परिणामों के प्रारम्भ होने से लेकर अन्तरकरण होने तक उस जीव के उपशामक पने का अभाव प्राप्त होता है ?

समाधान—अन्तरकरण समाप्त होने के पूर्व भी वह जीव उपशामक ही था किन्तु मध्य दीपक करके शिष्यों के प्रति बोधनार्थ “यह दर्शन मोहनीय कर्म का उपशामक है” इस प्रकार यातवृषभाचार्य ने (अपनी कपाय पाहुड चूर्ण के उपशामना अधिकार में) कहा है। इसलिए यह वचन अतीत भाग के उपशामकता का प्रतिबन्ध नहीं करता है। धवल ग्रन्थ पुस्तक नम्बर ६ पृष्ठ २३३

(४) दर्शन मोह कौन जीव उपशाम करता है ?

दमण मोहस्सु वमामओ दु चदुसु वि गदीसु बोद्धव्वो ।

पचेदिओ य मएणी णियमां सो होदि पज्जतो ॥२॥

सव्वणिरय-भवणेषु-य समुद्दीव-गुह जोइस विमाणे ।

अहिजोग-अणहिजोगे-उवसामो होदि णायव्वो ॥३॥

उवसामगो- य सव्वो, णिवाधादो तहा णिरासाणो ।

उवसते भजियव्वो णिरासाणो चेव खीणमिद्दि ॥४॥

सायारे पट्टवओ-णिट्टवओ भज्झिमो य भयणिज्जो ।

जोगे अरण्णदरम्मि दु जहरण्ण तेउलेस्साए ॥५॥

अर्थ—दर्शन मोहनीय कर्म का उपशम करने वाला जीव चारा ही गतिया मे जानना चाहिये । वह जीव नियम से पचेन्द्रिय सज्जी और पर्याप्तक होता है ॥२॥

इन्द्रक श्रेणी बद्ध आदि सर्व नरको मे, सर्व प्रकार क भवनवासी देवा मे, सब समुद्रा मे, और द्वीपा मे, गृह अर्थात् समस्त व्यन्तर देवा मे, समस्त ज्योतिष्क देवो मे, सा धम कल्प स लकर नौ श्रैवयक विमान तक विमानवासो देवा मे आभियोग्य अर्थात् वाहनादि कुत्सित कर्म मे नियुक्त वाहन देवा मे, उनस भिन्न किन्वापक आदि अनुत्तम तथा पारिषद आदि उनम देवा मे दर्शन माहर्तीय कर्म का उपशम होता है ॥३॥

दर्शन मोहनीय का उपशामक सर्व ही जीव निर्व्याघात अर्थात् उपशगादिक के आने से भी विच्छेद और मरण से रहित हो जाते है । तथा निरामान अर्थात् सासादन गुण स्थान को नही प्राप्त होता है, उपशान्त अर्थात् उपशम सम्यक्त्व होने के पश्चात् भजितव्य है अर्थात् सासादन परिणाम को कदाचित्त प्राप्त होता भी है और कदाचित्त नही भी होता है । उपशम सम्यक्त्व का काल क्षीण अर्थात् समाप्त हो जाने पर मिथ्यात्व आदि किसी एक दर्शन मोहनीय प्रकृति वा उदय आन मिथ्यात्व आदि भावा ता प्राप्त होता है । अथवा दर्शन मोहनीय कर्म के क्षीण हो जाने पर निरासान अर्थात् सामादन परिणाम से सर्वथा रहित होता है ॥४॥

साकार अर्थात् ज्ञानोपयोगी अवस्था मे ही जीव प्रथमोपशम सम्यक्त्व का प्रस्थापक अर्थात् प्रारम्भ करने वाला होता है । किन्तु निष्ठापक अर्थात् उसे सम्पन्न करने वाला मध्य अवस्थावर्ती जीव भजनीय है, अर्थात् वह साकार उपयोगी भी हो सकता है और निगकारोपयोगी भी हो सकता है । मनो योग आदि तीनो योगा मे से भी एक योग मे वर्तमान जीव प्रथमोपशम सम्यक्त्व को प्राप्त कर सकता है । तथा तेजो लेश्या के जघन्य अंग मे वर्तमान जीव प्रथमोपशम सम्यक्त्व को प्राप्त करता है ॥५॥ धवल ग्रन्थ पुस्तक नम्बर ६ पृष्ठ २३६ जय० घ० अ० पृ० ६५७-६५८ त्रिवि ६६-१०१

नोट—यहा पर तेजो लेश्या के जघन्य अंग मे वर्तमान जीव प्रथमोपशम सम्यक्त्व को प्राप्त करता है वह उपचार का कथन है । सब लेश्या मे जीव सम्यग्दर्शन प्राप्त कर सकता है । नरक गति मे अशुभ ही लेश्याए है वहाँ भी सम्यक्त्व की प्राप्ति करता है । जिसमे एमा वचन को सिद्धान्त कथन न मानकर उपचार कथन मानना चाहिए । परन्तु अज्ञानी जीवो ऐसे कथन को आगम कथन मानने की प्रेरणा करता है यह अन्याय है । सब लेश्या मे सम्यक्त्व की प्राप्ति होती है यह बात धवल ग्रन्थ पृष्ठ २०७ पुस्तक नम्बर ६ मे भी लिखी है तब यहाँ कौनमी बान सत्य मानोगे ? विचार करने की जरूरत है । उपचार कथन को सिद्धान्त कथन मानना मिथ्याज्ञान है ।

(५) सम्यक्त्व की प्राप्ति कैसे होती है । और कौन करे ?

दंसण महि उवसामगस्स परिणामो केरिसो भवे ।

जागे कषाय उवजोगे लेस्सा वेदोय का भवे ॥९१॥

अर्थ—दर्शन मोह के उपशामक का परिणाम कैसा होता है ? किस योग कषाय और उपयोग मे वर्तमान किम लेश्या से युक्त और कौन से वेद वाला जीव दर्शन मोह का उपशामक होता है ॥९१॥

चुण्णि सूत्र—दर्शन मोह के उपशामक का परिणाम अत्यन्त विबुद्ध होना है। क्योंकि, वह इसके अन्तर्मुहूर्त पूर्व से ही अनन्तगुणी विशुद्धि में विशुद्ध होता हुआ आरहा है। सूत्र नम्बर ७-८

अन्यतर मनोयोगी, अन्यतर वचन योगी और औदारिक काय योगी या वैक्रियिक काय योगी जीव दर्शन मोह का उपशमन प्रारम्भ करता है। चारों कपायों में से किसी एक कपाय में उपयुक्त जीव दर्शन मोह के उपशमन का प्रारम्भ करता है। सूत्र न० ९-१२

शका—वह वर्धमान कपाय युक्त होती है या हीयमान ?

समाधान—नियम से हीयमान कपाय युक्त होता है। सूत्र न० १३

दर्शन मोह का उपशामक जीव नियम से साकारोपयोगी होता है दर्शन मोह का उपशामक के तेज पद्म और शुक्ल लेश्याग्रा में से नियम से कोई एक वर्धमान लेश्या होती है। तीन वेदों में से कोई एक वेद वाला होना है। १४-१६ पृष्ठ ६१४-६१६ कपाय पाहुड सूत्र

काण्णि वा पुण्य बद्धाण्णि के वा असं ग्णिवदि।

कदि आवलिय पविमान्ति कदिएह वा पवमणो ॥९२॥

अर्थ—दर्शन मोह के उपशमन करने वाले जीव के पूर्व बद्ध कर्म कौन कौन से हैं। और अब कौन कौन से नवीन कर्मों का बन्धना है। उपशामक के कौन कौन प्रकृतियाँ प्रवेशक हैं, अर्थात् उदीरणा रूप से उदीयावना में प्रवेश कराता है ॥९२॥

चुण्णि सूत्र—यहाँ पर प्रकृति सत्कर्म, स्थिति सत्कर्म, अनुभाग सत्कर्म और प्रदेश सत्कर्म अनुमागण करना चाहिए। अर्थात् उपशमन सम्यक्त्व को प्राप्त होने वाले जीव के सनायास-प्रकृतियों के समझना समझ का विचार करना चाहिये ॥२१॥ इस विषय में प्रकृति बन्ध, स्थिति बन्ध, अनुभाग बन्ध और प्रदेश बन्ध को मार्गणा करना चाहिए ॥२२-२३॥

दर्शन मोह का उपशमन करने वाले जीव के सभी मूल प्रकृतियाँ उदयावली में प्रवेश करती हैं। उत्तर प्रकृतियाँ में से जो होती हैं अर्थात् जिनका सत्त्व पाया जाता है वे प्रवेश करती हैं। अन्य नहीं। विशेष इनका जानना कि र्याद पर भव सम्बन्धी आयु का अस्तित्व होता है वह उदयावली में प्रवेश नहीं करती है ॥२४-२७॥ दर्शन मोह का उपशामक जीव सभी प्रकृतियों को उदीरणा करता है। उत्तर प्रकृतियों को उदीरणा करता है। उत्तर प्रकृतियों में से पौन्य ज्ञानावरणीय, चार दर्शनावरणीय मिथ्यात्व, पंचेन्द्रिय ज्ञान, तैजस कार्मण्य शरीर, वर्ण रस गन्ध, स्पर्श, प्रगुल्लघु, उपजात, परघात, उच्छ्वास, त्रस बादर, पर्याप्त, प्रत्येक शरीर, स्थिर, अस्थिर, शुभ, अशुभ, निर्माण और अन्तराय की पाचा प्रकृतियों का उदीरणा द्वारा नियम से उदयावली में प्रवेश करता है। सना वेदनीय और असाता वेदनीय में से किसी एक का प्रवेश करता है। चारों कपायों में से किसी एक कपाय का तीनों वेदों में से किसी एक वेद का और हास्यादि दो युगला में से किसी एक युगल का प्रवेश करता है। भय और जुगुप्सा का स्यात् प्रवेश करता है। चारों आयु में से किसी एक का प्रवेश करता है। चारा गति नामों में से किसी एक का तथा औदारिकागोपाग और वैक्रियकागोपाग में से किसी एक का प्रवेश करता है। उद्योत का स्यात् प्रवेश करता है। दोना विहायोगति, सुभग, दुर्भग, सुस्वर, दुस्वर, आदेय, अनादेय यश कीर्ति और अपयश कीर्ति इन युगला में से किसी एक का प्रवेश करता है। ऊचगोत्र और नीच गोत्र में से किसी एक का प्रवेश करता है। २८-३६॥

केअंसे झपदे पुवं बघेण उदएण वा ।

अतर वा कहि किञ्चा के के उवसामगो ॥९३॥

अर्थ—दर्शन मोह के उपशम काल से पूर्व बन्ध अथवा उदय की अपेक्षा कौन कौन से कर्मों की क्षीण होते हैं । अन्तर को कहा पर करता है । और कहाँ पर तथा किन कर्मों का यह उपशामक होता है । ॥९३॥

चूणि सूत्र—दर्शन मोहनीय कर्म का उपशम करने वाले जीव के असाता वेदनीय, स्त्रीवेद, अरति शोक, चारो आयु नरक गति, पचेन्द्रिय जानि के विना चार जानि, प्रथम सस्थान के विना पाच सस्थान, प्रथम सहनन के विना पाच सहनन, नरकगति प्रायोग्यानुपूर्वी, आनाप, अप्रगस्त विहायोगति, स्थावर, सूक्ष्म, अपर्याप्त, साधारण, अस्थिर, अशुभ, दूभंग, दुस्वर, अनादेय और अयश कीति ये प्रकृतियाँ बन्ध के पहले ही व्युच्छिन्न हो जाती हैं । ४०-४१ । पाच दर्शनावरण एकेन्द्रिय आदि चार जाति नाम कर्म, चारो आनुपूर्वी आनाप, स्थावर, सूक्ष्म, अपर्याप्त और साधारण इतनी प्रकृतियाँ उदय से व्युच्छिन्न होती हैं । ॥४२॥ (पाचो दर्शनावरण मे पांचो ही निद्रा लेना चाहिए) अथ प्रवृत करण के प्रथम समय मे न अन्तर करण होता है न यहाँ पर वह मोह कर्म का उपाशमक ही होना है किन्तु आगे जाकर अनिवृति करण के काल मे ये दोना ही कार्य होगे ॥४३-४४॥

कि द्विदियाणि कम्माणि अणुभागेसु केसु वा ।

अविद्धे दूण मेमाणि क ठाण पडिवज्जदि ॥९४॥

अर्थ—दर्शन मोह का उपशम करने वाला जीव, किस किस स्थिति, अनुभाग, विशिष्ट कौन-कौन से कर्मों का अपवर्तन करके किस स्थान को प्राप्त करता है, और अविशिष्ट कर्म किस स्थिति और अनुभाग को प्राप्त होता है ॥९४॥

चूणि सूत्र—स्थिति घात-सख्यात बहु कर्मों का घात करके सख्यातवे भाग को प्राप्त होता है । अनुभाग घात अनन्तर बहु भाग का घात करके अनन्तवे भाग को प्राप्त होता है । इसलिए इस अथ प्रवृत करण के चरम समय मे वर्तमान जीव के न तो स्थिति घात होता है और न अनुभाग घात होता है । किन्तु तदनन्तर समय मे अर्थात् अपूर्व करण के काल मे ये दोनो ही घात प्रारम्भ होगे ॥४५-४६॥ दर्शन मोह का उपशमन करने वाले जीव के तीन प्रकार के करण अर्थात् परिणाम विशेष होते हैं । वे इस प्रकार हैं— (१) अथ प्रवृत करण (२) अपूर्व करण (३) अनिवृति करण । उक्त जीव के चौथी उपशामनाद्धा भी होती है । ४६-५३॥

तीन करणो का लक्षण कहते हैं—

अथः प्रवृत करण—

अथ प्रवृत करण के प्रथम समय मे जघन्य विशुद्धि सबसे कम है । प्रथम समय से द्वितीय समय मे जघन्य विशुद्धि अनन्तगुणी होती है । समय समय मे जघन्य विशुद्धि अनन्तगुणी अन्तमुहूर्त तक चलती है । तत्पश्चात् प्रथम समय मे उत्कृष्ट विशुद्धि अनन्तगुणी होती है । जिस समय मे जघन्य विशुद्धि समाप्त हो जाती है उससे उपरीम समय मे अर्थात् प्रथम निर्वर्गणा काण्डक के अन्तिम समय के आगे के समय मे जघन्य विशुद्धि अनन्तगुणी होती है । प्रथम समय की उत्कृष्ट विशुद्धि से द्वितीय समय की उत्कृष्ट विशुद्धि अनन्तगुणी होती है । इस प्रकार यह कम निर्वर्गणा काण्डक मात्र अन्तमुहूर्त

काल प्रमाण अथ प्रवृत्त करण के अन्तिम समय तक चलता है। तदनुशात अन्तर्मुहूर्त काल अपमरण करके जिस समय में उत्कृष्ट विशुद्धि समाप्त होती है उससे अर्थात् अन्तिम निर्वर्गणा काण्डक के प्रथम समय में उत्कृष्ट विशुद्धि अनन्तगुणी होती है। इस प्रकार उत्कृष्ट विशुद्धि का क्रम अथ प्रवृत्त करण के अन्तिम समय तक ले जाना चाहिए ॥५०-६४॥

अपूर्व करण—

अपूर्व करण के प्रथम समय में जघन्य विशुद्धि वक्ष्यमाण पदों की अपेक्षा सबसे कम होती है। इसी प्रथम समय में जघन्य विशुद्धि से उत्कृष्ट विशुद्धि अनन्तगुणी होती है। प्रथम समय की उत्कृष्ट विशुद्धि से द्वितीय समय की जघन्य विशुद्धि अनन्तगुणी होती है। द्वितीय समय की जघन्य विशुद्धि से द्वितीय समय की उत्कृष्ट विशुद्धि अनन्तगुणी होती है। (इस प्रकार यह क्रम अपूर्व करण के अन्तिम समय तक चलता है) अपूर्व करण के काल में समय समय अर्थात् प्रति समय असख्यात लोक प्रमाण परिणामस्थान होता है। इस प्रकार यह क्रम निर्वर्गणा काण्डक तक चलता है ॥६५-७१॥

शका—निर्वर्गणा काण्डक किसे कहते हैं ?

समाधान—जिनके काल आगे जाकर निरुद्ध या विवक्षित समय के परिणामों की अनुकृष्टि विच्छिन्न हो जाती है उसे निर्वर्गणा काण्डक कहते हैं।

अनिवृत्ति करण—

अनिवृत्ति करण के काल में समय समय में एक एक ही परिणाम स्थान होता है। अर्थात् अनिवृत्ति करण काल के जिनके समय है उनमें ही उसके परिणामों की संख्या होती है। तथा वे उतरोत्तर अनन्तगुणित होती हैं। अनिवृत्ति करण के प्रथम समय के परिणाम से द्वितीय समय का परिणाम अनन्तगुणी विशुद्धि में युक्त होता है यह क्रम अन्तिम समय तक जानना चाहिये ॥७२-७३॥

अब उपशम सम्पत्त्व को प्राप्त होने वाले अनादि मिथ्यादृष्टि जीव की प्ररूपणा करते हैं। अनादि मिथ्यादृष्टि के अथ प्रवृत्त करण में स्थिति काण्डक घात, अनुभाग काण्डक घात, गुण श्रेणी और गुण मक्रमण नहीं होता है। वह केवल प्रति समय अनन्त गुणी विशुद्धि से विशुद्ध होता हुआ, चला जाता है। यह जीव जिन अप्रशस्त कर्माशा को बान्धता है उन्हें द्विस्थानीय अर्थात् नीम्ब और काजी रूप और समय समय अनन्तगुण हीन अनुभाग शक्ति से युक्त ही बान्धता है। जिन प्रशस्त कर्माशों को बान्धता है उन्हें गुड, राक्कर आदि चतुःस्थानीय और समय समय अनन्तगुणी अनुभाग शक्ति से युक्त बाधता है। अथ प्रवृत्त करण काल में स्थिति बन्ध का काल अन्तर्मुहूर्त मात्र है। एक एक स्थिति बन्ध काल के पूर्व पूर्ण होने पर पत्योपम के सख्यातवे भाग में हीन अन्य स्थिति बन्ध को बान्धता है। इस प्रकार सख्यात सहस्र स्थिति बन्धापसरणों के होने पर अथ प्रवृत्त करण के काल समाप्त हो जाता है ॥७४-७८॥

अपूर्वकरण के प्रथम समय में जघन्य स्थिति खण्ड प्रत्योपमका सख्यातवा भाग है और उत्कृष्ट स्थिति खण्ड मागरोपम पृथक्त्व है। अथ प्रवृत्त करण के अन्तिम समय में होने वाले स्थिति बन्ध से पत्योपम के सख्यातवे भाग से हीन अपूर्व स्थिति बन्ध अपूर्व करण के प्रथम समय में होता है। अपूर्व करण के प्रथम समय में अनुभाग काण्डक घात, अप्रशस्त प्रकृतियों का अनन्त बहु भाग होता है। विशुद्धि के बढ़ने से प्रशस्त कर्मों की अनुभाग की वृद्धि होती है। पर अनुभाग घात नहीं होता है। ७९-७१ ॥

अनुभाग के एक प्रदेश गुण हानि स्थानान्तर में, जो अनुभाग सम्बन्धी, स्पर्धक है वे वक्ष्यमाण

पदों की अपेक्षा सबसे कम है। उनसे अति स्थापना के स्पर्धक अनन्त गुणित होते हैं। अति स्थापना के स्पर्धको से, निक्षेप सम्बन्धी, स्पर्धक अनन्त गुणित होते हैं। निक्षेप सम्बन्धी, स्पर्धको से, अनुभाग काण्डक रूप से ग्रहण किये गये स्पर्धक, अनन्त गुणित होते हैं। अपूर्व करण के ही प्रथम समय में, आयु को छोड़कर शेष कर्मों का गुण श्रेणी निक्षेप अनिवृत्ति करण के काल से और अपूर्व करण के काल से विशेष अधिक है। अपूर्व करण में, स्थिति काण्डक का उत्कीर्ण काल और स्थिति बन्ध का काल ये दोनों तुल्य हैं। एक स्थिति काण्डक के काल में, महसू अनुभाग काण्डको का घात करना है। स्थिति काण्डक घात के समाप्त होने पर अनुभाग काण्डक घात और स्थिति बन्ध का काल समाप्त हो जाता है। इस प्रकार अनेक सहस्र स्थिति काण्डक घात के व्यतीत हो जाने पर अपूर्व करण का काल समाप्त हो जाता है। अपूर्व करण के प्रथम समय में होने वाले स्थिति सत्व में अपूर्व करण के अन्तिम समय में, स्थिति सत्व सख्यात-गुणित हीन होता है। ८२-६१।

अनुवृत्ति करण के प्रथम समय में अन्य स्थिति खण्ड अन्य स्थिति बन्ध, और अन्य अनुभाग काण्डक घात प्रारम्भ होता है। किन्तु गुण श्रेणी निक्षेप अपूर्व करण के समान प्रति समय असख्यात गुणित प्रदेशों के विन्यास से विशिष्ट और गलिनाव शेष रूप ही रहता है। इस प्रकार महसू स्थिति काण्डक घातों के द्वारा अनिवृत्ति करण काल के सख्यात बहु भागों के व्यतीत होने पर उक्त जीव मिथ्यात्व कर्म का अन्तर करता है। ६२-६३ ॥

उस समय जितना स्थिति बन्ध का काल है उतने काल के द्वारा अन्तर को करना हुआ गुण श्रेणी निक्षेप के अग्रार्थ से अर्थान्त गुण श्रेणी शीर्ष से लेकर (नीचे) सख्यातवे भाग प्रमाण प्रदेशाग्र को खण्डित करता है। इस प्रकार किया जाने वाला कार्य किया गया अर्थान्त अन्तर करण का कार्य सम्पन्न हुआ। अन्तर करण समाप्त होने के समय से लेकर यह जीव “उपशामक” कहलाता है। ६४-६५ ॥

प्रथम स्थिति से भी, और द्वितीय स्थिति से भी तब तक आगाल-प्रत्यागाल होते रहते हैं। जब तक आवली और प्रत्यावली शेष रहती है। ६७ ॥

शका—आगाल किसे कहते हैं ?

समाधान—अपकर्षण के निमित्त से द्वितीय स्थिति के कर्म प्रदेशों के प्रथम स्थिति में आने को आगाल कहते हैं।

शका—प्रत्यागाल किसे कहते हैं ?

समाधान—उत्कर्षण के निमित्त से प्रथम स्थिति में कर्म प्रदेशों के द्वितीय स्थिति में जाने को प्रत्यागाल कहते हैं।

शका—प्रत्यावली किसे कहते हैं ?

समाधान—उदयावली से उपर के आवली प्रमाण काल को प्रत्यावली कहते हैं या द्वितीयावली कहते हैं।

आवली और प्रत्यावली के शेष रहने पर उसमें आगे मिथ्यात्वकी गुण श्रेणी नहीं होती है। किन्तु शेष कर्मों की गुण श्रेणी होती है। उस समय प्रत्यावली से ही मिथ्यात्व कर्म की उदीरणा होती है। आवली अर्थान्त उदयावली मात्र प्रथम स्थिति के शेष रह जाने पर मिथ्यात्व कर्म के स्थिति अनुभाग का उदीरणा रूप से घात नहीं होता है। ६८-१०१ ॥

उपयुक्त विधान से आवली मात्र अवशिष्ट मिथ्यात्व की प्रथम स्थिति को क्रम से वेदन करता हुआ उक्त जीव चरम समयवर्ती मिथ्यादृष्टि होता है। और तदनन्तर समय में अर्थात् मिथ्यात्वकी सर्व प्रथम स्थिति को गला देने पर वह दर्शन मोहनीय कर्म का उपशम करके प्रथमोपशम सम्यक्त्व को उत्पन्न करता है। तभी ही वह अर्थात् दर्शन मोहनीय कर्म का उपशम करने के प्रथम समय में ही मिथ्यात्व कर्म के मिथ्यात्व-सम्यग्मिथ्यात्व, और सम्यक्त्व प्रकृति नाम के तीन कर्मांश अर्थात् खण्ड उत्पन्न करता है। प्रथम समयवर्ती उपशम सम्यग्दृष्टि जीव मिथ्यात्व से प्रदेशाग्र अर्थात् उदीरणा को प्राप्त कर्म-प्रदेशो को लेकर उनका बहु भाग सम्यग्मिथ्यात्व में देता है और उनसे असख्यात गुणित हीन प्रदेशाग्र सम्यक्त्व प्रकृति में देता है। इससे द्वितीय समय में सम्यक्त्व प्रकृति में असख्यात गुणित प्रदेशाग्र देता है। इससे सम्यग्मिथ्यात्व में असख्यात गुणित प्रदेशाग्र देता है। इससे तीसरे समय में, सम्यक्त्व प्रकृति में, असख्यात गुणित प्रदेशाग्र देता है। और इससे भी असख्यात गुणित प्रदेशाग्र सम्यग्मिथ्यात्व में देता है। इस प्रकार अन्त मुहूर्त काल तक गुण सक्रमण होता है। अर्थात् गुण श्रेणी के द्वारा सम्यक्त्व प्रकृति और सम्यग्मिथ्यात्व को गुण सक्रमण के अन्तिम समय तक पूरित करता है। असख्यात गुणित क्रम से कर्म प्रदेशो के सक्रमण को गुण सक्रमण कहते हैं। इस गुण सक्रमण के पश्चात् सूक्ष्मगुल के असख्यातवे भाग रूप प्रति भाग के द्वारा सक्रमण करता है। इसी का नाम, विधान सक्रमण है। जब तक गुण सक्रमण होता है तब तक मिथ्यात्व (और आयु) कर्म को छोड़कर शेष कर्मों का स्थिति घात अनुभाग घात और गुण श्रेणी रूप कार्य होते रहते हैं। १०२-१११ ॥ पृष्ठ ॥ ६१४-६२६ कपाय याहुड सूक्त पुस्तक १ ॥

दसण मोहस्सु व सामगो दुच दुमु वि गदीसु बोद्धव्वो ।

पचदिओ य सणणी णियमा सा होई पज्जतो ॥ ९५ ॥

अर्थ—दर्शन मोहनीय कर्म का उपशम करने वाला जीव चारों ही गति में जानना चाहिये, वही जीव नियम से पचेन्द्रिय सत्ता, और पर्याप्तक होता है। ९५ ॥

सव्वणिरय भवणोसु-दीप समुहे गह जोदिसि विमाणे ।

अभिजोग्ग, अणभिजोग्गे उवसामो होई बोद्धव्वो ॥ ९६ ॥

अर्थ—सर्व नरको में, सर्व प्रकार के भवन वासी देवों में, सर्वद्वीप समुद्रों में, सर्व व्यन्तर देवों में, समस्त ज्योतिष्क देवों में, मौघर्म कल्प से लेकर नवग्रहैवेक पर्यन्त सर्व विमान वासी देवों में, आभियोग्य, अर्थात् वाहनादि, कुत्मित कर्म में नियुक्त वाहन देवों में, उनमें भिन्न किन्विपिक आदि अनुत्तम तथा पारिपद आदि उत्तम देवों में दर्शन मोहनीय कर्म का उपशम होता है। ९६ ॥

उवसामगो च सव्वो णिच्चाघादो तहा णिगमाणो ।

उवसंते भजियव्वो णीगसाणो य म्मीणम्मि ॥ ९७ ॥

अर्थ—दर्शन मोह के उपशामक सर्व जीव निर्व्याघान, तथा निरासान होता है। दर्शन मोह के उपशान्त होने पर सासादन भाव भजितव्य है। किन्तु क्षीण होने में निरासान ही रहता है। ९७ ॥

सागारे पड्डवगो णिड्डवगो मज्झिमो य भजियव्वो ।

जोगे अण्णदरम्हि य जहण्णगो तेउल्लेस्ताए ॥ ९७ ॥

अर्थ—शाकारीपयोग में, वर्तमान जीव ही, दर्शन मोहनीय कर्म के उपशमन का प्रस्थापक होता

है। किन्तु निष्ठापक और मध्य अवस्थावर्ती भजितव्य है। तीनों योगों में से किसी एक योग में, वर्तमान और तेजोलेश्या के जघन्य अंश को प्राप्त जीव दर्शन मोह का उपशमन करता है। ६८ ॥

नोट—यहाँ जो मूल श्लोक में तेजोलेश्या के जघन्य अंश लिखा है वह उपचार मात्र है अर्थात् वस्तु का स्वरूप ऐसा नहीं है। सर्व लेश्या में प्रथमोपशम सम्यक्त्व की प्राप्ति होती है। यदि ऐसा न माना जाये तो गाथा न० ९६ का साथ में विरोध आता है। क्योंकि सर्व नरको में तेजोलेश्या है ही नहीं, और वहाँ सम्यक्त्व की प्राप्ति होती है यह दोनों कथन परस्पर विरोधी है। धवल ग्रन्थ न० ६ पृष्ठ २०७ में लिखा है कि—“कृष्णादि छहो लेश्याओं में से किसी एक लेश्या वाला हो, किन्तु यदि अशुभ लेश्या हो तो हीयमान होना चाहिए और यदि शुभ लेश्या हो तो वर्धमान होना चाहिए” इसमें भी सिद्ध होता है कि तेजोलेश्या के जघन्य अंश में ही प्रथमोपशम सम्यक्त्व की प्राप्ति होती है। वह यथार्थ वचन नहीं है।

भिच्छत्त वेदणीय कम्मं उवमामगस्स बोद्धव्व ।

उवसते आसाणे तेण पर होई भजियव्वो ॥ ९९ ॥

अर्थ—उपशामक के मिथ्यात्व कर्म का उदय जानना चाहिये, किन्तु उपशान्त अवस्था के विनाश होने पर तदनन्तर उसका उदय भजितव्य है। ६९ ॥

सव्वेहि द्विदि त्रिसेमेहि उवसता होति तिण्णिणकम्मंसा ।

एक्कस्मिं य अणुभागे णियमा सव्वे द्विदिविसेमा ॥ १०० ॥

अर्थ—दर्शन मोह के मिथ्यात्व, सम्यग्मिथ्यात्व, और सम्यक्त्व प्रकृति में तीनों क्रमार्थ दर्शन मोह की उपशान्त अवस्था में सर्व स्थिति विशेषों के साथ उपशान्त रहता है। तथा एक ही अनुभाग में उन तीनों क्रमार्थों के सभी स्थिति नियम से अवस्थित रहते हैं।

भिच्छत्त पच्चयो खलु बंधो उवशामगस्स बोद्धव्वो ।

उवसतं आसाणे तेण पर होई, भजियव्वो ॥ १०१ ॥

अर्थ—उपशामक के मिथ्यात्व प्रत्यय अर्थात् मिथ्यात्व के निमित्त में मिथ्यात्व का और ज्ञानावरणीय आदि कर्मों का बन्ध जानना चाहिये। किन्तु दर्शन, मोहनीय की उपशान्त अवस्था में, मिथ्यात्व प्रत्ययक बन्ध नहीं होता है। उपशान्त अवस्था के समाप्त होने पर उसके पश्चात् मिथ्यात्व निमित्तक बन्ध भजनीय है। १०१ ॥

सम्मामिच्छाइट्ठी दंमण मोहस्स अब्धगो होई ।

वेदय सम्माइट्ठी खीणो वि अबंधगो होइ ॥ १०२ ॥

अर्थ—सम्यग्मिथ्यादृष्टि जीव दर्शन मोह का अबन्धक होता है। इसी प्रकार वेदक सम्यग्दृष्टि जीव क्षायिक सम्यग्दृष्टि, तथा अपि शब्द से मुचित उपशम सम्यग्दृष्टि और मासादन सम्यग्दृष्टि जीव भी दर्शन मोह का अबन्धक होता है। १०२ ॥

अंतोमुहुचमद्धं सव्व विसमेण होइ उवसंतो ।

त्ततो परमुदयो खलु तिण्णे क्कदरस्स कम्मस्सा ॥ १०३ ॥

अर्थ—उपशम सम्यग्दृष्टि जीव के दर्शन मोहनीय कर्म अन्तमुहूर्त काल तक सर्वोपशम से

उपशान्त रहता है। उसके पश्चात्त नियम से उसके मिथ्यात्व, सम्यग्मिथ्यात्व और सम्यक्त्व प्रकृति इन तीन कर्मों में से, एक कर्म का उदय हो जाता है। १०३ ॥

सम्मत्तपटमलभो सञ्चोवसमेण तह वियङ्केण ।

भजियव्वो य अभिक्खं सञ्चोवसमेण देसेण ॥ १०४ ॥

अर्थ—अनादि मिथ्यादृष्टि जीव के, सम्यक्त्व का प्रथम बार लाभ सर्वोपशम से होता है। सादिमिथ्यादृष्टियों में जो विप्र कृष्ट जीव है वह भी सर्वोपशम से ही प्रथमोपशम सम्यक्त्व को प्राप्त करता है। किन्तु जो अप्रियकृष्ट जीव सादी मिथ्यादृष्टि है और जो अभीक्ष्ण अर्थात् बार बार सम्यक्त्व का ग्रहण करता है वह सर्वोपशम, और देण उपशम से भजनीय है अर्थात् दोनों प्रकार से प्रथमोपशम सम्यक्त्व को प्राप्त होता है। १०४ ॥

सम्मत्तपटमलभस्सऽण्णतरं पच्छदो य मिच्छत्तं ।

लंभस्म अपटमस्म दु भजियव्वो पच्छदो होदि । १०५ ॥

अर्थ—सम्यक्त्व की प्रथम बार प्राप्ति के अनन्तर और पश्चात्त मिथ्यात्व का उदय होता है। किन्तु अप्रथमबार सम्यक्त्व की प्राप्ति के पश्चात्त वह भजितव्य है ॥ १०५ ॥ यति वृषाभाचार्य कृत कषाय पाठुङ्ग सूत्र पृष्ठ ६३०-३६ पृ०-१

जिनागम में 'गुण श्रेणी' जगद बहुत आते हैं। यह 'गुण श्रेणी' भाव निर्जरा का नाम है या द्रव्य निर्जरा का नाम है यह जानने की बड़ी जरूरत है, क्योंकि, द्रव्य निर्जरा को भाव निर्जरा मानना मिथ्यात्व है। ऐसा मिथ्यात्व भाव से बचने के लिये उनका जानना बड़ा ही जरूरी है।

(६) गुणश्रेणी निर्जरा

धवल ग्रन्थ पृष्ठ २८२ पुस्तक नम्बर १० में लिखा है कि—प्रथमोपशम सम्यक्त्व की उत्पत्ति श्रावक, देण विरत, विरत (महाव्रती), अनन्त कर्माग अर्थात् अनन्तानुबन्धी का विसयोजन करने वाला, दर्शन मोह का उपशम करने वाला, उपशान्त मोह, चारित्र मोह का क्षय करने वाला, क्षीण मोह और जिन इनके नियम में उत्तरोत्तर मर्यादात गुणी श्रेणी रूप में कर्म निजरा होती है, किन्तु निर्जरा का काल विपरीत मर्यादातगुणित श्रेणी रूप से है ॥१६ १७॥ गाथा—

सम्मत्तुप्पत्ती विय सावय विरदे अण्णत कम्मं से ।

दमण माहक्खवए कमाय उवसामए य उवसते ॥१६॥

खवये य खीणमोहे जिणे य णियमा भवे असखेज्जा ।

तव्विवरीदो कालो सखे ज्जुगुणाए सेडोए ॥१७॥

गोमट्टसार जीव काण्ड गाथा ६६-६७ तत्त्वार्त सूत्र ६-४५ सूत्र

गुण श्रेणी निर्जरा भाव निर्जरा हैं या द्रव्य निर्जरा ?

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ७८-७९ पुस्तक नम्बर १२ में लिखा है कि—सम्यक्त्वोत्पत्ति अर्थात् सातिशय मिथ्यादृष्टि, श्रावक अर्थात् देशव्रती, विरत अर्थात् महाव्रती अनन्तानुबन्धी कषाय का विसयोजन करने वाला, दर्शन मोह का क्षपक, चारित्र मोह का उपशामक, उपशान्त कषाय, क्षपक, क्षीण कषाय और स्व-

स्थान जिन, व योग निरोध मे प्रवृत्त जिन इन स्थानो मे उत्तरोत्तर असख्यात गुणी निर्जरा होनी है। परन्तु निर्जरा काल उसमे विपरीत अर्थात् आगे से पीछे की ओर बढ़ता हुआ है जो समान गुणित श्रेणी रूप है।

शका—भाव विधान का कथन करते समय ग्यारह गुण श्रेणियों मे होने वाली प्रदेश निर्जरा का कथन और उसके काल के कथन किस लिए करते है ?

समाधान—विशुद्धियों के द्वारा अनुभाग क्षय होता है और उसमे प्रदेश निर्जरा होती है इस बात का ज्ञान कराने से जीव और कर्म के सम्बन्ध का कारण अनुभाग ही है इस बात को बतलाने के लिये उक्त कथन किया जा रहा है। अथवा द्रव्य विधान मे जवन्य स्वामित्व की प्ररूपणा करते हुए गुण श्रेणी निर्जरा की सूचना की गई है। उस गुण श्रेणी निर्जरा का कारण भाव है अतएव यहाँ भाव विधान मे उसके लक्षणों का कथन करने के लिए यह कथन किया जाता है।

नोट—उपयुक्त कथन से सिद्ध होता है कि यह ग्यारह स्थान रूप गुण श्रेणी निर्जरा द्रव्य निर्जरा है परन्तु भाव निर्जरा नहीं है। द्रव्य निर्जरा तो पुन्य भाव से भी होनी है। पुन्य भाव करने से पाप प्रकृतियों के परमाणु की निर्जरा हो जाती है एव पाप भाव करने से पुन्य प्रकृतियों का कर्म परमाणु की निर्जरा हो जाती है इससे आत्म शान्ति नहीं मिलती है आत्म शान्ति का कारण भाव निर्जरा ही है।

सम्यक्त्वोत्पत्ति अर्थात् सातिशय मिथ्या दृष्टि को भाव निर्जरा कैसे हो सकती है ? जब तक अनन्तानु बन्धी भाव कषाय का सवर न होवे तब तक भाव निर्जरा सम्भव ही नहीं है अर्थात् भाव निर्जरा शर ही नहीं होती है। ऐसा मिथ्यादृष्टि से श्रावक को असख्यात गुणी निर्जरा होती है। और श्रावक से महाव्रती छठवाँ, सातवाँ गुणस्थानवर्ती जीवा को असख्यात गुणी निर्जरा होती है। छठवाँ, सातवाँ गुणस्थानवर्ती मुनिराज से अनन्तानुबन्धी विसंयोजन करने वाले जीव को असख्यात गुणी निर्जरा होती है और उससे क्षायिक सम्यग्दृष्टि जीवा को असख्यात गुणी निर्जरा होती है यह सूत्र गाया कहता है। अब तत्व दृष्टि से विचार करने से मालूम होता है कि अनन्तानुबन्धी का विसंयोजन तथा क्षायिक सम्यग्दशन चतुर्थ गुणस्थान मे हो जाता है। ऐसा चतुर्थ गुणस्थान वान जीवा को पचम तथा छठवा, सातवाँ गुण स्थान जैसी आत्म शान्ति अर्थात् भाव निर्जरा कैसे हो सकती है ? चतुर्थ गुण स्थान मे मात्र अनन्तानु बन्धी का सवर हुआ है, जब पचम गुण स्थान मे अनन्तानु बन्धी भाव कषाय तथा अप्रत्याख्यान रूमी भाव कषाय का सवर हुआ है। मुनिराज को अनन्तानु बन्धी अप्रत्याख्यान तथा प्रत्याख्यान भाव कषाय का सवर हुआ है। अर्थात् चतुर्थ गुण स्थान मे तीन कषाय का बन्ध पडता है, पचम गुण स्थान मे दो कषाय का बन्ध पडता है जब मुनिराज को केवल एक सज्वलन भाव कषाय का बन्ध पडता है तब विचार करिये कि आत्म शान्ति एव भाव निर्जरा किसका विशेष होती है ? सूत्र के अनुसार यदि कोई जीव श्रद्धा करे कि मुनिराज से चतुर्थ गुण स्थान वाला क्षायिक सम्यग्दृष्टियों को विशेष भाव निर्जरा होती है तो वह मान्यता मिथ्यात्व की ही है। जिस शास्त्र द्वारा अज्ञान का नाश करना था वही शास्त्र द्वारा अज्ञान पुष्ट हो जाने है, क्योंकि, वहाँ किस अपेक्षा से कथन किया गया है उसी का ज्ञान नहीं है। वह अपने आत्मा की ही गलती है और अपनी गलती से ही अपना अज्ञान भाव और पुष्ट हुआ है शास्त्र मे अज्ञान पुष्ट हुआ यह कहना व्यवहार का वचन है।

(७) मिथ्यात्व में भाव निर्जरा होती नहीं है।

वचन ग्रन्थ पृष्ठ ८१ पुस्तक नम्बर १२ मे लिखा है।

सयता सयत के उत्कृष्ट गुण श्रेणी गुणाकार की अपेक्षा स्वस्थान सयत का जघन्य गुणाकार असंख्यात गुणा है ।

शका—यत सयमा सयम रूप परिणाम की अपेक्षा सयम रूप परिणाम अनन्तगुणा है, यत सयमा सयम परिणाम की अपेक्षा सयम परिणाम के द्वारा होने वाले प्रदेश निर्जरा भी अनन्तगुणी होती चाहिये, क्योंकि, इससे दूसरी जगह सर्वत्र कारण के अनुरूप ही कार्य की उपलब्धि होती है ?

समाधान - नहीं, क्योंकि, प्रदेश निर्जरा का गुणाकार योग गुणाकार का अनुसरण करने वाला है, अतएव उसके अनन्तगुणे होने में विरोध आता है । दूसरे प्रदेश निर्जरा में अनन्तगुणात्व स्वीकार करना उचित नहीं है, क्योंकि, ऐसा स्वीकार करने पर गुण श्रेणी निर्जरा के दूसरे समय में मुक्ति का प्रसङ्ग आवेगा । तिसरे कार्य कारण का अनुसरण करना ही है ऐसा कोई नियम नहीं है, क्योंकि, अन्तरंग कारण की अपेक्षा प्रवृत्त होने वाले कार्य के बाह्य कारण का अनुसरण का नियम नहीं बन सकता ।

शका—सम्यक्त्व सहित सयम और सयमा सयम से होने वाली गुण श्रेणी निर्जरा सम्यक्त्व के बिना सयम और सयमा सयम से होती है यह कैसे कहा जा सकता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, यहाँ सम्यक्त्व परिणाम को प्रधानता नहीं दी गई है अथवा सयम वर्ती है जो सम्यक्त्व का अविनाभावो है अन्य नहीं है । क्योंकि, अन्य में गुण श्रेणी रूप कार्य नहीं उपलब्ध होता । इसमें सयम के ग्रहण करने से ही सम्यक्त्व सहित सयम की सिद्धि हो जाती है ।

नाट—सम्यग्दर्शन बिना भाव निर्जरा कभी भी होती नहीं है । तो भी शास्त्र की अटपटी शाख देकर (श्री भारत दिगम्बर जैन विद्वत्पाण्डु द्वारा आयाजित) सजोजरु श्रीमान रतनचन्द्र जैन, “मिथ्या दर्शित को भाव निर्जरा होती है या नहीं ऐसी बात का क्या समाधान करते हैं देखिये—प्रायोग्य लब्धि अभव्य के भी होती है किन्तु अभव्य के प्रायोग्य लब्धि में ३४ बन्धापमरण कहे गये हैं वह अभव्य के नहीं होते हैं । इन ३४ बन्धापसरण द्वारा नाना प्रकृतियाँ बन्ध में व्युच्छन्न हो जाती हैं, यर्थात् उनका सवर हो जाता है । या यर्थात् बन्ध प्रत्येक बन्धापमरण घटता जाता है । कर्मों की स्थिति व फल देने की शक्ति तो वह कमजोर कर चुका है । कारण लब्धि में स्थितिकान्डक घान व गुण श्रेणी निर्जरा के द्वारा सम्यक्त्व का अभिमुख मिथ्यादर्शित जीव भाव व द्रव्य दाना प्रकार की निर्जरा करता है । महा बन्ध पुस्तक ३ पत्र ११५-११६ कषाय पाहुट सूते पत्र ६१८ के आशय से यह लिखा गया है कि ३४ बन्धापसरण अभव्य के नहीं होते हैं । किन्तु लब्धिसार के अनुसार ३४ बन्धापमरण अभव्य के भी होता है । जैन सन्देश पत्र ता० १४-९-५५

देखिये समाधान ? इस समाधान से जीव सम्यक्त्व के सन्मुख आवे या मिथ्यात्व पुष्ट होवे ? पाठक विचार करे ? ये मज्जन मिथ्यात्व अवस्था में सवर भी मानते हैं ? व्युच्छिन्न का अर्थ वही गुणस्थान में बन्ध नहीं रुक जाता है परन्तु आगे के गुण स्थान में जितनी प्रकृतियाँ व्युच्छिन्न हुई हैं इतनी प्रकृतियाँ का बन्ध रुक जाता है । श्री रतनचन्द्र जी ने वही गुण स्थान में बन्ध रुक जाता है ऐसा मानकर मिथ्यादर्शित को सयम होता है यह लिख दिया ।

परमार्थ से विचारा जाय तो, अनन्तानुबन्धी रूप भाव कषाय का अभाव होना वही भाव सवर है । भाव सवर हुआ बाद ही भाव निर्जरा होती है । उनके पहले भाव निर्जरा होती ही नहीं है । निर्जरा वर्तमान कषाय में ही होती है । सम्यग्दर्शित को वर्तमान में अप्रत्याख्यान कषाय रूप भाव असंख्यात लोक

प्रमाण होता है जिन भावों में जितने भावों की यम रूप अर्थात् जीवन भर का त्याग किया जाता है वह त्याग क्रिया हुआ भाव का नाम भाव निर्जरा है और जो भाव वर्तमान में है उनमें से देव, गुरु और धर्म प्रत्येक का राग है उसी का नाम भाव पुन्य है। और पाच इन्द्रियों के विषय प्रत्येक का राग है वह भाव पाप है। ऐसा जब तक व्यवहार से ज्ञान न करे तब तक वह जीव सम्यक्त्व की सन्मुख भी नहीं है। सम्यग्दर्शन होना और बात है।

(८) अपूर्वकरण तथा अधः प्रवृत्त करण में भाव निर्जरा होती नहीं है।

चूणि सूत्र—सयमा सयमलब्धि प्रस्थापक के अपूर्वकरण के प्रथम समय में जघन्य स्थिति काण्डक पत्योपम के असख्यातवे भाग मात्र है और उत्कृष्ट स्थिति काण्डक सागरोपम पृथक्त्व प्रमाण है। अनुभाग काण्डघात अशुभ कर्मों के अनुभाग का अनन्त बहु भाग घात किया जाता है। शुभ कर्मों का अनुभाग घात नहीं होता। यहाँ पर गुण श्रेणी रूप निर्जरा भी नहीं होती है। सूत्र न० १५-१७ कपाय पाहुड सूत्र पृष्ठ ६६१

नोट—यहाँ पर सयमा सयमलब्धि का अर्थ इतना ही लेना चाहिये कि जो जीव मिथ्यात्व में से मिथा पचम गुणस्थान में जाने वाला है उनका कथन है परन्तु सम्यग्दृष्टि जीव का कथन नहीं है।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ २८० पुस्तक नंबर १० में लिखा है कि—

प्रथम सम्यक्त्व और सयम को एक साथ ग्रहण करने वाला मिथ्यादृष्टि अधः प्रवृत्त करण अपूर्वकरण, और अनिवृत्तकरण, को करके ही ग्रहण करता है। उनमें से अधः प्रवृत्त करण में, गुण श्रेणी कर्म निर्जरा और गुण सङ्ग्रहण नहीं है। किन्तु अनन्त गुणी विशुद्धि से विद्युद्ध होता हुआ ही जाना है। (अर्थात् मन्द, मन्दतर कपाय परिणत करता जाता है।) इस कारण अधः प्रवृत्त करण में कर्म सचय ही है निर्जरा नहीं है।

नोट—इसमें भी मिद्ध होना है कि प्रायोग्य लब्धि रूप परिणाम में तथा अधः करण आदि परिणामों में भाव निर्जरा होती ही नहीं है तो भी जो जीव भाव निर्जरा मानता है उसी को 'निर्जरा तत्व' का यथार्थ ज्ञान नहीं होने से वह जीव स्थूल मिथ्यादृष्टि ही है।

(९) मिथ्यादृष्टि को अविपाक निर्जरा होती है।

धवल ग्रन्थ पृष्ठ ४६८ पुस्तक नंबर १२ में लिखा है कि—

यदि उदयगत गौपून्य का द्रव्य सर्वत्र अपकर्षण, उत्कर्षण के वश पचेन्द्रिय सम्बन्धी एक समय प्रबद्ध के असख्यातवे भाग मात्र होता है। तो वह अपने जघन्य द्रव्य से असख्यात गुणा होता है। यह क्रम केवल सम्यग्दृष्टि जीवों के ही नहीं होता क्योंकि, अतिशय विशुद्धि युक्त मिथ्यादृष्टियों में भी ऐसा होने से विरोध नहीं है।

शंका—अपकर्षण द्वारा इस प्रकार की निर्जरा होनी है यह किस प्रमाण से जाना जाता है ?

समाधान—चू कि इसके बिना चतुः स्थान पतित सूत्र का निर्देश घटित नहीं होता अतः उससे युक्त निर्जरा परिज्ञान होती है।

नोट—मिथ्यादृष्टियों को भी विशुद्ध परिणाम द्वारा द्रव्य निर्जरा होती है। प्रायोग्य लब्धि रूप परिणाम होता है तब सत्तर कोडा कोडी सागरोपम का बन्ध टूट कर अन्त कोडा कोडी की भीतर लाते

तब भी इस प्रकार की अविपाक निर्जरा होती है। अक्राम निर्जरा भी इस प्रकार से मिथ्यादृष्टियों को भी होती है।

श्रीमान रतनचन्द्र जी को प्रश्न पूछा गया था कि - मिथ्यादृष्टि जीवा को अविपाक निर्जरा होती है या नहीं ? तब समाधान में लिखा है कि मिथ्यादृष्टि को अविपाक निर्जरा नहीं होती है देविये जैन मन्देश पत्र ता० २४-१-५७, बाद में पूछा गया कि आप, मिथ्यादृष्टि को भाव निर्जरा होती है ऐसा १५-६-५५ के पत्र में स्वीकार करते हो और यहाँ मिथ्यादृष्टि को अविपाक निर्जरा नहीं होती है यह विरोधाभास प्रतीत नहीं होता है ? तब उनसे जैन मन्देश पत्र १५-६-५७ में क्या जवाब दिया है वह पाठक के ज्ञान कराने के लिये दिये जाते हैं कि जिनागम में कौनसी कौनसी बात नहीं है ? राजवार्तिक सूत्र ३ अध्याय ६

“पूर्वोपचित कर्म क्षय स्वाविपाक निर्जरा प्रतिज्ञानात् तस्मात्त पोजाती यत्वात् ध्यानात् निर्जरा कारण प्रसिद्धि ॥ मिथ्यादृष्टि के धर्म ध्यान या शुबल ध्यान सम्भव नहीं है, अतः मिथ्यादृष्टि के तप द्वारा होने वाली अविपाक निर्जरा नहीं होती।

अमाद् बध जोगपरिणामो सबिले सोणाम ।

विसोही माद् बध जोगपरिणामो ॥ १८० ॥ पु० नं० ६

विशुद्धि के द्वारा अनुभाग क्षय होना है, और उससे प्रदेश निर्जरा अर्थात्, द्रव्य निर्जरा होती है। गुण श्रेणी निर्जरा का कारण भाव है। ये दाना बाने धवल ग्रन्थ पुस्तक न० १२ पृष्ठ ७६ में कही गई है। सात्विज मिथ्यादृष्टि के विशुद्धि के द्वारा अर्थात् भावों के द्वारा गुण श्रेणी निर्जरा होती है अर्थात् द्रव्य और भाव दोनों प्रकार की निर्जरा होती है यह बात धवल ग्रन्थ पुस्तक न० १२ पृष्ठ न० ७६ से स्पष्ट हो जाती है।

जैन मन्देश २४-१-५७ में तप के द्वारा होने वाली अविपाक निर्जरा का कथन है और १५-६-५५ में सात्विज मिथ्यादृष्टि के विशुद्धि के द्वारा होने वाली गुण श्रेणी निर्जरा का कथन है।

देविये सात्विज मिथ्यादृष्टि को तो, भाव तथा द्रव्य निर्जरा होवे और अन्य मिथ्यादृष्टि को अविपाक रूप द्रव्य निर्जरा भी न हावे पर कहना कहां तक सत्य है वह पाठक विचार करे। मिथ्यादृष्टि को अनिर्वृत्तिकरण के शेष समय तक भाव निर्जरा नहीं होती है, परन्तु, अविपाक रूप द्रव्य निर्जरा तो मन्द कषाय से एक मुट्टी चना दान में देने से हो जाती है तप की तो बात दूरकी है। जब तक भाव निर्जरा का ज्ञान नहीं है तब तक वह स्थूल मिथ्यादृष्टि है ऐसा जानना चाहिये।

(१०) मिथ्यात्व कर्म के तीन डकड़े कब होते हैं ?

मिथ्यात्व कर्म के अनुभाग में सम्यग्मिथ्यात्व कर्म का अनुभाग अनन्त गुणा हीन होता है और सम्यग्मिथ्यात्व कर्म के अनुभाग से सम्यक्त्व प्रकृति का अनुभाग अनन्त गुणा हीन होता है। ऐसा प्राभृत सूत्र अर्थात् कषाय प्राभृत के त्रुण सूत्रों में निर्देश किया गया है। तथा उपशम सम्यक्त्व सम्बन्धी काल के भीतर अनन्तानुबन्धी कषाय की विसयोजन रूप क्रिया के बिना मिथ्यात्व कर्म का स्थिति काण्डक घात और अनुभाग काण्डक घात नहीं होता है, क्योंकि, उस प्रकार का उपदेश नहीं पाया जाता है। इसलिए “अन्तरकरण करके” ऐसा कहने पर काण्डक घात के बिना मिथ्यात्व कर्म के अनुभाग को घातकर और उस सम्यक्त्व प्रकृति और सम्यग्मिथ्यात्व प्रकृति के अनुभाग रूप आकार से परिणामाकर प्रथमोपशम सम्यक्त्व को प्राप्त होने के प्रथम समय में ही मिथ्यात्व रूप एक कर्म के तीन कर्मों अर्थात् भेद या खण्ड उत्पन्न हो जाता है। धवल ग्रन्थ पुस्तक न० ६ पृष्ठ न० २३५।

(११) प्रथमोपशम सम्यक्त्व के अभिमुख मिथ्यादृष्टि से संयमासयम में अभिमुख मिथ्यादृष्टि का स्थिति सत्व हीन कैसे होता है ?

प्रथमोपशम सम्यक्त्व के अभिमुख चरम समयवर्ती मिथ्यादृष्टि के स्थिति बन्ध से (और स्थिति सत्व से) संयमासयम के अभिमुख चरम समयवर्ती मिथ्यादृष्टि का (स्थिति बन्ध और) स्थिति सत्व सख्यात गुणित हीन होता है, क्योंकि, प्रथमोपशम सम्यक्त्व को उत्पन्न करने वाले तीनों कारण परिणामों की अपेक्षा अनन्तगुणित ऐसे प्रथमोपशम सम्यक्त्व से सयुक्त संयमासयम के योग्य तीनों कारण परिणामों से यह स्थिति घात प्राप्त हुआ है। वेदक सम्यक्त्व को और संयमासयम को युगपत् प्राप्त होने वाले जीव के दो ही कारण होता है, क्योंकि, वहाँ पर अनिवृत्ति कारण नहीं होता है।

शका—प्रपूर्व कारण के अन्तिम समय में वर्तमान इस उपर्युक्त मिथ्यादृष्टि जीव का स्थिति सत्व प्रथमोपशम सम्यक्त्व के अभिमुख अनिवृत्तकरण के अन्तिम समय में स्थित मिथ्यादृष्टि के स्थिति सत्व से सख्यात गुणित हीन कैसे है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, स्थिति सत्व का अपवर्तन करके संयमासयम को प्राप्त होने वाले संयमासयम के अभिमुख चरम समयवर्ती मिथ्यादृष्टि के सख्यात गुणितहीन स्थिति सत्व के होने में कोई विरोध नहीं है। अथवा वहाँ के अर्थात् प्रथमोपशम सम्यक्त्व क अभिमुख मिथ्यादृष्टि के अनिवृत्तकरण से होने वाला स्थिति घात बहुत अधिक होता है। तथा यह अपूर्व कारण प्रथमोपशम सम्यक्त्व क अभिमुख मिथ्यादृष्टि के अपूर्व कारण के साथ समान नहीं है, क्योंकि, सम्यक्त्व संयम आर संयमासयम रूप फल वाले विभिन्न परिणामों से अनन्त गुणित हीन होते हैं। ऐसा कहना भी युक्त नहीं है, क्योंकि, इस बात के प्रतिपादन करने वाले सूत्र का अभाव है।

शका—इस उपर्युक्त पक्ष की सिद्धि कैसे होती है ?

समाधान—इस प्रथमोपशम सम्यक्त्व के अभिमुख चरम समयवर्ती मिथ्यादृष्टि के स्थिति बन्ध और स्थिति सत्व की अपेक्षा चारित्र्य को प्राप्त होने वाला जीव अन्त कोडा कोडी प्रमाण स्थिति को स्थापित करता है। इस सूत्र से उपर्युक्त “सख्यातगुणित हीन स्थिति को स्थापित करता है” इस पक्ष की सिद्धि होती है। धवल ग्रन्थ पुस्तक नम्बर ६ पृष्ठ २६८-२६९।

(१२) प्रथमोपशम सम्यक्त्व के अभिमुख तिर्यंच या मनुष्य कौनसी प्रकृतियों का बन्ध करता है ?

सूत्र न० २—प्रथमोपशम सम्यक्त्व के अभिमुख सजी पचेन्द्रिय तिर्यंच अथवा मनुष्य पाचो ज्ञानावरणीय, नवो दर्शनावरणीय, साता वेदनीय, मिथ्यात्व, अनन्तानुबन्धी आदि मोलह कपाय, पुरुषवेद, हाम्य, रति, भय, जुगप्सा इन प्रवृत्तियों को बाधता है। आयु कर्म को नही बाधता है। देवगति, पचेन्द्रिय जाति, वैक्रियिक शरीर, तैजस शरीर, आमरण शरीर, समचतुरम्ब सस्थान, वैक्रियिक शरीर अगोपाग, वरुण, गन्ध, रस, स्पर्श, देवगति प्रायोग्यानुपूर्वी, अगुरु लघु, उपघात, परघात, उच्छ्वास, प्रशस्त विहायो-गति, त्रस, बादर, पर्याप्त, प्रत्येक शरीर, स्थिर, शुभ, शुभग, आदेय, यश कीर्ति, निर्माण, उच्च गोत्र, और पाचो अनन्तराय इन प्रकृतियों को बाधता है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ १३३-१३४ पुस्तक नम्बर ६।

(१३) प्रथमोपशम सम्यक्त्व के अभिमुख देव तथा नीचे सातवी नरक को छोड़कर शेष नारकी जीव कौनसी प्रकृतियों को बाधता है।

प्रथमोपशम सम्यक्त्व के अभिमुख देव अथवा नीचे सातवी पृथ्वी के नारकी को छोड़कर शेष

नारकी जीव पाचो ज्ञानावरणीय, नवो दर्शनावरणीय, साता वेदनीय, मिथ्यात्व, अनन्तानुबन्धी आदि सोलह कषाय, पुरुषवेद हास्य, रति, भय, जुगुप्सा, इन प्रकृतियों को बाधता है। किन्तु आयु कर्म को नहीं बाधता है। मनुष्य गति, पचेन्द्रिय जाति, औदारिक शरीर, तैजस शरीर, कामंग शरीर, समचतुरस्र मस्थान, औदारिक शरीर अगोपाम, वज्र ऋषभ नाराच सहनन, वर्गा, गन्ध, रम, स्पर्श, मनुष्य गति प्रायोग्या-नुपूर्वी, अग्ररुलघु, उपघात, परघात, उच्छ्वास, प्रशस्त विहायोगति, त्रम, बादर पर्याप्त, प्रत्येक शरीर, स्थिर, शुभ, शुभग, सुस्वर, आदेय, यश कीर्ति, निर्माण उच्चगोत्र और पाचो अन्तराय इन प्रकृतियों को बाधता है। सूत्र नम्बर २ धवल ग्रन्थ पृष्ठ १४०-१४१ पुस्तक नम्बर ६।

(१४) प्रथमोपशम सम्यक्त्व के अभिमुख सातवीं पृथ्वी का नारकी कौनसी प्रकृतियों को बांधता है ?

प्रथमोपशम सम्यक्त्व के अभिमुख ऐसा नीचे सातवीं पृथ्वी का नारकी मिथ्यादृष्टि जीव, पाचो ज्ञानावरणीय, नवो दर्शनावरणीय, साता वेदनीय, मिथ्यात्व, अनन्तानुबन्धी आदि सोलह कषाय, पुरुषवेद, हास्य, रति, भय, जुगुप्सा, इन प्रकृतियों को बाधता है। किन्तु आयु कर्म को नहीं बाधता है। तिर्यंच गति, पचेन्द्रिय जाति, औदारिक शरीर, तैजस शरीर, कामंग शरीर, समचतुरस्र मस्थान, औदारिक शरीर अगोपाम, वज्रऋषभ नाराच सहनन, वर्गा, गन्ध, रम, स्पर्श, तिर्यंच गति प्रायोग्यानुपूर्वी, अग्ररुलघु, उपघात, परघात, उच्छ्वास, इन प्रकृतियों को बाधता है। उद्योत प्रकृति को कदाचित् बाधता है कदाचित् नहीं बाधता है। प्रशस्त विहायोगति, त्रम, बादर, पर्याप्त, प्रत्येक शरीर, स्थिर, शुभ, शुभग, सुस्वर, आदेय, यश कीर्ति, निर्माण, नीच गोत्र और पाचो अन्तराय इन प्रकृतियों को बाधता है। सूत्र नम्बर २ धवल ग्रन्थ पृष्ठ १४२-४३ पुस्तक नम्बर ६।

(१५) प्रथमोपशम सम्यक्त्व के बाद जो मिथ्यात्व होता है वह अनादि मिथ्यात्व जैसा है या नहीं ?

शका—अन्तर करने के पूर्व जो पहले का मिथ्यात्व था वही पुन सम्यक्त्व के उत्तर काल में नहीं होता है, क्योंकि, सम्यक्त्व प्राप्ति के पूर्व काल में वर्तमान मिथ्यात्व की उत्तर काल में अर्थात् सम्यक्त्व छूटने के पश्चात् प्रवृत्ति होने का विरोध है। तथा वही मिथ्यात्व उत्तर काल में भी उत्पन्न नहीं होता है, क्योंकि, उत्पन्न हुई वस्तु के पुन उत्पन्न होने का विरोध है। इसलिए सम्यक्त्व छूटने के पश्चात् होने वाला अन्तिम मिथ्यात्व पहले का मिथ्यात्व नहीं हो सकता है इससे अन्तर का अभाव ही सिद्ध होता है ?

समाधान— यहाँ उक्त शका का परिहार करते हैं— उक्त कथन सत्य ही है, यदि शुद्ध पर्यायाधिक नय का अवलम्बन किया जाय। किन्तु नैगम नय का अवलम्बन लेकर अन्तर प्ररूपणा की जा रही है, क्योंकि, वह नैगम नय सामान्य तथा विशेष इन दोनों का विषय करता है, इसलिए यह कोई दोष नहीं है। इसका स्पष्टीकरण इस प्रकार है। अन्तर काल के पहले का मिथ्यात्व और पीछे का मिथ्यात्व, यह दोनों पर्याय है जो कि अभिन्न है, क्योंकि, मिथ्यात्व कर्म के उदय से उत्पन्न होने के कारण प्राप्त आगम और पदार्थों के अश्रद्धान की अपेक्षा तथा एक ही जीव द्रव्य के आधार होने से उनमें कोई भेद नहीं है, और न पूर्व काल तथा उत्तर काल के भेद की अपेक्षा भी उन दोनों पर्यायों में भेद है, क्योंकि, इस काल भेद की यहाँ विवक्षा नहीं है। इसलिए अन्तर के पहले और पीछे के काल में अविच्छिन्न स्वरूप से स्थित और सामान्य (द्रव्याधिक नय) के अवलम्बन में एकत्व को प्राप्त मिथ्यात्व का सम्यक्त्व पर्याय अन्तर होता है यह सिद्ध हुआ। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३ पुस्तक नम्बर ५

(१६) बन्ध का कारण—

शका—बन्ध के कारण कौन से हैं, क्योंकि, बन्ध के कारण जाने विना मोक्ष के कारणों का ज्ञान नहीं हो सकता है कहा भी है कि—

जे बंधयरा भावा मोक्खयरा चावि जे दु अज्झप्पे ।

जे भावि बंधमोक्खे अकारया ते वि विण्णेया ॥१॥

अर्थ—जो बन्ध के उत्पन्न करने वाले भाव है तथा जो बन्ध और मोक्ष दोनों को नहीं उत्पन्न करने का भाव है और जो मोक्ष को उत्पन्न करने वाला आध्यात्मिक भाव है वे सब भाव जानने योग्य है । अतएव बन्ध के कारण बतलाना चाहिये ।

समाधान—मिथ्यात्व, असयम, कषाय और योग ये चार बन्ध के कारण है और सम्यग्दर्शन, समय, अकषाय और अयोग ये चार मोक्ष के कारण है । कहा भी है कि—

मिच्छत्ता विरदी वि य कसाय जोगा य आसवा होंति ।

दसण विरमण, खिग्गह खिरोहया सवरा होंति ॥२॥ स० सार ११६

अर्थ—मिथ्यात्व, अविरत, कषाय और योग ये कर्मों के आश्रव अर्थात् आगमन द्वार है । तथा सम्यग्दर्शन, विषय विरक्ति, कषाय निग्रह और मन वचन काय का निरोध ये सवर अर्थात् कर्मों के निरोधक है ।

शका—यदि ये मिथ्यात्व आदि चार बन्ध के कारण है तो—

ओदइया बधयरा, उवसम, खय, मिस्मया य मोक्खयरा ।

भावो दु पारिणामिओ करणो भय वज्जियो होदि ॥३॥

अर्थ—औदयिक भाव बन्ध करने वाला है, औपगमिक, क्षायिक तथा क्षयोपशमिक भाव मोक्ष के कारण है तथा पारिणामिक भाव बन्ध और मोक्ष दोनों के कारण से रहित है ॥३॥

इस गाथा के साथ विरोध उत्पन्न होता है ?

समाधान—विरोध नहीं उत्पन्न होता है, क्योंकि, “औदयिक भाव बन्ध के कारण है” ऐसा कहने पर औदयिक भावों का ग्रहण नहीं समझना चाहिए ।

क्योंकि, वैसा मानने पर गति, जानि, आदि नाम कर्म सम्बन्धी औदयिक भावों को भी बन्ध के कारण होने का प्रसङ्ग आ जायगा ।

शका—देव गति के उदय के साथ भी तो कितनी ही प्रकृतियों का बन्ध होना देखा जाता है फिर उनका कारण देवगति का उदय नहीं होता ?

समाधान—उनका कारण देवगति का उदय नहीं होता, क्योंकि, देवगति के उदय के अभाव में नियम से उनके बन्ध का अभाव नहीं पाया जाता । जिससे अन्वय और व्यतिरेक के साथ नियम से जिसके अन्वय और व्यतिरेक पाये जावे वह उसका कार्य और दूसरा कारण होता है । इस न्याय से मिथ्यात्व आदिक ही बन्ध के कारण हैं ।

इन कारणों में मिथ्यात्व, नपु सक वेद, नरकायु, नरकगति, एकेन्द्रिय, द्वीन्द्रिय, त्रीन्द्रिय, चतु-

रिन्द्रिय, आताप, स्थावर, सूक्ष्म, अपर्याप्त, साधारण, हुँडक सस्थान, अस प्राप्त सृष्टि का शरीर सहनन, नरकगति प्रायोग्यानु पूर्वी, इन सोलह प्रकृतियों के बन्ध का मिथ्यात्वोदय कारण है, क्योंकि, मिथ्यात्वोदय के अन्वय और व्यतिरेक के साथ इन सोलह प्रकृतियों के बन्ध का अन्वय और व्यतिरेक पाया जाता है ।

(१) निद्रा-निद्रा (२) प्रचला-प्रचला (३) स्त्यानगृद्धि (४) अनन्तानुबन्धी क्रोध (५) मान (६) माया (७) लोभ (८) स्त्री वेद (९) निर्यंचायु (१०) तिर्यंचगति (११) न्यग्रोध (१२) स्वाति (१३) कुब्जक (१४) बामन शरीर सस्थान (१५) वज्रनाराच (१६) नाराच (१७) अर्ध नाराच (१८) कीलित सहनन (१९) तिर्यंचगति प्रायोग्यानु पूर्वी (२०) उद्योत (२१) अप्रशस्त विहायोगति (२२) दुर्भंग (२३) दुस्वर (२४) अनादेय (२५) नीच गोत्र इन पच्चीस प्रकृतियों के बन्ध का अनन्तानु बन्धी चतुष्क का उदय कारण है, क्योंकि, उसी के उदय के अन्वय और व्यतिरेक के साथ इन प्रकृतियों का भी अन्वय व्यतिरेक पाया जाता है ।

(१) अप्रत्याख्यानावरण क्रोध (२) मान (३) माया (४) लोभ (५) मनुष्यायु (६) मनुष्यगति (७) औदारिक शरीर (८) औदारिक शरीर अगोपाग (९) वज्रऋषभ सहनन (१०) मनुष्यगति प्रायोग्यानु पूर्वी इन दस प्रकृतियों के बन्ध का अप्रत्याख्यानावरण चतुष्क का उदय कारण है, क्योंकि, उसके उदय के बिना इन प्रकृतियों का बन्ध नहीं पाया जाना है ।

(१) प्रत्याख्यानावरण क्रोध (२) मान (३) माया (४) लोभ इन चार प्रकृतियों के बन्ध का कारण इन ही का उदय है, क्योंकि, अपने उदय के बिना इनका बन्ध नहीं पाया जाता ।

(१) असाता वेदनीय (२) अरति (३) शोक (४) अस्थिर (५) अशुभ (६) अयश कीर्ति इन छह प्रकृतियों के बन्ध का कारण प्रमाद है, क्योंकि, प्रमाद के बिना इन प्रकृतियों को बन्ध नहीं पाया जाता है ।

शका—प्रमाद किसे कहते है ।

समाधान—चार सज्वलन कषाय और नौ नोकषाय इन तेरह के तीव्र उदय का नाम प्रमाद है ।

शका—पूर्वोक्त चार बन्ध के कारणों में प्रमाद का कहा अन्तर्भाव होता है ?

समाधान—कषायों में प्रमाद का अन्तर्भाव होता है, क्योंकि, कषायों से पृथक प्रमाद पाया नहीं जाता है ।

देवायु के बन्ध का भी कषाय कारण है, क्योंकि, प्रमाद के हेतु भूत कषाय के उदय के अभाव से अप्रमत्त होकर मन्द कषाय के उदय रूप से परिणत हुए जीव के देवायु के बन्ध का विनाश पाया जाता है । निद्रा और प्रचला इन दो प्रकृतियों के भी बन्ध का कारण कषायोदय ही है, क्योंकि, अपूर्व करण काल के प्रथम मप्तम भाग में सज्वलन कषायों के उस काल के योग्य तीव्रोदय होने पर इन प्रकृतियों का बन्ध पाया जाता है ।

(१) देवगति (२) पचेन्द्रिय जाति (३) वैकियिक (४) आहारक (५) तेजस (६) कार्मण शरीर (७) समचतुरस्र सस्थान (८) वैकियिक शरीर अगोपाग (९) आहारक शरीर अगोपाग (१०) बर्ग (११) गन्ध (१२) रस (१३) स्पर्श (१४) देवगति प्रायोग्यानु पूर्वी (१५) अगुरु लघु (१६) उपघात (१७) परघात उच्छ्वास (१८) प्रशस्त विहायोगति (२०) अस (२१) बादर (२२) पर्याप्त (२३) प्रत्येक शरीर (२४) स्थिर (२५) शुभ (२६) सुभग (२७) सुस्वर (२८) आदेय (२९) निर्माण (३०) तीर्थकर इन तीस प्रकृतियों के भी बन्ध का कारण कषायोदय है, क्योंकि, अपूर्व करण काल के सात भागों में से प्रथम छह भागों के अन्तिम समय में मन्दतर कषायोदय के साथ इनका बन्ध पाया जाता है ।

(१) हास्य (२) रति (३) भय (४) जुगुप्सा इन चार के बन्ध का अथ प्रवृत्त और अपूर्व करण सम्बन्धी कषायोदय कारण है क्योंकि, उन्ही दोनो परिणामो के काल सम्बन्धी कषायोदय में ही इन प्रकृतियों का बन्ध पाया जाता है ।

चार सज्वलन कषाय और पुरुष वेद इन पाच प्रकृतियों के बन्ध का कारण बादर कषाय है, क्योंकि, सूक्ष्म कषाय गुण स्थान में इनका बन्ध नहीं पाया जाता । पाँच ज्ञानावरण, चार दर्शनावरण, यश कीर्ति, उच्चगोत्र और पाच अन्नराय इन सोलह प्रकृतियों का मामान्य कषायोदय कारण है, क्योंकि, कषायो के अभाव में इन प्रकृतियों का बन्ध नहीं पाया जाता है ।

साता वेदनीय के बन्ध का योग ही कारण है, क्योंकि, मिथ्यात्व असयम और कषाय इनका अभाव होने पर भी एकमात्र योग के साथ ही इस प्रकृति का बन्ध पाया जाता है और योग के अभाव में इस प्रकृति का बन्ध नहीं पाया जाता है ।

इनके अतिरिक्त बन्ध योग प्रकृतियाँ कोई नहीं है जिससे कि उनका कोई अन्य कारण हो ।

शंका—असयम भी बन्ध का कारण कहा गया है सो यह किन् प्रकृतियों के बन्ध का कारण होता है ?

समाधान—यह शंका ठीक नहीं है, क्योंकि, मयम के घातक कषाय रूप चारित्र मोहनीय कर्म के उदय का नाम ही असयम है ।

शंका—यदि असयम कषायों में अन्नभूत होता है तो फिर उसका पृथक उपदेश किस लिए किया जाता है ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, व्यवहार नय की अपेक्षा से उसका पृथक उपदेश किया गया है । बन्ध कारणों की यह प्ररूपणा पर्यायाधिक नय का आश्रय करके की गयी है । पर द्रव्याधिक नय का अवलम्बन करने पर तो बन्ध का कारण केवल एक ही है, क्योंकि, कारण चतुष्क के समूह से ही बन्ध रूप कार्य उत्पन्न होता है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ ६-१३ पुस्तक नम्बर ७ ।

नोट—पाच भावों में केवल औदयिक भाव को ही बन्ध का कारण माना है और उपशम क्षायिक तथा क्षयोपशम भाव को मोक्ष का कारण माना है । यह भी उपचार का कर्तन है । औदयिक भाव ही बन्ध का कारण नहीं है । एव क्षयोपशमिक भाव मोक्ष का कारण नहीं है । औदयिक भाव में गति, अज्ञान, अमिद्वत्व आदि बन्ध का कारण नहीं है । एव सयमामयम, असयम, मयम यह क्षयोपशमिक भाव भी मोक्ष का कारण नहीं है । श्रद्धा गुण, चारित्र गुण तथा योग गुण का विकार ही बन्ध का कारण है । यह गुण का विकार औदयिक भाव से परिणमन करे या मित्र भाव से परिणमन करे इससे नियम से बन्ध होगा ही ऐसी श्रद्धा करना चाहिए । परन्तु मित्र भाव को मोक्ष का कारण माने तो यह मान्यता अज्ञान है । मित्र भाव में अश में शुद्धता है वह तो मोक्ष का कारण है परन्तु जितना अश अशुद्धता है वह मोक्ष का कारण कैसे हो सकती है ? यह तो बन्ध का ही कारण है । ऐसी श्रद्धा कार्य कारणी है ।

(१७) मिथ्या ज्ञान से बन्ध होता है ? ज्ञानावरणीय कर्म बन्ध का कारण ।

अचमकक्षाण-कलह-पेसुएण-रइ-अरइ-उवहि-णियदि-माण-माय ।

मोस-मिच्छणाण मिच्छदंसण-पओअपच्चए ॥ सूत्र नं० १० ॥

अर्थ—अभ्याख्यान, कलह-पैशून्य-रति-अरति, उपधि-निकृति, मान, माया, मोप, मिथ्याज्ञान, मिथ्या-दर्शन और प्रयोग इन प्रत्ययों से ज्ञानावरणीय वेदना होती है । १० ॥

क्रोध मान, माया, लोभ आदि के कारण से दूसरो मे अविद्यमान दोषो को प्रगट करना अभ्याख्यान कहा जाता है । क्रोधादिक के वश होकर तलवार लाठी और अमभ्य वचनादिक के द्वारा दूसरो को सताप उत्पन्न करना कलह कहलाना है । क्रोधादिक के कारण दूसरो के दोषो को प्रगट करना पैशून्य है । नानी, पुत्र एव स्त्री आदिको मे, रमण करने का नाम रति है । इसकी प्रतिपक्ष भूत अर्गत कही जानो है । “उपेत्य क्रोधादयो धीयन्त अस्मिन् इति उपधि ” अर्थात् आकर के क्रोधादिक जहाँ पर पुष्ट होते है उसका नाम उपधि है । इस निरुक्ति के अनुसार क्रोधादि परिणामा की उत्पत्ति मे निमित्त भूत बाह्य पदार्थो को उपधि कहा गया है । वह भी ज्ञानावरणीय के बन्ध का कारण है । क्योंकि, उनके बिना कपाय रूप परिणाम का अभाव होने से बन्ध नही हो सकना । निकृति का अर्थ धोखा देना है, अभिप्राय यह है कि नकली मणि सुवर्ग चाँदी देकर द्रव्यान्तर को प्राप्त करना निकृति कही जाती है । हीनता व अधिकता को प्राप्न पश्य (एक प्रकार का भाव) आदि मान कहलाना है । वे भी कुट अर्थात् असत्य व्यवहार के कारण होने से ज्ञानावरणीय के प्रत्यय है । माप ने योग्य जी और गेहूँ आदि मेय वहे जाते है । वे भी ज्ञानावरणीय के प्रत्यय है क्योंकि, वे मापने वाने के असत्य व्यवहार के कारण है ।

शका—मेय के स्थान मे “माय ” शब्द का प्रयोग कैसे किया गया है ?

समाधान—यह कोई दोष नही है क्योंकि, इस सूत्र मे एकार के स्थान मे आकार किया गया है ।

माप का अर्थ चोरी है । यह मोप अदत्तादान मे प्रविष्ट नही होता, क्योंकि हत, पतित, प्रमुक्त और निहित पदार्थ के ग्रहण विषयक अदत्तादान मे इसके प्रवचन का विरोध है । बौद्ध, नैयायिक, साख्य, मीमांसक, चार्वाक, और वैशेषिक आदि दर्शना की रुचि से सम्बन्ध ज्ञान मिथ्याज्ञान कहलाता है । मिथ्यात्व के समान जो है वह भी मिथ्यात्व है उन्ही को मिथ्यादर्शन कहा जाता है । मन वचन एव काय रूप योगो को प्रयोग शब्द से ग्रहण किया गया है । मिथ्याज्ञान मिथ्यादर्शन मे मिथ्यात्व प्रत्यय की प्ररूपणा की गय है । प्रयोग से योग प्रत्यय की प्ररूपणा की गई है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ २८५-२८६ पुस्तक न० १२

नोट—यह उपचार का कथन है—मिथ्यात्व और कपाय मे ज्ञानावरणीय कर्म का बन्ध होता है । मन, वचन काय रूप योग से ज्ञानावरणीय कर्म का बन्ध कहना उपचार मात्र है यदि योग से ज्ञानावरणीय कर्म का बन्ध होने लगे तो वीतरागी पुरुषो को भी ज्ञानावरणीय कर्म का बन्ध होना चाहिय परन्तु ग्यारवे गुणस्थान से ज्ञानावरणीय कर्म का बन्ध नही है परन्तु वहाँ योग है ।—समय समय मे जो अबुद्धि पूर्वक बन्ध पडता है उस बन्ध मे सूत्र मे लिखे भावो से उस बन्ध मे उत्कर्षण हो जाता है अर्थात् स्थिति और अनुभाग बढ जाता है और वही भाव का नाम उदीरणा भाव है । समय समय मे बन्ध का बटवारा निम्न प्रकार ही होता है तो भी ज्ञानावरण म विशेष बन्ध कहना सूत्र के साथ मे विरोध होता है । परन्तु उदीरणा भाव से उस बटवारा म स्थिति अनुभाग बढ जाता है ।

कर्म बन्ध का बटवारा—प्रायु भाग सबसे स्तोक है । नाम गोत्र मे समान होकर वह आयु की अपेक्षा अधिक है । उसमे अधिक भाग आवरण अर्थात्, ज्ञानावरण, दर्शनावरण व अन्तराय का है, इससे अधिक भाग मोहनीय मे है । सबसे अधिक भाग वेदनी मे है । गाथा न० १७-१९ धवल ग्रन्थ न० १० पृष्ठ ३८७ तथा गोमट्टसार कर्मकाण्ड गाथा १९२-१९३ । इसी का नाम और्दायक भाव है। और्दायक भाव से नियम पूर्वक ही बटवारा होगा परन्तु उदीरणा भाव मे अमुक कर्मो की ही स्थिति अनुभाग बढ जाती है सब क

नहीं। यही श्रौतयिक भाव तथा उदीरणा भाव मे अन्तर है। बुद्धि पूर्वक (कार्य का) रागादिक का नाम उदीरणा भाव है।

(२०) मिथ्यादृष्टि के बन्ध प्रत्यय कितने हैं ?

मिथ्यादृष्टि के जघन्य दश, और उत्कृष्ट १८ बन्ध प्रत्य होते हैं। उनकी विगत पाँच मिथ्यात्वो मे से एक, मिथ्यादृष्टि एक इन्द्रिय से एक काय की जघन्य से विराघना करता है इस प्रकार दो असयम प्रत्यय। अनन्तानुबन्धी चतुष्टय का विसयोजन करके मिथ्यात्व को प्राप्त हुये जीव के आधली मात्र काल तक अनन्तानुबन्धी चतुष्टय का उदय नहीं रहने से बारह कपाया मे से तीन कषाय प्रत्यय, तीन वेदो मे एक, हास्य-रति और अरति, शोक, इन दो युगलो मे से एक युगल, तथा दश योगो मे से एक योग इस प्रकार यह सब ही जघन्य से दश प्रत्यय होता है। पाच मिथ्यात्व मे से एक, एक इन्द्रिय से छह कार्यों की विराघना करता है अत सात असयम प्रत्यय, सोलह कपायो मे चार कषाय प्रत्यय, तीन वेदो मे एक, हास्य, रति और अरति, शोक ये दो युगलो मे से एक युगल, भय व जुगुप्सा यह दो प्रत्यय, तेरह योग प्रत्यय मे से एक इस प्रकार वे सभी अठारह प्रत्यय होते हैं। इस प्रकार इन जघन्य दश और उत्कृष्ट अठारह प्रत्ययो से मिथ्यादृष्टि जीव विवक्षित सोलह प्रकृतियो को बान्धता है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ २५ पुस्तक न० ७

(२१) अनन्तानु बन्धी किमका बन्धक है ?

अनन्तानु बन्धी क्रोध का बन्ध करने वाला मिथ्यात्व का स्यान् बन्धक है स्यात् अबन्धक है। किन्तु शेष १५ कषाय का, भय, जुगुप्सा का, नियम से बन्धक है। स्त्री वेद का स्यान् बन्धक है, पुरुष वेद का स्यात् बन्धक है, नपु सक वेद का स्यान् बन्धक है। तीनों वेदा मे से एक का बन्धक है अबन्धक नहीं है। हास्य-रति का स्यात् बन्धक है। अरति शोक का स्यात् बन्धक है। इसी प्रकार अनन्तानु बन्धी मान, माया, लोभ मे जानना चाहिये। सूत्र न० १२६ महाबन्ध पृष्ठ ६६-६७ पुस्तक न० १

(२२) स्त्री वेद को बांधने वाला मिथ्यात्व को बांधना है या नहीं ?

स्त्री वेद को बान्धने वाला मिथ्यात्व का स्यात् बन्धक है। १६ कषाय, भय, जुगुप्सा का नियम से बन्धक है। हास्य रति का स्यात् बन्धक है। अरति, शोक का स्यात् बन्धक है। दोनो युगलो मे से एक का बन्धक है अबन्धक नहीं है।

(२३) मिथ्यादृष्टि का स्वरूप।

एकैकं तिण्ण जणा दो दो यण इच्छेदे विवग्गम्मि ।

एकको तिण्ण ण इच्छइ सत्त त्रिपावेति मिच्छतं ॥ ७६ ॥ सा० ध० १-१४

अर्थ—तीन जन त्रिवर्ग अर्थात् धर्म अर्थ और काम मे एक एक की इच्छा करते है। अर्थात् कोई धर्म को, कोई अर्थ को, कोई काम को ही स्वीकार (चाहता) है। दूसरे तीन जन उनमे दो दो की इच्छा करते है अर्थात् धर्म और अर्थ को कोई धर्म और काम को और कोई अर्थ और काम को स्वीकार करता है। कोई एक तीनों की इच्छा नहीं करता है। इस प्रकार यह सातो जन मिथ्यात्व को प्राप्त होते है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ २०८ पुस्तक न० ६

नोट—कोई एक तीनों की इच्छा नहीं करता यह कहना उचित भासता नहीं है परन्तु “कोई एक तीनों की इच्छा करता है” यह होना चाहिये। जो जीव को चाह ही नहीं है वह मिथ्यात्व को प्राप्त

होवे तो सब बीतरागी मिथ्यात्व को प्राप्त हो जावेगा। परन्तु ऐसा वस्तु स्वभाव नही है। पर पदार्थ की चाह वाला ही मिथ्यादृष्टि है। यहा धर्म का अर्थ पुन्य भाव मानना चाहिये, परन्तु धर्म का अर्थ शुद्धोपयोग नही है। धर्म का अर्थ पुन्य, पुन्य से धन मिलता है और धन से काम भोग की सामग्री मिलती है इनमे जिसकी चाह है वही मिथ्यादृष्टि है यह तीन चाह का अभाव ही मोक्ष है या मोक्ष का कारण है।

सासादन गुणस्थान

(१) सम्यक्त्व की विराधना को सासादन कहते हैं। जो इस सासादन से युक्त है उसे सासादन कहते है। अनन्तानुबन्धी किसी एक कपाय के उदय से जिसका सम्यग्दर्शन नष्ट हो गया है, किन्तु जो मिथ्यात्व कर्म के उदय मे उत्पन्न हुए मिथ्यात्व रूप परिणामो को नही प्राप्त हुआ है, फिर भी मिथ्यात्व गुणस्थान अभिमुख है उसे सासादन कहते है।

शका—सासादन गुणस्थान वाला जीव मिथ्यात्व कर्म का उदय नही होने से मिथ्यादृष्टि नही है, समीचीन रूची अभाव होने से सम्यग्दृष्टि भी नही है, तथा इन दोनों को विषय करने वाली सम्यग्मिथ्यात्व रूप रुचि का अभाव होने से सम्यग्मिथ्यादृष्टि भी नही है। उनके अतिरिक्त और कोई चौथी दृष्टि है नही, क्योंकि, समीचीन असमीचीन और उभय रूप दृष्टि के आलम्बन भूत वस्तु के अतिरिक्त दूसरी कोई वस्तु पायो नहीं जाती है। इसलिए सासादन गुणस्थान अमत्य रूप है। अर्थात् सासादन नाम का कोई स्वतन्त्र गुणस्थान नही मानना चाहिए ?

समाधान—ऐसा नही है, क्योंकि, सासादन गुणस्थान मे विपरीत अभिप्राय रहता है, इसलिए उमक अमदृष्टि ही समझना चाहिये।

शका—ऐसा है तो, इसे मिथ्यादृष्टि ही कहना चाहिए, सासादन सज्ञा देना उचित नही है ?

समाधान—नही, क्योंकि, सम्यग्दर्शन और स्वरूपाचरण चारित्र का प्रतिबन्ध करने वाली अनन्तानुबन्धी कपाय के उदय से उत्पन्न हुआ विपरीत अभिनिवेश दूसरे गुणस्थान मे पाया जाता है, इसलिए द्वितीय गुणस्थानवती जीव मिथ्यादृष्टि है। किन्तु मिथ्यात्व कर्म के उदय से उत्पन्न हुए विपरीत अभिनिवेश वहाँ नही है, इसलिए, उसे मिथ्यादृष्टि नही कहते है, केवल सासादन सम्यग्दृष्टि कहते हैं।

शका—ऊपर के कथनानुसार जब वह मिथ्यादृष्टि ही है तो फिर उसे मिथ्यादृष्टि सज्ञा क्यों नही दी गई है ?

समाधान—ऐसा नही है, क्योंकि, सासादन गुणस्थान को स्वतन्त्र कहने से अनन्तानुबन्धी प्रकृतियों की द्विस्वभावता का कथन सिद्ध हो जाता है।

दर्शन मोहनीय के उदय, उपशम, क्षय और क्षयोपशम से जीवो के सासादन रूप परिणाम तो उत्पन्न होता नही है, जिससे कि सासादन गुणस्थान को मिथ्यादृष्टि, सम्यग्दृष्टि अथवा सम्यग्मिथ्यादृष्टि कहा जाता। तथा जिस अनन्तानुबन्धी के उदय से गुणस्थान मे जो विपरीत अभिनिवेश होता है वह अनन्तानुबन्धी दर्शन मोहनीय का भेद न होकर चारित्र का आवरण करने वाला होने से चारित्र मोहनीय का भेद है। इसलिए दूसरे गुणस्थान को मिथ्यादृष्टि न कहकर सासादन सम्यग्दृष्टि कहा है।

शका—अनन्तानु बन्धी सम्यक्त्व और चारित्र इन दोनों का प्रतिबन्धक होने से उसे उभय रूप (सम्यक्त्व चारित्र मोहनीय) सज्ञा देना न्याय सगत है ?

समाधान—यह आरोप ठीक नहीं है, क्योंकि, वह तो हमें इष्ट ही है, अर्थात् अनन्तानुबन्धी को सम्यक्त्व और चारित्र्य इन दोनों का प्रतिबन्धक माना ही है। फिर भी परमागम में मुख्य नय की अपेक्षा इस तरह का उपदेश नहीं दिया है।

सामादन गुणस्थान, विवक्षित कर्म के अर्थात् दर्शन मोहनीय के उदय, उपगम, क्षय और क्षयोपशम के बिना उत्पन्न होता है, इसलिए वह पारिणामिक भाव है। और सासादना सहित सम्यग्दृष्टि होने कारण उसे सामादन सम्यग्दृष्टि कहा है।

शका—सामादन गुणस्थान, विपरीत अभिप्राय से दूषित है इसलिए उसके सम्यग्दृष्टि पना कैसे बन सकता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, पहले वह सम्यग्दृष्टि था इसलिये भूतपूर्व न्याय की अपेक्षा उसके सम्यग्दृष्टि सज्ञा बन जाती है। कहा भी है कि—

सम्मत्-रयण-पञ्चय मिहगदो गिच्छभूमि समभिमुहौ ।

जासिय सम्मत्तो सो सासण णामो मण्येयव्वो ॥१०८॥ गो. जी. २०

अर्थ—सम्यग्दर्शन रूपी रत्न गिरि के शिखर से गिरकर जो जीव मिथ्यात्व रूपी भूमि के अभिमुख है, अतएव जिसका सम्यग्दर्शन नष्ट हो गया है परन्तु मिथ्यादर्शन की प्राप्ति नहीं हुई है, उसे मामन या सासादन गुणस्थान वर्ती समझना चाहिए। धवल ग्रन्थ पृष्ठ १६५ पुस्तक नम्बर १

नोट—यहाँ पर अनन्तानुबन्धी को सम्यक्त्व तथा स्वरूपाचरण चारित्र्य इन दोनों का प्रतिबन्धक दिखाया यह उपचार है, क्योंकि, श्रद्धा गुण की पर्याय का नाम सम्यक्त्व है और चारित्र्य गुण की पर्याय का नाम स्वरूपाचरण चारित्र्य है। एक गुण में दूसरे गुण का अन्योन्य अभाव है। दूसरे सामादन गुणस्थान में चारित्र्य गुण औदायिक भाव से परिणामन करता है जब श्रद्धा गुण पारिणामिक भाव से परिणामन करता है। एक गुण एक ही समय में दो भाव से कभी भी परिणामन कर नहीं सकता है। मिथ्यात्व कर्म का उदय नहीं आने से श्रद्धा गुण कुटस्थ तो रह नहीं सकता, उनका परिणामन तो होना चाहिये। मिथ्यात्व कर्म का उदय नहीं आने से श्रद्धा गुण ने स्वतन्त्र पने मिथ्यात्व रूप परिणामन किया है जिससे उस परिणामन रूप भाव को पारिणामिक भाव कहा जाता है। “स्व आश्रित स्वभाव और पराश्रित विकार” यह जो आगम कथन है यह कथन एकान्तिक नहीं है परन्तु अनेकान्तिक है। पर द्रव्य का निमित्त बिना विकारो परिणामन नहीं होता है, यह मिथ्यान्त पारिणामिक भाव मानना नहीं है। स्वतन्त्र पने भी विकार होता है। यह तो जैन धर्म की कथन करने की महिमा है। इसी का नाम स्याद्वाद कथन है।

(२) सामादन सम्यक्त्व कौनसा भाव है ?

यह सासादन परिणाम क्षायिक नहीं है, क्योंकि, दर्शन मोहनीय के क्षय से उसकी उत्पत्ति नहीं होती। सामादन परिणाम क्षयोपशमिक भी नहीं है, क्योंकि, दर्शन मोहनीय के देशघाती स्पर्धका के उदय से उसकी उत्पत्ति नहीं होती है। सासादन परिणाम औपशमिक भी नहीं है, क्योंकि, दर्शन मोहनीय के उपगम से उसकी उत्पत्ति नहीं है। सासादन परिणाम औदायिक भी नहीं है, क्योंकि, दर्शन मोहनीय के उदय से उसकी उत्पत्ति नहीं है। अतएव पारिक्षेप न्याय से पारिणामिक भाव से ही सासादन परिणाम होता है।

शका—अनन्तानुबन्धी कषायो के उदय से सासादन गुणस्थान पाया जाता है अतएव उसे औदायिक भाव क्यों नहीं कहते ?

समाधान—नहीं कहते हैं, क्योंकि, दर्शन मोहनीय के उदय, उपशम, क्षय व क्षयोपशम के विना उत्पन्न होने से सासादन गुणस्थान का कारण चारित्र मोहनीय कर्म ही हो सकता है और चारित्र मोहनीय के दर्शन मोहनीय मानने में विरोध आता है ।

शका—अनन्तानु बन्धी चतुष्क तो दर्शन और चारित्र दोनो में मोह उत्पन्न करने वाला है ?

समाधान—भले ही अनन्तानु बन्धी चतुष्क, उभय मोहनीय हो परन्तु यहाँ वैसी विवक्षा नहीं है । अनन्तानु बन्धी चतुष्क चारित्र मोहनीय ही है इसी विवक्षा से सामादन गुणस्थान को पारिणामिक कहा है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ १०६-११० पुस्तक न० ७

एव धवल ग्रन्थ पृष्ठ १६६-६६ पुस्तक नम्बर ५ में लिखा है कि—

सामादन सम्यग्दृष्टि यह कौनसा भाव है ? पारिणामिक भाव है । सूत्र नम्बर ३ ॥

शका—“भाव पारिणामिक है” यह बान घटित नहीं होनी है, क्योंकि, दूसरो से नहीं उत्पन्न होने वाले परिणाम के अस्तित्व का विरोध है । यदि अन्य से उत्पत्ति मानी जावे तो पारिणामिक नहीं रह सकता है, क्योंकि निष्कारण वस्तु के सकारणत्व का विरोध है ?

समाधान—जो कर्मों के उदय, उपशम, क्षय और क्षयोपशम के विना अन्य कारणों से उत्पन्न हुआ परिणाम है, वह पारिणामिक कहा जाता है । न कि निष्कारण भाव को पारिणामिक भाव कहते हैं । क्योंकि, कारण के विना उत्पन्न होने वाले परिणाम का अभाव है ।

शका—सत्त्व प्रमेयत्व आदिक भाव कारण के विना भी उत्पन्न होने वाले पाये जाते हैं ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, विशेष सत्त्व आदि के स्वरूप से नहीं परिणत होने वाले सत्त्वादि सामान्य नहीं पाये जाते हैं ।

शका—सामादन सम्यग्दृष्टिपना भी सम्यक्त्व और चारित्र इन दोनो के विरोधी अनन्तानुबन्धी चतुष्क के उदय के विना नहीं होना है इसलिए इसे औदयिक क्यों नहीं मानते हैं ?

समाधान—यह कहना सत्य है, किन्तु उस प्रकार की यहाँ विवक्षा नहीं है, क्योंकि, आदि के चार गुणस्थानों सम्बन्धी भावों की प्ररूपणा में दर्शन मोहनीय कर्म के निवाय शेष कर्मों के उदय की विवक्षा का अभाव है । इसलिए विवक्षित दर्शन मोहनीय कर्म के उदय से, उपशम से, क्षय में, क्षयोपशम से, नहीं होता है अतः यह सामादन सम्यक्त्व निष्कारण है और इसलिए इसके पारिणामिकपना भी है ।

शका—इस न्याय के अनुसार तो सभी भावों के पारिणामिकपने का प्रसंग प्राप्त होता है ?

समाधान—यदि उक्त न्यायक के अनुसार सभी भावों के पारिणामिकपने का प्रसंग आता है तो आने दो कोई दोष नहीं है, क्योंकि, इसमें कोई विरोध नहीं आता है ।

शका—यदि ऐसा है तो फिर अन्य भावों में पारिणामिकपने का व्यवहार क्यों नहीं किया जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, सासादन सम्यक्त्व को छोड़कर विवक्षित कर्म से नहीं उत्पन्न होने वाला अन्य कोई भाव नहीं पाया जाता है ।

नोट—सामादन गुणस्थान छोड़कर अन्य कोई गुणस्थान में पारिणामिक भाव नहीं होता है यह कहना उपचार है, और भी तीन गुणस्थान में पारिणामिक भाव हो जाता है । परन्तु उस गुणस्थान में प्रथम से अन्त तक पारिणामिक भाव नहीं रहने से आगम में उसी का कथन नहीं किया गया है ।

(१) जिस आत्मा ने अनन्तानुबन्धी के परमाणु को विसंयोजन कर दिया है बाद में जब वह आत्मा सम्यग्दर्शन से गिरकर मिथ्यात्व गुणस्थान में जाता है और अप्रत्याख्यान के परमाणु जब तक अनन्तानुबन्धी रूप परिणामन नहीं करता है तब तक चारित्र गुण मिथ्यात्व गुणस्थान में पारिणामिक से परिणामन करता है।

(२) ग्यारहवा गुणस्थान से जब आत्मा गिरती है तब वहा भी पारिणामिक भाव से गिरती है। ग्यारहवा गुणस्थान का व्यय पारिणामिक भाव से ही होता है क्योंकि, चारित्र मोहनीय कर्म का उदय तो दशवा गुणस्थान में ही होता है।

(३) चौदहवां गुणस्थान में जिस समय में ससार का व्यय होता है उसी समय में उर्ध्वगमन पारिणामिक भाव से ही होता है। क्योंकि गमन करना विकार है। चौदहव गुणस्थान के अन्न में विकार के कारण कर्म नहीं है तब वहाँ गमन पारिणामिक भाव से किया गया है। गमन करना आत्मा का विकार है और स्थिर होना स्वभाव भाव है। यह दोनों अवस्था क्रिया गुण की होती है। क्रिया गुण की समयसार ग्रन्थ में आचार्य अमृतचन्द्र सूरी ने "नष्कयत्व शक्ति" के नाम से वर्णन किया है।

(३) सासादन गुणस्थान में मिथ्यात्व भाय होते सन्त कम बन्ध नहीं हैं।

सासादन सम्यक्त्व में मिथ्यात्व तीर्थकर अहारकद्विक का बन्धन ही है। शेष प्रकृतियों का शोधन भग है। सूत्र न० १६१। महाबन्ध पृष्ठ ११५ पुस्तक न० १

(४) सासादन सम्यग्दृष्टि को अज्ञान होने का क्या कारण है ?

शका—मिथ्यादृष्टि जीवों के भले ही दोनों अज्ञान होवे, क्योंकि, वहाँ पर मिथ्यात्व कर्म का उदय पाया जाता है, परन्तु सासादन में मिथ्यात्व का उदय नहीं पाया जाता है, इसलिए वहाँ पर व दोनों ज्ञान अज्ञान रूप नहीं होना चाहिये।

समाधान—नहीं, क्योंकि, विपरीत अभिनिवेश को मिथ्यात्व कहते हैं। और वह मिथ्यात्व और अनन्तानुबन्धी इन दोनों के निमित्त से उत्पन्न होता है। सासादन गुण स्थान वाल क अनन्तानुबन्धी का उदय तो पाया ही जाता है इसलिये वहा पर दोनों ही अज्ञान संभव है। चवल ग्रन्थ पृष्ठ २६१ पुस्तक नम्बर १

नोट—यहा पर अनन्तानुबन्धी के कारण से, अज्ञान है यह कहना उपचार है परन्तु वहा मिथ्यात्व भी पारिणामिक भाव से है इसलिये मिथ्यात्व के कारण से ज्ञान को अज्ञान कहा जाता है।

(५) सासादन गुणस्थान एकेन्द्रिय जीव में होता है या नहीं।

शका—एकेन्द्रिय जीवों में सासादन गुणस्थान भी सुनने में आता है, इसलिये उनके केवल एक मिथ्यात्व गुणस्थान के कथन करने में वह कैसे बन सकेगा ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, इस खडागम, सूत्र से एकेन्द्रियादिका के सासादन गुणस्थान का निषेध किया गया है।

शका—जबकि दोनों वचन परस्पर विरोधी हैं तो उन्हें सूत्रपना कैसे प्राप्त हो सकता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, दोनों वचन सूत्र नहीं हो सकते हैं, किन्तु उन दोनों वचना में स किसी एक वचन को ही सूत्रपना प्राप्त हो सकता है।

शका—दोनो वचनो मे से यह वचन सूत्र रूप है और यह नहीं, यह कैसे जाना जाय ?

ममाधान -उपदेश के बिना दोनो मे से कौन वचन सूत्र रूप है यह नहीं जाना जा सकता है इसलिये दोनो वचनो का सग्रह करना चाहिए ।

शका—दोनो वचनो का सग्रह करने वाला शसय मिथ्यादृष्टि हो जायगा ?

ममाधान—नहीं, क्योंकि, सग्रह करने वाले के यह सूत्र कथित ही है, इस प्रकार का श्रद्धान पाया जाता है अतएव उमके सदेह नहीं हो सकता है । कहा भी है कि—

सुत्तादो तं सम्मं दरिमिज्जंतं जदा ण सदहादे ।

मो चेय हवदि मिच्छाइट्ठी हु तदो पहुडि जीवो ॥ १४३ ॥ गो० जी० २९

अर्थ—सूत्र मे अने प्रकार आचार्यादि के द्वारा समझाये जाने पर भी यदि वह जीव विपरीत अर्थ को छोड़ कर समीचीन अर्थ का श्रद्धान नहीं करता है तो उसी समय वह सम्यग्दृष्टि जीव मिथ्यादृष्टि हो जाता है । धवन ग्रन्थ पृष्ठ २६१ पुस्तक न० १

सामादन सम्यग्दृष्टि निर्यंच मर कर एकेन्द्रिय में जा सकता है । इस विषय में अनेक मत—

एडांदिण्णु गच्छता बादर पृथ्गीकाइय बादर आउक्काइय बादर वणप्फइकाइय ।

पतंय सगीर पज्जत्ते सु गच्छंति णो अपज्जत्तेसु ॥ सूत्र न० १२१ ॥

अर्थ—एकेन्द्रियो मे जाने वाले सब्यात वर्षायुष्क सामादन सम्यग्दृष्टि निर्यंच बादर पृथ्वी कायिक, बादर जल कायिक, बादर वनस्पति कायिक, प्रत्येक शरीर पर्याप्तको मे ही जाते है अपर्याप्तको मे नहीं । सूत्र न० १२१ ॥

अनेक मत—सासादन सम्यक्त्वी जीव मर कर किय पर्यायो मे उत्पन्न हो सकता है इस विषय पर जैन ग्रन्थकारो मे बडा भारी मत भेद पाया जाता है । ये मिन भिन्न मत इस प्रकार हैं ।

(१) तत्वार्थ सूत्र के टीका कार पूज्य पाद स्वामी ने अपनी मवार्थसिद्धि टीका मे कृष्ण, नील, और कापोत लेश्या वाले सामादन सम्यग्दृष्टि जीवो को स्पर्शन प्रमाण बतलाते हुए एक ऐसे मत का उल्लेख किया है कि, जिसके अनुसार सासादन जीव एकेन्द्रियो मे उत्पन्न नहीं होते (देखो स० सि० १-८ स्पर्शन प्रमाण) किन्तु उन्हाने निर्यंच, मनुष्य व देवगति वाले सासादन सम्यग्दृष्टियो के स्पर्शन का जो प्रमाण बतलाया है उससे स्पष्ट हो जाते है कि उन्हे सासादन सम्यग्दृष्टियो का एकेन्द्रियो मे उत्पन्न होना स्वीकार किया है । (देखो श्रुतसागरी टीका से लिए गए टिप्पणी)

(२) तत्वार्थ राजवातिक और गोमट्टसार जीव काण्ड मे पचेन्द्रियो को छोड़कर शेष समस्त एकेन्द्रियो व विकलेन्द्रियो मे केवल एक मिथ्यादृष्टि गुणस्थान का ही विधान पाया जाता है । (त० रा० ६-७ व गो० जी० गा० ६७७) किन्तु गोमट्टसार कर्म काण्ड मे एकेन्द्रिय व विकलेन्द्रिय जीवो की अर्याप्त अवस्था मे सासादन सम्यक्त्व का विधान किया गया है, पर लब्ध पर्याप्तक साधारण सूक्ष्म तथा तेज और वायुक कायिक जीवो मे उसका निषेध है । (गा० ११३-११५)

(३) अमितगति आचार्य ने अपने पच सग्रह ग्रन्थ मे (पृष्ठ ७५) सातो अपर्याप्त और सजी पर्याप्त इन आठो जीव समासो मे सासादन सम्यक्त्व का विधान किया है जिसके अनुसार विकलेन्द्रिय तथा सूक्ष्म जीवो मे भी सासादन सम्यग्दृष्टि का उत्पन्न होना सभव है ।

(४) भगवती, पञ्जापन्ना, व जीवाभिगम आदि श्वेताम्बर आगम ग्रन्थो के अनुसार एकेन्द्रिय जीवो मे सासादन गुणस्थान नही होता पर द्वीन्द्रिय आदि विकलेन्द्रियो मे होता है। इसके विपरीत श्वेताम्बर कर्म ग्रन्थो मे एकेन्द्रिय व द्विन्द्रिय आदि बादर अपर्याप्तकों मे सामादन गुण स्थान का विधान पाया जाता है। पर तेज और वायु कायिक जीवो मे सासादन गुणस्थान का वहा पर भी निषेध है। (देखो कर्म ग्रन्थ ४ गाथा ३-४५-४६ व पंच सग्रह द्वार १ गाथा २८-२९)

प्रस्तुत पटखडागम सूत्रो मे व्यवस्था इस प्रकार है . सत्प्ररूपण के सूत्र न ३६ मे एकेन्द्रिय आदि अमज्ञी पचेन्द्रिय पर्यंत जीवो के केवल एक मिथ्यादृष्टि गुणस्थान नही बनलाया गया है। उसी प्ररूपण के कायमार्गणा सम्बन्धी सूत्र ४३ मे भी पृथ्वी कायादि पाचो एकेन्द्रिय जीवो के केवल मिथ्यादृष्टि गुण स्थान कहा गया है। द्रव्य प्ररूपणानुगम के सूत्र न० ८८ आदि मे बादर पृथ्वी कायिक जीवा के गुणस्थान भेद बिना ही प्ररूपणा की गई है जिससे उनमे एक ही गुणस्थान माना जाना मिद्ध होना है। क्षेत्रादि प्ररूपणा के सूत्रो मे भी एकेन्द्रिय विकलेन्द्रिय जीवो के गुणस्थान भेद का कथन नही पाया जाता। किन्तु प्रस्तुत गति आगति जूलिका के ११६, १२३, १५१, १५५ व १७३, १७७ सूत्रो मे क्रमश तिर्चन, मनुष्य व देवगति के सासादन सम्यक्त्वियो के वायु और तेज कायिक जीवो को छोड़ कर शेष तीना एकन्द्रिया एव असज्ञी पचेन्द्रिया मे उत्पन्न होने का निषेध किया गया है।

धवलाकार ने अपने आलाप अधिकार मे सासादन सम्यग्दृष्टियो के पर्याप्त व अपर्याप्त अवस्था मे केवल एक पचेन्द्रियत्व व त्रस कायित्व का ही प्रतिपादन किया है। तथा पृथ्वी कायिक आदि स्थावर जीवो के अपर्याप्त अवस्था मे भी केवल एक मिथ्यादृष्टि गुणस्थान बनलाया है। देखो भाग २ पृष्ठ ४२७, ४७८, ६०७। सत्प्ररूपणा के सूत्र नम्बर ३६ की टीका मे धवलाकार ने सासादनों के एकेन्द्रिया मे उत्पन्न होने व न होने सम्बन्धी दोनो मतों के सग्रह और श्रद्धा न करने पर जोर दिया है। पर स्पर्शन प्ररूपणा के सूत्र न० ४ की टीका मे उन्होने यह मत प्रगट किया है कि सासादनों का एकेन्द्रिया मे उत्पन्न होना सत्प्ररूपणा और द्रव्य प्रमाण इन दोनो के सूत्रो के विरुद्ध है और इसलिए उसे ग्रहण नही करना चाहिए। सासादन सम्यक्त्वियो के एकेन्द्रियो मे उत्पन्न होने और फिर भी एकेन्द्रिया मे सामादन गुणस्थान को सर्वथा अभाव पाये जाने का समन्वय उन्होने इस प्रकार किया है कि सामादन सम्यग्दृष्टि एकेन्द्रिया मे मारगान्तिक समुद्घात करते है किन्तु प्रायु छिन्न होने के प्रथम समय मे ही उनका सामादन गुणस्थान छूट जाता है और वे मिथ्यादृष्टि हो जाते है इससे एकेन्द्रियो की अपर्याप्त अवस्था मे भी सामादन गुणस्थान नही पाया जाता है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ४६०-४६१ पुस्तक नम्बर ६।

(६) सासादन सम्यग्दृष्टि मनुष्य मरण कर तिर्यचों मे किम पर्याप्त में जाता है ?

तिग्गिक्खेसु गच्छंता एइदिय पच्चिदिएसु गच्छति णो विगलिदिएसु गच्छति ॥

सूत्र न० १५२ ॥

अर्थ—सासादन सम्यग्दृष्टि मनुष्य तिर्यचो में एकेन्द्रिय और पचेन्द्रिय जीवो मे जाते हैं विकलेन्द्रियो मे जाते नही है। १५२ ॥

शंका—यदि एकेन्द्रियो मे सासादन सम्यग्दृष्टि जीव उत्पन्न होने हैं तो एकेन्द्रियो मे दो गुणस्थान होना चाहिए ? यदि कहा जाय कि एकेन्द्रियो में दो गुणस्थान होने दो सो भी नही बन सकता है, क्योंकि, द्वयानुयोग द्वार मे एकेन्द्रिय सासादन गुणस्थानवर्ती जीवो के द्रव्य का प्रमाण नही बतलाया गया ?

समाधान—एकेन्द्रिया मे उत्पन्न होने वाले सासादन सम्यग्दृष्टि जीव अपनी आयु के अन्तिम समय मे सासादन परिणाम सहित होकर उससे ऊपर के समय मे मिथ्यात्व को प्राप्त हो जाते है इसलिए एकेन्द्रियो मे दो गुणस्थान नहीं होते केवल एक मिथ्यादृष्टि गुणस्थान ही होता है। ध्वन ग्रन्थ पृष्ठ ४७०-४७१ पुस्तक न० ६।

नोट—सूत्र से यहाँ पर विपरीत टीका की जाती है, क्योंकि, टीकाकर इस सूत्र मे सहमत नहीं है। इस सूत्र की रक्षा करते दूसरी जगह पर विरोध आ जाता है।

(७) सासादन गुणस्थान में बन्ध प्रत्यय कितने है ?

एकेन्द्रिय से एक काय की विराचना करना है इस प्रकार दो अमयम प्रत्यय, सोलह कपायो मे चार कपाय प्रत्यय, तीन वेदो मे एक वेद-प्रत्यय, हास्य-रति और अरति शोक ये दो युगलो मे मे एक युगल, तेरह योगो मे से एक योग इस प्रकार सासादन सम्यग्दृष्टि के जघन्य से दस और उत्कृष्ट से मत्तरह प्रत्यय होने है, क्योंकि, उसके मिथ्यात्व का उदय नहीं है। इस प्रकार क्रम से इन जघन्य और उत्कृष्ट दस व मत्तरह प्रत्ययो मे सासादन सम्यग्दृष्टि विवक्षित मोलह प्रकृतियों को बाधता है। ध्वन ग्रन्थ पृष्ठ २६ पुस्तक नम्बर ८।

(८) सामादन सम्यक्त्व में बन्ध का अन्तर काल।

५ ज्ञानावरण, ६ दर्शनावरण, १६ कपाय, भय, जुगुप्सा, तीन गति, (नरक गति रहित) पचेन्द्रिय ज्ञानि, ४ शरीर, समञ्चतुरम्न सस्थान, दो अ गोपाग, चार वर्ण तीन आनुपूर्वी, अगुरुलघु ४, प्रशस्त विहायोगति, त्रस चार, धुभग, सुम्बर, आदेय, निर्माण, नीचवगोत्र तथा पाच अन्तरायो का जघन्य बन्ध काल एक समय और उत्कृष्ट ६ ग्रावली प्रमाण है। तीन आयु का ओघ के समान काल है। विशेष यहाँ नरक आयु का बन्ध नहीं होता है। शेष प्रत्ययो का जघन्य एक समय उत्कृष्ट अन्तर्मुहूर्त है। महाबन्ध पृष्ठ ६६ पुस्तक नम्बर ९।

मिश्र गुणस्थान

मिश्र गुणस्थान में कौनसा भाव है ?

शका—पाच प्रकार के भागो मे से तीसरे गुणस्थान मे कौनसा भाव है ?

समाधान—तीसरे गुणस्थान मे क्षयोपशमिक भाव है।

शका—मिथ्यादृष्टि गुणस्थान से सम्यग्मिथ्यात्व गुणस्थान को प्राप्त होने वाले जीव के क्षयो-पशमिक भाव कैसे है ?

समाधान—वह इस प्रकार है कि वर्तमान समय मे मिथ्यात्व कर्म के सर्वघाती स्पर्धको का उदयाभावी क्षय होने से, सत्ता मे रहने वाले उसी मिथ्यात्व के सर्वघाती स्पर्धको के उदयाभाव लक्षण उपशम होने से और सम्यग्मिथ्यात्व कर्म के सर्वघाती स्पर्धको के उदय होने से सम्यग्मिथ्यात्व गुणस्थान पैदा होता है इसलिए वह क्षयोपशमिक है।

शका—तीसरे गुणस्थान मे सम्यग्मिथ्यात्व प्रकृति के उदय होने से वहा औदयिक भाव क्यों नहीं कहा ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, मिथ्यात्व प्रकृति के उदय से जिस प्रकार सम्यक्त्व निरन्वय नाश होता है उसी प्रकार सम्यग्मिथ्यात्व प्रकृति के उदय से सम्यक्त्व का निरन्वय नाश नहीं पाया जाता है इसलिए तीसरे गुणस्थान में औदयिक भाव न बहकर क्षयोपशमिक कहा है।

शका—सम्यग्मिथ्यात्व का उदय सम्यग्दर्शन का निरन्वय नाश तो करता नहीं है फिर भी उसे सर्वघाती क्यों कहा ?

समाधान—ऐसी शका ठीक नहीं है, क्योंकि, वह सम्यग्दर्शन की पूर्णता का प्रतिबन्ध करता है, इस अपेक्षा से सम्यग्मिथ्यात्व को सर्वघाती कहा है।

शका—जिस तरह मिथ्यात्व के क्षयोपशम से सम्यग्मिथ्यात्व गुणस्थान की उत्पत्ति बतलाई है उसी प्रकार वह अनन्तानुबन्धी कर्म के सर्वघाती स्पर्धको के क्षयोपशम से होता है ऐसा क्यों नहीं कहा ?

समाधान नहीं, क्योंकि, अनन्तानुबन्धी कषाय चारित्र्य का प्रति बन्धक करती है, इसलिये यहाँ उसके क्षयोपशम में तृतीय गुणस्थान नहीं कहा है। जो आचार्य अनन्तानुबन्धी कर्म के क्षयोपशम से तीसरे गुणस्थान की उत्पत्ति मानते हैं, उनके मन से सासादन गुणस्थान को औदयिक मानना पड़ेगा। पर ऐसा नहीं है, क्योंकि, दूसरे गुणस्थान को औदयिक नहीं माना गया है।

अथवा सम्यक् प्रकृति के देश घाती स्पर्धको का उदय क्षय होने से सत्ता में स्थिति उन्हीं देश घाती स्पर्धको का उदयाभाव लक्षण उपशम होने में और सम्यग्मिथ्यात्व कर्म के सर्व घाती स्पर्धको के उदय होने से सम्यग्मिथ्यात्व गुणस्थान उत्पन्न होता है इसलिए यह क्षयोपशमिक है। यहाँ इस तरह जो सम्यग्मिथ्यात्व गुणस्थान को क्षयोपशमिक कहा है वह केवल सिद्धान्त के पाठ का प्रारम्भ करने वालों के परिज्ञान कराने के लिए कहा है। वास्तव में तो सम्यग्मिथ्यात्व कम निरन्वय रूप से आप्त, आगम और पदार्थ विषयक श्रद्धा के नाश करने के प्रति अममर्थ है। किन्तु उसके उदय में मन् समीचीन और असत् असमीचीन पदार्थ को युगपत् विषय करने वाली श्रद्धा उत्पन्न होती है। इसलिए सम्यग्मिथ्यात्व गुणस्थान क्षयोपशमिक कहा जाता है। यदि इस गुणस्थान में सम्यग्मिथ्यात्व प्रकृति से उदय से सत् और असत् पदार्थ को विषय करने वाली मिश्र रुचि रूप क्षयोपशमता न मानी जावे तो उपशम सम्यग्दृष्टि के सम्यग्मिथ्यात्व गुणस्थान को प्राप्त होने पर उम सम्यग्मिथ्यात्व गुणस्थान में क्षयोपशमपना नहीं बन सकता है। क्योंकि, उपशम सम्यक्त्व से तृतीय गुणस्थान में आए हुए जीव के ऐसी अवस्था में सम्यक् प्रकृति मिथ्यात्व और अनन्तानुबन्धी इन तीनों का उदयाभावी क्षय नहीं पाया जाता है।

शका—उपशम सम्यक्त्व से आए हुए जीव के तृतीय गुणस्थान में सम्यक् प्रकृति, मिथ्यात्व, और अनन्तानुबन्धी इन तीनों का उदयाभाव रूप उपशम तो पाया जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, इस तरह तो तीसरे गुणस्थान में औपशमिक भाव मानना पड़ेगा।

शका—तो तीसरे गुणस्थान में औपशमिक भाव भी मान लिया जावे ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, तीसरे गुणस्थान में औपशमिक भाव का प्रतिपादन करने वाला कोई ग्रार्थ वाक्य नहीं है। अर्थात् में तीसरे गुणस्थान में औपशमिक भाव नहीं बताया है।

दूसरे यदि तीसरे गुणस्थान में मिथ्यात्व आदि कर्मों के क्षयोपशम से क्षयोपशम भाव की उत्पत्ति मान ली जावे तो मिथ्यात्व गुणस्थान को भी क्षयोपशमिक मानना पड़ेगा। क्योंकि, सादी मिथ्यादृष्टि की अपेक्षा मिथ्यात्व गुणस्थान में भी सम्यक् प्रकृति और सम्यग्मिथ्यात्व कर्म के उदय अवस्था को प्राप्त हुए स्पर्धको का क्षय होने से सत्ता में स्थिति उन्हीं का उदयाभाव लक्षण उपशम होने से तथा मिथ्यात्व

कर्म के सर्व घाती स्पर्धको के उदय होने से मिथ्यात्व गुणस्थान की उत्पत्ति पायी जाती है । इतने कथन से यह समझना चाहिए कि, तीसरे गुणस्थान मे मिथ्यात्व सम्यक् प्रकृति और अनन्तानुबन्धी के क्षयोपशम से क्षयोपशमिक भाव न होकर केवल मिश्र प्रकृति के उदय से मिश्र भाव होता है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ १६७-१७० पुस्तक न० १

सम्यग्मिथ्यादृष्टि कौनसा भाव है ।

खओवसमियाए लद्धीए ॥ सूत्र न० ७९ ॥

अर्थ— क्षयोपशमिक लब्धि से जीव सम्यग्मिथ्यादृष्टि होता है । ७९ ॥

शका— चू कि सम्यग्मिथ्यात्व नामक दर्शन मोहनीय प्रकृति के सर्वघाती स्पर्धको के उदय से सम्यग्मिथ्यादृष्टि होता है इसलिए उसके क्षयोपशमिक भाव उपयुक्त नहीं है ?

समाधान— सम्यक्त्व की अपेक्षा भले ही सम्यग्मिथ्यात्व के स्पर्धको मे सर्वघातीपना हो किन्तु अशुद्ध नय की विवक्षा से सम्यग्मिथ्यात्व प्रकृति के स्पर्धको मे सर्व घातीपना नहीं होता, क्योंकि, उनका उदय रहने पर भी मिथ्यात्व मिश्रित सम्यक्त्व का कण पाया जाना है । सर्व घाती स्पर्धको तो उन्हें कहते है जिनका उदय होने से समस्त (प्रतिपक्षी गुण का) घात हो जाय, किन्तु सम्यग्मिथ्यात्व की उत्पत्ति मे हम सम्यक्त्व का निमूल विनाश नहीं देखते, क्योंकि, यहा सद्भूत और अमद्भूत पदार्थो मे समान श्रद्धान होना देखा जाना है, इसलिए, सम्यग्मिथ्यात्व को क्षयोपशमिक भाव मानना उपयुक्त है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ ११०-१११ पुस्तक नम्बर ७

(२) क्षयोपशमिक भाव के लक्षण मे दोष—

मिथ्यात्व और सम्यग्मिथ्यात्व प्रकृति के सर्वघाती स्पर्धका के तथा सम्यक्त्व प्रकृति के देशघाती स्पर्धको के उदया भाव रूप लक्षण वाले उपशम से उपशम सम्यक्त्व होता है इसलिए असयत सम्यग्दृष्टि यह भाव औपशमिक है । इन्ही तीनों प्रकृतियों के क्षय से उत्पन्न होने वाले भाव को क्षायिक भाव कहते है । सम्यक् प्रकृति के देशघाती स्पर्धको के उदय के साथ रहने वाला सम्यक्त्व परिणाम क्षयोपशमिक कहलाता है । मिथ्यात्व के सर्वघाती स्पर्धको के उदया भाव रूप क्षय से उन्ही के सद्वस्था रूप उपशम से और सम्यग्मिथ्यात्व प्रकृति के सर्वघाती स्पर्धका के उदय क्षय से तथा उन्ही के सद्वस्था रूप उपशम से अथवा अनुदयोपशम से और सम्यक् प्रकृति के देशघाती स्पर्धका के उदय से क्षयोपशमिक भाव कितने ही आचार्य कहते है किन्तु यह कथन घटित नहीं होता है, क्योंकि, वैसा मानने पर अति व्याप्ति दोष का प्रसंग आता है ।

शका— तो फिर क्षयोपशमिक भाव कैसे घटित होता है ?

समाधान— यथास्थित अर्थ के श्रद्धान को घात करने वाली शक्ति जब सम्यक् प्रकृति के स्पर्धको मे क्षीण हो जाती है तब उनकी क्षायिक सज्ञा है । क्षीण हुए स्पर्धको के उपशम को अर्थान् प्रसन्नता को क्षयोपशम कहते है । उसमे उत्पन्न होने से वेदक सम्यक्त्व क्षयोपशमिक है यह कथन घटित हो जाता है । इस प्रकार सम्यक्त्व के तीन भाव होते है । अन्य भाव नहीं होते है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ २०० २०१ पुस्तक नंबर ५ ।

अवत सम्यग्दृष्टि गुणस्थान

सम्यग्दर्शन का लक्षण

प्रशम, सवेग, अनुकम्पा और आस्तिक्य की प्रगटता ही जिसका लक्षण है उसको सम्यग्दर्शन कहते हैं। त० रा० बा० १-२-३।

शका—इस प्रकार सम्यक्त्व का लक्षण मान लेने पर असयत सम्यग्दृष्टि गुणस्थान का अभाव हो जायगा ?

समाधान—यह कहना शुद्ध निश्चय नय के आश्रय करने पर ही सत्य कहा जा सकता है।

अथवा तत्त्वार्थ के श्रद्धान को सम्यग्दर्शन कहते हैं। इसका यह अर्थ है कि प्राप्त, आगम और पदार्थ को तत्त्वार्थ कहते हैं और उनके विषय में श्रद्धान अर्थात् अनुरक्ति करने को सम्यग्दर्शन कहते हैं। यहाँ पर सम्यग्दर्शन लक्ष्य है तथा प्राप्त, आगम और पदार्थ का श्रद्धान लक्षण है।

शका—पहले कहे हुए सम्यक्त्व के लक्षण के साथ इस लक्षण का विरोध क्यों न माना जाय ? अर्थात् पहले लक्षण में प्रशमादि गुणों की अभिव्यक्ति को सम्यक्त्व कह आये है और इस लक्षण में प्राप्त आदि के विषय में श्रद्धा को सम्यक्त्व कहा है। इसलिए ये दोनों लक्षण भिन्न-भिन्न अर्थ को प्रगट करते हैं। इन दोनों में अविरोध कैसे हो सकता है ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, शुद्ध और अशुद्ध नय की अपेक्षा से ये दोनों लक्षण कहे गये हैं। अर्थात् पूर्वोक्त लक्षण शुद्ध नय की अपेक्षा से है और तत्त्वार्थ श्रद्धान रूप लक्षण अशुद्ध नय की अपेक्षा से है। इसलिए ये दोनों लक्षणों के कथन में दृष्टि भेद होने के कारण कोई विरोध नहीं आता है।

अथवा तत्त्व रूचि को सम्यक्त्व कहते हैं। यह लक्षण अशुद्धतर नय की अपेक्षा जानना चाहिए। कहा भी है कि—

छ पंच-णव-विहाण-अत्थाण जिणवरोवड्डाणं ।

आणाए हिगमेण व सद्दहणं होइ मम्मरां ॥९६॥ गो० जी० ५६१

अर्थ—जिनेन्द्र भगवान् के द्वारा उपदेश दिये गये छह द्रव्य, पाच अस्त्रिकाय और नव पदार्थों का आज्ञा अथवा प्राप्त वचन के आश्रय से अथवा अधिगम अर्थात् प्रमाण, नय, निक्षेप और निरुक्ति रूप अनुयोग द्वारा से श्रद्धान करने को सम्यक्त्व कहते हैं। धवल ग्रन्थ पृष्ठ १५१ पुस्तक नम्बर १।

नोट—यह लक्षण व्यवहार से है यथार्थ में आत्म अनुभूति, आत्मप्रतीति का नाम सम्यग्दर्शन है। प्रशमादि गुणी तो मिथ्यादृष्टि में भी पाये जाते हैं उमको सम्यग्दर्शना लक्षण माना नहीं जा सकता है। द्रव्यालगी मुनि से यह प्रशमादि सब गुण पाये जाते हैं तो भी मिथ्यादृष्टि ही रहा जिससे सिद्ध हुआ कि लक्षण ऐसा चाहिए कि जिसमें अतिव्याप्ति, अव्याप्ति और असंभव नाम का दोष न हो।

(२) सम्यग्दृष्टि का स्वरूप—

सम्माइड्डी जीवो उवइड्डं पवयण तु सद्दहदि ।

सद्दहदि असब्भावं अजाणमाणो गुरुणियोगा ॥११०॥गो० जी० २७-२९

सो इंदिएसु विरदो सो जीवे थावरे तसे चावि ।

जो सहहदि जिगुर्न सम्माइड्डी अविरदो सो ॥१११॥

अर्थ—सम्यग्दृष्टि जीव जिनेन्द्र भगवान् के द्वारा उपदिष्ट प्रवचन का तो श्रद्धान् करता है किन्तु किसी तत्वो को नहीं जानता हुआ गुरु के उपदेश से विपरीत अर्थ का भी श्रद्धान् कर लेता है ॥११०॥

जो इन्द्रियो के विषयो से तथा त्रस और स्थावर जीवो की हिंसा से विरक्त नहीं है किन्तु जिनेन्द्र देव द्वारा कथित प्रवचन का श्रद्धान् करता है वह अवर्तित सम्यग्दृष्टि है ॥१११॥

नोट—यह सब उपचार का कथन है जिसको व्यवहार कथन किया जाता है । जिस जीव को तत्व का ज्ञान नहीं है वह तो व्यवहार से भी सम्यग्दृष्टि नहीं है । यथार्थ में आत्म प्रतीति आत्म अनुभूति वही सम्यग्दर्शन है अन्य सब कथन व्यवहार मात्र है ।

(३) ध्यायिक सम्यग्दर्शन की प्राप्ति कहाँ होती है ?

दंमण मोहखीयं कम्म खवेदु माढवतो क्मिह आढवे दि अढ्ढाइज्जेसु दीप समुद्रेसु पणणारस कम्म भूमिसु ज्मिह जिण्णा केवली तित्थयरा त्मिह आढवेदि ॥सूत्र नं० ११॥
लुब्धि ११० ।

अर्थ—दसण मोहनीय कर्म का क्षपण करने के लिए आरम्भ करता हुआ यह जीव कहाँ पर आरम्भ करता है ? अढाई द्वीप समुद्रो में स्थित पन्द्रह कर्मभूमियो में जहा जिस काल में जिन केवली और तीर्थकर होने हैं वहाँ उस काल में आरम्भ करना है ॥ सूत्र नं० ११॥

दर्शन मोहनीय कर्म के क्षपण करने के प्रदेश को पूछने वाले विषय को क्षपण-प्रदेश बतलाने के लिए यह सूत्र आया है । “अढाई द्वीप समुद्रो में” ऐसा कहने पर जम्बू द्वीप धातकी खण्ड और पुष्करार्ध ये अढाई द्वीप ग्रहण करना चाहिए, क्योंकि, इन अढाई द्वीपो में ही दर्शन मोहनीय कर्म के क्षपण को आरम्भ करता है । शेष द्वीपो में नहीं है । इसका कारण यह है कि शेष द्वीपो में स्थित जीवो के दर्शन मोहनीय कर्म के क्षपण करने की शक्ति का अभाव है । लवण और कालोदक सजा वाले दो समुद्रो में जीव दर्शन मोहनीय कर्म का क्षपण करते हैं शेष समुद्रो में नहीं, क्योंकि, उनमें दर्शन मोह के क्षपण करने के सहकारी कारणो के अभाव है ।

शंका—“अढाई” इन विशेषण शब्द के द्वारा समुद्र को विशिष्ट क्यों नहीं किया ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि “यथा सम्भव विशेषण विशेष्य भाव होता है” इन न्याय के अनुसार तीसरे अर्थ समुद्र की सम्भावना का अभाव होने से “अढाई” इस सख्या के द्वारा समुद्र विशिष्ट नहीं किया गया है । और न अढाई द्वीपो के मध्य में अढाई समुद्र है, क्योंकि, ऐसा मानने पर विरोध आता है । तथा अढाई द्वीपो से बाहिर समुद्रो में दर्शन मोहनीय कर्म का क्षपण सम्भव भी नहीं है, क्योंकि, आगे कहे जाने वाले “जहा जिन तीर्थकर सम्भव हैं” इस विशेषण के द्वारा उसका प्रतिषेध कर दिया गया है । मानुषोत्तर पर्वत के पर भाग में जिन और तीर्थकर नहीं होते हैं, क्योंकि, वहा पर उनका अस्तित्व मानने में विरोध आता है । अढाई द्वीप और समुद्रो में स्थित, सर्व जीवो में दर्शन मोह के क्षपण का प्रसंग प्राप्त होने पर उसका प्रतिषेध करने के लिये “पन्द्रह कर्म

भूमियो मे” यह पद कहा है। जिससे उक्त अढ़ाई द्वीपो मे स्थित भोग भूमियो का प्रतिषेध कर दिया गया।

शका—“पन्द्रह कर्म भूमियो मे” ऐसा सामान्य पद कहने पर कर्म भूमियो मे स्थित देव मनुष्य और तिर्यच इन सभी का ग्रहण क्यों नहीं प्राप्त होता है ?

समाधान—नहीं प्राप्त होता है, क्योंकि, कर्म भूमियो से उत्पन्न हुए मनुष्यो की उपचार से “कर्म भूमि” यह सजा की गई है।

शका—यदि कर्म भूमिया मे उत्पन्न हुए जीवा की “कर्म भूमि” यह सजा है तो भी तिर्यचो का ग्रहण प्राप्त होता है, क्योंकि, उनकी, भी कर्म भूमियो मे उत्पत्ति सम्भव है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, जिनकी वहा पर ही उत्पत्ति होती है और अन्यत्र उत्पत्ति सम्भव नहीं है उन ही मनुष्यो के पन्द्रह कर्म भूमियो का व्यवदेश किया गया है न, कि, स्वयं प्रभ, पर्वत के पर भाग मे उत्पन्न होने से व्यभिचार को प्राप्त तिर्यचो के ? कहा भी है कि—

दमश्च मोहबल्लवणा पट्टवञ्चो कम्म भूमि जादो दुं ।

शियमा मणुसगदीए शिद्धवञ्चो चात्रि सच्चत्थ ॥१७॥ जय०ध०अ०प-९६३

अर्थ—कर्म भूमि मे उत्पन्न हुआ और मनुष्यगति मे वर्तमान जीव ही नियम से दर्शन मोह की क्षपणा का प्रस्थापक अर्थात् प्रारम्भ करने वाला होता है। किन्तु उसका निष्ठापक अर्थात् पूर्ण करने वाला मवंत्र अथवा चारो गतियो मे होता है ॥१७॥

शका—मनुष्यो मे उत्पन्न हुए जीव, समुद्रा मे दर्शन मोहनीय की क्षपणा का कैसे प्रस्थापन करते है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, विद्या आदि के वश मे समुद्रा मे आये हुए जीवा के दर्शन मोह का क्षपण होना सम्भव है।

दुषमा (दुषमा दुषमा) सुषमा सुषमा, सुषमा आर सुषमा और दुषमा काल मे उत्पन्न हुए मनुष्या के दर्शन मोह का क्षपण निषेध करने के लिये “जहा जिन होते है” यह वचन कहा है। जिस काल मे जिन सम्भव है उसी ही काल मे दर्शन मोह की क्षपणा का प्रस्थापक होता है अन्यकाल मे नहीं।

देश जिना का अर्थात् श्रुत केवली, अवधिज्ञानी, और मन पर्यय ज्ञानीया का प्रतिषेध करने के लिए सूत्र मे “केवली” इस पद का ग्रहण किया है। अर्थात् जिन काल मे केवलज्ञानी होते है उसी काल दर्शन मोह की क्षपणा होती है, अन्य काला मे नहीं। तीर्थकर नाम कर्म के उदय से रहित सामान्य केवलीयो के प्रतिषेध के लिए सूत्र मे “तीर्थकर” इस पद का ग्रहण किया है अर्थात् तीर्थकर के पादमूल मे ही मनुष्य दर्शन मोहनीय कर्म का क्षपण प्रारम्भ करते है अन्यत्र नहीं। अथवा “जिन” ऐसा कहने पर चतुर्दश पूर्व धारियो का ग्रहण करना चाहिए, ‘केवली’ ऐसा कहने से तीर्थकर नाम कर्म के उदय से रहित केवल ज्ञानियो का ग्रहण करना चाहिये और तीर्थकर’ ऐसा कहने पर तीर्थ कर नाम कर्म के उदय से-उत्पन्न हुए आठ महा प्रतिहार्य और चौतीस अतिशयो से सहित तीर्थकर केवलीयो का ग्रहण करना चाहिये। यह तीनों के पाद मूल मे कर्म भूमिज मनुष्य दर्शन मोह का क्षपण प्रारम्भ करते है ऐसा अर्थ ग्रहण करना चाहिए।

यहाँ पर 'जिन' शब्द की प्रावृत्ति करके अर्थात् दुबारा ग्रहण करके जिन दर्शन मोहनीय कर्म का क्षपण प्रारंभ करते हैं ऐसा कहना चाहिये, अन्यथा, तीसरी पृथ्वी से निकले हुए कृष्ण आदिको के तीर्थ करत्व नहीं बन सकता है ऐसा किन्ही आचार्यों का व्याख्यान है। — इस व्याख्यान के अभिप्राय से दुषमा अतिदुषमा, सुषमा सुषमा, श्रीरसुषमा कालोमें उत्पन्न हुए जीवोंके दर्शन, मोहनीयकी क्षपणा नहीं होती है, अवि शिष्ट दोनो कालोमें उत्पन्न हुए जीवोंके दर्शन मोहनीय कर्मकी क्षपणा होती है। इसका कारण यह है कि एकैन्द्रिय पर्याय से आकर (इस अवसर्पण के) तीसरे काल में उत्पन्न हुए वर्धन कुमार आदिको के दर्शन मोहनीय की क्षपणा देखी जाती है। यहाँ पर यह व्याख्यान ही प्रधानतया ग्रहण करना चाहिये। धवल ग्रन्थ पृष्ठ २४३-२४७ पुस्तक न० ६।

नोट—यहाँ पर मूल सूत्रमें ऐसा कहा है कि "जिस काल में जिन केवली, और तीर्थकर होते हैं यहाँ पर उस काल में दर्शन मोहकी क्षपणा प्रारंभ करते हैं यह उपचार का सूत्र है। ऐसा मानने से आत्मा पराधीन बन जाता है। जब तक जिन केवली, और तीर्थकर न मिले तब तक क्षायिक दर्शन होता नहीं तो मोक्ष भी होना नहीं ऐसी पराधीनता हो नहीं सकती है। वस्तु का ऐसा स्वरूप नहीं है। जिस आत्माओं को आत्म अनुभूति होगई वही सभी आत्माओं जिन केवली है। यही बात श्री कुन्द कुन्द आचार्य ने समय मार ग्रन्थ की गाथा ६ में भी कहा है। यदि वस्तु का स्वरूप ऐसा नहीं होता तो तीसरी पृथ्वी से निकाला हुआ जीव वही पर्याय में तीर्थ कर होके मोक्ष जाने वाला है वही जीव वहाँ से क्षयोपशम सम्यक्त्व सहित ही निकलने है। तीर्थकर पद के धारी और गुरुओं के पास में जाते ही नहीं हैं। वही आत्मा निश्चय से जिन केवली है वही स्वयं अपने पुरुषार्थ द्वारा क्षायिक सम्यग्दर्शन को प्राप्ति कर वही पर्याय से मोक्ष चला जाता है यही सब जीवों के लिये नियम है। सिद्धान्त सब जीवों के लिये एक ही होता है।

केवली और श्रुत केवली के पादमूल में ही दर्शन मोहकी क्षपणा होती है वह भूतिबन्धी आचार्य का मत है जो मत्त वस्तु विचार करने यथार्थ प्रतीत नहीं होता है। जब कषाय पाहुड सुत्त के रचि-यता आचार्य 'यतिवृषभाचार्य', कया कहते हैं। यह भी देखिये-तब मालुम होगा कि दो आचार्य के दो मत हैं किसका कथन यथार्थ है ?

दंसण मोहक्खवणा पट्टवगो कम्म भूमिजादो दु ।

णियमा मणुमगदीए णिद्धवगो चावि सब्वत्थ ॥ ११० ॥

अर्थ—नियम से कर्म भूमि में उत्पन्न हुआ और मनुष्य गति में वर्तमान जीव ही दर्शन मोहकी क्षपणा का प्रस्थापक (प्रारंभ करने वाला) होता है किन्तु उनका निष्ठापक (पूर्ण करने वाला) चारों ही गतियों में होता है ॥ ११० ॥

नोट—यहाँ पर केवली, श्रुत केवली के पादमूल में ही दर्शन मोहकी क्षपणा होती है ऐसा कोई नियम दिखाया नहीं है और यही कथन सत्य है अन्यथा तीसरी नरक से निकले जीव तीर्थकर बन ही नहीं सकता है। यह न्यायसे सिद्ध होता है कि सम्बद्धिष्ट आत्मा अपनी स्वतंत्र शक्ति से मनुष्य पर्याय में दर्शन मोह की क्षपणा कर सकता है। किन्तु परात्माओं के पाद मूल में जाने की आवश्यकता नहीं है ऐसा वस्तु का स्वरूप है।

मिच्छत्त वेदयीए कम्मे ओवद्धिदम्मि सम्मरो ।

खवणाए पट्टवगो जहयणगो तेउलेस्साए ॥१११॥

अर्थ—मिथ्यात्व वेदनीय कर्म के सम्यक्त्व-प्रकृति में अवर्तित अर्थात् सक्रमित कर देने पर जीव दर्शन मोह की क्षपणा का (प्रारम्भक) प्रस्थापक कहलाता है। दर्शन मोहनीय की क्षपणा के प्रस्थापक जघन्य तेजो लेश्या में वर्तमान होना चाहिए ॥१११॥

अन्तोमुहुत्तं मद्दं दसण मोहस्स गियमसा खवगो ।

खीणो दव-मणुसे सिया वि णामाउगो बंधो ॥११२॥

अर्थ—अन्तमुहूर्त काल तक दर्शन मोह का नियम से क्षण करते हैं। दर्शन मोह के क्षीण हो जाने के बाद देव और मनुष्यगति सम्बन्धी नाम कर्म को प्रकृतियों का और आद्यु कर्म का स्यात् बन्ध करता है और स्यात् बन्ध नहीं भी करता है ॥११२॥

खवणाए पडुवगो जम्हि भवे गियममा तदोअण्यो ।

णाधिच्छदि तिणण भवे दंसणमोहम्मि खीणम्मि ॥११३॥

अर्थ—दसण मोह का क्षपण प्रारम्भ करने वाला जीव जिस भव में क्षपण का प्रस्थापक होना है उससे अन्य तीन भवा में नियम से उद्ग धन नहीं करता है। दर्शन मोह के क्षीण हो जाने पर तीन भव में नियम से मुक्त हो जाता है ॥११३॥

संखेजा च मणुस्सेसु खीण मोहा सहस्ममो गियमा ।

सेसासु खीणमोहा गदीसु गियमा असखेज्जा ॥११४॥

अर्थ—मनुष्यों में क्षीण मोही अर्थात् क्षायिक सम्यग्दृष्टि नियम से सख्यात सहस्र होते हैं। शेष गनियों में क्षायिक सम्यग्दृष्टि जोव नियम से असख्यात होते हैं ॥११४॥ कपाय पाहुड सुत्त पृष्ठ ६३६-६४१ पुस्तक नम्बर १

(४) सात प्रकृतियों का क्या युगपत् नाश होता है ?

शंका—सात प्रकृतियों का क्या युगपत् नाश होता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, तीन करण करके अनिवृत्ति करण के चरम समय में पहले अनन्तानुबन्धी चार का एक साथ में क्षय करता है तत्पश्चात् फिर से तीन करण करके उनमें से अघ प्रवृत्त करण और अपूर्व करण इन दोनों को उद्ग धन करके अनिवृत्ति करण के सख्यात भाग व्यतीत हो जाने पर मिथ्यात्व का क्षय करता है। इसके अनन्तर अन्तमुहूर्त व्यतीत कर सम्यग्मिथ्यात्व का क्षय करता है। तत्पश्चात् अन्तमुहूर्त व्यतीत कर सम्यक् प्रकृति का क्षय करता है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ २१६ पुस्तक नम्बर १

(५) अनन्तानुबन्धी का विसंयोजन कब होती है ?

शंका—सयम रूप परिणाम की अपेक्षा अनन्तानुबन्धी का विसंयोजन करने वाला असंयत सम्यग्दृष्टि का परिणाम अनन्तगुणा हीन होता है ऐसी अवस्था में उससे असख्यातगुणी प्रदेश निर्जरा कैसे हो सकती है ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, सयम रूप परिणामों की अपेक्षा अनन्तानुबन्धी कषायों की विसंयोजना में कारण भूत सम्यक्त्व रूप परिणाम अनन्त गुणों उपलब्ध होते हैं।

शंका—यदि सम्यक्त्व रूप परिणामों के द्वारा अनन्तानुबन्धी कषायों की विसंयोजना की जाति है तो सभी सम्यग्दृष्टियों जीवों में उसकी विसंयोजना का प्रसंग आता है ?

समाधान—ऐसा पूछने पर उत्तर में कहते हैं कि—सब सम्यग्दृष्टियों में उसकी विसंयोजना का प्रसंग नहीं आ सकता, क्योंकि, विशिष्ट सम्यक्त्व रूप परिणामों के द्वारा ही अनन्तानुबन्धी कषायों की विसंयोजना स्वीकार की गई है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ८२ पुस्तक नम्बर १२

(६) तीर्थंकर गोत्र का बन्ध कहाँ प्रारम्भ होता है।

कितने कारणों से जीव तीर्थंकर नाम गोत्र को बान्धता है। सूत्र नम्बर ३६॥

शंका—नाम कर्म के अवयव भूत तीर्थंकर कर्म की गोत्र सत्ता कैसे सम्भव है ?

समाधान—यह शंका ठीक नहीं है, क्योंकि, उच्च गोत्र के बन्ध का अविनाभावी होने से तीर्थंकर कर्म के भी गोत्रत्व सिद्ध है।

शंका—शेष कर्मों के प्रत्ययों को न कहकर केवल तीर्थंकर नाम कर्म की ही प्रत्यय प्ररूपणा क्यों की जाती है ?

समाधान—सोलह कर्म मिथ्यात्व निमित्तक है, क्योंकि, मिथ्यात्व के उदय विना इनके बन्ध का प्रभाव है। पचीस कर्म अनन्तानुबन्धी निमित्तक है, क्योंकि, अनन्तानुबन्धी कषाय के उदय के विना उनका बन्ध नहीं पाया जाता। दश कम असयम निमित्तक है, क्योंकि, अप्रत्याख्यानावरण के उदय विना उनका बन्ध नहीं होता। प्रत्याख्यानावरण चतुष्क अपने ही सामान्य उदय का निमित्तक है। क्योंकि, उनके बिना प्रत्याख्यानावरण चतुष्क का बन्ध पाया नहीं जाता। छह कर्म प्रमाद निमित्तक है, क्योंकि, प्रमाद के विना उनका बन्ध नहीं पाया जाता। देवायु मध्यम विशुद्धि निमित्तक है, क्योंकि, अप्रमत्त बाल का सख्यात भाग बीत जाने पर अनिश्चय विशुद्धि के स्थान को न पाकर मध्यम विशुद्धि स्थान में ही देवायु का बन्धविच्छेद देखा जाता है। आहारद्विक विशिष्ट राग के संयुक्त सयम के निमित्त से बान्धता है, क्योंकि, ऐसे सयम के बिना उसका बन्ध नहीं पाया जाता है। पर भव निम्बन्धक सत्ताइस कर्म एव हास्य, रति, भय जुगुप्सा, पुरुष वेद और चार सज्वलन कषाय ये सब कर्म कषाय विशेष के निमित्त से बन्धने वाला है, क्योंकि, इसके बिना उनके भिन्न स्थानों में बन्ध व्युच्छेद की उत्पत्ति नहीं बनती। सोलह कर्म कषाय सामान्य के निमित्त से बन्धने वाले हैं, क्योंकि, अणुमात्र कषाय के भी होने पर उनका बन्ध पाया जाता है। साता वेदनीय योग निमित्तक है, क्योंकि, सूक्ष्म योग में भी उसका बन्ध पाया जाता है। इस प्रकार चूँकि सब कर्मों के प्रत्यय युक्ति बल से जाने जाते हैं। अतः उनका यहाँ कथन नहीं किया गया। किन्तु इस तीर्थंकर नाम कर्म का बन्ध प्रत्यय नहीं जाना जाता, कारण कि यह मिथ्यात्व निमित्तक तो हो नहीं सकता, क्योंकि, मिथ्यात्व के होने पर उसका बन्ध नहीं पाया जाता। असयम निमित्तक भी नहीं है, क्योंकि, सयमों में भी उसका बन्ध देखा जाता है। कषाय सामान्य निमित्तक भी नहीं है, क्योंकि, कषाय के होने पर भी उसका बन्ध विच्छेद देखा जाता है। अथवा कषाय के होने पर भी उसके बन्ध का प्रारम्भ नहीं होता। कषाय मन्दता निमित्तक भी उनका बन्ध नहीं है, क्योंकि, तीव्र कषाय वाले नारकियों के भी उसका बन्ध देखा जाता है। तीव्र कषाय भी उसका बन्ध का कारण नहीं है, क्योंकि, मन्द कषाय वाले सर्वार्थ विमान वासी देवा में और अपूर्व कारण गुणस्थानवर्ती जीवों में भी उसका बन्ध देखा जाता है। सम्यक्त्व भी उसके बन्ध का कारण नहीं है, क्योंकि, सम्यग्दृष्टि के भी तीर्थंकर कर्म का बन्ध नहीं पाया जाता। केवल दर्शन विशुद्धिता भी उसका बन्ध का कारण नहीं है, क्योंकि, दर्शन मोह क्षय कर चुकने वाले भी किन्हीं जीवों के उसका बन्ध नहीं पाया जाता है। अतएव इसके बन्ध का कारण कहना ही चाहिए। अथवा असयत, प्रयत, और संयोगी संज्ञाओं के समान यह सूत्र सब कर्मों की प्रत्यय प्ररूपणा में अन्तर्दीपक है इसलिए यह सूत्र आया

है। कितने ही कारणों से क्या एक से, क्या दो से, क्या तीन से इस प्रकार यहाँ प्रश्न करना चाहिए। इस प्रकार समय में स्थित जीवों के निश्चयोत्पादनार्थं उत्तर सूत्र कहते हैं।

वहाँ इन मोलह कारणों से जीव तीर्थकर नाम गोत्र कर्म को बान्धता है। सूत्र नम्बर ४०॥

मनुष्य गति में ही तीर्थकर कर्म के बन्ध का प्रारम्भ होता है। अन्यत्र नहीं, इस बात के सामानार्थ सूत्र में “वहाँ” ऐसा कहा गया है।

शंका—मनुष्य गति के सिवाय अन्य गतियों में उसमें बन्ध का प्रारम्भ क्यों नहीं होता ?

समाधान—अन्य गतियों में उसके बन्ध का प्रारम्भ नहीं होता, क्योंकि, तीर्थकर नाम कर्म के बन्ध के प्रारम्भ का सहकारी कारण केवल ज्ञान से उपलक्षित जीव द्रव्य है अतएव मनुष्य गति के बिना उसके बन्ध प्रारम्भ की उत्पत्ति का विरोध है। धवल ग्रन्थ पुस्तक न० ८ पृष्ठ ७६-७८।

नोट—तीर्थकर प्रकृति का बन्ध का सहकारी कारण “केवल ज्ञान से उपलक्षित जीव द्रव्य है” वह केवल धवलाकार की मान्यता है मूल सूत्र में यह उल्लेख नहीं है। इसमें सिद्ध होता है कि यह कोई नियम नहीं है कि तीर्थकर या सामान्य केवलियों के पादमूल में ही यह प्रकृति का बन्ध का प्रारम्भ हो।

(७) उपशम सम्यक्त्व में तीर्थकर नाम कर्म की प्रकृति का बन्ध होता है या नहीं ?

महाबन्धे परिमाणानुगम प्ररूपणा मे सूत्र न० २७० में लिखा है कि—

अवधि दर्शन और उपशम सम्यक्त्व में इसी प्रकार जानना चाहिए। विशेष उपशम सम्यक्त्व में तीर्थकर के बन्धक सख्यान है अबन्धक असख्यान है। विशेषार्थ—कुछ आचार्यों का मत है कि प्रथमोपशम सम्यक्त्व का काल अल्प होने से उसमें तीर्थकर प्रकृति का बन्ध नहीं होना किन्तु द्वितीयोपशम में तीर्थकर प्रकृति के बन्ध के विषय में मतभेद नही है। गी० क० गाथा ७३ में कहा है कि—

पठमउवममिये सम्मे मेसतिये अरिगदादिचत्तारि ।

तिन्धयर बध परिमया ग् रा केरलि दुगते ॥महाबन्ध पृष्ठ १८३ पुस्तक नंबर १।

(८) कृष्णादि लेश्या में तीर्थकर प्रकृति का बन्ध होता है या नहीं—

महाबन्ध ग्रन्थ में पृष्ठ नम्बर १८४ पुस्तक न० १ में सूत्र न० २७३ में लिखा है कि—कृष्ण, नील कापोन लेश्या में इसी प्रकार है विशेष कृष्ण नील लेश्या में तीर्थकर के बन्धक सख्यान है तथा अबन्धक अनन्त हैं।

(९) दर्शन विशुद्धता किसे कहते हैं ?

“दर्शन” का अर्थ सम्यग्दर्शन है उसकी विशुद्धता का नाम दर्शन विशुद्धता है। उस दर्शन विशुद्धता से जीव तीर्थकर नाम गोत्र कर्म को बाधते हैं। तीन मूढताओं से रहित और आठ मदो से व्यतिरिक्त जो सम्यग्दर्शन भाव होता है उसे दर्शन विशुद्धता कहते हैं।

शंका—केवल उस एक दर्शन विशुद्धता से ही तीर्थकर नाम कर्म का बन्ध कैसे संभव है, क्योंकि, ऐसा मानने से सब सम्यग्दर्शियों के तीर्थकर नाम कर्म के बन्ध का प्रसंग आवेगा ?

समाधान—इस शंका के उत्तर में कहते हैं कि शुद्ध नय के अभिप्राय से तीन मूढताओं और आठ मदो से रहित होने पर भी दर्शन विशुद्धता नहीं होती, किन्तु, पूर्वोक्त गुणों से अपने निज स्वरूप को प्राप्त

कर स्थित सम्यग्दर्शन की साधुओं को प्रासुक परित्याग, साधुओं की समाधि सवारणा, साधुओं की वैयम्बुति का सयोग, अरहन्त भक्ति, बहुश्रुत भक्ति, प्रवचन भक्ति, प्रवचन वत्मलना, प्रवचन प्रभावना, और अभीक्षण ज्ञानोपयोग युक्तता में प्रवर्तने का नाम विशुद्धता है। उस एक ही विशुद्धता से जीव तीर्थंकर कर्म को बाधता है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ७६-८० पुस्तक नम्बर ८।

नोट—“सम्यग्दर्शन की विशुद्धता का नाम दर्शन विशुद्धता है। उस दर्शन विशुद्धता से जीव तीर्थंकर नाम गोत्र को बाधते हैं।” इससे सिद्ध हुआ कि सम्यग्दर्शन से बन्ध पड़ता है। यह कहना उपचार मात्र ही है किन्तु ऐसा मानना मिथ्यात्व है। सम्यग्दर्शन सवर भाव है और सवर भाव से बन्ध कैसे होगा ? क्षायिक सम्यग्दर्शन में विशुद्धता क्या आने वाली है। वह तो जैसा है वैसा है। जैसा चतुर्य गुणम्यान में क्षायिक सम्यग्दर्शन है वैसा ही केवली तथा सिद्ध परमात्मा में है उसमें अन्तर नहीं है। दर्शन विशुद्धता उसे कहते हैं कि सम्यग्दर्शन हुआ बाद तत्व विचार में जो उपयोग लगता है उसी का नाम दर्शन विशुद्धता है वह पुन्य भाव है जिसमें कोई जीव को तीर्थंकर नाम कर्म प्रकृति का बन्ध पड़ जाता है तो भी सम्यग्दर्शित ऐसे बन्ध को भी हेय समझता है। बन्ध विकार भाव बिना होवे नहीं और जो जीव विकार को उपादेय मानते हैं वही मिथ्यात्व है। मान्यता का नाम मिथ्यात्व है तत्व विचार रूपी पुन्य भाव मिथ्यात्व नहीं है।

(१०) असंयम भाव व्यालीस प्रकार के हैं।

पचरम पंचवण्णा दोगंधा अड्डफाम सत्तसगा।

मणसा चौद्दसजीवा वादालीसं तु अविरमणं ॥३३॥

अर्थ—पाच रम, पाच वर्ण, दो गन्ध, आठ स्पर्श, सात स्वर, मन और चौदह प्रकार के जीव इनकी अपेक्षा अविरमणा अर्थात् इन्द्रिय व प्राणी रूप असंयम व्यालीस प्रकार का है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३५२ पुस्तक नम्बर १३।

(११) अवृत्ति सम्यग्दर्शित मनुष्य को अपर्याप्त काल में वेद तथा लेश्या कितनी है ?

असंयत सम्यग्दर्शित मनुष्यों के अपर्याप्त काल में एक पुरुष वेद होता है। केवल एक पुरुष वेद होने का यह कारण है कि देव, नारकी और मनुष्य असंयत सम्यग्दर्शित जीव मर कर यदि मनुष्यों में उत्पन्न होते हैं तो नियम से पुरुष वेदी मनुष्यों में ही उत्पन्न होते हैं। अन्य वेद वाले मनुष्यों में नहीं इससे एक पुरुष वेद ही कहा है। वह जीव को भाव से छहों लेश्याएँ होती हैं। अविरति अपर्याप्त मनुष्यों के भाव से छहों लेश्या होने का कारण यह है कि प्रथम पृथ्वी से लेकर छठी पृथ्वी पर्यन्त पृथ्वीयों में रहने वाला असंयत सम्यग्दर्शित नारकी मरण करके मनुष्यों में अपनी-अपनी पृथ्वी के योग्य लेश्याओं के साथ ही उत्पन्न होते हैं इसलिए तो उनके कृष्ण, नील और कापोत लेश्याएँ पाई जाती हैं। उसी प्रकार असंयत सम्यग्दर्शित देव भी मरण करके मनुष्यों में उत्पन्न होते हुए अपनी-अपनी पीत, पद्म, शुक्ल लेश्याओं के साथ ही मनुष्यों में उत्पन्न होते हैं इसलिए मनुष्य असंयत सम्यग्दर्शितों के अपर्याप्त काल में छहों लेश्याएँ पाई जाती हैं। धवल ग्रन्थ पुस्तक न० २ पृष्ठ ५१०-५११।

शका—तिर्य च और मनुष्यों में उत्पन्न होने वाले सम्यग्दर्शित देव अन्तर्मुद्दुत तक अपनी पहली लेश्याओं को नहीं छोड़ते हैं इसका क्या कारण है ?

समाधान—इसका यह कारण है कि बुद्धि में स्थिति है परमेष्ठी जिनके अर्थात् परमेष्ठी के

स्वरूप चिन्तवन मे जिनकी बुद्धि लगी हुई है ऐसे सम्यग्दृष्टि देवो के मरण काल मे मिथ्यादृष्टि देवो के समान सक्लेश नही पाया जाता है, इसलिये अपर्याप्त कालमे पहुँचे की शुभलेश्याएँ ज्यो कि त्यो बनी रहती हैं किन्तु नारकी सम्यग्दृष्टि तो अपनी पुरानी चिरतन लेश्याओ के साथ ही मनुष्यो से उत्पन्न होते हैं । पृष्ठ ६५६-६५७

शंका—नारकी सम्यग्दृष्टि जीव मरते समय अपनी पुरानी कृष्णादि अशुभ लेश्याओ को क्यों नही छोडते है ?

समाधान—इसका कारण यह है कि नारकी जीवो के जाति विशेष से ही अर्थात् स्वभावतः सक्लेश की अधिकता होती है इस कारण मरण काल मे भी व उन्हें नही छोड सकते हैं । पृष्ठ न० ६५८ पुस्तक न० २

नोट—लेश्यासे सक्लेश परिणाम होवे यह कथन उपचार का है । यदि ऐसा ही वस्तु स्वभाव है तो प्रथम दूसरी स्वर्ग मे सब जीवो को पीत लेश्या है तो भी यह जीव निगोद मे भी जा सकता है जब नारकी जीवो मे उत्कृष्ट कृष्णादि लेश्याएँ होते सन्ते नियम से वह सजी पचन्द्रिय ही बनते हैं तो कैसे बनते हैं ? इससे सिद्ध हुआ कि यह सब उपचार के कथन है ।—

(१२) संख्यात वर्षायुष्क सम्यग्दृष्टि मरण कर किस गति में जाते हैं ?

एकं हि चेव देवगदि गच्छन्ति । सूत्र नं० १६४ ॥

अर्थ—सख्यात वर्षायुष्क सम्यग्दृष्टि मनुष्य एक मात्र देव गति को जाते हैं ।

शंका—यहा पर "सख्यात वर्षायुष्क सम्यग्दृष्टि मनुष्य चारो ही गतियो को जाता है,, ऐसा कहना चाहिए, क्योंकि, सम्यग्दृष्टि मनुष्यो का चारो गतियो मे गमन पाया जाता है । वह इस प्रकार है । सम्यग्दृष्टि मनुष्य देव गति को तो जाते ही है, क्योंकि, यह बात प्रस्तुत सूत्र मे ही कही गई है । और सम्यग्दृष्टि मनुष्य नरक गति को भी जाते है क्योंकि, "नारकी सम्यक्त्व से नरक मे प्रवेश करके नियम से सम्यक्त्व सहित वहाँ से निकलते हैं" ऐसा सूत्र का वचन है । नियंच सम्यग्दृष्टि जीव तो नरक गति मे जाते ही नही हैं क्योंकि, उनमे दर्शन मोहनीय के क्षण का अभाव होने से क्षायिक सम्यक्त्व का अभाव है । और न तिर्यंच गति सम्बन्धी वेदक सम्यग्दृष्टि नरक गति को जाते है, क्योंकि, उनके मरण काल मे नरकायु कर्म की सत्ता का अभाव है । देव और नारकी सम्यग्दृष्टि नरक गति को जाते ही नही है, क्योंकि, ऐसा जिन भगवान् का उपदेश नही है । इसलिए पारिशेष न्याय से सम्यग्दृष्टि मनुष्य ही नरक गति को जाते है यह बात सिद्ध हुई । सम्यग्दृष्टि मनुष्य नियंच गति को भी जाते है, क्योंकि, तिर्यंच गति को सम्यक्त्व सहित जाने वाले जीव नियम से सम्यक्त्व सहित ही वहाँ से निकलते हैं ऐसा जिन भगवान् का उपदेश है । यहाँ नियंचो मे देव, नारकी और तिर्यंच सम्यग्दृष्टि जीव तो उत्पन्न होते ही नही, क्योंकि, इन जीवो को यहाँ उत्पन्न होने का प्रतिपादन करने वाला जिन भगवान् का उपदेश पाया नही जाता । इसलिए तिर्यंचो मे सम्यग्दृष्टि मनुष्य ही उत्पन्न होते हैं । इसी प्रकार मनुष्यो मे मनुष्य सम्यग्दृष्टि जीवो की उत्पत्ति साध लेना चाहिए ।

समाधान— यहाँ उक्त शंका का परिहार करते है वह इस प्रकार है—जिन मिथ्यादृष्टियो ने देवायु छोड अन्य आयु बाध कर पश्चान् सम्यक्त्व ग्रहण किया है उनका यहाँ ग्रहण नही किया गया है । इसलिए ऐसा कहा गया है कि "सम्यग्दृष्टि मनुष्य एकमात्र देव गति को ही जाते है ।"

शका—देव गति को छोड़ अन्य गतियों की आयु बाध कर जिन मनुष्यों ने पश्चात् सम्यक्त्व ग्रहण किया है उनका यहाँ ग्रहण क्यों नहीं किया ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, पुन मिथ्यात्व में जाकर अपनी बाधो हुई आयु के वश से उत्पन्न होने वाले उन जीवों के सम्यक्त्व का अभाव पाया जाता है ।

शका—सम्यक्त्व को ग्रहण करके और दर्शन मोहनीय का क्षरण करके नरकादिक में उत्पन्न होने वाले भी सम्यग्दृष्टि मनुष्य होते हैं उनका यहाँ क्यों नहीं ग्रहण किया ?

समाधान—सम्यक्त्व का माहात्म्य दिखलाने और पूर्व में बाधे हुए आयु कर्म का माहात्म्य उत्पन्न करने के लिए उक्त जीवों का यहाँ ग्रहण नहीं किया गया । धवल ग्रन्थ पृष्ठ ४७५ पुस्तक न० ६ ।

(१३) कर्मण काय योग में असंयत सम्यग्दृष्टि गुणस्थान में उपशम सम्यग्दृष्टि से क्षायिक सम्यग्दृष्टि जीव संख्यात गुणो विशेष हैं ।

कर्मण काय शरीर योगियों में असंयत सम्यग्दृष्टि गुणस्थान में उपशम सम्यग्दृष्टियों से क्षायिक सम्यग्दृष्टि जीव संख्यात गुणित है । सूत्र न० १४२॥

शका—पत्योपम के असंख्यात भाग प्रमाण क्षायिक सम्यग्दृष्टियों से असंख्यात जीव विग्रह क्यों नहीं करते हैं ?

समाधान—न तो असंख्यात क्षायिक सम्यग्दृष्टि देव एक साथ मरते हैं, अन्यथा मनुष्यों में असंख्यात क्षायिक सम्यग्दृष्टियों के होने का प्रसङ्ग आजायगा । न मनुष्यों में ही असंख्यात क्षायिक सम्यग्दृष्टि जीव मरते हैं, क्योंकि, उनमें असंख्यात क्षायिक सम्यग्दृष्टियों का अभाव है । न असंख्यात क्षायिक सम्यग्दृष्टि तिर्यंच ही मारणान्तिक समुद्रघात करते हैं, क्योंकि, उनमें आयु के अनुसार व्यय होता है । इसलिए विग्रह गति में क्षायिक सम्यग्दृष्टि जीव संख्यात ही होते हैं । तथा संख्यात होते हुए भी वे उपशम सम्यग्दृष्टियों में संख्यात गुणित हैं, क्योंकि, उपशम सम्यग्दृष्टियों के (आयु के) कारण से क्षायिक सम्यग्दृष्टियों के (आयु का) कारण संख्यात गुण हैं । धवल ग्रन्थ पृष्ठ २६६-३०० पुस्तक नम्बर ५

(१४) असंयत सम्यग्दृष्टि का असंयम भाव कौनसा भाव है ?

श्रीदहण भावेण पुणो असंजदो ॥६॥ स. मि. १-८

अर्थ—असंयत सम्यग्दृष्टि का असंयतत्व भाव श्रीदयिक भाव है ॥ सूत्र नम्बर ६॥

सम्यग्दृष्टियों के तीनों भाव कहकर असंयत के उसके असंयतत्व अपेक्षा कौनसा भाव होता है इस बात के बतलाने के लिए यह सूत्र आया है । चूँकि समय के घात करने वाले कर्मों के उदय से यह असंयत रूप होता है इसलिए “असंयत” यह श्रीदयिक भाव है ।

शका—अधस्तन गुणस्थानों के असंयतपने को श्रीदयिक क्यों नहीं कहा ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, इसी ही सूत्रों से उन अधस्तन गुणस्थानों के श्रीदयिक असंयत भाव की उपलब्धि होती है । चूँकि यह सूत्र अन्त दीपक है इसलिए असंयत भाव को अन्त में रख देने से वह पूर्वोक्त सभी सूत्रों का अग्र बन जाता है अथवा अतीत सर्व सूत्रों में अस्तित्व की प्रकाशित करता है । इसलिए सभी अतीत गुणस्थानों का असंयत भाव श्रीदयिक होता है यह बात सिद्ध हुई ।

शका—यह “असंयत” पद आदि में न कहकर यहाँ पर कहने का क्या अभिप्राय है ?

समाधान—यहाँ तक के गुणस्थानों के असंयम भाव की अन्तिम सीमा बताने के लिए और ऊपर के गुणस्थानों के असंयम भाव के प्रतिबन्ध करने के लिए यह असंयत पद यहाँ पर कहा है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ १०१ पुस्तक नम्बर ६

नोट—चौथे गुणस्थान में असंयत भाव को औदयिक कहना यह उपचार है। यथार्थ में वहाँ क्षयोपशमिक भाव है अर्थात् मिश्र भाव है। अनन्तानुबन्धी कषाय के अभाव में स्वभाव भाव है और अप्रत्याख्यानादि कषायों की अपेक्षा विकार है ऐसा मिश्र भाव का नाम क्षयोपशमिक है। मिथ्यात गुणस्थान में चारित्र्य गुण में अश में भी शुद्धता नहीं है जिससे वहाँ औदयिक भाव है परन्तु तीसरे गुणस्थान में अश में शुद्धता एवं अश में अशुद्धता है, यदि न होने तो अनन्तानुबन्धी के सदभाव में तीसरे गुणस्थान में भी २५ प्रकृतियों का बन्ध होना चाहिए परन्तु वहाँ २५ प्रकृतियों का बन्ध के अभाव रूप जितनी शुद्धता है वही मिथ्या हुआ भाव का नाम मिश्र भाव है जिसको क्षयोपशमिक भी कहा जाता है। सूत्र की रक्षा के लिए टीकाकार ने इस विषय में शका न उठाई वही शका तीसरे गुणस्थान में उठा कर सिद्ध किया है कि जितनी अश में शुद्धता है वही स्वभाव भाव है जितनी अश में अशुद्धता है यह विकार है तेमा मिथ्या हुआ भाव का नाम मिश्र अर्थात् क्षयोपशमिक भाव है।

(१५) असंयम भाव किसे कहते हैं।

असंयम प्रत्यय, इन्द्रियासंयम, और प्राण्यसंयम, के भेद से दो प्रकार हैं। उनमें इन्द्रियासंयम, स्पर्श, रस, रूप, गन्ध, शब्द, और ज्ञानेन्द्रिय जनित असंयम के भेद में छह प्रकार हैं। प्राण असंयम भी पृथ्वी जल, अग्नि, वायु, वनस्पति और त्रय जीवों को विराधना से उत्पन्न असंयम के भेद में छह प्रकार है। सब असंयम मिलकर बाग्रह होते हैं। धवल ग्रन्थ पृष्ठ २५ पुस्तक न० ८

(१६) द्वितीय नरक से सातवीं नरक तक असंयत सम्यग्दृष्टि के कौन से भाव हैं ?

विदियाए जाव सत्तमीए पुढवीए णेरइएसु असंजद मम्मादिडि ।

त्ति को भावो उवसमिओ वा खओवसमिओ वा भावो ॥ सूत्र न० १७ ॥

अर्थ—द्वितीय पृथ्वी से सातवीं पृथ्वी तक नरकों में असंयत सम्यग्दृष्टि यह कौनसा भाव है ? औपशमिक भाव भी है और क्षयोपशमिक भाव भी है। १७

चू कि दर्शन मोहनोय के उदयाभाव लक्षण वाले उपशम के द्वारा उपशम सम्यग्दृष्टि उत्पन्न होती है इसलिए वह औपशमिक है ?

शका—यदि उदयाभाव को भी उपशम कहते हैं तो देवपना भी औपशमिक होगा क्योंकि, वह तीनों गतियों के उदयाभाव से उत्पन्न होता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, वहाँ पर तीनों गतियों का स्तिबुक सक्रमण के द्वारा उदय पाया जाता है अथवा देव गति नाम कर्म का उदय पाया जाता है इसलिए देव पर्याय को औपशमिक नहीं कहा जा सकता है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ २१० पुस्तक न० ५

नोट—यहाँ पर जो भाव कहा है वह थ्रदा गुण की अपेक्षा से कहा है।

(१७) असंयत किस कारण से होता है ?

असंजदो णाम कथ भवदि । सूत्र नं० ५४

अर्थ—जीव असयत कैसे होता है । ५४ ॥

संजम घादीर्ण कम्माण मुदएण ॥ ५५

अर्थ—सयम के घाती कर्मों के उदय से जीव असयत होता है । ५५ ॥

शंका—एक अप्रत्याख्यानावरण का उदय ही असयम का हेतु माना गया है, क्योंकि, वही सयमा सयम के प्रतिषेध प्रारम्भ कर समस्त सयम का घाती होता है । तब फिर “सयम घाती कर्मों के उदय से असयत होता है ऐसा कहना कैसे घटित होता है ।

समाधान—नहीं, क्योंकि, दूसरे भी चारित्रावरण कर्मों के उदय के बिना केवल अप्रत्याख्याना वरण के देश सयम को घात करने का सामर्थ्य नहीं है ।

शंका—सयम तो जीव का स्वभाव है इसीलिए वह अन्यके द्वारा विनिष्ट नहीं किया जा सकता क्योंकि, उसका विनाश होने पर तो जीव द्रव्य के भी विनाश का प्रसंग आयागा ?

समाधान—नहीं आ जायगा, क्योंकि, जिस प्रकार उपयोग जीव का लक्षण माना गया है उन्ही प्रकार सयम जीव का लक्षण नहीं होता ।

शंका—लक्षण किसे कहते हैं ?

समाधान—जिसके अभाव में द्रव्य का भी अभाव हो जाता है । वही उस द्रव्य का लक्षण है । जैसे पुद्गल का लक्षण रूप, रस, गन्ध, स्पर्श व जीव का लक्षण उपयोग । अतएव सयम के अभाव में जीव द्रव्य का अभाव नहीं होता । धवल गन्ध पुस्तक न० ७ पृष्ठ ६६

(१८) सम्यग्मिथ्यादृष्टि और असंयत सम्यग्दृष्टि के बन्ध प्रत्यय कितने हैं ।

एकेन्द्रिय में एक कायिक विराधना करता है इस प्रकार दो असयम प्रत्यय, अनन्तानुबन्धी चतुष्टय को छोड़कर शेष बारह कपायो में तीन कपाय प्रत्यय, तीन वदों में एक, हास्य रति, और अरति-शोक ये दो युगलों में से एक युगल, दम योगों में से एक योग, इस प्रकार ये सभी नौ प्रत्यय होते हैं । एक इन्द्रिय से छह कायो की विराधना करता है इस प्रकार सात असयम प्रत्यय, अनन्तानुबन्धी से रहित कपायो में से तीन कपाय, तीन वदों में से एक वेद, हास्य-रति गौर अरति शोक में से एक युगल, मय और जुगुप्सा ये दो, और दम योगों में से एक योग इस प्रकार ये सोलह प्रत्यय होते हैं । इन जघन्य उत्कृष्ट नौ और सोलह प्रत्ययों से सम्यग्मिथ्यादृष्टि और असयत सम्यग्दृष्टि जीव विवक्षित सोलह प्रकृतियों को बान्धता है । धवल गन्ध पृष्ठ २६ पुस्तक न० ८

(१९) असयत सम्यग्दृष्टि तिर्यच देवों में कहां तक जाता है ?

सूत्र—देवों में जाने वाले असयत सम्यग्दृष्टि सख्यातवर्षायुष्क तिर्यच सौधर्मज्ञान स्वर्ग से लगाकर आरण अच्युत तक के कल्पवासी देवों में जाते हैं । सूत्र न० १३३

शंका—सख्यातवर्षायुष्क असयत सम्यग्दृष्टि तिर्यच मरण कर आरण अच्युत कल्प से ऊपर क्यों नहीं जाते हैं ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, तिर्यच सम्यग्दृष्टि जीवों में सयम का अभाव पाया जाता है । और सयम के बिना आरण अच्युत कल्प से ऊपर गमन होता नहीं है । इस कथन से आरण अच्युत कल्प से

ऊपर उत्पन्न होने वाले मिथ्यादृष्टि जीवों के साथ व्यभिचार दोष भी नहीं आता क्योंकि, उन मिथ्यादृष्टियों के भी भाव समय रहित द्रव्य समय होना संभव है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ४६५ पुस्तक न० ६

नोट—अणुव्रत धारण करने वाला जीव ही आरण-अच्युत तक के कल्पवासी देव बनते हैं यह बात इस सूत्र से विरुद्ध पड़ती है। एक क्षुलक भी अच्युत स्वर्ग तक जा सकते हैं उसी प्रकार असयत सम्यग्दृष्टि तिर्यंच भी वहाँ तक जाते हैं। तब एक क्षुलक की कौनसी विशेषता है कि उनकी पूजा की जावे ? शान्ति से विचार करने की बात है।

संयमा-संयम गुणस्थान

(१) तिर्यंच और मनुष्य अणुव्रत कब धारण करता है ?

तिर्यंचों के समान मनुष्यों के जन्म लेने के पश्चात् अन्तर्मुहूर्त काल से ही अणुव्रतों के ग्रहण करने का अभाव है। अर्थात् तिर्यंच जन्म लेने के पश्चात् अन्तर्मुहूर्त बाद अणुव्रत ग्रहण करते हैं और मनुष्य जन्म लेने के पश्चात् आठ वर्ष बाद अणुव्रत ग्रहण कर सकते हैं। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३७८ पुस्तक नंबर ४।

(२) क्षायिक सम्यग्दृष्टि जीव अणुव्रत धारण करते हैं ?

सयतासयत गुणस्थान में क्षायिक सम्यग्दृष्टि जीव सबसे कम हैं ॥ सूत्र न० १८ ॥

क्योंकि अणुव्रत सहित क्षायिक सम्यग्दृष्टियों का होना अत्यन्त दुर्लभ है। तथा तिर्यंचों में क्षायिक सम्यक्त्व के साथ संयमासयम नहीं पाया जाता है, क्योंकि, तिर्यंचों में दर्शन मोहनीय कर्म की क्षपणा का अभाव है।

शंका—यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—दर्शन मोहनीय का क्षपण करने वाले जीव नियम से मनुष्य गति में होते हैं। जिन्होंने पहले तिर्यंचा का बन्ध कर लिया है ऐसे जो भी मनुष्य क्षायिक सम्यक्त्व के साथ तिर्यंचों में उत्पन्न होते हैं उनके संयमासयम नहीं होते हैं, क्योंकि, भोगभूमि को छोड़कर उनकी अन्यत्र उत्पत्ति असंभव है। इसलिए क्षायिक सम्यग्दृष्टि सयतासयत जीव सख्यात ही होते हैं, क्योंकि, संयमासयम के साथ क्षायिक सम्यक्त्व पर्याप्त मनुष्यों को छोड़कर दूसरी गति में नहीं पाया जाता है। और इसलिए सयतासयत क्षायिक सम्यग्दृष्टि आगे कही जाने वाली असख्यात राशियों से कम होते हैं। धवल ग्रन्थ पृष्ठ २५६-२५७ पुस्तक नम्बर ५ एव।

तीनों प्रकार के मनुष्यों में सयतासयत गुणस्थान में क्षायिक सम्यग्दृष्टि सबसे कम है। सूत्र नंबर १६ ॥

क्योंकि, दर्शन मोहनीय का क्षय करने वाले और संयमासयम में वर्तमान बहुत जीवों का अभाव है। दर्शन मोहनीय का क्षय करने वाले मनुष्य प्रायः असयमी होकर रहते हैं। वे संयम को प्राप्त होते हुए प्रायः महाव्रत को ही धारण करते हैं। अणुव्रत को नहीं यह अर्थ कहा गया है। पृष्ठ २७७ पुस्तक न० ५।

नोट—यहाँ पर “क्षायिक सम्यग्दृष्टि सयतासयत गुणस्थान में सबसे कम है” ऐसा सूत्र में कहा है इसका यह अर्थ है कि जिस जीवों को उपशम या क्षयोपशमिक सम्यक्त्य था और अणुव्रत ग्रहण किया है

ऐसे जीव वही गुणस्थान मे दर्शन मोह की क्षपणा कर क्षायिक सम्यग्दृष्टि बन सकते है ऐसे जीवो की अपेक्षा वही गुणस्थान मे सबसे कम कहा है, परन्तु चतुर्थ गुणस्थान मे क्षायिक सम्यग्दर्शन होगया है, ऐसे जीवो को अणुव्रत ग्रहण करने के भाव होते ही नही है, वह मीघा महाव्रत ही ग्रहण करते है। उन आत्माआ मे सिंह वृती जागृत हुई है जिससे महाव्रत ही ग्रहण करते है परन्तु अणुव्रत ग्रहण नही करते है, यथार्थ मे अणुव्रत ग्रहण करना ही हीन पुरुषार्थी जीवो का कार्य है। तीर्थङ्कर आदि महापुरुष कभी भी अणुव्रत ग्रहण करते ही नही, तो भी पुराणा मे आठ वर्ष के बाद सभी तार्थङ्कर अणुव्रत ग्रहण करते है ऐसा जो लेख है वह मात्र उपचार से कहा गया है ऐसा श्रद्धान करना चाहिए।

(३) सयतामंयत क्षायिक सम्यग्दृष्टि जीव सख्यात होते है।

शका—सयतामयन क्षायिक सम्यग्दृष्टि जीव सख्यात कैसे है ?

समाधान—नही, क्योंकि, सयनासयत क्षायिक सम्यग्दृष्टि जीव मनुष्य गति छोडकर शेष गतियों मे नही पाये जाते है और पर्याप्त मनुष्य सख्यात ही होते है। इसलिए सयनासयत क्षायिक सम्यग्दृष्टि जीव सख्यात ही होते है।

शका—जिन जीवा ने पहले तिर्य चायु का बन्ध कर लिया है, ऐसे जीव सम्यक्त्व को ग्रहण करके और दर्शन मोहनीय का क्षय करके तिर्यचा मे उत्पन्न होते हुए पाये जाते है, इसलिए सयतासयत क्षायिक सम्यग्दृष्टि जीव असख्यात होना चाहिए ?

समाधान—नही, क्योंकि, जिन्होंने पहले तिर्यचायु का बन्ध कर लिया है ऐसे तिर्यचो मे उत्पन्न हुए क्षायिक सम्यग्दृष्टिया के सयमासयत गुणस्थान नही पाया जाता है, क्योंकि, भोगभूमि क बिना अन्यत्र उनकी उत्पत्ति सम्भव नही है। तथा तिर्यचा मे दर्शन मोहनीय की क्षपणा नियम से नही पाई जाती है, क्योंकि, दर्शन मोहनीय की क्षपणा नियम से मनुष्य गति मे ही होती है ऐसा आगम वचन है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ४७५ पुस्तक नम्बर ३।

(४) सयतासंयत गुणस्थान में चारित्र की अपेक्षा कौनसा भाव है ?

सजदासजद-प्रमत्त-अप्रमत्त सजदा त्ति को भावो ॥ खओवसमिओ भावो ॥ सूत्र न० ७॥

स० सि० १-८ गो० जा० १३।

चू कि क्षयोपशमिक नामक चारित्र मोहनीय कर्म का उदय होने पर सयतासयत, प्रमत्त सयत और अप्रमत्त सयतपना उत्पन्न होता है। इसलिए ये तीनों ही भाव क्षयोपशमिक है। प्रत्याख्यानावरण चतुष्क और नौ नोकरायो के उदय के सर्व प्रकार से चारित्र विनाश करने की शक्ति का अभाव है इसलिए उनके उदय की क्षय सज्ञा है। उन्ही प्रकृतियों की उत्पन्न हुए चारित्र को अथवा श्रेणी को आवरण नही करने के कारण उपशम सज्ञा है। क्षय और उपशम इन दोनों के द्वारा उत्पन्न हुए ये उक्त तीनों भाव भी क्षयोपशमिक हो जाते है।

शका—यदि ऐसा माना जाय तो प्रत्याख्यानावरण कषाय का सर्वघाती पना नष्ट हो जाता है ?

समाधान—वैसा मानने पर भी प्रत्याख्यानावरण कषाय का सर्वघाती पना नष्ट नही होता है, क्योंकि, प्रत्याख्यानावरण कषाय अपने प्रतिपक्षी सर्व प्रत्याख्यान (सयत) गुण को घातता है इसलिए वह सर्वघाती कहा जाता है। किन्तु सर्व अप्रत्याख्यान को नही घातता है। क्योंकि, उसका इस विषय मे व्यापार नही है। इसलिए इस प्रकार से परिणत प्रत्याख्यानावरण कषाय के सर्वघाती सज्ञा सिद्ध है।

जिस प्रकृति के उदय होने पर जो गुण उत्पन्न होता हुआ देखा जाता है। उसकी अपेक्षा वह प्रकृति सर्वघाती सजा को नहीं प्राप्त होती है। यदि ऐसा न माना जाय तो अति प्रसङ्ग दोष आ जायगा। धवल ग्रन्थ पृष्ठ १०१ पुस्तक नम्बर ५

नोट—यहा पर चारित्रगुण की शुद्धा-शुद्ध अवस्था होने के कारण क्षयोपशमिक भाव माना गया है जो परम सत्य है। जब “कषाय पाहुड सूत्र” मे यति वृषभाचार्य पचम गुणस्थान मे चारित्रगुण का क्षायिक भाव मानते है जो यथार्थ नहीं है मात्र उपचार से ही कह दिया है। जा आगम मे लिखा है वह सत्य माना जाय तो आत्मा की कैसी दशा हो जावे ये पाठक स्वय विचार करे ? अज्ञानी लोगो का यह कहना निरन्तर रहता है कि “आगम मे लिखा है आप मानने हो नहीं ? यदि नहीं मानते हो तो आप मिथ्यादृष्टि हो”। ज्ञान्ति से विचार करो कि ऐसी बाते कैसे मानी जावे ? यदि नहीं मानते हो तो समाज मे बीतन्डावाद खडा हो जाता है ऐसी अवस्था मे चुप्प ही ग्रहण करना ही उचिन है। चूर्ण सूत्र मे क्या लिखा है वह देखिये—

सयतासयन जीव अप्रत्याख्यानावरण कषाय का वेदन नहीं करना हे शेष चार प्रत्याख्यानावरणगीय कषाय भी सयमासयम का कुछ भी आवरण नहीं करती है। शेष चार सज्वलन कषाय और नव नोकषाय ये उदय को प्राप्त होकर सयमासयम को देन घानी करती है। यदि प्रत्याख्यानावरणगीय कषाय को वेदन करना हुआ सयनासयन शेष चारित्र मोहनीय प्रकृतियो का वेदन न करे तो सयमासयम लब्धि क्षायिक हो जाय। अनएव चार सज्वलन और नव नोकषाय इनमे से एक भी कषाय के उदय होने से सयमासयम लब्धि क्षयोपशमिक मिद्ध होती है। सूत्र नम्बर ८६-९०

विशेषार्थ—सयमासयम लब्धि क्षायिक भाव है, क्षयोपशमिक भाव है, अथवा और्दायिक भाव है ? इस प्रकार की शका का उपर्युक्त सूत्रा मे उहा पोह पूर्वक समाधान किया गया है। उमका खुलामा यह है कि सयतासयन के अप्रत्याख्यानावरण कषाय का उदय होता नहीं है, अतः सयमासयम लब्धि को और्दायिक भाव नहीं माना जा सकता है। यदि कहा जाय कि सयतासयन के प्रत्याख्यानावरण कषाय का उदय रहता है अतः उम और्दायिक मान लेना चाहिए ? तो चूर्णकार इम आशका का समाधान करते है कि प्रत्याख्यानावरण कषाय तो सयमासयम का आवरण या घात आदि कुछ भी करने मे असमर्थ है, क्योंकि, उमका कार्य सयम का घात करना है सयमासयम का नहीं। इपरिये उमके उदय होने पर भी सयमासयम लब्धि को और्दायिक नहीं माना जा सकता है। यहाँ अनन्तानुपन्वी के उदय की तो सम्भावना नहीं है, क्योंकि, उसका उदय दूसर गुणस्थान मे ही विच्छिन हो चुका है। अतएव पारि शेष न्याय से सयतासयन के चार सज्वलनो और नौ नोकषायो का उदय रहता है। ये सभी कषाय देशघाती बना देता है। यह देशघाती सज्वलनादि कषायो के उदय मे उत्पन्न होने वाने सयमासयम लब्धि रूप कार्य मे सज्वलनादि कषाय रूप कारण का उपचार करके उमे देशघाती कहा गया है। इस प्रकार चार कषाय और नौ नोकषायो के स्पर्धको के उदया भावी क्षय से, उन्ही के देशघाती स्पर्धको के उदय से सयमासयम लब्धि को क्षयोपशमिक भाव माना गया है। यदि सयतासयन प्रत्याख्यानावरण कषाय का वेदन करते हुए सज्वलनादि शेष कषायो का वेदन न करे तो सयमासयम लब्धि को क्षायिक भाव मानना पडेगा ? ऐसा कहने का अभिप्राय यह है कि सयतासयन के सयम को घात करने वाले अप्रत्याख्यानावरण कषाय का तो उदय है नहीं, और प्रत्याख्यानावरण का उदय है सो वही सयम का भले ही घात करे पर सयमासयम का वह उपघात या अनुग्रह कुछ भी न करने मे समर्थ नहीं है। अतः प्रत्याख्यानावरण कषाय का वेदन करने हुए यदि सज्वलनादि कषायो का उदय न माना जाय तो सयमासयम

लब्धि क्षायिक सिद्ध होती है किन्तु आगम में उसे क्षायिक माना नहीं गया है अतः असदिग्ध रूप से वह क्षयोपशमिक ही सिद्ध होती है। पृष्ठ ६६७-६६८ कपाय पाहुड सुत्त १

नोट—यदि सयता सयत गुणस्थान में वीतराग माने जावे तो क्षायिक भाव कह सकते हो, परन्तु वहाँ वीतराग अवस्था नहीं है। क्षायिक भाव उमें कहने है कि गुण की सम्पूर्णा शुद्ध अवस्था ही और उनके घात करने वाले निमित्त का अत्यन्त नाश ही उसे क्षायिक भाव कहने है, परन्तु पचम गुणस्थान में चारित्र गुण की शुद्धा शुद्ध अवस्था है और उस गुण के घात करने वाले मोहनीय कर्म का सद्भाव भी है, उमको क्षायिक भाव कैसे कह सकते हो ? यथाय में पचम गुणस्थान में चारित्र गुण की मिश्र अवस्था है जिससे वहाँ क्षयोपशमिक ही भाव है क्षायिक भाव मानना मिथ्याज्ञान है। उपचार को उपचार मानना सम्यक्ज्ञान है परन्तु उपचार को सत्य मानना मिथ्या ज्ञान है।

(५) सयता संयत गुणस्थान में बन्ध प्रत्यय कितने हैं।

एक इन्द्रिय से एक काय की विराधना करता है इस प्रकार दो अमयम प्रत्यय अनन्तानुबन्धी चतुष्टय तथा अप्रत्याख्यानावरण चतुष्टय से रहित आठ कर्मों में से दो कपाय प्रत्यय तीन वदों में एक, प्रत्यय, हास्य, रति और अरति, शोक इन दो युगला म स एक युगल प्रत्यय, नौ योग में से एक योग प्रत्यय, इस प्रकार ये आठ जधन्य प्रत्यय हैं। एक इन्द्रिय स पाँच काया की विराधना करता है इस प्रकार छह असयम प्रत्यय, दा कपाय प्रत्यय, एक वेद प्रत्यय, हास्य, रति और अरति शक ये दो युगला में से एक युगल प्रत्यय, भय और जुगुप्सा तथा नौ योगा म स एक याग प्रत्यय इस प्रकार ये चौदस उत्कृष्ट प्रत्यय हैं। यह जधन्य और उत्कृष्ट आठ और चौदह प्रत्यया से सयता सयत जाव विवाधान सानह प्रकृतया की बान्धना है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ २६-२७ पुस्तक नम्बर ८।

प्रमत्त अप्रमत्त गुणस्थान

(१) संयम कितने प्रकार का है।

शका—सूक्ष्म साम्पराय संयम क्या एक रूप है अथवा पाच यम रूप ? इनमें से यदि एक यमरूप है तो पचयम रूप छेदोपस्थापना संयम से मुक्ति अथवा उपशम श्रेणि का आरोहण नहीं बन सकता है, क्योंकि, सूक्ष्म साम्पराय गुणस्थान की प्राप्ति के बिना मुक्ति की प्राप्ति और उपशम श्रेणी का आरोहण नहीं बन सकेगा ? यदि सूक्ष्म साम्पराय पाच यम रूप है तो एक यम रूप सामायिक संयम को धारण करने वाले जीवों को पूर्वोक्त दोनों दोष प्राप्त होते हैं ? यदि छेदोपस्थापना को उभय यमरूप मानते हैं तो एक यम और पाच यम के भेद से सूक्ष्म साम्पराय के भेद हो जाते हैं ?

समाधान -- आदि के दो विकल्प तो ठीक नहीं है, क्योंकि, ऐसा हमने माना नहीं है। इसी प्रकार तीसरे विकल्प में दिया गया दोष भी सभव नहीं है। क्योंकि पच यम और एक यम के भेद से संयम में कोई भेद ही सभव नहीं है। यदि एक यम और पच यम संयम के न्युनाधिक भाव कारण होते तो संयम में भेद भी हो जाता। परन्तु ऐसा तो है नहीं, क्योंकि संयम के प्रति दोनों में कोई विशेषता नहीं है। अतः सूक्ष्म साम्पराय संयम के इन दोनों की अपेक्षा दो भेद नहीं हो सकते हैं।

शका—जबकि उन दोनों की अपेक्षा संयम के दो भेद नहीं हो सकते हैं तो पाँच प्रकार के संयम का उपदेश कैसे बन सकता है ?

समाधान—यदि पाँच प्रकार के सयम घटित नहीं होता है तो मत होश्रो ?

शका—तो सयम कितने प्रकार के है ?

समाधान—सयम चार प्रकार का है, क्योंकि, पाचवा सयम पाया नहीं जाता है ।

धवलग्रन्थ पृष्ठ ३७६ ३७७ पुस्तक नम्बर १

(२) सामायिक संयम का स्वरूप

मैं सर्व प्रकार के सावद्ययोग से विरत हूँ, इस प्रकार द्रव्याधिक नयकी अपेक्षा सकल सावद्य योग के त्याग को सामायिक सयम कहते हैं ।

शका—इस प्रकार एक व्रत का नियम वाला जीव मिथ्यादृष्टि क्यों नहीं हो जायगा ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, जिसमें सम्पूर्ण चारित्र के भेदों का सग्रह होता है ऐसे सामान्यग्राही द्रव्याधिक नयको समीचीन दृष्टि मानने में कोई विरोध नहीं आता है ।

शका—यह सामान्य सयम सम्पूर्ण भेदों का सग्रह करने वाला है यह कैसे जाना जाता है ।

समाधान—“सर्व सावद्ययोग” पद के ग्रहण करने से ही यहाँ पर अपने सम्पूर्ण भेदों का सग्रह कर लिया गया है, यह बात जानी जाती है । यदि यहाँ पर सयम के किमी एक भेद की ही मुख्यता होती तो ‘सर्व’ शब्द का प्रयोग नहीं किया जा सकता था, क्योंकि, ऐसे स्थल पर ‘सर्व’ शब्द के प्रयोग करने में विरोध आता है । धवलग्रन्थ पृष्ठ ३६६ पुस्तक नम्बर १ । कहा भी है कि—

संगहिय सयल संजममेय जमभणुत्तर दुखगम्मं ।

जीवो समुव्वंहतो मामाइय मंजदो होई ॥१८७॥ गो० जी० ४७०

अर्थ—जिसमें समस्त सयमों का सग्रह कर लिया है ऐसे लोकोत्तर और दुरधीगम्य अभेद रूप एक यम को धारण करने वाला जीव सामायिक सयत होता है । पृष्ठ ३७२ पुस्तक १

नोट—यहाँ पर सामायिक सयम का लक्षण ‘सर्व सावद्ययोग का त्याग’ किया है अर्थात् पाप भावों की निवृत्ति और पुण्य भावों में प्रवृत्ति करना उसी को यहाँ सामायिक सयम माना है । यह यथार्थ में चारित्र अर्थात् सयम नहीं है परन्तु यह पुण्य भाव है । पुण्य भाव को चारित्र कहना व्यवहार है, पुण्य भाव को पुण्य भाव कहना निश्चय है और पुण्य भाव को चारित्र मानना यह मान्यता का नाम मिथ्यात्व है । पुण्य भाव मिथ्यात्व और सम्यग्दर्शन नहीं है, वह तो पुण्य ही है ऐसी श्रद्धा करे नहीं तो मिथ्यात्व भाव छूट नहीं सकता है ।

(३) छेदोपस्थापना संयम का स्वरूप

सर्व सावद्ययोग रूप एक व्रत का छेद अर्थात् दो, तीन, आदि के भेद से उपस्थापन करने को अर्थात् व्रतों के आरोपण करने को छेदोपस्थापना शुद्धि सयम कहते हैं । सम्पूर्ण व्रतों के सामान्य की अपेक्षा एक मानकर एक यम को ग्रहण करने वाला होने से सामायिक शुद्धि सयम द्रव्याधिक नय रूप है । और उसी एक व्रत को पाच अथवा अनेक प्रकार के भेद करके धारण करने वाला होने से छेदोपस्थापना शुद्धि सयम पर्यायाधिक नय रूप है । यहाँ पर तीक्ष्ण बुद्धि मनुष्यों के अनुग्रह के लिए द्रव्याधिक नय का उपदेश दिया गया है और मन्द बुद्धि प्राणीयों का अनुग्रह करने के लिये पर्यायाधिक नयका उपदेश दिया गया है इसलिए इन दोनों सयमों में अनुष्ठान कृत कोई विशेषता नहीं है ।

शका—तब तो उपदेश की अपेक्षा समय को भले ही दो प्रकार का कह दिया जावे पर वास्तव में तो वह एक ही है ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, यह कथन हमें इष्ट ही है और इसी अभिप्राय से सूत्र में स्वतन्त्र रूप से सामायिक पद की साथ “शुद्धि समय” पद का ग्रहण नहीं किया है। वहाँ भी है कि—

छेतूण य पिरयायं पोरारणं जो ठवेइ अप्पाणं ।

पचजमे धम्मे सो छेदोपद्दामओ जीवो ॥ १८८ ॥ गो० जी० ४७१

अर्थ—जो पुरानी सावद्य व्यापार रूप पर्याय को छोड़कर पाच यम रूप धर्म में अपने को स्थापित करता है वह जीव छेदोपस्थापक समयी कहलाना है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३७० पुस्तक न० १

(४) परिहार शुद्धि समय का स्वरूप

परिहार शुद्धि समय प्रमत्त और अप्रमत्त इन दो गुणस्थानों में ही होते हैं। सूत्र नम्बर १२६ ॥ स० सि० १-८

शका—ऊपर के आठवें आदि गुणस्थानों में यह समय क्यों नहीं होता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, जिनकी आत्माएँ ध्यान रूपी अमृत के सागर में निमग्न हैं, जो वचन यम (मौन) का पालन करने हैं, और जिन्होंने आने जाने रूप संपूर्ण शरीर सम्बन्धी व्यापार सकुचित कर लिया है, ऐसे जीवों के शुभाशुभ क्रिया का परिहार बन ही नहीं सकता है। क्योंकि गमनागमन आदि क्रियायाँ में प्रवृत्त करने वाला ही परिहार कर सकता है, प्रवृत्ति नहीं करने वाला नहीं। इसलिए ऊपर के आठवें आदि ध्यान अवस्था को प्राप्त गुणस्थानों में परिहार शुद्धि समय नहीं बन सकता है।

शका—परिहार शुद्धि समय क्या एक यम रूप है, या पाँच यम रूप है ? इनमें से यदि एक यम रूप है तो उसका सामायिक म अन्तर्भाव होना चाहिए, और यदि पाच यम रूप है तो छेदोपस्थापना में अन्तर्भाव होना चाहिये। समय को धारण करने वाल पुरुष के द्रव्याधिक और पर्यायाधिकतय की अपेक्षा इन दोनों समयों में भिन्न तीसरे समय की सम्भावना तो है नहीं। इसलिए परिहार शुद्धि समय नहीं बन सकता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, परिहार ऋद्धि रूप अतिशय की उत्पत्ति की अपेक्षा सामायिक और छेदोपस्थापना से परिहार शुद्धि समय कथाचित भेद है।

शका—सामायिक और छेदोपस्थापना रूप अवस्था का त्याग न करते हुए ही परिहार ऋद्धि रूप पर्याय से यह जीव परिणत होता है, इसलिए सामायिक और छेदोपस्थापना से भिन्न यह समय नहीं हो सकता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, पहले अविद्यमान परन्तु पीछे से उत्पन्न हुई परिहार ऋद्धि की अपेक्षा उन दोनों समयों से इसका भेद है। अतः यह बात निश्चित हो जाती है कि सामायिक और छेदोपस्थापना समय से परिहार शुद्धि समय भिन्न है।

शका—परिहार ऋद्धि की आगे के आठवें आदि गुणस्थानों में सत्ता पाई जाती है, अतएव वहाँ पर इस समय का सद्भाव मान लेना चाहिए ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, यद्यपि आठवे आदि गुणस्थानों में परिहार श्रद्धि पाई जाती है परन्तु वहाँ पर परिहार करने रूप उसका कार्य नहीं पाया जाता है इसलिए आठवे आदि गुणस्थानों में परिहार श्रद्धि सयम का अभाव कहा गया है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३७४-३७६ पुस्तक नम्बर १

(५) मिथ्यात्व गुणस्थान से सीधा सप्तम गुणस्थान तक भाव हो सकता है।

एक अनादि मिथ्यादृष्टि जीव ने तीनों ही करण करके उपशम सम्यक्त्व और सयम को एक साथ प्राप्त होते हैं। (देखिये आलाप नम्बर ६६, १२१, १२४, १४५ पृष्ठ २७, ३७, ३८, ४३ धवल ग्रन्थ पुस्तक नम्बर ५)

(६) आहारक शरीर होने का कारण।

शका—चार सज्वलन कपाय, नौ कपाय और नौ योग इस प्रकार यदि बाईस ही आहारक द्वीक के प्रत्यय हैं तो सर्व अप्रमत्त और अपूर्वकरण सयतों में आहारक द्वीक का बन्ध होना चाहिए। परन्तु ऐसा ह नहा, क्योंकि वैसा पाया नहीं जाता है। अतएव अन्य भी प्रत्यय होना चाहिए ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, अन्य प्रत्ययों का मानना अभीष्ट ही है।

शका—व अन्य प्रत्यय कौनसे हैं जिनके द्वारा आहारक द्वीक का बन्ध होता है ?

समाधान—तीर्थंकर आचार्य बहुश्रुत, अर्थात् उपाध्याय, और प्रवचन इनमें अनुराग करना आहारक द्वीक का कारण है। इसके अतिरिक्त प्रमाद का अभाव भी आहारक द्वीक का कारण है, क्योंकि प्रमाद रहित जीवों में आहारक द्वीक का बन्ध पाया नहीं जाता।

शका—अपूर्वकरण के उपरिम सप्तम भाग में इनका बन्ध क्यों नहीं होता है ?

समाधान—नहीं होता, क्योंकि, वहाँ तीर्थंकर, आचार्य, बहुश्रुत, और प्रवचन विषयक राग से उत्पन्न हुए सस्कारों का अभाव है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ७२-७३ पुस्तक नम्बर ८

(७) आहारक एवं आहारक मिश्र काय योग प्रमत्त अवस्था में ही होता है।

शका—प्रमाद रहित सयतों के आहारक काय योग क्यों नहीं होता है ?

समाधान—प्रमाद रहित जीवों के आहारक काय योग उत्पन्न कराने में निमित्त कारण का अभाव है।

शका—आहारक काय योग उत्पन्न कराने में निमित्त कारण क्या है ?

समाधान—आज्ञाकनिष्ठता, अर्थात् आप्त वचन में सन्देह जनिन शिथिलता के होने से उत्पन्न प्रमाद और असयम की बहुलता से उत्पन्न प्रमाद आहारक कायिक उत्पत्ति का निमित्त कारण है। जो काय प्रमाद के निमित्त से उत्पन्न होता है, वह प्रमाद रहित जीव में नहीं हो सकता है। अथवा यह स्वभाव ही है कि आहारक काय योग प्रमत्त गुणस्थान वालों के ही होता है, प्रमाद रहित जीवों के नहीं। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३०६ पुस्तक नम्बर १

नोट—यहाँ जो निमित्त कहा है वह उपचार मात्र है यथार्थ में आहारक शरीर नामा नाम कर्म के प्रकृति के उदय में ही आहारक काय योग होता है वह उदय आना आत्मा के भावों के आधीन नहीं है। काल के ही आधीन है। गमन आदि क्रिया प्रमत्त अवस्था में ही होती है इसीलिए छठवे गुणस्थान में ही उनका उदय होता है सातवा गुणस्थान में नहीं। यद्यपि उसी समय श्रद्धिपूर्वक छठवा-सातवा गुणस्थान

होना है, परन्तु बुद्धिपूर्वक अवस्था में छठवा ही गुणस्थान है जिससे बुद्धिपूर्वक की अपेक्षा से ही आहारक शरीर का काल अन्तर्मुहूर्त बतलाया है। जब अबुद्धिपूर्वक अवस्था में दो समय छठवा गुणस्थान में ही आत्मा है और एक समय सातवा गुणस्थान में जाता है यह क्रम चालू है उसमें अन्तर नहीं पड़ता है इससे भी सिद्ध होता है कि अबुद्धिपूर्वक का नाम क्रमबद्ध पर्याय है और बुद्धिपूर्वक का नाम अक्रम पर्याय है। अबुद्धिपूर्वक से सविपाक निजरा होती है और बुद्धिपूर्वक से अविपाक निजरा होती है।

(८) आहार काय योग पर्याप्तकों के और आहार मिश्र काय योग अपर्याप्तकों के होता है—

आहारक काय योग पर्याप्तकों के और आहार मिश्र काय योग अपर्याप्तकों के होता है।
सूत्र नम्बर ७८ ॥

शंका—आहारक शरीर को उत्पन्न करने वाला साधु पर्याप्तक ही होता है, अन्यथा उसके सयनपना नहीं बन सकता है। ऐसी हालत में आहारक मिश्र काय योग अपर्याप्तकों के होता है यह कथन नहीं बन सकता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, ऐसा कहने वाला आगम के अभिप्राय को ही नहीं समझा है। आगम का अभिप्राय तो इस प्रकार है कि आहारक शरीर को उत्पन्न करने वाला साधु औदारिक शरीरगत छह पर्याप्तियों की अपेक्षा पर्याप्तक भले ही रहा आवे किन्तु आहारक शरीर सम्बन्धी पर्याप्त के पूर्ण होने की अपेक्षा यह अपर्याप्तक है।

शंका—पर्याप्त और अपर्याप्तपना एक साथ एक जीव में सम्भव नहीं है, क्योंकि, एक साथ एक जीव में इन दोनों के रहने में विरोध आता है।

समाधान—नहीं, क्योंकि, एक साथ एक जीव में पर्याप्त और अपर्याप्त सम्बन्धी योग सम्भव नहीं है यह बात हम इष्ट है।

शंका—तो फिर हमारा पूर्ण कथन को क्यों न मान लिया जाय ? अतः आपके कथन में विरोध आता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, भूतपूर्व न्याय की अपेक्षा निरोध असिद्ध है। अर्थात् औदारिक शरीर सम्बन्धी पर्याप्तपने की अपेक्षा आहारक मिश्र अवस्था में भी पर्याप्तपने का व्यवहार किया जा सकता है।

शंका—जिमके औदारिक शरीर सम्बन्धी छह पर्याप्तियां नष्ट हो चुकी हैं और आहारक शरीर सम्बन्धी पर्याप्तियां अभी तक पूर्ण नहीं हुई हैं ऐसे अपर्याप्तक साधु के सयम कैसे हो सकता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, जिसका लक्षण आसव का निरोध करना है ऐसे सयम का मन्द योग (आहारक मिश्र योग) के साथ हाने में कोई विरोध नहीं आता है। यदि इस मन्द योग के साथ सयम के होने में विरोध आता ही है ऐसा माना जावे तो समुद्रघात को प्राप्त हुए केवली के भी सयम नहीं हो सकेगा ? क्योंकि, वहाँ पर भी अपर्याप्तक सम्बन्धी योग का सद्भाव पाया जाता है इसमें कोई विशेषता नहीं है।

शंका—सयतासयन से लेकर सभी गुणस्थानों में जीव नियम से पर्याप्तक होते हैं इस अर्थ वचन के साथ उपयुक्त कथन का विरोध क्या नहीं आजायगा ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, द्रव्याधिक नय की अपेक्षा प्रवृत्त हुए इस सूत्र के अभिप्राय से आहारक

शरीर की अपर्याप्त अवस्था में भी औदारिक शरीर सम्बन्धी छह पर्याप्तियों के होने में कोई विरोध नहीं आता है।

शका—कार्मण काय योग पर्याप्त होने पर होता है या अपर्याप्त होने पर होता है अथवा दोनों अवस्था में होता है यह कुछ भी नहीं कहा इसलिए इसका निश्चय कैसे किया जाय ?

समाधान—विग्रह गति को प्राप्त चारों गति के जीवों के और समुद्धानगत केंवलियों के कार्मण काय योग होता है। इस सूत्र के अनुसार अपर्याप्तियों के ही कार्मण काय योग होता है। इस कथन का निश्चय हो जाता है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३१८-३१९ पुस्तक नम्बर १।

(९) आहारक काय योगी जीवों के स्त्री तथा नपुंसक वेद नहीं होता है।

शका—आहारक काय योगी जीवों के स्त्री वेद और नपुंसक वेद होने का क्या कारण है ?

समाधान—क्योंकि, आहारक ऋद्धि अप्रशस्त वेदों के साथ उत्पन्न नहीं होती है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ६६७ पुस्तक नम्बर २।

शका—मनुष्य स्त्रियों के आहारक काय योग और आहारक मिश्र काय योग नहीं होने का क्या कारण है ?

समाधान—यद्यपि जिनके भाव की अपेक्षा स्त्री वेद और द्रव्य की अपेक्षा पुरुष वेद होता है व (भावस्त्री) जीव भी समय को प्राप्त होते हैं। किन्तु द्रव्य की अपेक्षा स्त्री वेद वाले जीव समय को नहीं प्राप्त होते हैं, क्योंकि, वे संचल अर्थात् वस्त्र सहित होते हैं। फिर भाव की अपेक्षा स्त्री वेदी और द्रव्य की अपेक्षा पुरुष वेदी समय धारी जीवों के आहारक ऋद्धि उत्पन्न नहीं होती है, किन्तु द्रव्य और भाव पुरुष वेदी की अपेक्षा से पुरुष वेदी वाले जीवों के ही आहारक ऋद्धि उत्पन्न होती है। इसलिए स्त्री वेद वाले मनुष्यों के आहारकृद्धि के बिना योग होते हैं। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ५१३ पुस्तक नम्बर २।

(१०) मनः पर्यय ज्ञान के साथ उपशम सम्यक्त्व रहते हैं ?

शका—मन पर्यय ज्ञानी के औपशमिक सम्यक्त्व कैसे होता है ?

समाधान—जो वेदक सम्यक्त्व के पीछे द्वितीयोपशम सम्यक्त्व को प्राप्त होता है उस सम्यग्दृष्टि के प्रथम समय में भी मन पर्यय ज्ञान पाया जाता है। किन्तु मिथ्यात्व से पीछे आये हुए उपशम सम्यग्दृष्टि जीव के मन पर्ययज्ञान नहीं पाया जाता है। क्योंकि, मिथ्यात्व से पीछे आये हुए उपशम सम्यग्दृष्टि के उत्कृष्ट उपशम सम्यक्त्व के काल में भी ग्रहण किये गए समय के प्रथम समय से लगा कर सर्व जघन्य मन पर्यय ज्ञान को उत्पन्न करने वाला समय काल बहुत बड़ा है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ७२७ पुस्तक नम्बर २।

(११) औपशम सम्यक्त्व में मनः पर्यय ज्ञान तथा परिहार विशुद्धि संयम रहता है या नहीं ?

उपशम सम्यग्दृष्टि के मन पर्यय ज्ञान होता है इसका कारण यह है कि मन पर्ययज्ञान के साथ उपशम श्रेणी से उतर कर प्रमत्त समय गुणस्थान को प्राप्त हुए जीव के औपशमिक सम्यक्त्व के साथ मन पर्ययज्ञान पाया जाता है। किन्तु मिथ्यात्व से पीछे आये हुए उपशम सम्यग्दृष्टि प्रमत्त समय जीव के मन पर्यय ज्ञान नहीं पाया जाता है, क्योंकि, प्रथमोपशम सम्यग्दृष्टि प्रमत्त समय जीव के मन पर्यय ज्ञान की उत्पत्ति सम्भव नहीं है। उसी प्रकार उपशम सम्यक्त्व के साथ में परिहार विशुद्धि संयम नहीं होता है।

इसका कारण यह है कि मिथ्यात्व से पीछे आये हुए प्रथमोपशम सम्यग्दृष्टि जीव तो परिहार विशुद्धि सयम को प्राप्त होते ही नहीं है, क्योंकि, सर्वोत्कृष्ट भी प्रथमोपशम सम्यक्त्व के काल के भीतर परिहार विशुद्धि सयम की उत्पत्ति के निमित्त भूत विशिष्ट सयम तीर्थकर चरणा मूलवमति, प्रत्याख्यान पूर्व, महा-र्याव पडन आदि गुणों के होने की सम्भावना का अभाव है । और न उपशम श्रेणी पर चढ़ने वाले द्वितीयोपशम सम्यग्दृष्टि जीवों के भी परिहार विशुद्धि सयम की सम्भावना है, क्योंकि, उपशम श्रेणी पर चढ़ने के पूर्व ही जब अन्तर्मुहूर्त काल शेष रहता है तभी परिहार विशुद्धि सयमी अपने गमनागमनादि विहार को उसहरित अर्थात् मकुञ्चित या बन्द कर लेता है । और उपशम श्रेणी में उतरने हुए भी द्वितीयोपशम सम्यग्दृष्टि सयम जीवों के परिहार विशुद्धि सयम की सम्भावना नहीं है, क्योंकि, श्रेणी चढ़ने के पूर्व ही परिहार विशुद्धि सयम के नष्ट हो जान पर उपशम सम्यक्त्व के साथ परिहार विशुद्धि सयम का विहार सम्भव नहीं है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ ८२२ २३ पुस्तक नम्बर २ ।

(१२) उपशम सम्यक्त्व की साथ आहारक ऋद्धि क्यों नहीं होती है ?

शका—उपशम सम्यक्त्व के साथ आहारक ऋद्धि क्यों नहीं उत्पन्न होती है ?

समाधान—क्योंकि, उत्पन्न अल्प उपशम सम्यक्त्व के काल में आहारक ऋद्धि का उत्पन्न होना सम्भव नहीं है । न उपशम सम्यक्त्व के साथ उपशम श्रेणी में आहारक ऋद्धि पाई जाती है, क्योंकि, वहाँ पर प्रमाद का अभाव है । न उपशम श्रेणी उतरते हुए जीवों के भी उपशम सम्यक्त्व के साथ आहारक ऋद्धि पाई जाती है, क्योंकि, जितने काल के द्वारा आहारक ऋद्धि उत्पन्न होती है उपशम सम्यक्त्व उतने काल तक अवस्थान नहीं रहता है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ २६८ पुस्तक नम्बर ५ ।

(१३) आहारक काय योगी और आहारक मिश्र काय योगिया में प्रमत्त सयत यह कौनसा भाव है ?

आहारक काय योगी और आहारक मिश्र काय योगिया में प्रमत्त सयत यह कौनसा भाव है ? क्षयोपशमिक भाव है । सूत्र नम्बर ३६ ॥

क्योंकि, यथार्यात चारित्र के आवरण करने वाले चारो सज्वलन और सात नाकपायों के उदय होने पर भी प्रमाद सहित सयम पाया जाता है ।

शका—यहाँ पर क्षयोपशमिक भाव कैसे कहा ?

समाधान—आहारक काय योग और आहारक मिश्र काय योगिया में क्षयोपशमिक भाव होने का कारण यह है कि उदय का प्राप्त चार सज्वलन और सात नाकपाय इन ग्यारह चारित्र मोहनीय प्रकृतियों के देश घाता स्पर्धका को उपशम सज्ञा है, क्योंकि, सम्पूर्ण रूप में चारित्र घातने की शक्ति का वहाँ पर उपशम पाया जाता है । तथा उन्हीं ग्यारह चारित्र मोहनीय प्रकृतियों के सवघाती स्पर्धका की क्षय सज्ञा है, क्योंकि, वहाँ पर उनका उदय में आना नष्ट होगया है । इस प्रकार क्षय और उपशम इन दोनों से उत्पन्न होने वाला सयम क्षयोपशमिक कहलाता है । अथवा चारित्र मोह सम्बन्धी उक्त ग्यारह कर्म प्रकृतियों के उदय को ही क्षयोपशम सज्ञा है, क्योंकि, चारित्र के घातने की शक्ति के अभाव की ही क्षयोपशमिक सज्ञा है । इस प्रकार से क्षयोपशम से उत्पन्न होने वाला प्रमाद युक्त सयम क्षयोपशमिक है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ २२६ पुस्तक नम्बर ५ ।

(१४) प्रमत्त सयत और अप्रमत्त सयतों में कौनसा सम्यग्दृष्टि जीव कम है ?

प्रमत्त सयत और अप्रमत्त सयत गुणस्थान में उपशम सम्यग्दृष्टि जीव सबसे कम है । सूत्र

न० २१ ॥ क्योंकि, एक तो उपजम मय्यदृष्टियों के संचय का काल अन्तर्मुहूर्त मात्र है और दूसरे उपजम सम्यक्त्व के साधन वृत्तना से सयम को प्राप्त होने वाले जोवो का अभाव है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ २५८ पुस्तक नम्बर ५ ।

(१५) कोष्ट बुद्धि किमे कहने हैं ?

शालि, त्रिशी, जो, गैहूँ आदि के आधारभूत कोथली पल्ली आदि का नाम कोष्ट है। समस्त द्रव्य व पर्यायों को धारण करने रूपा गुण से कोष्ट के समान होने से उस बुद्धि को कोष्ट कहा जाता है। कोष्ट रूप जो बुद्धि वह कोष्ट बुद्धि है। इसका अर्थ धारण काल जघन्य से सख्यात वर्ष और उत्कृष्ट से असख्यात वर्ष है। क्योंकि, असख्यात और सख्यात काल तक धारणा रहती है। ऐसा सूत्र पाया जाता है।

शका—यह कहाँ से होता है ?

समाधान—धारणावरणीय कर्म के तीव्र क्षयोपशम से होता है।

उक्त बुद्धि धारको की भी कोष्ट बुद्धि मज्ञा है। क्योंकि, गुण और गुणी के कोई भेद नहीं है। जिन शब्द की ऊपर सर्वत्र प्रवाह रूप में अनुवृत्ति लेना चाहिए, क्योंकि, उसके विना सूत्रों का अर्थ नहीं बनता।

शका—यदि जिन शब्द की अनुवृत्ति लेते हैं तो फिर देशावधि, परमावधि, सर्वावधि और अनन्तावधि कारको के नमस्कार सूत्रों में जिन शब्द का उच्चारण किस लिए किया है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, जिन शब्द की अनुवृत्ति को दिखलाने के लिए वहाँ जिन शब्द कहा है। इसलिए “कोष्ट बुद्धि धारक जिनो को नमस्कार हो” ऐसा मिद्ध हुआ। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ५३-५४ पुस्तक नम्बर ६ ।

(१६) बीज बुद्धि किमे कहते हैं ?

बीज के समान बीज कहा जाता है। जिस प्रकार बीज, मूल, अकुर, पत्र, पोर, स्कन्ध, प्रसव, तुप, कुसम, क्षीर और तदुल आदिको का आधार है उसी प्रकार बारह अर्थात् का आधारभूत जो पद है वह बीज तुल्य होने से बीज है। बीज पद विषयक मति ज्ञान भी कार्य में कारण के उपचार से बीज है। सख्यात शब्दों के अनन्त अर्थों से सम्बन्ध अनन्त लिंग के साथ बीज पद को जानने वाली बीज बुद्धि है यह तात्पर्य है।

शका—बीज बुद्धि अनन्त अर्थों से सम्बन्धित अनन्त लिंग रूप बीज पद को नहीं जानती, क्योंकि, वह क्षयोपशमक है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, जिस प्रकार क्षयोपशम जन्य परोक्षश्रुत ज्ञान के द्वारा केवल ज्ञान से विषय किये गये अनन्त पदार्थों का परोक्ष रूप से ग्रहण किया जाता है, उमा प्रकार मति ज्ञान के द्वारा भी सामान्य रूप से अनन्त अर्थों का ग्रहण किया जाता है, क्योंकि, इसमें कोई विरोध नहीं है।

शका—यदि श्रुत ज्ञान का विषय अनन्त सख्या है तो “चौदह पूर्व का विषय उत्कृष्ट संख्यात है” ऐसा जो परिकर्म में कहा है वह कैसे घटित हागे ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि उत्कृष्ट सख्यात को ही जानता है ऐसा यहां नियम नहीं है।

शका—श्रुतज्ञान समस्त पदार्थों को नहीं जानना है क्योंकि—

पण्य वणिज्जा भावा अणंत भागो दु अणभिलप्पाणं ।

पण्यवणिज्जाणं पुण्य अणत भागो सुदणि बद्धो ॥ १७ ॥ गो० जी० ३३४

अर्थ—वचन के अगोचर ऐसे जीवादि पादर्थों के अनन्तवे भाग प्रज्ञापनीय अर्थात् तीर्थंकर की सातिशय दिव्यध्वनि में प्रतिपाद्य होते हैं। तथा प्रज्ञापनीय पदार्थों के अनन्तवे भाग द्वादशांग श्रुत के विषय होते हैं। १७ ॥ इस प्रकार वचन है ?

समाधान—इस शका के उत्तर में कहने हैं कि, समस्त पदार्थों का अनन्तवा भाग द्रव्य श्रुत ज्ञान का विषय भले ही हो, किन्तु भाव श्रुत ज्ञान का विषय समस्त पदार्थ है, क्योंकि ऐसा मानने के बिना तीर्थंकरा के वचनानिश्चय के अभाव का प्रसंग होगा। इसलिए बीज पदा का ग्रहण करने वाली बीज बुद्धि है वह सिद्ध हुआ।

बीज पद में अधिष्ठित प्रदेश से अवस्तन श्रुतके ज्ञान की उत्पत्ति का कारण होकर पीछे उपरिम श्रुत के ज्ञान की उत्पत्ति में निर्मित हान वाली वाज बुद्धि है, ऐसा कितने ही आचार्य कहते हैं, किन्तु, यह घटित नहीं होता, क्योंकि, ऐसा मानने पर कोष्ट बुद्धि आदि चार ज्ञाना की युगपत् एक जाव में सर्वथा उत्पत्ति न हो सकने का प्रसंग आवेगा ?

शका—वह कैसे ?

समाधान बीज बुद्धि सहित जीव में अनुसारी अथवा प्रतिसारी बुद्धि सम्भव नहीं है, क्योंकि, उभय (अवस्तन व उपरिम) दिशा विषयक श्रुत ज्ञान के उत्पन्न करने में समर्थ ऐसी बीज बुद्धि को प्राप्त जीव में बीज बुद्धि के विरुद्ध अनुसारी और प्रतिसारी बुद्धियाँ के अवस्थान का विरोध है। उभयसारी बुद्धि भी सम्भव नहीं है, क्योंकि, वह "अवस्तन श्रुत ज्ञान की उत्पत्ति का कारण होकर उपरिम श्रुत ज्ञान की उत्पत्ति का कारण होती है" ऐसे नियम से सम्बन्ध बीज बुद्धि युक्त जीव में अनियम से उभय दिशा विषयक श्रुत ज्ञान को स्वभाव से उत्पन्न करने वाली उभय सारी बुद्धि के अवस्थान का विरोध है। और एक जीव में सर्वदा चार बुद्धियाँ की एक साथ उत्पत्ति हो ही नहीं ऐसा है नहीं, क्योंकि,

बुद्धि तवो वि य लद्धी वि उव्वणलद्धी तहेव ओमहिया ।

रस-बल-अक्खीणा वि य लद्धीओ मत्त पण्यता ॥ १८ ॥

अर्थ—बुद्धि, तप, विक्रया, औघपि, रस, बल, और अक्षोण इस प्रकार ऋद्धियाँ सात कही गई हैं। १८ ॥

इस सूत्र गाथा के व्याख्यान में गणधर देवों के चार निर्मल बुद्धियाँ देखी जाती हैं। तथा गणधर देवों के चार बुद्धियाँ होती हैं, क्योंकि, उनके बिना बाग्रह अगो की उत्पत्ति न हो सकने का प्रसंग आवेगा।

शका—बारह अगो की उत्पत्ति न हो सकने का प्रसंग कैसे होगा ?

समाधान—गणधर देवों में कोष्ट बुद्धि का अभाव नहीं हो सकता, क्योंकि, ऐसा होने पर अवस्थान के बिना उत्पन्न हुए श्रुत ज्ञान के विनाश का प्रसंग आवेगा। बीज बुद्धि का अभाव नहीं हो सकता, क्योंकि, उसके बिना गणधर देवों को तीर्थंकर के मुख से निकले हुए अक्षर और अनक्षर स्वरूप बहुत लिंगालिगिक बीज पदों का ज्ञान न होने से द्वादशांग के अभाव का प्रसंग आवेगा। बीज पदों के स्वरूप का

जानना बीज बुद्धि है। इससे द्वादशाग की उत्पत्ति होती है। उस बीज बुद्धि के बिना द्वादशाग की उत्पत्ति नहीं हो सकती है, क्योंकि, ऐसा होने में अति प्रसंग आता है। उनमें पदानुसारी नामक ज्ञान का अभाव नहीं है, क्योंकि, बीज बुद्धि से जाना गया है स्वरूप जिनका, तथा कोष्ठ बुद्धि से प्राप्त किया है, अवस्थान जिन्होंने, ऐसे बीज पदा से ईहा और अवाय के बिना बीज पद की उभय दिशा विषयक श्रुत ज्ञान तथा अक्षर, पद, वाक्य और उनके अर्थ विषयक श्रुत ज्ञान की उत्पत्ति बन नहीं सकती। उनमें सभिन्न श्रोतृत्व का अभाव नहीं है, क्योंकि, उसके बिना अक्षरानक्षरात्मक सातमौ कुभाष्य और अठारह भाषा स्वरूप नाना भेदा से भिन्न बीज पद रूप व प्रत्येक क्षण में भिन्न-भिन्न स्वरूप को प्राप्त होने वाली ऐसी दिव्यध्वनि का ग्रहण न होने से द्वादशाग की उत्पत्ति के अभाव का प्रसंग होगा। इस कारण बीज पदा के स्वरूप को जानना बीज बुद्धि है ऐसा सिद्ध हुआ।

शका—वह बीज बुद्धि कहा से होती है ?

ममाधान—यह विशिष्ट अवग्राहावरणीय के क्षयोपगम से होती है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ५५ ५६ पुस्तक न० ६

(१७) पदानुसारी ऋद्धि किसे कहते हैं ?

पद का जो अनुसरण या अनुकरण करती है वह पदानुसारी बुद्धि है। बीज बुद्धि में बीज पद को जानकर यहा, यह इन अक्षरों का लिंग होता है और इनका नहीं इस प्रकार विचार कर समस्त श्रुत के अक्षर पद को जानने वाली पदानुसारी बुद्धि है। उन पदा से उत्पन्न होने वाला ज्ञान श्रुत ज्ञान है। वह अक्षर पद विषयक नह। है, क्योंकि, उन अक्षर पदा का बीज पद में अन्तरभाव है। वह पदानुसारी बुद्धि अनुसारी, प्रतिसारी और तदुभयसारी के भेद से तीन प्रकार है। जो बीज पद से अधस्तन पदा को बीज पद स्थिति लिंग से जानती है, वह प्रतिसारी बुद्धि है। जो उपरिम पद को ही जानती है, वह अनुसारी बुद्धि है। दोनों पाद्वस्य पदा को नियम से अथवा बिना नियम के भी जानती है वह उभयसारी बुद्धि है।

शका—वह कहाँ से होती है ?

ममाधान—यह ईहावरणीय और अवायावरणीय के तीव्र क्षयोपगम में होती है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ५६-६७ पुस्तक नंबर ६।

(१८) सभिन्न श्रोता का स्वरूप।

स अर्थात् भले प्रकार श्रोत्रिन्द्रियावरण के क्षयोपगम में जो भिन्न, अनुविद्ध, अर्थात् सम्बद्ध है, व सभिन्न है। सभिन्न ऐसे जो श्रोता है वे सभिन्न श्रोता है। कश्चित् युगान् प्रवृत्त हुए अक्षर अनक्षर स्वरूप अनेक शब्दों के श्रोता सभिन्न श्रोता है।

नवनग सहस्राणि नागे नागे शतं रथाः ।

रथे रथे शतं तुर्गाः तुर्गे तुर्गे शतं नगाः ॥ १९ ॥

अर्थ—एक अक्षीहणी में नौ हजार हाथी, एक हाथी के आश्रित सौ रथ एक-एक रथ के आश्रित सौ घोड़े, एक एक घोड़े के आश्रित सौ मनुष्य होते हैं। १९ ॥

यह एक अक्षीहणी का प्रमाण है। ऐसी यदि चार अक्षीहणी अक्षर-अनक्षर स्वरूप अपनी-अपनी भाषा में, युगपत् बोले तो भी, सभिन्न श्रोता युगपत् सब भाषाओं को ग्रहण करके उत्तर देता है। इनमें

संलग्न गुणी भाषाओं से भरी हुई तीर्थंकरों के मुख से निकली ध्वनि के समूह की युगपत् ग्रहण करने के समर्थ ऐसे साभिन्न श्रोता में यह कोई आश्चर्य की बात नहीं है।

शका—यह कहाँ से आती है ?

समाधान—बहु, बहुविध, क्षिप्र, ज्ञानावरणीय कर्मों के क्षयोपशम से होती है। ध्वल ग्रन्थ पृष्ठ ६१-६२ पुस्तक न० ६।

(१९) विक्रिया ऋद्धि का स्वरूप—

अणिमा, महिमा, लघिमा, प्राप्ति, प्राकाम्य, ईशित्व, वशित्व और काम रूपित्व इस प्रकार विक्रिया ऋद्धिया आठ प्रकार हैं। उनमें महापरिमाण युक्त शरीर को सकुचित करके परमाणु प्रमाण शरीर में स्थित होना अणिमा नामक ऋद्धि है। परमाणु प्रमाण शरीर को मेरु सदृश करने को महिमा ऋद्धि कहते हैं। मेरु प्रमाण शरीर से मकड़ी के तंतुओं पर से चलने में निमित्त भूत शक्ति का नाम लघिमा है। भूमि में स्थित रहकर हाथ में चन्द्र व सूर्य के बिम्ब को धूने की शक्ति प्राप्ति ऋद्धि कही जाती है। कुनाचल और मेरु पर्वत के पृथ्वी कार्याङ्ग जीवों को बाधा न पहुँचा कर उनमें तपस्वरण के बल से उत्पन्न हुई गमन शक्ति को प्राकाम्य ऋद्धि कहते हैं। सब जीवों तथा ग्राम नगर एव खेडे आदिकों के भोगने की जो शक्ति उत्पन्न होती है वह ईशित्व ऋद्धि कही जाती है। मनुष्य, हाथी, सिंह एव घोड़े आदिक रूप अपनी इच्छा में विक्रिया करने की शक्ति का नाम वाशित्व ऋद्धि है। वशित्व का ईशित्व में अन्तर्भाव नहीं हो सकता है, क्योंकि, अथवा कृता का भी उनका आकार नष्ट किये बिना ईशित्व करण पाया जाता है। इच्छित रूप के ग्रहण करने की शक्ति नाम काम रूपित्व है।

शका—ईशित्व और वशित्व के विक्रियापन कैसे सम्भव है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, नाना प्रकार गुण व ऋद्धि युक्त होने का नाम विक्रिया है। अतएव उन दोनों के विक्रिया पने में कोई विरोध नहीं प्राप्त होता। ध्वल ग्रन्थ पृष्ठ ७५-७७ पुस्तक नम्बर ६

नोट—यहाँ पर अणिमा तथा महिमा ऋद्धि का जो स्वरूप एक परमाणु प्रमाण शरीर को कहा वह उच्चार मानून पडता है, क्योंकि, जघन्य शरीर अणुल के असख्यातवे भाग माना गया है यह आर्ष वचन के साथ उक्त कथन का विरोध आता है। यह विषय मोक्ष मार्ग में प्रयोजन भूत नहीं है, तो भी बुद्धि का प्रयोग कर निगम्य करना विशेष हितकारी है।

(२०) चारण ऋद्धि किसे कहते हैं ?

जल, जघा, तन्तु फल, पुष्प, बीज, आकाश और श्रेणी के भेद से चारण ऋद्धि धारक आठ प्रकार है। कहा भी है कि—

जल, जघा, तंतु, फल, पुष्प, वीज आगास सेडिगइ कुशला ।

अट्टावह चारणगणा पडरिक्क सुहं पविहरति ॥२१॥ ति० प० ४-१-३५

अर्थ—जल, जघा, तन्तु, फल, पुष्प, बीज, और श्रेणी का आलम्बन लेकर गमन में कुशल ऐसे आठ प्रकार के चारण गण अत्यन्त सुख पूर्वक विहार करते हैं ॥२१॥

उनमें जो ऋषि जल कार्याङ्ग जीवों को पीना न पहुँचाकर जल को न छूने हुए इच्छानुसार भूमि के समान जल में गमन करने में समर्थ वे जल चारण कहलाते हैं।

शंका—पश्चिमी पत्र के समान जल को न छूकर जल के मध्य में गमन करने वाले जल चारण क्यो नहीं कहलाते ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं, क्योंकि, ऐसा अभिष्ट है ।

शंका—जल चारण और प्राकाम्य इन दोनों ऋद्धियों में क्या विशेषता है ?

समाधान—सघन पृथिवी मेरु और समुद्र के भीतर सब शरीर से प्रवेश करने की शक्ति को प्राकाम्य कहते हैं । और वहाँ जीवों के परिहार की कुशलता का नाम चारण ऋद्धि है ।

तन्तु चारण, फल चारण, पुष्प चारण और बीज चारण का स्वरूप भी जल चारण के समान कहना चाहिए । भूमि में पृथ्वी कायिक जीवों को बाधा न करके अनेक सौ योजन गमन करने वाले जल चारण कहलाते हैं । धूम, अग्नि, पर्वत और वृक्ष के तन्तु समूह पर से ऊपर चढ़ने की शक्ति से सयुक्त श्रेणी चारण है । चार अंगुली से अधिक प्रमाण में भूमि से ऊपर आकाश में गमन करने वाले ऋषि आकाश चरण कहलाते हैं ।

शंका—आकाश चारण और आकाश गामी में क्या भेद है ?

समाधान—जीव पीड़ा के बिना पैर उठाकर आकाश में गमन करने वाले आकाश चारण हैं । पल्यकाशन, कायोत्सर्गसन, शयानाशन और पैर उठाकर इत्यादि सब प्रकारों से आकाश में गमन करने में समर्थ ऋषि आकाशगामी कहे जाते हैं ।

शंका—एक ही चारित्र्य इन विचित्र शक्तियों का उत्पादक कैसे हो सकता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, परिणाम के भेद से नाना प्रकार चारित्र्य होने के कारण चारणों की अधिकता में कोई दोष नहीं है । घवल ग्रन्थ पृष्ठ ७८-८० पुस्तक नम्बर ६

(२१) प्रज्ञा श्रवणों का स्वरूप—

ओत्पत्ति की, वैनयिकी, कर्मजा और पारिणामिकी इस प्रकार प्रज्ञा चार प्रकार है । उनमें जन्मान्तर में चार प्रकार की निर्मल बुद्धि के बल से विनय पूर्वक बारह अंगों का श्रवण करके देवा में उत्पन्न होकर पश्चात् अविनष्ट सस्कार के साथ मनुष्य में उत्पन्न होने पर इस भव में पढ़ने, सुनने व पूछने आदि के व्यापार रहित जीव की प्रज्ञा ओत्पत्ति कहलाती है ।

इस ओत्पत्ति प्रज्ञा श्रवण छह मास के उपवास से कृत्र होता हुआ भी उस बुद्धि के महात्म्य को प्रगट करने के लिये पूछने रूप क्रिया में प्रवृत्त हुए चौदह पूर्व को भी उत्तर देना है । विनय से बारह अंगों को पढ़ने वाले के उत्पन्न हुई बुद्धि का नाम वैनयिक है । अथवा परोपदेश में उत्पन्न हुई बुद्धि भी वैनयिक कहलाती है । गुरु के उपदेश के बिना तपस्चरण के बल से उत्पन्न बुद्धि कर्मजा है । अथवा श्रोत्र सेवा के बल से उत्पन्न बुद्धि भी कर्मजा है । अपनी अपनी जाति विशेष से उत्पन्न बुद्धि पारिणामिका कही जाती है ।

शंका—तीर्थकर के मुख से निकले हुए बीज पदों के अर्थ का निश्चय करने वाले वृषम सेनादि गणधरो की प्रज्ञा का क्या अन्तर्भाव होता है ?

समाधान—उसका पारिणामिक प्रज्ञा में अन्तर्भाव होता है, क्योंकि, वह विनय, उत्पत्ति और कर्म के बिना उत्पन्न होती है ।

शका—पारिणामिक और ओत्पत्तिक प्रज्ञा मे क्या भेद है ?

समाधान—जाति विशेष में उत्पन्न कर्म क्षयोपशम से आविर्भूत हुई प्रज्ञा पारिणामिक है और जन्मान्तर मे विनय जनित सस्कार से उत्पन्न हुई प्रज्ञा ओत्पत्तिक की है यह दोनो मे भेद है ।

शका—प्रज्ञा और ज्ञान के बीच क्या भेद है ?

समाधान—गुरु के उपदेश से निरपेक्ष ज्ञान की हेतुभूत जीव की शक्ति का नाम प्रज्ञा है और उसका कार्य ज्ञान है । इस कारण दोनो मे भेद है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ १८४ पुस्तक न० ६

(२२) प्रमत सयतादि गुणस्थानवर्ती जीवों ने समुद्रघात कितना क्षेत्र स्पर्शन किया है ?

समुद्रघात गन प्रमत सयतादि गुणस्थानवर्ती जीवो ने सामान्य लोक आदि चार लोको का असख्यातवां भाग स्पर्श किया है । और मानुष क्षेत्र का सख्यातवां भाग स्पर्श किया है ।

शका—विक्रयादि ऋद्धि प्राप्ति और मानुष क्षेत्र के भीतर अप्रतिरत गमनशील ऋषियो ने अतीत काल मे सम्पूर्ण मानुष क्षेत्र स्पर्श किया है इसलिए “मनुष्य क्षेत्र का सख्यातवां भाग स्पर्श किया है ।” यह वचन घटित नही होता ?

समाधान—यह कोई दोष नही है, क्योंकि, एक लाख योजन ऊपर उडने की अपेक्षा एक लाख योजन प्रमाण गमन करने की उनमे साभावना नही है ।

शका—सुमेरु के मस्तक पर चढने मे समर्थ ऋषियो के क्या एक लाख योजन ऊपर गमन करने की सम्भावना नही है ?

समाधान—भले ही सुमेरु पर्वत के ऊर्ध्व प्रदेश मे ऋषियो के गमन की शक्ति रही आवे, किन्तु मनुष्य क्षेत्र के ऊपर एक लाख योजन उडकर सर्वत्र गमन करने की शक्ति नही है, अन्यथा मनुष्य क्षेत्र के सख्यातवां भाग मे” ऐमा आचार्यों का वचन नही बन सकता है ।

अथवा अतीत काल मे विक्रयादि ऋद्धि सम्पन्न मुनिवरो ने सर्व ही मनुष्य क्षेत्र स्पर्शन किया है अन्यथा उसका “मनुष्य क्षेत्र” यह नाम नही बन सकता है ।

स्वस्थान, स्वस्थान की अपेक्षा उक्त प्रमत्तादि सयतो ने मनुष्य क्षेत्र का सख्यातवां भाग ही स्पर्श किया है ।

शका—यदि ऐसा है तो पचेन्द्रिय तिर्यचो का भी पूर्व भव के वैरी देवो के प्रयोग से एक लाख योजन ऊपर तक जाना प्राप्त होता है ?

समाधान—यदि तिर्यचो का ऊपर एक लाख योजन तक जाना प्राप्त होता है तो होवे उसमे भी कोई दोष नही है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ १७१ पुस्तक न० ४

(२३) प्रमत संयतों में चारित्र की अपेक्षा कौनसा भाव है ?

शका—पाच भावो मे से किस भाव का आश्रय लेकर प्रमत गुणस्थान उत्पन्न होता है ?

समाधान—सायम की अपेक्षा वह गुणस्थान क्षयोपशमिक है ।

शका—प्रमत सयत गुणस्थान क्षयोपशमिक किस प्रकार है ?

समाधान—क्योंकि, वर्तमान मे प्रत्याख्यानावरण के सर्व घातीस्पर्धको के उदय क्षय होने से

आगामी काल में उदय में आने वाले सत्ता में स्थिति उन्हीं के उदय में न आने रूप उपशम से तथा सज्वलन कषाय के उदय से प्रत्याख्यान समय उत्पन्न होता है। इसलिए क्षयोपशमिक है।

शंका—सज्वलन कषाय के उदय से समय होता है इसलिए उसे श्रीदयिक नाम से क्यों नहीं कहा जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, सज्वलन कषाय के उदय से समय की उत्पत्ति नहीं होती है।

शंका—तो सज्वलन का व्यापार कहाँ पर होता है ?

समाधान—प्रत्याख्यानावरण कषाय के सर्व घाती स्पर्धकों के उदयाभावी क्षय से (और सद्वस्था रूप उपशम से) उत्पन्न हुए समय में मल के उत्पन्न करने में सज्वलन का व्यापार होता है। धवल गन्ध पृष्ठ १७६ पुस्तक न० १।

(२४) संयत सामायिक तथा छेदोपस्थापना संयम में कौनसा भाव है ?

संजमाणुत्रादेण सजदो-सामाह्यच्छेदवेड्वावण सुद्धि संजदो णाम क्व भवदि ? सूत्र नं ४८ ॥

अर्थ—सयम मार्गणानुसार, जीव सयत तथा सामायिक छेदोपस्थापना शुद्धि सयत वैसे होता है। ४८ ॥

उवसमियाए-खइयाए खओवसमियाए लंदीए ॥ ४९ ॥

अर्थ—श्रीपशमिक, क्षायिक और क्षयोपशमिक (भाव से) लब्धि से जीव सयत व सामायिक छेदोपस्थापना शुद्धि संयत होता है। ४९ ॥

श्रीपशमिक सयम—चारित्रावरण कर्म के सर्वोपशम से जिस जीव की कषाय उपशान्त हो गई है उसके श्रीपशमिक सयम होता है।

शंका—सयत के क्षायिक लब्धि कैसे होती है ?

समाधान—चूँकि चारित्रावरण कर्म के क्षय से भी संयम की उत्पत्ति होती है इससे क्षायिक लब्धि द्वारा जीव सयत होता है।

शंका—सयत के क्षयोपशमिक लब्धि किस प्रकार होती है ?

समाधान—चारों सज्वलन और नौ नोकषायों के देश घाती स्पर्धकों के उदय से संयम की उत्पत्ति होती है इस प्रकार सयत के क्षयोपशमिक लब्धि पाई जाती है।

शंका—नोकषायों के देश घाती स्पर्धकों के उदय को क्षयोपशम नाम क्यों दिया गया है ?

समाधान—सर्व घाती स्पर्धक अनन्त गुण हीन होकर और देश घाती स्पर्धकों में परिणत होकर उदय में आते हैं, उन सर्व घाती स्पर्धकों का अनन्तगुण हीनत्व ही क्षय कहलाता है, और उनका देश घाती स्पर्धकों के रूप से अवस्थान होना उपशम है। उन्हीं क्षय और उपशम से संयुक्त उदय क्षयोपशम कहलाता है। उसी क्षयोपशम से उत्पन्न संयम भी इसी कारण क्षयोपशमिक होता है। इसी प्रकार सामायिक छेदोपस्थापना शुद्धि सयतों के विषय में भी कहना चाहिए।

शंका—सामायिक और छेदोपस्थापना शुद्धि सयतों के क्षयोपशम लब्धि भले ही हो, किन्तु, उनके

श्रीपशमिक और क्षायिक लब्धि नहीं हो सकती है, क्योंकि अनिवृत्तिकरण गुणस्थान में ऊपर इन सयतो का अभाव पाया जाता है। और अपूर्वकरण और अनिवृत्तिकरण इन दो क्षायिक और उपशमिक गुणस्थानों में चारित्र मोहनीय का क्षपण व उपशमन होती नहीं है, जिसमें युक्त सयतो के क्षायिक व श्रीपशमिक लब्धि सम्भव हो सके ?

समाधान—ऐसा नहीं है, क्योंकि, क्षयक और उपशमक सम्बन्धी अनिवृत्तिकरण गुणस्थान में भी लोभ सज्वलन को छोड़कर अशेष चारित्र मोहनीय का क्षपण व उपशमन के पाय जान स वहा क्षायिक व श्रीपशमिक लब्धि की सम्भावना पाई जाती है। अथवा क्षयक और उपशमक सम्बन्धी अपूर्वकरण के प्रथम समय से लगा कर ऊपर सर्वत्र क्षायिक और श्रीपशमिक समय लब्धिया है ही, क्योंकि, उक्त गुणस्थान के प्रारम्भ होने के प्रथम समय से लगाकर थोड़े-थोड़े क्षपण और उपशमन रूप काय का निष्पात देखा जाता है। यदि प्रत्येक समय कार्य की निष्पत्ति न हो तो अन्तिम समय में भी कार्य पूरा होता नहीं पाया जा सकता है।

शका—एक ही चारित्र के (परिणाम के) श्रीपशमिक आदि तीन भावों कैसे होते हैं ?

समाधान—जिम प्रकार एक ही चित्र पतंग अर्थात् बहु वर्ण पक्षी के बहुतसे वर्ण देखे जाते हैं उसी प्रकार एक ही चारित्र नाना नामों में युक्त हो सकता है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ६२-६३ पुस्तक न० ७।

नाट—सयत तथा सामायिक छेदोपस्थापना सुद्धि सयत का श्रीपशमिक, क्षायिक तथा क्षयोपशम तीन भाव कहा है वह उपचार मात्र है। यथार्थ में नहीं है। टीकाकार श्रीपशम सयत का लक्षण “चारित्रावरण कर्म के सर्वोपशम से जिस जीव की कषाये उपशान्त होगई है उसके श्रीपशमिक सयत होता है” ऐसा बनाया है। यहाँ सज्वलन कषाय रूपी मल तो है तब श्रीपशमिक भाव कैसे हो सकता है ? क्षायिक लक्षण “चारित्रावरण कर्म के क्षय से जो सयत की उत्पत्ति होती है उसे क्षायिक लब्धि कहते हैं।” यहाँ पर चारित्रावरण कर्म का उदय भी है और बन्ध भी है तो क्षायिक भाव कैसे हो सकता है ? यथार्थ में श्रीपशमिक भाव ग्यारवे गुणस्थान में एवं क्षायिक भाव बारहवे गुणस्थान में ही होता है। यहाँ केवल क्षयोपशमिक भाव है, क्योंकि, चारित्रगुण में अश में शुद्धता भी है और अश में अशुद्धता भी है जिससे मिश्र भाव है। अमुक जीवा ने क्षयोपशम भाव में उपशम श्रेणी आरोहण की है, इसका यह अर्थ नहीं है कि उन जीवा का उपशम भाव है ? अमुक जीवा ने क्षयोपशम भाव में क्षायिक श्रेणी आरोहण की है इसी का यह अर्थ नहीं है कि वहाँ क्षायिक भाव है ? गुण की अश भी अशुद्ध अवस्था रहे वहा क्षयोपशमिक भाव है। एक समय में एक गुण का एक ही भाव होता है तीन भाव तीन काल में नहीं हो सकते तो भी सूत्र की रक्षा के लिए आचार्य ने जो दृष्टान्त “बहुवर्ण पक्षी के बहुत से वर्ण देखा जाता है उन्ही प्रकार एक चारित्र नाना नामों से युक्त हो सकता है” मात्र सूत्र की रक्षा के लिए ही दिया गया है परन्तु वस्तु का ऐसा स्वभाव नहीं है। क्या एक ही समय में एक ही आत्मा में तीन प्रकार का सम्प्रदशन रह सकता है ? कदापि नहीं। उसी प्रकार चारित्र नाम का गुण एक ही काल में तीन भावों रूप कभी भी परिणामन नहीं कर सकता है ऐसी श्रद्धा रखना चाहिए। क्या कहे ? बीतरागी ऋषियों की भावना वस्तु स्वरूप का गला घाट कर सूत्र की रक्षा करने की है। यही विचित्रता है।

(२५) परिहार विशुद्धि संयत तथा संयमसंयम कौनसा भाव है ?

परिहारसुद्धि सजदो सजदो संजदो ग्राम कथ भवदि ॥ सूत्र नं० ५० ॥

अर्थ—परिहार शुद्धि सयत और सयतासयत कैसे होता है ॥५०॥

सञ्ज्वलनसमय लब्धि ॥ सूत्र नं० ५१ ॥

अर्थ—क्षयोपशमिक लब्धि से जीव परिहार शुद्धि सयत व सयतासयत होता है ॥ सूत्र म० ५१ ॥

चार सज्वलन और नौ नोकषायो के सर्वघाती स्पर्धको के अनन्त गुणि हानि द्वारा क्षय को प्राप्त होकर देशघाती रूप से उपशान्त हुए स्पर्धको के उदय से परिहार शुद्धि सयम की उत्पत्ति होती है, इसलिए क्षयोपशमिक लब्धि से परिहार विशुद्धि सयम होता है ।

चार सज्वलन और नौ नोकषायो के क्षयोपशम सजा वाले देशघाती स्पर्धको के उदय से सयमा सयम की उत्पत्ति होनी है इसलिए क्षयोपशमिक लब्धि से सयमासयम होता है ।

शका—चार सज्वलन और नौ नोकषाय इन तेरह प्रकृतियों के देशघाती स्पर्धको का उदय तो सयम की प्राप्ति में निमित्त होता है वह संयमासयम का निमित्त कैसे स्वीकार किया गया है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, प्रत्याख्यानावरण के सर्वघाती स्पर्धको के उदय से जिन चार सज्वलनादिक के देशघाती स्पर्धको का उदय प्रतिहत होगया है उस उदय के सयमासयम को छोड़ सयम उत्पन्न करने का सामर्थ्य नहीं होता । धवल ग्रन्थ पृष्ठ ६४ पुस्तक न० ७ ।

(२६) मिथ्यात्व के अभिमुख सयत के स्थिति बन्ध कितने हैं ?

शका—मिथ्यात्व के अभिमुख हुए अन्तिम समयवर्ती प्रमत्त सयत के उत्कृष्ट स्थिति बन्ध से भी सयतासयत जीव का जघन स्थिति बन्ध असख्यात गुणा क्यों होने है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, देशघाती सज्वलन कषाय के उदय की अपेक्षा सर्वघाती प्रत्याख्यानावरण कषाय का उदय अनन्त गुणा है । और कारण के स्तोक होने से कार्य का आधिक्य सम्भव नहीं है, क्योंकि, ऐसा होने में विरोध है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ २३५ पुस्तक नम्बर ११ ।

(२७) प्रमत्त अप्रमत्त संयत तथा अपूर्व करण वाले जीव कितनी प्रत्ययों से बन्ध बांधता है ?

चार सज्वलनो में से एक कषाय प्रत्यय, तीन वेदों में से एक वेद प्रत्यय, हास्य-रति और अरति शोक इन दो युगलो में से एक युगल प्रत्यय, नौ योगों में से एक योग प्रत्यय, इस प्रकार जघन्य से पाँच प्रत्यय हैं । एक कषाय प्रत्यय, एक वेद प्रत्यय, हास्य रति, अरति शोक ये दो युगलो में से एक युगल प्रत्यय, भय, जुगुप्सा तथा नौ योगों में से एक योग प्रत्यय, इस प्रकार से सात उत्कृष्ट प्रत्यय हैं । इस प्रकार इन जघन्य और उत्कृष्ट पाँच व सात प्रत्ययों से प्रमत्त सयत, अप्रमत्त सयत और अपूर्व करण गुणस्थानवर्ती जीव विवक्षित प्रकृतियों को बांधता है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ २७ पुस्तक न० ८ ।

नोट—इननो प्रकृतियों का बन्ध पडे और उपशम तथा क्षायिक भाव कहना क्या सगतियुक्त है ? या केवल उपचार है ? पाठक स्वयं विचार करे ।



अपूर्व करण गुणस्थान

(१) अपूर्व करण गुणस्थान में मरण कब होता है ?

अपूर्व करण गुणस्थान में प्रथम समय से लेकर जब तक निद्रा और प्रचला इन दो प्रकृतियों का बन्ध व्युच्छिन्न नहीं होता है, तब तक अपूर्व गुणस्थान वर्ती जीवों का मरण नहीं होता है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३५२ पुस्तक नम्बर ४

(२) अपूर्व करण आदि चारों गुणस्थान वर्ती उपशामक यह कौनसा भाव है ?

चदुण्ह भुवसभा ति को भवो ओवसमिओ भावो ॥सूत्र नम्बर ८ गो. जी. १४

अर्थ—अपूर्व करण आदि चारों गुणस्थान वर्ती उपशामक यह कौनसा भाव है ? औपशामिक भाव है ? सूत्र नम्बर ८ ॥

चारित्र मोहनीय कर्म की इक्कीस प्रकृतियों का उपशमन करते हैं इसलिए चारों गुणस्थान वर्ती जीवों के औपशामिक भाव माना गया है ।

शका—समस्त कषाय और नीकषायों का उपशमन करने से उपशान्त कषाय बीतराग दृश्यस्थ जीव के औपशामिक भाव भले ही रहा आवे किन्तु अपूर्व करण आदि शेष गुणस्थान वर्ती जीवों के औपशामिक भाव नहीं माना जा सकता है, क्योंकि, उन गुणस्थानों में समस्त मोहनीय कर्म के उपशमन का अभाव है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, कुछ कषायों के उपशमन किए जाने से उत्पन्न हुआ है उपशम परिणाम जिनके, ऐसे अनिवृत्ति करण बादर साम्पराय और सूक्ष्म साम्पराय सयत के उपशम भाव का अस्तित्व मानने में कोई विरोध नहीं है ।

शका—नहीं, उपशमन किया है, किसी भी कषाय का जिमने ऐसे अपूर्व करण सयत के औपशामिक भाव कैसे माना जा सकता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, अपूर्व करणों के द्वारा प्रति समय असख्यात गुण श्रेणी रूप से कर्म स्कन्धों की निजरा करने वाले तथा स्थित और अनुभाग कान्ठको का घात करके क्रम से कषायों की स्थिति और अनुभाग को असख्यात और अनन्तगुणित हीन करने वाले तथा उपशम क्रिया का प्रारम्भ करने वाले ऐसे अपूर्व करण सयत के उपशम भाव मानने में कोई विरोध नहीं है ।

शका—“कर्मों के उपशमन से उत्पन्न होने वाला भाव औपशामिक कहलाता है” । किन्तु अपूर्व करण सयत के कर्मों के उपशमन का अभाव है, इसलिए उनके औपशामिक भाव नहीं मानना चाहिए ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, उपशमन शक्ति से समन्वित अपूर्व करण सयत के औपशामिक भाव के अस्तित्व को मानने में कोई विरोध नहीं है ।

इस प्रकार उपशम होने पर उत्पन्न होने वाला और उपशमन होने योग्य कर्मों के उपशमनार्थ उत्पन्न हुआ भी भाव औपशामिक कहलाता है । अर्थात् भविष्य में होने वाले उपशम भाव में भूत काल का उपचार करने से अपूर्व करण के औपशामिक भाव बन जाता है । जिस प्रकार कि सर्व प्रकार के असयम में प्रवृत्त हुए चक्रवर्ती तीर्थंकर के “तीर्थंकर” यह व्यपदेश बन जाता है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ २०४-२०५ पुस्तक नम्बर ५

नोट— मूल सूत्र में अपूर्वकरण, अनिवृत्तिकरण, सूक्ष्म साम्पराय तथा उपशान्त मोह ये चार गुणस्थान वर्ती जीवों का “श्रौपशमिक भाव” कहा है वह उपचार का कथन है जो टीकाकार आचार्य ने भी स्वीकार किया है। सूत्र के अनुकूल जो जीव श्रद्धावान् करे उसी का ज्ञान सम्यक् ज्ञान हो सकता है या मिथ्या ज्ञान रह जाना है वह पाठक विचार करे। उपचार को उपचार मानना सम्यक् ज्ञान है परन्तु उपचार को सत्य मानना यह मान्यता मिथ्यात्व की है। यथार्थ में जबतक गुण अश में भी अशुद्ध परिणामन करता है तब तक वह गुण का परिणामन का नाम क्षयोपशमिक भाव अर्थात् मिश्र भाव है। अपूर्वकरण गुणस्थान, अनुवृत्तिकरण गुणस्थान तथा सूक्ष्म साम्पराय गुणस्थान में चारित्र्यगुण अश में विकारी परिणामन करता है जिससे वही तीन गुणस्थान में क्षयोपशमिक भाव है। परन्तु उस भाव को श्रौपशमिक भाव कहना वह व्यवहार अर्थात् उपचार है। उम भाव को क्षयोपशमिक कहना यह निश्चय है। परन्तु उस भाव को श्रौपशमिक मानना यह मान्यता मिथ्यात्व की है। उपशान्त मोह गुणस्थान में केवल श्रौपशमिक भाव है, क्योंकि, वहाँ चारित्र्य मोहनीय कर्मों को उदशम अवस्था है। यह परम सत्य है।

(३) अपूर्वकरणादि गुणस्थान वर्ती जीवों के ध्यानावस्थायें वचन योग काय योग हैं या नहीं ?

शका—ध्यान में जीव अपूर्वकरण गुणस्थान वर्ती जीवों के वचन बल का सद्भाव भले ही रहा आवे, क्योंकि, भाषा पर्याप्त नामक पौद्गलिक स्कन्धा से उत्पन्न हुई शक्ति का उनमें सद्भाव पाया जाता है, किन्तु उनके वचन योग या काय योग का सद्भाव नहीं मानना चाहिये ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, ध्यान अद्रवस्था में भी अन्तर्जल्प के लिए प्रयत्नरूप वचन योग और काय-योग गत सूक्ष्म प्रयत्न रूप काय योग का सत्व अपूर्वकरण गुणस्थान वर्ती जीवों के पाया ही जाता है, इसलिए वहाँ वचन योग और काय योग भी सम्भव है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ४३४ पुस्तक नम्बर २

अनिवृत्तिकरण गुणस्थान

अनिवृत्ति आदि गुणस्थान में कौनमा भाव है ?

चदुगहं ख्वा सजोगिकेवली अजोगिकेवली त्ति को भावो ? खइओ भावो । सूत्र नं० ९ ॥ गो० जो० १४ ।

अर्थ—चारो क्षपक, सयोगि केवली और अयोगि केवली यह कौनमा भाव है ? क्षायिक भाव है।

शका—घाति कर्मों के क्षय करने वाले सयोगि केवली और अयोगि केवली के क्षायिक भाव भले ही रहा आवे। क्षीण कषाय बीतराग छद्मस्थ के भी क्षायिक भाव रहा आवे, क्योंकि, उसके भी मोहनीय कर्म का क्षय होगया है। परन्तु सूक्ष्म साम्पराय आदि शेष क्षपकों के क्षायिक भाव मानना युक्ति रागत नहीं है, क्योंकि, उनमें किसी भी कर्म का क्षय पाया नहीं जाना है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, मोहनीय कर्म के एक देश क्षपण करने वाले बादर साम्पराय और सूक्ष्म साम्पराय क्षपकों के भी कर्म क्षय जनित भाव पाया जाता है।

शका—किसी भी कर्म के नष्ट नहीं करने वाले अपूर्वकरण सयत्न के क्षायिक भाव कैसे माना जा सकता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, उसके भी कर्म क्षय के निमित्त भूत परिणाम पाया जाता है।

यहाँ पर भी कर्मों के क्षय होने पर उत्पन्न होने वाले भाव क्षायिक हैं तथा कर्मों के लक्ष के लिए उत्पन्न हुआ भाव क्षायिक है ऐसी दो प्रकार की शब्द व्युत्पत्ति ग्रहण करना चाहिए। अथवा उपचार से अपूर्वकरण मयन के क्षायिक भाव मानना चाहिए।

शका—इस प्रकार सर्वत्र उपचार के आश्रय करने पर प्रतिप्रसंग दोष क्यों नहीं प्राप्त होगा ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, प्रत्यासत्ति अर्थात् समीपवर्ती अर्थ के प्रसंग से प्रति प्रसंग दोष का प्रतिषेध ही जाता है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ २०३-२०४ पुस्तक नम्बर ५।

नाट—मूल सूत्र कुछ कहता है जब उसकी रक्षा के लिए टीकाकार ने उपचार शब्द से रक्षा की है। यथार्थ में अपूर्वकरण अनिष्टनकरण सूक्ष्म साम्पराय गुणस्थान में क्षयोपशमिक भाव है, क्योंकि, वहाँ चारित्रगुण में अणु में अशुद्धता है, जिममें मिश्र भाव है, तो भी वह क्षयक श्रेणि पर चढ़ रहे हैं। क्षीण मोह वीतगम संयोग केवली और अयोग केवली का चारित्रगुण की अपेक्षा क्षायिक भाव है ऐसी श्रद्धा करना चाहिए। उपचार को उपचार मानना सम्यक् ज्ञान है परन्तु मूल सूत्र के अनुकूल श्रद्धा कर लेवे तो वह श्रद्धा समाचीन नहीं होने के कारण मिथ्या का दोष आ जाता है ?

(२) भाव वेद कौनमा भाव में होता है ?

क्या औदयिक भाव से, कि औपशमिक भाव से, कि क्षायिक भाव से, कि पारिणामिक भाव से जीव स्त्री वेदी आदि होता है। ऐसा मन में विचार कर प्रश्न पूछा गया है। इस प्रकार का शस्य का विनाश करने के लिए आचार्य आगे का सूत्र कहते हैं—

चरित्त मोहणीयस्म कम्म स्म उदएण इत्थि, पुरिम, गुंभुमय वेदा ॥३७॥

अर्थ—चारित्र मोहनीय कर्म के उदय से जीव स्त्री वेदी, पुरुष वेदी और नपु सक वेदी होता है ॥३७॥

शका—“यदि चारित्र मोहनीय कर्म के उदय से स्त्री वेदी आदिक होते हैं” ऐसा सामान्य से कह देने पर समस्त चारित्र मोहनीय के उदय से तीनों वेदों की उत्पत्ति का प्रसङ्ग आता है। किन्तु ऐसा है नहीं, क्योंकि, परस्पर विरोधी तीनों वेदों की एक ही कारण से उत्पत्ति मानने में विरोध आता है। इसलिए यह सूत्र घटित नहीं होता ?

समाधान—ऐसा नहीं है, क्योंकि, “सामान्यत्” एक रूप से निर्दिष्ट किये गये भावों की अन्तरिक व्यवस्था विशेष रूप से होती है इस न्याय के अनुसार यद्यपि सामान्य से वैसा कह दिया है तथापि पृथक पृथक वेदों की पृथक पृथक व्यवस्था पाई जाती है, क्योंकि, सामान्य चारित्र मोहनीय से तीनों विरुद्ध वेदों की उत्पत्ति मानने में तो विरोध आता है। अतः स्त्री वेद के उदय से स्त्री वेद उत्पन्न होता है, पुरुष वेद के उदय से पुरुष वेद और नपु सक वेद के उदय से नपु सक वेद उत्पन्न होता है ऐसा सिद्ध हुआ।

शका—शेष क्षयोपशमिक आदि भाव तो यहाँ सम्भव है फिर उन भावों से वेदों का निर्दिश क्यों नहीं किया ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, वेद मूलक परिणाम में क्षयोपशमिक आदि परिणामों का अभाव है तथा वेद विशिष्ट जीव द्वय में स्थित शेष भावों के तीनों वेदों में साधारण होने से उन्हें विवक्षित वेद का हेतु मानने में विरोध आता है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ७८-८० पुस्तक नम्बर ७

नोट—जिनागम मे प्राय करके वेद का एक ही भाव औदयिक माना है, परन्तु वेद मे क्षयोपशमिक भाव माना ही नहीं है। वेद चारित्र गुण की पर्याय है। कषाय या नोकषाय रूप परिणामन चारित्र गुण का ही है। कषाय की अपेक्षा चारित्र गुण क्षयोपशमिक भाव से परिणामन करे और उसी ही गुणस्थान मे चारित्रगुण वेद की अपेक्षा औदयिक भाव से परिणामन करे यह कहना उचित नहीं है। एक गुण एक ही काल मे दो भाव से कैसे परिणामन कर सकते है ? यथार्थ वेद की अपेक्षा से दूसरा गुणस्थान तक औदयिक भाव मानना चाहिए और वेद भाव के अभाव से अर्थात् अनिवृत्ति करण गुणस्थान मे वेद भाव का अभाव होता है वहाँ उपशम या क्षायिक भाव मानना उपचार है, क्योंकि, वेद तो चारित्र गुण की एक प्रकार की अवस्था का नाम है। जहाँ चारित्र गुण स्वयं क्षयोपशमिक भाव से परिणामन करता है वहाँ वेद रूपी एक इच्छा के नाश से उपशम या क्षायिक भाव कहना केवल उपचार है। उसी गुणस्थान मे चारित्र गुण वेद की अपेक्षा उपशम या क्षायिक भाव से परिणामन करे और कषाय की अपेक्षा क्षयोपशमिक भाव से परिणामन करे ऐसा वस्तु का स्वभाव नहीं है। कोई भी गुण एक समय मे दो भावो से परिणामन कर ही नहीं सकता है। केवल कथन मात्र कहने की पद्धति है वस्तु स्वरूप नहीं है। ऐसा श्रद्धान करना चाहिये। तीसरे गुणस्थान से ही चारित्र गुण क्षयोपशमिक भाव से परिणामन करता है। तब वेद की अपेक्षा से भी चारित्र गुण को तीसरे गुणस्थान से क्षयोपशमिक भाव मानना चाहिए। यही वस्तु स्वरूप है। अनिवृत्ति गुणस्थान मे भी वेद की अपेक्षा चारित्र गुण को उपशम या क्षायिक भाव कहना केवल उपचार है। वहाँ भी चारित्र गुण क्षयोपशमिक भाव से ही परिणामन करता है।

शका—अपगत वेदी कौनसा भाव से होता है ?

समाधान—उवसमियाए खईयाए लद्धीए ॥सूत्र न० ३९॥

अर्थ—औपशमिक भाव व क्षायिक भाव से जीव अपगत वेदी होता है। ३९॥ धवल ग्रन्थ पृष्ठ ८० पुस्तक नम्बर ७

नोट—यह उपचारिक कथन है। ऐसा जानना चाहिए।

(३) अनिवृत्ति गुणस्थान में बन्ध के कितने प्रत्यय हैं ?

एक सज्वलन कषाय प्रत्यय, एक योग प्रत्यय इस प्रकार जघन्य से दो प्रत्यय, तथा उत्कृष्ट से वेद के साथ तीन। इस प्रकार इन जघन्य और उत्कृष्ट दो व तीन प्रत्ययों से अनुवृत्ति करण गुणस्थानवर्ती जीव विवक्षित सोलह प्रवृत्तियों को बान्वता है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ २७ पुस्तक न० ८।

(४) क्षपक श्रेणी कौन जीव चढ़ता है। दो मत

क्षपण प्रारम्भ करने की भी अन्तर्मुहूर्त पूर्व से अन्तर्गुणी विशुद्धि के द्वारा विशुद्ध होते हुये हैं। चारो मनोयोग मे से किसी एक मनोयोग वाला, चारो वचन योगा मे से किसी एक वचन योग वाला और औदारिक काय योगी होता है। चारो कषाय मे से किसी एक कषाय के उदय से सम्बन्धित है। नियम से हीयमान कषाय वाला है। कौनसा उपयोग वाला है ? इस विषय मे दो उपदेश हैं। (१) नियम से श्रुत ज्ञान रूप उपयोग से उपयुक्त होकर क्षयक श्रेणी चढ़ता है। (२) श्रुतज्ञान से, या मातृज्ञान से, चक्षु दर्शन से या अचक्षुदर्शन से उपयुक्त होकर श्रेणी चढ़ता है। चारित्र मोह की क्षपणा करने वाले के नियम से शुक्ल लेश्या होती है वह भी वर्धमान लेश्या होती है। क्षयक श्रेणी चढ़ने वाले जीव के तीनों वेदो मे से एक वेद होता है। कषाय पाहुड सूत्र त्रिणि सूत्र न० ४-२१ पृष्ठ ७३६।

(५) उपशम श्रेणी कौन चढ़ता है ?

चूणि सूत्र—चारित्र मोहनीय की उपशमन में पहले उपक्रम परिभाषा जानने योग्य है। वह इस प्रकार है। वेदक सम्यग्दृष्टि जीव, अनान्तानुबन्धी कषाय चतुष्क के विसयोजन किये बिना शेष कषायों को उपशम करने के लिये प्रवृत्त नहीं हो सकता है। अतएव अनन्तानुन्धी कषाय का विसयोजन करने वाले जीव के जो करण होता है वे सर्व करण प्ररूपणा करना चाहिये। वे इस प्रकार है—अध प्रवृत्तकरण, अपूर्व करण और अनिवृत्तकरण। अध प्रवृत्त करण में, स्थिति घात (अनुभाग घात) गुण श्रेणी और गुण सक्रमण नहीं है। किन्तु अपूर्व करण में स्थिति घात, अनुभाग घात, गुण श्रेणी और गुण सक्रमण होते हैं। ये ही कार्य अनिवृत्तकरण में भी होते हैं। किन्तु यहाँ पर अन्तरकरण नहीं होता है। जो अनन्तानुबन्धी कषाय का विसयोजन करता है उसकी यह सक्षेप में प्ररूपणा है। सूत्र न० ३-१२ कषाय पाहुड सूत पृष्ठ ६७७-६७८।

(६) क्षपक श्रेणी में किम प्रकार कर्म का नाश होता है ? दो मत

अण मिच्छ मिस्म सम्मं अट्टणनुसिन्धि वेद छक्कं च ।

पुवेदं च खवेदि हु कोहादिणं च संजलणे ॥ १ ॥

अर्थ—अनन्तानुबन्धी चतुष्क, मिथ्यात्व, सम्याग्मिथ्यात्व, सम्यक्त्व प्रकृति इन सात प्रकृतियों को क्षपक श्रेणी चढ़ने से पूर्व ही क्षपण करता है। पुन क्षपक श्रेणी चढ़ने हुए अनिवृत्तकरण गुणस्थान में, अन्तरकरण से पूर्व ही आठ मध्यम कषायों का क्षय करता है। पुन नपु सक वेद, स्त्री वेद, हास्यादि छह नौ कषाय, और पुरुष वेद का क्षय करता है। तदन्तर, सज्वलन क्रोध आदि का क्षय करता है।

अध क्षीणगिद्धि कम्म सिद्धा सिद्धा य पयलपयलाय ।

अध गिरिय तिरिय तिरियणामा झीणा संछोहणादी सु ॥ २ ॥

अर्थ—मध्यम आठ कषायों के क्षय करने के अनन्तर स्त्यानगुद्धि कर्म, निद्रा निद्रा और प्रचला प्रचला इन तीन दर्शनावरणीय प्रकृतियों का और नरक गति, और तिर्यच गति, सम्बन्धी नाम कर्म की तरह प्रकृतियों का सक्रमण आदि करते समय क्षीण करता है।

भूतबली पृषदन्त आचार्य के मतानुसार पहले इन उपर्युक्त सोलह प्रकृतियों का क्षय करके पीछे आठ मध्यम कषायों का क्षय करता है। किन्तु गुणधर और यति वृषभ आचार्य के मतानुसार पहले आठ मध्यम कषायों का क्षय करके पुन सोलह प्रकृतियों का क्षय करता है ऐसा सिद्धान्त भेद जानना चाहिये।

सन्वम्म मोहणीयस्स आणुपुव्वीय सक्रमो होई ।

लोभ कषाण णियमा असकमो होईबोद्धो ॥३॥

अर्थ—मोहनीय कर्म की सम्पूर्ण प्रकृतियों का आनुपूर्वी से सक्रमण होता है, किन्तु, लोभ कषाय का सक्रमण नहीं होता है। ऐसा नियम से जानना चाहिए।

सञ्जुहदि पुरिमवेदे इत्थी वेदं णवुमयं चैव ।

सत्ते व णोकमाए णियमा कोधमिह सञ्जुहदि ॥४॥

अर्थ—स्त्री वेद और नपु सक वेद का पुरुष वेद में सक्रमण करता है। पुरुष वेद तथा हास्यादि छह इन सात कषायों का नियम से सज्वलन क्रोध में सक्रमण करता है ॥ ४ ॥

कोह चं छहुइ माणे माणं मायाए शियमसा छुहई ।

मायं च छुहई लोहे पडिलोमो सक्रमो शरिथ ॥५॥

अर्थ—सज्वलन क्रोध को संज्वलन मान मे, सज्वलन मान को सज्वलन माया मे, सज्वलन माग को सज्वलन लोभ मे नियम से सक्रमण करता है। इस प्रकार इन सब मोह प्रकृतियों का अनुलाम ही सक्रमण करता है। प्रतिलोम संक्रमण नहीं होता है ॥ ५ ॥

जावण छदुमत्थादो तिण्हं घादीण वेदगो होइ ।

अवणतरेण खइया सव्वण्हू सव्वदरिमी य ॥१२॥

अर्थ—जब तक यह क्षीण कषाय वीतराग सयन छन्नस्थ अवस्था से नहीं निकलता है तब तक ज्ञानावरण और दर्शनावरण तथा अन्तराय इन तीनों घातियाँ कर्मों का वेदक रहता है। इसके पश्चात् अनन्तर समय मे तीनों घातियाँ कर्मों का क्षय करके सर्वज्ञ और सर्वदर्शी बन जाता है ॥ १२ ॥ कषाय पाहुडसुत्त पृष्ठ ८६७-८६६ ।

सूक्ष्म सांम्पराय गुणस्थान

(१) सूक्ष्म सांम्पराय गुणस्थान में कौनसा भाव है ?

शका—जीव सूक्ष्म साम्परायिक शुद्धि सयत तथा यथाख्यात विहार शुद्धि सयत कैसे होता है। सूत्र न० ५२ ॥

समाधान—श्रीपशमिक व क्षायिक भाव मे जीव सूक्ष्म साम्परायिक शुद्धि सयत व यथाख्यात विहार शुद्धि सयत होता है। सूत्र न० ५३ ॥

नोट—यहाँ पर भी सूक्ष्म सांम्पराय गुणस्थान मे श्रीपशमिक व क्षायिक भाव कहा है वह उपचार मात्र है यथार्थ मे इस गुणस्थान मे सूक्ष्म लोभ रूप चारित्र गुण मे अशुद्धता है जिसमे मिश्र भाव है अर्थात् क्षयोपशमिक भाव है। और ग्यारहव गुणस्थान मे श्रीपशमिक तथा बारहव गुणस्थान मे क्षायिक भाव है यही परम सत्य है ऐसा श्रद्धान करना चाहिए।

(२) सूक्ष्म सांम्पराय गुणस्थान में बन्ध के कितने प्रत्यय है ?

लोभ कषाय एक प्रत्यय तथा एक योग प्रत्यय इस प्रकार जघन्न व उत्कृष्ट से दो प्रत्ययों से जीव विवक्षित प्रकृतियों को बाधता है। घवल ग्रन्थ पृष्ठ २७ पुस्तक न० ८ ।

उपशान्त मोह गुणस्थान

(१) उपशान्त कषाय वाला जीव कैसे गिरता है ?

शका—अवस्थित परिणाम वाला उपशान्त कषाय वीतराग कैसे गिरता है ?

समाधान—स्वभाव से गिरता है। (अर्थात् पारिणामिक भाव से गिरता है)

उपशान्त कषाय का वह प्रतिपात दो प्रकार का है (१) भव क्षय निबन्धन (२) उपशमन काल निबन्धन। उनमे भव क्षय से प्रतिपात को प्राप्त हुए जीव के देवों मे उत्पन्न होने के प्रथम समय मे ही बन्ध

उदीरणा एवं सङ्गमणादि रूप सब करण निज स्वरूप से प्रवृत्त हो जाता है। जो कर्म उदीरणा को प्राप्त हैं वे उदयावली में प्रवेशित हैं, जो उदीरणा को प्राप्त नहीं हैं वे अपकर्षण करके उदयावली के बाहर गोपुच्छाकार श्रेणी रूप से निक्षिप्त होता है।

उपशान्त काल के क्षय से होने वाले प्रतिपात को कहते हैं—उपशान्त गुणस्थान काल के क्षय से प्रतिपात को प्राप्त होने वाला उपशान्त कषाय जीव लोभ में अर्थात् सूक्ष्म साम्प्रदायिक गुणस्थान में गिरता है, क्योंकि, उसके सूक्ष्म साम्प्रदायिक गुणस्थान छोड़कर अन्य गुणस्थान में जाने का अभाव है। ध्वल ग्रन्थ पृष्ठ ३१७-३१८ पुस्तक नम्बर ६।

पडिवादो च कदि विधो कन्हि कमायम्हि होइ पडिवदिदो ।
केसि कम्मसाण पडिवदिदो बध गो होदि ॥ १२० ॥

अर्थ—चारित्र्य मोहनीय कर्म का उपशम करने वाले जीव का प्रतिपात कितने प्रकार का होता है ? वह प्रतिपात सर्वप्रथम किस कषाय में होता है। वह गिरते हुए किन-किन कम प्रवृत्तियों का बन्ध करने वाला होता है।

दुविहो खलु पडिवादो भवक्खया दु व ममक्खयादो दु ।
सुहुमें च सपगए बादर रागे च बोद्ध वा ॥ १२१ ॥

अर्थ—वह प्रतिपात दो प्रकार का होता है। (१) भव क्षय से (२) उपशम काल के क्षय से। तथा वह प्रतिपात सूक्ष्म साम्प्रदायिक नामक दशवे गुणस्थान में और बादर राग नामक नवे गुणस्थान में होता है ॥ १२१ ॥

उवसा मणा खएण दु पडिवदिदो होइ सुहुम रागम्हि ।
बादर रागे णियमा भवक्खया होई परिवदिदो ॥ १२२ ॥

अर्थ—उपशम काल के क्षय होने से जो प्रतिपात होता है वह सूक्ष्म साम्प्रदायिक गुणस्थान में होता है। किन्तु भव क्षय से जो प्रतिपात होता है वह नियम से बादर साम्प्रदायिक नामक नवे गुणस्थान में होता है ॥ १२२ ॥

उवसामणा खएण दु असे बधदि जहाणु पुव्वीए ।
एमेव य वेदयदे जहाणु पुव्वीय कम्मसे ॥ १२३ ॥

अर्थ—उपशम काल के क्षय होने से गिरने वाला जीव यथानुपूर्वी से कर्म प्रकृतियों को बाधता है। तथा इसी प्रकार यथानुपूर्वी से कर्म प्रकृतियों का वेदन भी करता है। किन्तु भव क्षय से गिरने वाले जीव के देवों में उत्पन्न होने के प्रथम समय में ही सर्व करण प्रगट हो जाता है ॥ १२३ ॥ कषाय पाहुट सुत्त पृष्ठ ६७७।

नोट—जीव उपशम भाव से कभी भी गिरता नहीं है। मोहनीय कर्म का उदय दशवें ही गुणस्थान में आते हैं ग्यारहवें में नहीं आता है। ऐसी अवस्था में ग्यारहवें का अन्तिम समय में जीव पारिणामिक भाव से गिरता है अर्थात् ग्यारहवें गुणस्थान का व्यय में पारिणामिक भाव है और दशवें गुणस्थान के उत्पाद में क्षयोपशमिक भाव हो जाता है यही वस्तु का स्वभाव है।

(२) उपशान्त क्षीण कषाय और सयोगि केवली को कितना प्रत्ययों से बन्ध होता है ?

उपशान्त कषाय, क्षीण कषाय और सयोगि केवली को केवल एक योग से ही बन्धक है। गो० क० ७६२ धवल ग्रन्थ पृष्ठ २७ पुस्तक नम्बर ८।

क्षीण मोह गुणस्थान

(१) क्षपक जीवों में असत्यादि मनोयोग रहने का कारण ?

शंका—क्षपक और उपशमक जीवों के सत्य मनोयोग, अनुभय मनोयोग का सद्भाव रहा आवे, परन्तु बाकी दो अर्थात् असत्य मनोयोग, उभय मनोयोग का सद्भाव नहीं हो सकता है, क्योंकि, इन दोनों में रहने वाला अप्रमाद, असत्य और उभय मन के कारण भूत प्रमाद का विरोध है। अर्थात् क्षपक और उपशमक प्रमाद रहित होते हैं, इसलिए उनके असत्य मनोयोग और उभय मनोयोग नहीं पाय जा सकता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, आवरण कर्म से युक्त जीवों के विपर्यय और अनध्यवसाय रूप अज्ञान के कारण भूत मन के सद्भाव मान लेने में कोई विरोध नहीं आता है। परन्तु इसके सम्बन्ध में क्षपक या उपशमक जीव प्रमत नहीं माने जा सकते हैं, क्योंकि, प्रमाद मोह की पर्याय है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ २८६ पुस्तक नम्बर १

(२) क्षीण कषाय वाले के असत्य वचन कैसे हो सकता है ?

मृषा वचन योग और सत्य मृगा वचन योग मञ्जी मिथ्यादृष्टि में लेकर क्षीण मोह वीतराग छद्मस्थ गुणस्थान तक पाये जाते हैं ॥सूत्र नम्बर ५५॥

शंका—जिमकी कषाये क्षीण हो गई है ऐसे जीव के वचन असत्य कैसे हो सकते हैं ?

समाधान—ऐसी शंका व्यर्थ है, क्योंकि, असत्य वचन का कारण अज्ञान वारहवे गुणस्थान तक पाया जाता है। इस अपेक्षा में बड़ा पर असत्य वचन के सद्भाव का प्रतिपादन किया गया है। और इसलिए उभय सयोगज सत्य मृषावचन भी वारहवे गुणस्थान तक होता है इस कथन में कोई विरोध नहीं आता है।

शंका—वचन गुप्ति का पूरी तरह से पालन करने वाले कषाय रहित जीवों के वचन योग कैसे सम्भव है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, कषाय रहित जीवों के अन्तर्जल्प के पाये जाने में कोई विरोध नहीं आता है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ २८६ पुस्तक नम्बर १

(३) जीव कषायी अकषायी किस भाव से होता है ?

चरित्त मोहणीयस्स कम्मस्स उदएण ॥सूत्र नम्बर ४१॥

अर्थ—चारित्र्य मोहनीय कर्म के उदय से अर्थात् आदयिक भाव से जीव क्रोधादि कषायी होता है ॥सूत्र नम्बर ४१॥

नोट—केवल औदयिक भाव से कषायी होता है वह कहना उपचार है । जब तक चारित्र गुण सम्पूर्ण पने विकारी परिणामन करता है तब तक औदयिक भाव से परिणामन करता है अर्थात् दूसरे गुण-स्थान तक औदयिक भाव से परिणामन करता है । जब गुण अश मे शुद्ध व अश मे अशुद्ध परिणामन करता है तब वही गुण क्षयोपशमिक भाव से ही परिणामन करता है । उस क्षयोपशमिक भाव मे जितने अश अशुद्धता के हैं उससे बन्ध पडता है । अर्थात् तीसरे गुणस्थान से चारित्र गुण दसवे गुणस्थान तक क्षयोपशमिक भाव से परिणामन करता है यही श्रद्धान करना चाहिए ।

अकमाई शाम कधं भवदि ? ॥सूत्र नम्बर ४२॥ उवसमियाए खइयाए लद्धीए ॥४३॥

अर्थ—जीव अकषायी कैसे होता है ॥४२॥ औपशमिक तथा क्षायिक भाव से जीव अकषायी होता है ॥४३॥ धवल ग्रन्थ पृष्ठ ८३ पुस्तक नम्बर ७

नोट—अपूर्व करण, अनिवृत्ति करण और सूक्ष्म साम्पराय गुणस्थान मे बहुत से सूत्रा मे उपशम भाव तथा क्षायिक भाव माना परन्तु इस सूत्र से सिद्ध हो जाता है कि वहाँ जो उपशम क्षायिक भाव कहा है वह उपचार मे ही कहा गया है यथार्थ मे वहाँ क्षयोपशमिक ही भाव है । जब तक यह सूत्र आपके सामने नही आता तो नियम से सूत्र पर प्रतिक्रिया कर आप इन तान गुणस्थान मे नियम से उपशम क्षायिक भाव मानते ? इतना नही, परन्तु सूत्र की शाख देकर अज्ञानी वहाँ तक कहते है कि "यह आगम नही मानता है" परन्तु ऐसा उपचार कथन को मिथ्यान्त वाक्य कैसे माना जावे ? यह पाठक स्वयं विचार करे । ऐसा उपचार क कथन से जिनागम भरा हुआ है ऐसे कथना से सावधान होकर अपना अपना निर्णय यथाय कर लेना वही सम्यग्ज्ञान का कारण है, अथवा शास्त्र पढते भी मिथ्याज्ञान रह जाना है ।

सयोगि केवली गुणस्थान

(१) केवली की वाणी अक्षरी या अनक्षरी है ?

शका—केवली का वचन सशय और अनध्यवसाय को पैदा करते है उसका क्या तात्पर्य है ?

समाधान—केवली के ज्ञान के विषय भूत पदार्थ अनन्त होने से और श्रोता के आवरण कर्म का क्षयोपशम अतिशय रहित होने से केवली के वचनो के निमित्त से सशय और अनध्यवसाय की उत्पत्ति हो सकती है ।

शका—तीर्थकर के वचन अनक्षर रूप होने के कारण ध्वनि रूप है, और इसलिए वे एक रूप है, और एक रूप होने के कारण वे सत्य और अनुभय रूप इस प्रकार दो प्रकार के नही हो सकते है ?

समाधान—नही, क्योंकि, केवली के वचन मे "स्यात्" इत्यादि रूप से अनुभय रूप वचन का सद्भाव पाया जाता है इसलिये केवली के ध्वनि अनक्षरात्मक है यह बात असिद्ध है ।

शका—केवली की ध्वनि को साक्षर मान लेने पर उनके वचन प्रति नियत एक भाषा रूप ही होंगे अक्षेप भाषा रूप नही हो सकेंगे ?

समाधान—नही, क्योंकि, क्रम विगिष्ट, वर्णात्मक, अनेक पक्तियों के समुच्चय रूप और सर्व श्रोताओ मे प्रवृत्त होने वाली ऐसी केवली की ध्वनि सपूर्ण भाषा रूप होती है ऐसा मान लेने मे कोई विरोध नही आता है ।

शका—जबकि वह अनेक भाषा रूप है तो उसे ध्वनि रूप कैसे माना जा सकता है ?

समाधान—नहीं क्योंकि, केवली के वचन इसी भाषा रूप ही है ऐसा निर्देश नहीं किया जाता है, इसलिए उनके वचन ध्वनि रूप है यह बात सिद्ध हो जाती है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ २८३-२८४ पुस्तक न० १

(२) केवली की वाणी भाषा युक्त है।

अठारह महा भाषा और सात सौ लघु भाषाओं से युक्त ऐसे तिर्यंच और देव तथा मनुष्यों की भाषा के रूप में परिणत होने वाली है। पृष्ठ ६१

ज्ञानावरणादि चारघातीय कर्मों के निश्चय व्यवहार रूप विनाश कारणों की विशेषता से उत्पन्न हुए अनन्त ज्ञान, अनन्त दर्शन, अनन्त सुख और अनन्त वीर्य तथा क्षायिकसम्यक्त्व, दान, लाभ, भोग और उपभोग की निश्चय व्यवहार रूप प्राप्ति के अनिश्चय से प्राप्त हुई नौ केवल लब्धियों में परिणत भगवान महावीर ने भाव श्रुत का उपदेश दिया। अर्थात् निश्चय और व्यवहार से अभेद भेद रूप, नौलब्धियों से युक्त होकर भगवान महावीर ने उपदेश दिया। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ६३ पुस्तक नम्बर १

(३) केवल ज्ञान में मन की जरूरत नहीं है।

शका—सयोगी केवली के तो केवल ज्ञान मन से उत्पन्न होना हुआ उपलब्ध होता है ?

समाधान—यह कहना ठीक नहीं है, क्योंकि, जो ज्ञान ज्ञानावरण कर्म के क्षय से उत्पन्न है और जो अक्रमवर्ती है उसकी मन से पुन उत्पत्ति मानना विरुद्ध है।

शका—जिस प्रकार मति आदि ज्ञान स्वयं ज्ञान होने से अपनी उत्पत्ति में कारण की अपेक्षा करते हैं उन्ही प्रकार केवल ज्ञान भी ज्ञान है, अतएव उसे भी अपनी उत्पत्ति में कारक की अपेक्षा करनी चाहिये ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, क्षायिक और क्षयोपशमिक ज्ञान में साधर्म्य नहीं पाया जाता है।

शका—अपरिवर्तनशील केवल ज्ञान प्रत्येक समय में परिवर्तनशील पदार्थों को कैसे जानता है ?

समाधान—ऐसी शका ठीक नहीं है, क्योंकि, ज्ञेय पदार्थों को जानने के लिए तदनुकूल परिवर्तन करने वाले केवल ज्ञान के ऐसे परिवर्तन के मान लने में कोई विरोध नहीं आता है।

शका—ज्ञेय की परतन्त्रता से परिवर्तन करने वाले केवल ज्ञान की फिर से उत्पत्ति क्यों नहीं मानी जाय ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, केवल ज्ञान रूप उपयोग सामान्य की अपेक्षा केवल ज्ञान की पुन. उत्पत्ति नहीं होती है। विशेष की अपेक्षा उसकी उत्पत्ति होते हुए भी वह (उपयोग) इन्द्रिय, मन व आलोक से उत्पन्न नहीं होता, क्योंकि, जिसके ज्ञानावरणीय कर्म नष्ट होगये हैं ऐसे केवल ज्ञान में इन्द्रियादिक की सहायता मानने में विरोध आता है।

दूसरी बात यह है कि, केवल ज्ञान स्वयं असहाय है, इसलिये वह इन्द्रियादिकों की सहायता की अपेक्षा नहीं करता है, अन्यथा, ज्ञान के स्वरूप की हानि का प्रसंग आ जायगा।

शका—यदि केवल ज्ञान असहाय है तो वह प्रमय को भी मत जानो ?

समाधान—ऐसा नहीं है, क्योंकि पादार्थों को जानना उसका स्वभाव है। और वस्तु के स्वभाव

दूसरो के प्रश्नो के योग्य नहीं हुआ करते हैं। यदि स्वभाव मे भी प्रश्न होने लगे तो फिर वस्तुओं की व्यवस्था ही नहीं बन सकेगी।

शका—पाच प्रकार के भावो में से इस गुणस्थान मे कौनसा भाव है ?

समाधान—सम्पूर्णानीया कर्मों के क्षीण हो जाने से और थोडे ही समय मे अघातीया कर्मों के नाश को प्राप्त होने वाले इस गुणस्थान मे क्षायिक भाव है। कहा भी है कि—

मलेमि संयतो शिरुद्ध-शिस्सेस आसवो जीवो ।

कम्म रय विप्पमुक्को गय जोगो केवली होई ॥ १२६ ॥ गो० जी० ६५

अर्थ—जिन्होंने अठारह हजार शील के स्वामोपने को प्राप्त कर लिया है। अथवा जो मेह के समान निष्कर्म अवस्था को प्राप्त हो चुके है जिन्होंने सम्पूर्ण आश्रव का निरोध कर दिया है, जो नूतन बन्धने वाले कर्म रज म रहित है और जो मन, वचन और काय योग से रहित होते हुए केवल ज्ञान से विभूषण है उन्हें अयोग केवली परमात्मा कहते है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ १६८ पुस्तक नम्बर १।

नाट—अर्थान् मे सयोग केवली के क्षायिक भाव भी है अर्थात्, ज्ञान गुण दर्शन, गुण, चारित्र गुण, श्रद्धा गुण, मुख गुण क्षायिक भाव से परिणामन करता है परन्तु योग गुण, क्रिया गुण, अव्याबाध गुण, सूक्ष्मत्व गुण और अगुरु लघु आदि गुण औदयिक भाव से परिणामन करते है।

(४) केवली परमात्मा मे एक ज्ञान है या अनेक ज्ञान हैं ?

शका—केवली भगवान् मे क्या एक ही ज्ञान होता है अथवा पाचो ही ज्ञान होता है ? प्रथम पक्ष तो माना नहीं जा सकता, क्योंकि, आवरणीय अर्थान् आवरण करने योग्य ज्ञानो के अभाव होने से मति ज्ञानावरणादि चारो आवरण कर्मों के अभाव का प्रसंग आता है। न दूसरा पक्ष भी माना जा सकता है, क्योंकि, प्रत्यक्ष, अप्रत्यक्ष, परिमित, अपरिमित, महाय, असहाय और क्रम, अक्रम रूप पाचो ज्ञानो का एक आत्मा मे एक साथ रहने का विरोध है ?

समाधान—यहा पर उर्गुक्त शका का परिहार करते है। दूसरे पक्ष मे कहा गया दोष तो सभव नहीं है, क्योंकि, वैसा अर्थान् पाचो ज्ञानो का एक साथ रहना माना नहीं गया है। और न प्रथम पक्ष मे कहा गया दोष भी सम्भव है। क्योंकि, आवरण के वश से उत्पन्न होने वाले मति ज्ञानादि चारो ही आवरणीय ज्ञान पाये जाने है। क्षीणावरणीय केवली भगवान् मे उनका होना सम्भव नहीं है, क्योंकि, आवरण के निमित्त मे हाने वाले ज्ञानो का आवरणो के अभाव होने पर होना विरुद्ध है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३०-३१ पुस्तक नम्बर ६।

(५) सिद्ध और अरहन्तो में गुणकृत भेद नहीं हैं।

शका—सिद्ध और अरिहन्तो मे क्या भेद है ?

समाधान—आठ कर्मों को नष्ट करने वाले सिद्ध होते है और चार घातीया कर्मों को नष्ट करने वाले अरिहन्त होते है। यही इन दोनो मे भेद है।

शका—चार घातीया कर्मों का नष्ट हो जाने पर अरिहन्तो की आत्मा के समस्त गुण प्रगट हो जाते है इसलए सिद्ध और अरहन्त परमेष्ठी मे गुण कृत भेद नहीं हो सकते है ?

समाधान—ऐसा नहीं है, क्योंकि, अरिहन्तो के अघातीया कर्मों का उदय और सत्त्व दोनो पाए जाते हैं अतएव इन दोनो परमेष्ठियो मे गुणकृत भेद भी है।

शका—वे अघातीया कर्म शुद्ध ध्यान रूपी अग्नि के द्वारा अघजले से हो जाने के कारण उदय और सत्त्व रूप से विद्यमान रहते हुए भी अपना कार्य करने मे समर्थ नहीं है ?

समाधान—ऐसा भी नहीं है, क्योंकि, शरीर के पतन का अभाव अन्यथा सिद्ध नहीं होता है इसलिये अरिहन्तो के आयु आदि शेष कर्मों के उदय और सत्त्व की सिद्धि हो जाती है। अर्थात् यदि आयु आदि कर्म अपने कार्य मे असमर्थ माने जाय तो शरीर का पतन हो जाना चाहिए, परन्तु शरीर का पतन तो होता नहीं है, इसलिए आयु आदि कर्मों का कार्य करना सिद्ध है।

शका—कर्मों का कार्य तो चौरासी लाख योनि रूप जन्म, जरा और मरण से युक्त ससार है। वह अघातीया कर्मों के रहने पर भी अरिहन्त परमेष्ठि मे नहीं पाया जाता है। तथा अघातीया कर्म आत्मा के अनुजीवी गुणों के घात करने मे असमर्थ भी है, इसलिए, अरिहन्त और सिद्ध परमेष्ठि मे गुण कृत भेद मानना ठीक नहीं है ?

समाधान—ऐसा नहीं है, क्योंकि, जीव के उर्ध्व गमन स्वभाव का प्रति बन्धक आयु कर्म का उदय और सुख गुण का प्रतिबन्धक वेदनाय कर्म का उदय अरिहन्तो के पाया जाता है, इसलिए अरिहन्त और सिद्धो मे गुण कृत भेद मानना ही चाहिए।

शका—उर्ध्वगमन आत्मा का गुण नहीं है, क्योंकि, उसे आत्मा का गुण मान लेने पर उसके अभाव मे आत्मा का भी अभाव मानना पड़ेगा। इसी कारण सुख भी आत्मा का गुण नहीं है। हमारे वेदनीय कर्म को दु खोत्पादक मान लेने पर केवली भगवान् के केवलीपना नहीं बन सकता है ?

समाधान—यदि ऐसा हो तो रहो अर्थात् अरिहन्त और सिद्धो मे गुणकृत भेद सिद्ध नहीं होता तो मत होओ क्योंकि, वह न्याय सगत है। फिर भी मलेपत्व और निर्लेपत्व की अपेक्षा और देश भेद की अपेक्षा उन दोनो परमेष्ठिया मे भेद सिद्ध है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ४६ पुस्तक नम्बर १।

नोट—यह सब उपचार का कथन है। दोनो परमेष्ठिया मे गुणकृत भेद हैं। अरिहन्त की आत्मा मे ज्ञान गुण, दर्शन गुण, चारित्र गुण, सुख गुण, वीर्य गुण तथा श्रद्धा गुण, शुद्ध परिणामन करने हे और योग गुण, क्रिया गुण, अव्याबाध गुण, अवगाहना गुण, अगुरुलघु गुण, सूक्ष्मत्व गुण, और प्रदेशत्व गुण विकारी परिणामन करते हैं जब सिद्ध परमेष्ठि की आत्मा के सम्पूर्ण गुण शुद्ध परिणामन करते हैं तो भी गुणकृत भेद नहीं है यह कहना कहा तक उचित है वह पाठक विचार करे। अरिहन्त मे चार घातीया कर्मों के नाश से चार ही गुण प्रगट हुए है (१) अनन्त ज्ञान (२) अनन्त सुख (सम्पद्दर्शन सम्प्रचारित्र सहित) अनन्त वीर्य जब सिद्ध परमेष्ठि मे अष्टकर्मों के अभाव मे आठ गुण प्रगट हुए हैं। यही बात धवल ग्रन्थ पृष्ठ १४-१५ पुस्तक नम्बर १ मे लिखा है। देखिये।

जिस ज्ञानावरणीय कर्म के उदय से जीव जिन द्रव्य गुण पर्याय इन तीनों को नहीं जानता उमी ज्ञानावरण कर्म के क्षय से वही जीव उन सभी तीनों को एक साथ जानने लगता है ॥ ४ ॥

जिस दर्शनावरणीय कर्म के उदय से जीव जिन द्रव्य गुण पर्याय इन तीनों को नहीं देखता था उसी दर्शनावरणीय कर्म के क्षय से वही जीव उन सभी तीनों को एक साथ देखने लगता है ॥ ५ ॥

जिस वेदनीय कर्म के उदय से जीव सुख और दु ख इस दो प्रकार की अवस्था का अनुभव करता है उसी वेदनीय कर्म के क्षय से आत्मस्थ अनन्त सुख उत्पन्न होता है ॥ ६ ॥

जिस मोहनीय कर्म के उदय से जीव मिथ्यात्व कषाय और असयम रूप से परिणामन करता है उसी मोहनीय के क्षय से इनके विपरीत गुणों को प्राप्त करता है ॥ ७ ॥

जिस आयु कर्म के उदय से बेचारा जीव प्रति समय मरता और जीता है वही कर्म के उदय क्षय से वही जीव जन्म और मरण से रहित हो जाते हैं ॥ ८ ॥

जिस नाम कर्म के उदय से अगोपांग, शरीर, इन्द्रिय, मन और उच्छ्वास के योग्य निष्पत्ति होती है उसी नाम कर्म के क्षय से सिद्ध अशरीरी होते हैं ॥ ९ ॥

जिस गोत्र कर्म के उदय से जीव उच्चोच्च उच्च उच्चनीच नीचोच्च नीच या निच्च निच भाव को प्राप्त होता है उसी कर्म के क्षय से वह जीव नीच और उच्च भावों से मुक्त होता है ।

जिस अन्तराय कर्म के उदय से जीव के वीर्य, उपभोग, भोग, दान और लाभ में विघ्न उत्पन्न होता है उसी कर्म के क्षय से सिद्ध पच विधि लब्धियों से सयुक्त होते हैं ।

इससे भी सिद्ध होता है कि अरिहन्त तथा सिद्ध परमेष्ठि में गुण कृत भेद भी है । कर्म आत्मा के अनुजीवों गुण का ही घात करते हैं प्रतिजीवी गुणों को घात नहीं करता है । यदि अनुजीवी गुणों को घात नहीं करते तो प्रतिपक्षी कर्म के अभाव में किस उपादान शक्ति में शुद्ध अवस्था आती है । वही उपादान शक्ति अनुजीवी गुण बिना ही नहीं सकती है ।

(६) केवली को पंचेन्द्रिय किस अपेक्षा से कहा जाता है ?

असज्जी पंचेन्द्रिय मिथ्यादृष्टि गुणस्थान से लेकर अयोगि केवली गुणस्थान तक पंचेन्द्रिय जीव होते हैं ॥ सूत्र नम्बर ३७ ॥

शका—पंचेन्द्रिय जीवों में गुणस्थानों की संख्या का प्रतिपादन नहीं करके असज्जी आदि पंचेन्द्रिय होते हैं ऐसा क्यों कहा ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, असज्जी आदि लेकर अयोगि केवली पर्यन्त पंचेन्द्रिय जीव होते हैं ऐसा कथन कर देने पर पंचेन्द्रियों में गुणस्थानों की संख्या का ज्ञान हो जाता है ।

शका—असज्जी से लेकर अयोगि केवली तक पंचेन्द्रिय जीव होते हैं यह ठीक है, परन्तु वे क्या पाच इन्द्रियों से युक्त होते हैं या पाच भावेन्द्रियों से युक्त होते हैं ? इनमें से प्रथम विकल्प तो बन नहीं सकता, क्योंकि, उसके मान लेने पर अपर्याप्त जीवों के साथ व्यभिचार दोष आता है । अर्थात् अपर्याप्त जीव पंचेन्द्रिय होते हुए भी उनके द्रव्येन्द्रिया नहीं पाई जाती, इसलिए व्यभिचार दोष आता है । इसी प्रकार दूसरा विकल्प भी नहीं बनना, क्योंकि, उसके मान लेने पर केवलियों में व्यभिचार दोष आता है । अर्थात् केवली पंचेन्द्रिय होते हुए भी भावेन्द्रियाँ नहीं पाई जाती हैं इसलिए व्यभिचार आता है ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, यहाँ पर भावेन्द्रियों की अपेक्षा पंचेन्द्रियपना स्वीकार किया है । और ऐसा मान लेने पर पूर्वोक्त दोष भी नहीं आता है । केवलियों के यद्यपि भावेन्द्रियाँ समूल नष्ट होगई हैं और बाह्य इन्द्रियों का व्यापार भी बन्द होगया है तो भी (छद्मस्थ अवस्था में) भावेन्द्रियों के निमित्त से उत्पन्न हुई द्रव्येन्द्रियों के सद्भाव की अपेक्षा उन्हें पंचेन्द्रिय कहा गया है । अथवा भूतपूर्व का ज्ञान कराने वाले न्याय के आश्रय से उन्हें पंचेन्द्रिय कहा है ।

शका—सब जगह निश्चय नय का आश्रय लेकर वस्तु स्वरूप का प्रतिपादन करने के पश्चात् फिर यहाँ पर व्यवहार नय का आलम्बन क्यों लिया जा रहा है ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, मन्द बुद्धि शिष्यो के अनुग्रह के लिए उक्त प्रकार से वस्तु स्वरूप का विचार किया है। अथवा उक्त व्याख्यान को ठीक नहीं समझना चाहिए, क्योंकि, मन्द बुद्धि शिष्यो के लिए यह व्याख्यान दु ख बोध है। दूसरे इन्द्रिय और प्राणो के साथ इस कथन का पुनरुक्त दोष भी आता है।

शका— तो फिर वह दूसरा कौनसा व्याख्यान है जिसे ठीक माना जाय ?

समाधान—एकेन्द्रिय जाति नाम कर्म के उदय से एकेन्द्रिय, द्विन्द्रिय जाति नाम कर्म के उदय से द्विन्द्रिय-त्रिन्द्रिय जाति नाम कर्म के उदय से जीव त्रिन्द्रिय-चतुरिन्द्रिय नाम कर्म क उदय से जीव चतुरिन्द्रिय और पचेन्द्रिय नाम कर्म के उदय से जीव पचेन्द्रिय होते है। इस व्याख्यान क अनुसार कवली और अपर्याप्त जीवो के भी पचेन्द्रिय जाति नाम कर्म का उदय होता ही है। अत यह व्याख्यान निर्दोष है। अतएव इसका आश्रय करना चाहिए। धवल ग्रन्थ पृष्ठ २६३-२६४ पुस्तक नम्बर १।

(७) केवली के मन नहीं पाया जाता है।

शका—केवली के अनीन्द्रिय ज्ञान होना है, इसलिए उनके मन नहीं पाया जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, उनके द्रव्य मन का सद्भाव पाया जाता है।

शका—केवली के द्रव्य मन का सद्भाव रहा आवे, परन्तु वहाँ पर उसका कार्य नहीं पाया जाता है ?

समाधान—द्रव्य मन के कार्य रूप उपयोगात्मक क्षयोपशमिक ज्ञान का अभाव भले ही रहा आवे परन्तु द्रव्य मन के उत्पन्न करने मे प्रयत्न तो पाया जाता है, क्योंकि, द्रव्य मन की वर्गणाप्रो के लाने के लिए होने वाले प्रयत्न मे कोई प्रति बन्धक कारण नहीं पाया जाता है। इसलिए यह सिद्ध हुआ कि उम मन के निमित्त से जो आत्मा का परिस्पन्द रूप प्रयत्न होता है उमे मनोयोग करते है।

शका—केवली के द्रव्य मन को उत्पन्न करने मे प्रयत्न विद्यमान रहते हुए भी वह अपने कार्य को क्यों नहीं करता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, केवली के मानसिक ज्ञान के महकारी कारण रूप क्षयोपशमिक का अभाव है, इसलिए उनके मनो निमित्तक ज्ञान नहीं होता है।

शका—जब कि केवली के यथार्थ मे क्षयोपशमिक मन नहीं पाया जाता है तो उससे सत्य और अनुभव इन दो प्रकार के वचनों की उत्पत्ति कैसे हो सकती है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, उपचार से मन के द्वारा उन दोनों प्रकार के वचनों की उत्पत्ति का विधान किया गया है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ २६४ पुस्तक नम्बर १

(८) सयोगि केवली को संज्ञी असज्ञी से रहित क्यों न माना जावे ?

शका—जबकि सयोगि केवली जिनेन्द्र सज्ञी और असज्ञी इन दोनों ही व्यपदेशो से रहित है, इसलिये सयोगि जिनको अनीन जीव समाम वाला होना चाहिए ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, द्रव्य मन के अस्तित्व और भाव मनो गत, पूर्वगति अर्थात् भूतपूर्व न्याय के आश्रय से सयोगि केवली के सज्ञीपना माना गया है। अथवा पृथ्वी कायिक, जल कायिक, आग्नि कायिक, वायु कायिक, वनस्पति कायिक और त्रस कायिक जीवो के पर्याप्त और अपर्याप्त सम्बन्धी चौदह

जीव समामा मे से सात अपर्याप्त जीव समामा मे कपाट, प्रतर और लोक पूरण समुद्घात सयोग केवली का सत्व माना जाने से उन्हें अतीन जीव समामा वाला नहा कहा जा सकता है । ध्वन ग्रन्थ पृष्ठ ६११ पुस्तक नम्बर २

(९) केवली समुद्घात को प्राप्त केवली पर्याप्त है या अपर्याप्त है ?

शंका—कपाट, प्रतर लोक पूरण समुद्घात को प्राप्त केवली पर्याप्त है या अपर्याप्त ?

समाधान—उन्हे पर्याप्त तो माना नहीं जा सकता है, क्योंकि, “आहारक मिश्र काय योग अपर्याप्तको के होता है” इस सूत्र से उनके अपर्याप्तपना सिद्ध है इसलिए वे अपर्याप्त कहे हैं ।

शंका—“सम्यग्मिथ्यादृष्ट सयता सयत और सयता के म्यान मे जीव नियम स पर्याप्तक होता है” इस प्रकार सूत्र निर्देश होने के कारण यही सिद्ध होता है कि सयोग का छोड़कर अन्य औदारिक मिश्र काय योग वाले जीव अपर्याप्तक है । यहा शकाकार का यह अभिप्राय है कि आहारक मिश्र काय योग वाले जीव अपर्याप्तक होते है यह सामान्य विधि है, और सम्यग्मिथ्यात्व, सयमान्यम और सयत जीव पर्याप्तक होते हैं यह विशेष विधि है और सयता स सयोग का अन्नभात्र हो ही जाता है । अतएव “विशेष विधिना सामान्य विधि वधिते” इस नियम के अनुसार उक्त विशेष विधि से सामान्य विधि बाधित हो जाती है जिसमे कपाट आदि समुद्घात काल केवली को अपर्याप्त सिद्ध करना असभव है ?

समाधान—ऐसा नहीं है, क्योंकि, यदि “विशेष विधि से सामान्य विधि बाधित होती है” इस नियम के अनुसार “औदारिक मिश्र काय योग वाले जीव अपर्याप्तक होते है” यह सामान्य विधि “सम्यग्मिथ्यादृष्टि आदि पर्याप्तक होते है” इससे बाधित जानी है तो आहार मिश्र काय योग वाले प्रमत सयतो को भी पर्याप्तक ही मानना पडेगा, क्योंकि, व ही सयत है । किन्तु ऐसा नहीं है क्योंकि, “आहारक मिश्र काय योग अपर्याप्तका के होते है” इस सूत्र न अपर्याप्तक हो सिद्ध होते है । पृष्ठ ४४१

शंका—जिसका आरम्भ किया हुआ शरीर अर्ध अथवा अपर्याप्त है उमे अपर्याप्त कहते है, परन्तु सयोग अवस्था मे शरीर का आरम्भ तो होता नहीं अत सयोग अपर्याप्त पना बन नहीं सकता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, कपाटादि समुद्घात अवस्था मे सयोग छह पर्याप्त रूप शक्ति से रहित होते है अतएव उन्हे अपर्याप्त कहा है । ध्वन ग्रन्थ पृष्ठ ४४१-४४४ पुस्तक नम्बर २

(१०) केवली को अपर्याप्त काल मे कितने प्राण होते है ?

प्राण और काय बल ये दो प्राण होते है । किन्तु पाच इन्द्रिय प्राण नहीं होते है, क्योंकि, जिनके ज्ञानावरणादि कर्म नष्ट हो गये है ऐसे क्षीणावरण सयोग केवली मे आवरण कर्मों का क्षयोपशम नहीं पाया जाता है, और इसलिए क्षयोपशम लक्षण भावान्द्रियों भी नहीं पाई जाती है । तथा इन्द्रिय प्राणों के द्रव्येन्द्रियो से प्रयोजन है नहीं, क्योंकि, अपर्याप्त काल मे पांचों इन्द्रिय प्राणों के अस्तित्व के प्रतिपादन करने वाला सत्प्ररूपणा के सूत्र देखा जाता है । मनो बलप्राण, वचन बल प्राण और स्वासोच्छ्वास प्राण भी औदारिक मिश्र काय योगी सयोग केवली के नहीं होत है, क्योंकि, मन पर्याप्त, वचन पर्याप्त और आनापान पर्याप्त सज्जक पादगलिक स्कन्धा निर्मित सप्राण सज्ञाओं से अर्थात् मन, वचन, और स्वासोच्छ्वास प्राणों से सयुक्त शक्तियों का कपाट समुद्घात गत केवली मे अभाव पाया जाता है । अथवा समुद्घात गत केवली के वचन बल और स्वासोच्छ्वास प्राणों के कारण भूत वचन और आनापान पर्याप्तियाँ पाई जाती है इसलिए लोक पूरण समुद्घात के अनन्तर होने वाले प्रतर समुद्घात के पश्चात् उपरिम छटे

समय से लेकर आगे वचन बन और स्वासोच्छ्वास प्राणों का सद्भाव हो जाता है इसलिए सयोग केवली के औदारिक मिश्र काय योग में चार प्राण भी होते हैं। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ६५८ पुस्तक नम्बर २

(११) वीतरागी को लेश्या किस कारण से कही है ?

शंका—जबकि उपशान्त कषाय आदि गुणस्थान में कषायों का उदय नहीं पाया जाता है तो फिर वहा लेश्या किस कारण से कही ?

समाधान—यहा पर कर्म नोकर्म के लेप के निमित्त भूत योग का सद्भाव पाया जाता है। इस-लिए शुक्ल लेश्या कही है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ४३६ पुस्तक नम्बर २ एव धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३६१ पुस्तक नम्बर १ में लिखा है कि—

शंका—जिन जीवों की कषाय क्षीण अथवा उपशान्त होगई है उनके शुक्ल लेश्या का होना कैसे सम्भव है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, जिन जीवों की कषाय क्षीण अथवा उपशान्त हो गई है उनमें कर्म लेप का कारण योग पाया जाता है इसलिये, इस अपेक्षा से उनके शुक्ल लेश्या के सद्भाव मान लेने में कोई विरोध नहीं आता है।

(१२) सयोगि केवली में अपर्याप्त काल में द्रव्य से कितनी लेश्या है ?

सयोगि केवली को अपर्याप्त काल में द्रव्य से कापोत लेश्या है ?

शंका—सयोगि केवली के मूल शरीर की तो छहो लेश्याएँ होती हैं फिर भी उन्हें क्यों नहीं कहते हैं ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, कपाट समुद्घात के समय चौदह राजुआयाम (लम्बाई) में और सात राजु विस्तार से अथवा चौदह राजु आयाम से और एक राजु को आदि लेकर बड़े हुए विस्तार में व्याप्त जीव के प्रदेशों का सख्यात अंगुल की अबगाहना वाले पूर्व शरीर के साथ सम्बन्ध नहीं हो सकता है। यदि सम्बन्ध माना जायगा तो जीव के प्रदेशों के परिमाण वाला ही औदारिक शरीर को होना पड़ेगा, किन्तु, ऐसा हो नहीं सकता, क्योंकि, विशिष्ट बन्ध को धारण करने वाले शरीर के पूर्वोक्त प्रमाण रूप से पसरने (फैलने) की शक्ति का अभाव है। अथवा यदि मूल शरीर के कपाट समुद्घात प्रमाण प्रसरण शक्ति मानी जाय तो फिर उनकी औदारिक मिश्र काय योगता नहीं बन सकती है। तथा कपाट समुद्घात गत केवली पुराने मूल शरीर के साथ सम्बन्ध है नहीं अतएव यह ही निष्कर्ष निकलता है कि सयोगि केवली के मूल शरीर की छहो लेश्याएँ होने पर भी कपाट समुद्घात के समय उनका ग्रहण नहीं किया जा सकता है, किन्तु, औदारिक मिश्र काय योग होने के कारण एक कापोत लेश्या ही कहा गया है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ६६० पुस्तक नम्बर २।

(१३) केवली के योग निरोध के समय मन भी है ?

शंका—केवली योग निरोध किस प्रकार करना है ?

समाधान—स्थिति काण्डक और अनुभाग काण्डक का उत्कीर्ण काल अन्तमुहूर्त है। यहाँ से अन्तमुहूर्त से जाकर बादर काय योग द्वारा बादर मनोयोग का निरोध करता है। पश्चात अन्तमुहूर्त में पश्चात अन्तमुहूर्त में बादर काय योग द्वारा बादर वचन योग का निरोध करता है। बादर काय योग द्वारा बादर उच्छ्वास का निरोध करता है। पश्चात अन्तमुहूर्त जाकर सूक्ष्म काय योग

द्वारा सूक्ष्म मन योग का निरोध करता है। अन्तर्मुहूर्त जाकर सूक्ष्म काय योग द्वारा सूक्ष्म वचन योग का निरोध करता है। पश्चात् अन्तर्मुहूर्त जाकर सूक्ष्म काय योग द्वारा सूक्ष्म उच्छ्वास का निरोध करता है। पश्चात् अन्तर्मुहूर्त में सूक्ष्म काय योग द्वारा सूक्ष्म काय योग का निरोध करता है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३२१ ३२२ पुस्तक न० १०।

(१४) केवली को साता असाता वेदनीय कर्म का कैसे फल मिलता है ?

शका—यदि जिन भगवान् के सत्कर्म पतन हो रहा है तो उमका युगपत् पतन क्यों नहीं होता ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, पुष्ट नदियों के समान बन्धे हुए कर्म स्कन्धों के पतन को देखते हुए पतन को प्राप्त होने वाले उनका अक्रम में पतन मानने में विरोध आता है। जिनेन्द्र भगवान् के पंचेन्द्रिय, त्रस, बादर, पर्याप्त, गोत्र और आयु कर्म की उदय और उदीरणा पाई जाती है, इसलिए वे देव कैसे हो सकते हैं, ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि उनका कर्म उदीर्ण होकर भी उदीर्ण नहीं है, क्योंकि, वह दग्ध गेहूँ के समान निर्बीज भाव को प्राप्त हो गया है।

शका—ईर्यापथ, कर्म का लक्षण करते समय शेष कर्मों के व्यापार का कथन क्यों किया जा रहा है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, ईर्यापथ के साथ रहने वाले शेष कर्मों में भी ईर्यापथत्व मिद्ध है। इसलिए उनके लक्षण में ईर्यापथ का लक्षण घटित हो जाता है।

अमाना वेदनीय का वेदन करने वाले जिन देव ग्रामय और तृणणा से रहित कैसे हो सकता है। यह कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि, अमाना वेदनीय वेदित होकर भी वेदीत नहीं है, क्योंकि, अपने सहकारी कारण रूप घाती कर्मों का अभाव हो जाने से उनमें दुःख को उत्पन्न करने की शक्ति मानने में विरोध आता है।

शका—निर्बीज हुए प्रत्येक शरीर के समान निर्बीज हुए असाता वेदनीय का उदय क्यों नहीं होता ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, भिन्न जातीय कर्मों की समान शक्ति होने का कोई नियम नहीं है।

शका—यदि असाता वेदनीय कर्म निष्फल ही है तो बहा उसका उदय है ऐसा क्यों कहा जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, भूत पूर्व नय की अपेक्षा से वैसा कहा जाता है।

दूसरे सहकारी कारण रूप घाती कर्मों का अभाव होने से ही शेष कर्मों के समान असाता वेदनीय कर्म न केवल निर्बीज भाव को प्राप्त हुआ है, किन्तु उदय स्वरूप साता वेदनीय का बन्ध होने से और उदय गत उत्कृष्ट अनुभाग युक्त माना वेदनीय रूप सहकारी कारण होने से उमका उदय भी प्रतिहत हो जाता है। यदि कहा जाय कि, बन्ध के उदय स्वरूप रहते हुए साता वेदनीय कर्म की गोपुच्छा स्तिबुक सक्रमण के द्वारा असाता वेदनीय को प्राप्त होती होगी सो यह भी बात नहीं है, क्योंकि, ऐसा मानने में विरोध आता है।

शका—यदि यहाँ स्तिबुक, सक्रमण का अभाव मानते हैं तो साता असाता की सत्व व्युच्छित्ति अयोगि के अन्त में समय में होने का प्रसंग आता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, साता के बन्ध की व्युच्छित्ति हो जाने पर अयोगि गुणस्थान में साता के उदय का कोई नियम नहीं है।

शका—इस तरह तो साता वेदनीय का उदय काल अन्तर्मुहूर्त विनिष्ट होकर कुछ कम पूर्व कोटि प्रमाण प्राप्त हो जाता है ?

समाधान—नहीं, सयोगि गुणस्थान को छोड़कर अन्यत्र उदय काल का अन्तर्मुहूर्त प्रमाण नियम ही स्वीकार किया गया है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ५२-५४ पुस्तक नं० १३।

नोट—सयोगि केवली को असाता का उदय भी तो आता है। ऐसा नहीं कि असाता कर्म साता रूप परिणामन कर आता है। यदि साता रूप परिणामन कर आता है तब असाता का “उदय” यह सज्ञा नहीं रहती है। दूसरी बात सयोग केवली गुणस्थान छोड़कर साता का उदय अन्तर्मुहूर्त है ऐसा आगम वाक्य भी नहीं है। तीसरा जिस काल में साता का उदय है उसी समय में असाता का उदय नहीं हो सकता है, क्योंकि, एक समय में एक का ही उदय होगा। परन्तु टीकाकार ने “सयोगि केवली गुणस्थान को छोड़कर अन्यत्र उदय काल का अन्तर्मुहूर्त प्रमाण नियम स्वीकार किया है” ऐसा जो कहा है वह भी उपचार का कथन है।
(१५) केवली भोजन क्यों नहीं करता है ?

शका—साता वेदनीय के वेदन करने वाले तथा क्षुधा तृषा आदि ग्यारह परिपहो द्वारा बाधा को प्राप्त हुए सयोगि केवली भगवान् के भोजन का ग्रहण कैसे नहीं होगा ?

समाधान—वह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, जो भोजन पान में उत्पन्न हुई इच्छा से मोह युक्त है तथा मरण के भय से जो भोजन करता है, अतएव, परिपहा से जो पराजित हुए है ऐसे जीव के केवली होने का विरोध है। सकलश क माय अचना भाव रखने वाली क्षुधा से जलने वाले भी केवलीपना बन जाता है, इस प्रकार यह दोष समान ही है। ऐसा भी समाधान नहीं करना चाहिए, क्योंकि, अपने सहायक घातीया कर्मों का अभाव हो जाने से अशक्तता को प्राप्त हुए असाता वेदनीय के उदय से क्षुधा व तृषा की उत्पत्ति सम्भव नहीं है।

शका—बिना फल दिए ही प्रति समय निर्जीर्ण होने वाले परमाणु समूह की उदय सज्ञा कैसे बन सकती है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, जीव और कम विवेक मात्र फल को देख कर उदय को फल रूप में स्वीकार किया गया है।

शका—ऐसा है तो असाता वेदनीय के उदय काल में साता वेदनीय का उदय नहीं होता केवल असाता वेदनीय का उदय रहता है ऐसा नहीं कहना चाहिए, क्योंकि, अपने फल को नहीं उत्पन्न करने की अपेक्षा दोनों में ही समानता पाई जाती है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, तब असाता वेदनीय के परमाणुओं के समान साता वेदनीय के परमाणुओं की अपने रूप से निजरा नहीं होती। किन्तु बिनाश होने की अवस्था में असाता रूप परिणामन कर उनका विनाश होना है, यह देखकर साता वेदनीय का उदय नहीं है ऐसा कहा जाता है। परन्तु असाता वेदनीय का यह क्रम नहीं है क्योंकि, तब असाता के परमाणुओं की अपने रूप से ही निजरा पाई जाती है इस कारण दुःख रूप फल के अभाव में भी असाता वेदनीय का उदय मानना युक्ति-युक्त है यह सिद्ध होता है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ २५ पुस्तक नम्बर १२।

नोट—ऊपर में असाता वेदनीय का उदय नहीं माना और यहाँ पर असाता का उदय सयोगि केवली के भी है यह स्वीकार किया है। प्रथम कथन किया था वह उपचार है और यहाँ पर जो कथन किया है वही सत्य है। दोनों कथन को सत्य मानना मिथ्या ज्ञान है। सयोगि जिन भोजन क्यों नहीं लेता है उसी का समाधान ठोस वाला नहीं है परन्तु लूला है। यथार्थ में जहाँ आहार सज्ञा हीनही है वहाँ आहार की उदीरणा कैसे हो सकती है। आहार सज्ञा में ही आहार की उदीरणा

होवे अथवा न भी होवे परन्तु आहार सज्ञा का नाश हुआ बाद आहार की उदीरणा हो ही नहीं सवती है। दूसरी बात केवली परमात्मा अन्तराय का पालन भी तो करता होगा ? केवल ज्ञान मे एकेन्द्रिय से पचेन्द्रिय तक जीवो का कलेवर देखते है वहाँ वह आहार कैसे ले सकते है। तीसरी बात यदि केवली के क्षुधा लगे तो अनन्त सुख कहाँ रहा ? यह सब बातों का विचार करने से यही सिद्ध हुआ कि, केवली परमात्मा के क्षुधा है ही नहीं, जिससे आहार की उदीरणा भी करते नहीं है।

(१६) केवली समुद्घात कैसे करते हैं ?

सयोगि जिन आयु कर्म के अन्तमुहूर्त मात्र शेष रहने पर पहले आर्वाजित करण करते हैं, और तदनन्तर केवली समुद्घात करने हैं। सूत्र नम्बर २॥

विशेषार्थ - केवली समुद्घात के अभिमुख होने को आर्वाजित करण कहते हैं, अर्थात् केवली समुद्घात के लिए आवश्यक तैयारी की जाती है उसे आर्वाजित करण कहते है।

सयोगि केवली जिन प्रथम समय में दण्ड समुद्घात करते है। उसमे कर्मों की स्थिति के असख्यात बहु भागो का घात करने है। कर्मों के अविशिष्ट अनुभाग के अप्रशस्त अनुभाग सम्बन्धी अनन्त बहु भागो का घात करता है। ३-५॥ तदनन्तर द्वितीय समय मे कपाट समुद्घात करने हैं उसमे अघातीया कर्मों की शेष स्थिति के भी असख्यात बहु भागो का घात करते हैं, और, अविशिष्ट अनुभाग सम्बन्धी अप्रशस्त अनुभाग के अनन्त बहु भागो का घात करते है। ६-८॥ तत्पश्चान्, तृतीय समय मे मन्थ समुद्घात करते है। इसमे अघातीया कर्मों की स्थिति और अनुभाग की कपाट समुद्घात के समान ही निर्जंग करता है। ९-१०॥ तदनन्तर चतुर्थ समय मे लोक को पूरित करते है। लोक के आत्म प्रदेशो से पूरित करने पर योग की एक वगणा हो जाती है। इस अवस्था को ही "समयोग" जानना चाहिये। ११-१२। लोक के पूर्ण होने पर अर्थात् लोरु पूर्ण समुद्घात करने पर अघातीया कर्मों की अन्तमुहूर्त प्रमाण स्थिति को स्थापित करता है। यह अन्तमुहूर्त प्रमित स्थिति आयु कम की स्थिति से सख्यात गुणी है। १३-१४। केवली समुद्घात के समयो मे अप्रशस्त कर्मों के अनुभाग की प्रति समय अपवर्तना होती है। एक समय वाले स्थिति काण्डक घात होना है। लोक पूरण समुद्घात के पश्चात आत्म प्रदेश सकोचने के प्रथम समय से लेकर आगे के समयो मे शेष रही हुई अन्तमुहूर्त प्रमित स्थिति के सख्यात भागो का घात करता है। तथा शेष रहे अनुभाग के अनन्त बहु भाग का भी नाश करता है। इस स्थल पर स्थिति काण्डक और अनुभाग काण्डक का उत्कीरण कान अन्तमुहूर्त प्रमाण है। १५-१६। इससे अन्तमुहूर्त आगे जाकर अर्थात् समुद्घात के उप-सहार के अन्तमुहूर्त पश्चात व सयोगि जिन योग निरोध करते है। कपाय पाहुड सूता पृष्ठ ६००-६०३।

(१७) केवली को क्षयोपशमिक भाव ।

सयोगि के प्रथम समय मे, जो औदारिक शरीर के नोकर्म स्कन्ध निर्जीण हुए उनकी अपेक्षा दूसरे समय मे, अथ कम की आदि होती है। और तीसरे समय मे, अन्तर होकर सयोगि के अन्तिम समय मे, पूर्व निर्जीण स्कन्धको के बन्ध को प्राप्त होने पर अथ कर्म का अन्तर काल उपलब्ध होता है। इस प्रकार अथ कर्म का उत्कृष्ट अन्तर काल गर्भ से लेकर आठ वर्ष और तीन समय आठ अन्तमुहूर्त कम एक पूर्व कोटि होता है।

भावानुयोग की अपेक्षा निर्देश दो प्रकार का है। ओष और आदेश। ओष से प्रयोग कर्म का कौन भाव है ? क्षयोपशमिक भाव है। समवधान कर्म और अथ कम का कौनसा भाव है ? औदयिक भाव है।

ईर्याय कर्म का कौन भाव है ? औपशमिक भाव है या क्षायिक भाव है । तप कर्म और क्रिया कर्म का कौन भाव है ? औपशमिक भाव है, क्षायिक भाव है या क्षयोपशमिक भाव है ।

विशेषार्थ—प्रयोग कर्म में तीनों योग मिल गये हैं । जो क्षयोपशमिक होता है । इससे यहाँ प्रयोग कर्म का क्षयोपशमिक भाव कहा है । यद्यपि सयोगि केवली के ज्ञानावरणादि कर्मों का क्षयोपशम नहीं होता परन्तु पूर्व प्रज्ञापन नय की अपेक्षा योग को क्षयोपशमिक भाव मानकर उसका एक क्षयोपशमिक ही भाव लिया गया है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ १७२-१७३ पुस्तक नम्बर १३ ।

नोट—सूत्रकार ने तो केवली को भी क्षयोपशमिक भाव बता दिया परन्तु क्षयोपशमिक भाव केवली के होता ही नहीं । यह जो कथन है वह उपचार मात्र हैं ।

(१८) सयोगि केवली को कौनसा भाव है ?

सयोगि केवली को केवल क्षायिक भाव है । सूत्र नम्बर ६ ॥

नोट—यहाँ पर केवली को केवल क्षायिक भाव कहा है वह भी उपचार है । तेरहवें गुणस्थान में क्षायिक तथा औदयिक भाव है । भाववति शक्ति का तो क्षायिक भाव है परन्तु आत्मा की क्रियावर्ती शक्ति में जितने गुण हैं वह सभी औदयिक भाव से ही परिणमन करती है । केवली को यदि केवल क्षायिक भाव ही माना जाय तो उसे वहाँ बन्ध भी नहीं होना चाहिए परन्तु सयोगि केवली को आस्रव तथा बन्ध तत्व दोनों ही हैं । जिससे वहाँ केवल क्षायिक भाव नहीं है ?

(१९) कपाय की निवृत्ति से केवली में पारिणामिक भाव प्रगट होता है ?

सूत्र—मयत जीव प्रमत्त सयन से लेकर अयोगि केवली गुणस्थान तक होते हैं । सूत्र न० १०४ ॥ स० सि० १-८ ।

शंका—बुद्धिपूर्वक सावद्य योग के त्याग को सयम कहना तो ठीक है । यदि ऐसा न माना जाय तो काष्ठ आदि में सयम का भी प्रमग आ जायगा ? किन्तु केवली में बुद्धिपूर्वक सावद्ययोग की निवृत्ति तो पाई नहीं जाती है इसलिए उनमें सयम का होना दुर्घट ही है ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, चार घातिया कर्मों के विनाश करने की अपेक्षा और समय-समय में असख्यातगुणी श्रेणी रूप से निर्जरा करने की अपेक्षा सम्पूर्ण पाप क्रिया के निरोध स्वरूप पारिणामिक गुण प्रगट हो जाता है । इसलिए इस अपेक्षा से वहाँ (सयोगि केवली में) सयम का उपचार किया जाता है । अतः वहाँ पर सयम का होना दुर्घट नहीं है । अथवा प्रवृत्ति के अभाव की अपेक्षा वहाँ पर मुख्य सयम है । इस प्रकार जिनेन्द्र में प्रवत्य भाव से, मुख्य सयम की सिद्धि करने पर काष्ठ से व्यभिचार दाप भी नहीं आता है, क्योंकि, काष्ठ में प्रवृत्ति नहीं पाई जाती है । तब उसकी निवृत्ति भी नहीं बन सकती है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३७४ पुस्तक न० १ ।

नोट—यहाँ पर “सम्पूर्ण पाप क्रिया के निरोध रूप पारिणामिक गुण प्रगट होता है” यह कहना उपचार है यथार्थ में वहाँ क्षायिक भाव प्रगट होता है । कपाय मोहनीय कर्म के मद्भाव में होता है और मोहनीय कर्म के अत्यन्त अभाव में क्षायिक भाव प्रगट होता है तो भी उनको पारिणामिक भाव कहना उपचार है । ऐसा मानने से पारिणामिक और क्षायिक भाव में कोई अन्तर नहीं रहता है । दोनों भाव एक ही होने से उनका लक्षण का भी नाश हो जावेगा ।

(२०) वीर सासन में कितने सकल श्रुत के धारी हुए ?

द्रव्य श्रुत के कर्ता गौतम गणधर है। गौतम गणधर ने दोनो प्रकार का श्रुत ज्ञान लोहाचार्य को दिया। लोहाचार्य ने जम्बु स्वामी को दिया। परिपाटी क्रम से ये तीनों ही सकल श्रुत के धारण करने वाले कहे गये हैं। और यदि परिपाटी क्रम की अपेक्षा न की जावे तो उस समय सख्यात हजार सकल श्रुत के धारा हुए ॥ धवल ग्रन्थ पृष्ठ ६५ पुस्तक नम्बर १।

(२१) केवली को बन्ध होता है या नहीं ?

अकमाई बधा विअत्थि अबंधा वि अत्थि ॥ सूत्र न० २० ॥

अर्थ—अकपायी बन्धक भी है और अबन्धक भी है ॥ २० ॥

क्योंकि, ग्यारहवे गुणस्थान से लेकर तेरहवे गुणस्थान तक के सयोगि जीवों के बन्धक होने पर भी अकपायत्व पाया जाता है। और चौदहवे गुणस्थानवर्ती अयोगि जीवों के अबन्धक होते हुए भी अकपायत्व पाया जाता है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ १६ पुस्तक न० ७।

(२२) सयोगि जिन अयोगि जिन को पंचेन्द्रि कैसे कहा ?

शका—सयोगि जिन और अयोगि जिन के सम्पूर्ण इन्द्रिया नष्ट होगयी हैं, अतएव उनके पचेन्द्रिय यह सज्ञा कैसे घटित होती है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, पचेन्द्रिय जाति नाम कर्म की अपेक्षा सयोगि केवली और अयोगि केवलियों को पचेन्द्रिय सज्ञा बन जाती है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३१७ पुस्तक नम्बर ३।

अयोगि केवली गुणस्थान

(१) अयोगि केवली को एक आयु प्राण क्यों है ?

शका—अयोगि केवली को एक आयु प्राण होने का क्या कारण है ?

समाधान—ज्ञानावरण के क्षयोपशम पात्र इन्द्रिय प्राण तो अयोगि केवली के है नहीं, क्योंकि, ज्ञानावरणीय कर्म के क्षय हो जाने पर क्षयोपशम का अभाव पाया जाता है। इसी प्रकार आनापान, भाषा और मन प्राण भी उनके नहीं हैं, क्योंकि, पर्याप्त जनिन प्राण सज्ञा वाली शक्ति का उनके अभाव है। उसी प्रकार उन्हें काय बल नाम का भी प्राण नहीं है, क्योंकि, उनके शरीर नाम कर्म के उदय जनित कर्म और नोकर्म के आगमन का अभाव है। इसलिए अयोगि केवली के एक आयु प्राण ही होता है ऐसा समझना चाहिए। किन्तु उपचार का आश्रय लेकर उनके एक प्राण छह प्राण अथवा सात प्राण भी होने है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ४४५-४४६ पुस्तक न० २।

नोट—अयोगि जिनको शरीर रहता नहीं है, जिस कारण से वह अयोगि हुए है, जब तक शरीर का सयोग है तब तक आत्मा अयोगि बन ही नहीं सकता है, क्योंकि, योग का निमित्त कारण शरीर था शरीर के अभाव में ही अयोगि होते है एव वहाँ पर शरीरादि नामा नाम कर्म का उदय भी नहीं है, जिससे शरीर अगोपाग आदि रहने का कारण भी नहीं है। तेरहवे गुणस्थान में ४२ प्रकृतियों का उदय था। जिस कारण शरीर अगोपाग आदि थे उनमें से ३० प्रकृतियों की व्युत्पत्ति हो जाने से चौदहवे

गुणस्थान मे केवल १२ प्रकृतियों का उदय रहने से शरीर अगोपाग आदि रहता ही नहीं है वह प्रकृतिया निम्न प्रकार है—

तेरहवे गुणस्थान मे जो ४२ प्रकृतियों का उदय था उनमे से व्युच्छित्ति (१) वेदनीय (२) वज्र ऋषभ नाराच सहनन (३) निर्माण (४) स्थिर (५) अस्थिर (६) शुभ (७) अशुभ (८) सुस्वर (९) दुस्वर (१०) प्रशस्त विहायो गति (११) अप्रशस्त विहायोगति (१२) औदारिक शरीर (१३) औदारिक अगोपाग (१४) तैजस शरीर (१५) कामंण शरीर, (१६) समचतुर सस्थान (१७) न्यग्रोध परिमण्डल सस्थान (१८) स्वाति सस्थान (१९) कुब्जक संस्थान (२०) वामन संस्थान (२१) हुण्डक सस्थान (२२) स्पर्श (२३) रस (२४) गन्ध (२५) वर्ण (२६) अगुरुलघु (२७) उपघात (२८) परघात (२९) उच्छ्वास (३०) प्रत्येक ये मिलकर ३० प्रकृतियों के घटाने पर शेष १२ प्रकृतियों का अर्थात् (१) वेदनीय (२) मनुष्य गति (३) मनुष्यायु (४) पचेन्द्रिय जाति (५) शुभग (६) प्रस (७) बादर (८) पर्याप्त (९) आदेय (१०) यश कीर्ति (११) तीर्थंकर (१२) उच्चगोत्र का उदय रहता है जिससे चौदहवे गुणस्थान मे शरीर रहता ही नहीं। जिमसे आलाप मे भी लिखा है कि काय योग का गुणस्थान १३ होता है अर्थात् आदि के १३ गुणस्थान तक काय रहती है। देखिए आलाप नम्बर २५२-२६६ पृष्ठ न० ६३३-६४६ धवल पुस्तक नम्बर २ तो भी अयोगि केवली को द्रव्य लेश्या या शरीर रहता है यह कहना न्याययुक्त नहीं है परन्तु उपचार का ही कथन है। धवल ग्रन्थ नम्बर २ मे आलाप नम्बर ५४४ मे लिखा है कि “अयोगि केवली को योग नहीं है (काय नहीं है) द्रव्य से छहो लेश्याएँ होती है” पृष्ठ नम्बर ८५५-५६ कथन उपचार मात्र ह यथार्थ मे जहा शरीर ही नहा रहता तो वहाँ शरीर रग रूप लेश्या कैसे रह सकती है ? तो भी धवल ग्रन्थ पृष्ठ १७-१८ पुस्तक नम्बर ७ मे लिखा है कि—

शका—योग किसे कहते है ?

समाधान—मन, वचन और काय सम्बन्धी पुद्गलों के आलम्बन से जो जीव प्रदेसा का परिस्पदन होता है वही योग है।

शका—यदि ऐसा है तो शरीरी जीव अयोगी हो ही नहीं सकते है, क्याकि, शरीर गन जीव द्रव्य को आक्रिय मानने मे विरोध आता है ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्याकि, आठों कर्मा के क्षीण हो जाने पर जो उर्ध्वगमनोपलब्धि क्रिया होती है वह जीव का स्वभाविक गुण है, क्याकि, वह कर्मोदय के बिना प्रवृत्त होता है। स्वस्थित प्रदेश को न छोडते हुए अथवा छोडकर जो जीव द्रव्य का अपने अवयवों द्वारा परिस्पन्द होता है वह अयोग है, क्याकि, वह कर्म क्षय से उत्पन्न होता है। अत सक्रिय हाते हुए भी शरीरी जीव अयोग मिद्ध होता है। क्याकि, उनके जीव प्रदेशों के तत्पायमान जीव प्रदेशों के सदा उध्वतन और पारवतन रूप क्रिया का अभाव है इसलिए अयोगि को अबन्धक कहा है।

नोट—यहाँ पर अयोगि होते हुए भी शरीर रहता है यह सिद्ध किया है परन्तु जहाँ शरीर नामा नाम कर्म का उदय नहीं है वहाँ शरीर कैसे रह सकता है ? और जब तक योग का निमित्त कारण शरीर है तब तक अयोगि कैसे बन सकता है ? अर्थात् वहाँ शरीर है ही नहीं।

दूसरी बात “उर्ध्वगमन उपलब्धि क्रिया होती है वह जीव का स्वभाविक गुण माना है” यह भी यथार्थ मे नहीं है। उर्ध्वगमन नियम से जीव का विकार भाव है परन्तु कर्म क्षय के बाद जो उर्ध्वगमन हुआ है वह पारिणामिक भाव से विकार रूप परिणामन हुआ है और लोक के अग्र भाग पर स्थिर हो जाना

अर्थात् निष्क्रिय हो जाना यह जीव का स्वभाव भाव है। गमन और स्थिर रहना वह परस्पर विरोधी क्रिया गुण की पर्याय है। यदि गमन करना शुद्ध पर्याय मानो जावे तो स्थिर होना विकार मानना पड़ेगा ? परन्तु वस्तु स्वभाव ऐसा है नाहि। परन्तु गमन करना ही जीव का विकार परिणामन है। जिस प्रकार दूसरे गुणस्थान में पारिणामिक भाव से मिथ्यात्व रूप कर्म का उदय बिना परिणामन है उसी प्रकार चौदहवें गुणस्थान के अन्त में ससार की व्यय पर्याय भी पारिणामिक भाव में गमन किया है और उत्पाद पर्याय में स्थिर आत्मा ही जाता है। यह वस्तु का स्वभाव है।

(२) आहारक कौनसे भाव से होता है ?

श्रीदण्डेण भावेण ॥सूत्र नम्बर ८९॥

अर्थ—श्रीदयिक भाव से जीव आहारक होता है ॥८९॥

श्रीदारिक, वैक्रियक व आहारक शरीर नाम कर्म के प्रकृतियों के उदय से जीव आहारक होता है।

शका—तैजस और कामण शरीर के उदय से जीव आहारक क्यों नहीं होता है ?

समाधान—नहीं होता, ऐसा मानने पर विग्रह गति में भी जीव के आहारक मानना पड़ेगा अर्थात् आहारक होने का प्रसङ्ग आजायगा। और वैसा ही नहीं, क्योंकि, विग्रह गति में जीव के अनाहारक भाव पाया जाता है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ११३ पुस्तक नम्बर ७

नोट—चौदहवें गुणस्थान के प्रथम समय से जीव अनाहारक है। अनाहारक तब ही हो सकता है कि जब श्रीदारिक वैक्रियक और आहारक शरीर का संयोग न होवे। इससे भी सिद्ध होता है कि चौदहवें गुणस्थान के प्रथम समय में परम श्रीदारिक शरीर रहता ही नहीं है। इतना नहीं परन्तु चौदहवें गुणस्थान में तो तैजस एव कामण शरीर का भी उदय रहता नहीं तो भी श्रीदारिक शरीर मानना न्याय युक्त नहीं है, केवल उपचार का कथन है।

(३) जीव अनाहारक कौन से भाव से होते हैं ?

शका—जीव अनाहारक कौन से भाव से होते हैं ?

श्रीदण्डेण भावेण पुण खड्याए लद्धीए ॥सूत्र नम्बर ९१॥

अर्थ—श्रीदयिक भाव से तथा क्षायिक भाव से जीव अनाहारक होता है ॥९१॥

अयोगि केवली भगवान् और सिद्धों के क्षायिक अनाहारत्व होता है, क्योंकि, उनके क्रमशः घातीय कर्मों का व समस्त कर्मों का क्षय होता है। किन्तु विग्रह गति में श्रीदयिक भाव से अनाहारत्व होता है, क्योंकि, विग्रह गति में सभी कर्मों का उदय पाया जाता है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ११३ पुस्तक न० ७

नोट—यहाँ पर अयोगि केवली को क्षायिक भाव से अनाहारक माना है। अनाहारक भाव चौदहवाँ गुणस्थान के प्रथम समय में ही हो जाते हैं। नेरहवें गुणस्थान में अयोगि केवली की पास में सत्ता में ८५ प्रकृतियाँ थीं जब अनाहारक रूप क्षायिक भाव प्रगट हुआ तथा वहाँ एक भी प्रकृति का नाश हुआ नहीं है तो क्षायिक लब्धि कैसे प्राप्त होगई ? यही विचार करने की बात है। चौदहवें गुणस्थान का काल असंख्यात समय का है। शेष के दो समय में ही ७२ तथा १३ प्रकृतियों का नाश होता है तब प्रथम समय में ही अनाहारक क्षायिक लब्धि कौनसा कर्म का नाशकर प्रगट हुई वही पाठक विचार करे, लेखक इस विषय में मौन अवलंबन करते हैं ? अर्थात् क्या लिखें ?

जहाँ शरीर ही नहीं रहता है तो भी अयोगि जिनके शरीर के परमाणु निर्जण है वह कहना कहा तक सत्य है। देखिए धवल ग्रन्थ पृष्ठ १३२ पुस्तक नम्बर १३ में लिखा है कि—

(४) अयोगि जिनके शरीर के परमाणु निर्जण होते हैं ?

अणाहारि अजोगीहितो जे णिज्जिणा ओरालिय परमाणु तेसिमेसो जहणुक्कस्स कालो वत्तव्वो ॥

अर्थ—अनाहारक अयोगी जीवों के शरीर से जो औदारिक परमाणु निर्जण होते हैं उसका यह जघन्य और उत्कृष्ट काल कहना चाहिए।

नोट—जहाँ शरीर ही नहीं है तब वहाँ परमाणु निर्जण कैसे होगा ? यह सब उपचार का ही कथन है।

आदिनाथ पुराण में लिखा है कि तीर्थंकर, मामान्य केवली और गणधर केवली के शरीर को जलाने से तीन प्रकार की अग्नि पूज्य बन जाती है, इसलिये अग्नि की पूजा करना। परन्तु जहाँ मूल शरीर ही नहीं रहता है तब जनाया किसको ? और क्या शरीर को जलाने से, अग्नि पूज्य हो जावेगी ? अग्नि एकेन्द्रिय जीव की काय वह पूज्य कैसे बने परन्तु लिखने वाले लिख गये परन्तु पढ़ने वाले यदि विचार न करे तो सम्यग्ज्ञान ने क्या कार्य किया ? सम्यग्ज्ञान सच्चा रास्ता दिखावे या नहीं ? परन्तु कहे किसको ? हम को तो लिखा ही मानना है अग्ने ज्ञान की तो कुछ कीमत ही नहीं है। परन्तु भाई साहब ? निर्णय किसका ज्ञान करेगा ? जो निर्णय करने वाला है ऐसा ज्ञान स्वरूपी आत्मा की जिसकी कीमत नहीं है और केवल द्रव्य श्रुत की ही जिसकी महिमा आती है वह जीव अपने स्वभाव की और कैसे आ सकता है ? कुछ अपने ज्ञान की भी कीमत होनी चाहिए ? प्रमाण केवल आगम नहीं है ? प्रत्यक्ष प्रमाण, परोक्ष प्रमाण, अनुमान प्रमाण, तर्क भी तो प्रमाण है। जब अनुमान और तर्क से कसने के बाद निर्णय न होते तब आगम देखने की जरूरत है परन्तु जहाँ अनुमान, तर्क आदि प्रमाण से निर्दिष्ट होती है वहाँ भी उनकी महिमा न आकर केवल “लिखा हा सत्य है” ऐसा मानन से ही सम्यग्ज्ञान हो जावे तो मसार क मभी जीव अपने अपने गास्त्रों की आज्ञा मानते हैं तो सभी जीव सम्यग्ज्ञानी हो जावेगा ? परन्तु स्वभाव ऐसा नहीं है, इसलिए तो आप्त मिमांसा में कहा है कि “आज्ञा प्रधानि से परीक्षा प्रधानि उत्तम आत्मा है”। पाठक को जो यथार्थ लगे सो माने, हमारे इसमें खीचातानी नहीं है, सब जीव अपने अपने परिणाम के स्वामी है कोई कोई के स्वामी नहीं है यही वस्तु धर्म है।

(५) अयोगि कबला अयोगि कौन से भाव से होता है ?

अजोगी णाम कध भवदि ? ॥सूत्र नं० ३४॥

अर्थ—जीव अयोगि कौन से भाव से होते हैं ? ३४॥

खइयाए लद्धोए ॥सूत्र न० ३५॥

अर्थ—क्षायिक भाव से जीव अयोगि होते हैं। ३५॥

योग के कारण शरीरादिक कर्मों के निमूल क्षय से उत्पन्न होने के कारण अयोगि भाव क्षायिक भाव है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ७८ पुस्तक नम्बर ७

नोट—शरीरादिक कर्मों के निमूल क्षय से अयोगि होते हैं इससे भी सिद्ध होता है कि जब तक शरीर का संयोग है तब तक आत्मा अयोगि बन ही नहीं सकता है। एवं शरीरादि कर्मों के निमूल क्षय से अयोगि बनता है, परन्तु चौदहवाँ गुणस्थान में एक भी कर्म प्रकृति का नाश होता नहीं है, तब क्षायिक भाव की प्राप्ति कैसे हुई ? कर्म का तो संयोग पडा हुआ है अर्थात् जितने कर्मों की सत्ता योग अवस्था में थी इतने ही कर्मों की सत्ता अयोग अवस्था में है, तो कर्मों का नाश कहा हुआ ? क्षायिक भाव का यही लक्षण है, कि प्रति पक्षी कर्मों का अत्यन्त नाश से जो भाव उत्पन्न हुए वही क्षायिक भाव है परन्तु एक भी कर्म का नाश तो होता ही नहीं है, अर्थात् जितनी कर्म प्रकृति या तेरहवें गुणस्थान में सत्ता में थी उतनी ही चौदहवें गुणस्थान के प्रथम समय में अर्थात् अयोग अवस्था में है तो क्षायिक भाव की प्राप्ति कैसे हुई, सो विचार करने की बात है। पाठक अपने ज्ञान से विचार करे ? लेखक क्या लिखे ?

(६) अयोगि जिन अलेक्षिक किम भाव से होता है ?

अलेक्षिओ णाम कथं भवदि ? ॥ सूत्र नं० ६२ ॥

अर्थ—जीव अलेक्षिक कैसे होता है ? सूत्र नम्बर ६२ ॥

खड्याए लद्धीए ॥ सूत्र नम्बर ६३ ॥

अर्थ—क्षायिक लब्धि से जीव अलेक्षिक होता है ॥ ६३ ॥

लेश्या के कारणभूत कर्मों के क्षय से उत्पन्न हुए जीव परिणाम को क्षायिक लब्धि कहते हैं, उमी क्षायिक लब्धि से जीव अलेक्षिक होता है। यह सूत्र का तात्पर्य है। शरीर नाम कर्म की सत्ता का होना क्षायिकत्व के विरुद्ध नहीं है, क्योंकि, क्षायिक भाव नाम कर्म के आधीन नहीं है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ १०५-१०६ पुस्तक नम्बर ७।

नोट—अलेक्षिक भाव में यदि शरीरादि नामा नाम कर्म की सत्ता रहना क्षायिकत्व के विरुद्ध नहीं है यह कहना कहाँ तक ठीक है। यदि सत्ता में कर्म है तो उदय भी तो आ सकता है ? यदि सत्ता में रहना विरुद्ध नहीं है तो उपशम भाव किसे कहेंगे ? मिथ्यात्व कर्म सत्ता में रहने से उनका उदय नहीं होने से उपशम भाव होता है परन्तु क्षायिक भाव नहीं होता है। यहाँ पर कर्म सत्ता में रहने से क्षायिक भाव कैसे हो सकता है। उपशम भाव कहना था ? उमी प्रकार चारित्र मोहनीय कर्म सत्ता में रहने से यदि उनका उदय नहीं है तो उपशम भाव होते हैं परन्तु वहाँ क्षायिक भाव माना नहीं जाता। यदि वहाँ क्षायिक भाव माना जावे तो ग्यारहवें गुणस्थान का नाश हो जाता है, एवं उपशम एवं क्षायिक भाव का लक्षण का भी नाश हो जाता है। तो भी “शरीर नाम कर्म की सत्ता का होना क्षायिकत्व के विरुद्ध नहीं है, क्योंकि, क्षायिक भाव शरीर नाम कर्म के आधीन नहीं है” यह कहना कहा तक सत्य है वह पाठक विचार करें ? केवल सूत्र की रक्षा के लिए ही यह कथन किया गया है यथाय में वस्तु का स्वरूप ऐसा नहीं है।

(७) जीव त्रस कायिक और अकायिक किम भाव से होता है ?

तसकाइओ णाम कथं भवदि ? ॥ सूत्र नं० २८ ॥

अर्थ—जीव त्रस कायिक कैसे होता है ॥ २८ ॥

तसकाइयणामाए उदएण ॥ सूत्र नं० २९ ॥

अर्थ—त्रस कायिक नाम कर्म के उदय से जीव त्रस कायिक होता है। राजा० पृष्ठ ७१।

अज्ञादयो णाम कर्ष भवदि ? । सूत्र नं० ३० ॥

अर्थ—जीव अकार्यिक कैसे होता है ? सूत्र नम्बर ३० ॥

खड्याए लद्धीए ॥ सूत्र न० ३१ ॥

अर्थ—शायिक लब्धि से जीव अकार्यिक होता है ॥ ३१ ॥

अनादि होने से आस्रव नित्य नहीं हो जाता, क्योंकि, कूटस्थ अनादि को छोड़कर प्रवाह अनादि में नित्यत्व नहीं पाया जाता है। यदि पाया जाय तो बीजादिक का विनाश नहीं होना चाहिए ? क्योंकि, प्रवाह रूप से उनमें अनादित्व देखा जाना है। इसलिए अनादि आस्रव के नित्यत्व सिद्ध करने में साधन नहीं हो सकता, क्योंकि, वह अनेकान्तिक अर्थान् पक्ष और विपक्ष में समान रूप से पाया जाता है। और आस्रव कूटस्थ अनादि स्वभाव वाला है नहीं, क्योंकि, प्रवाह अनादि रूप से आये हुए मिथ्यात्म, असयम और कपाय रूप आस्रवों का वर्तमान काल में भी किसी-किसी जीव में विनाश देखा जाता है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ७३-७४ पुस्तक नम्बर ७।

नोट—त्रस नामा नाम कर्म का उदय चौदहवाँ गुणस्थान के अन्न तक रहता है चौदहवाँ गुणस्थान के व्यय में हो त्रसनामा नाम कर्म का क्षय होने से ही क्षायिक भाव प्रगट होता है ऐसा शरीर नामा नाम कर्म के क्षय से अयोगि अलेखिक भाव प्रगट होना चाहिए था। परन्तु वहाँ तो कर्म सत्ता में रहने है ? त्रसनामा नाम कर्म के उदय से योग नहीं होता परन्तु योग में कारण शरीर नामा नाम कर्म का उदय है। शरीर नामा नाम कर्म के उदय में औदारिक आदि शरीर मिलता है और शरीर नामा नाम कर्म के उदय के अभाव में शरीर रहता नहीं है, तो भी वह जीव त्रस नामा नाम कर्म के उदय में त्रस जीव कहा जाता है इससे सिद्ध होता है कि त्रस नामा नाम कर्म का कार्य और शरीर नामा नाम कर्म का कार्य अलग-अलग है।

(८) अयोगि केवली का कौनसा भाव है ?

धवल ग्रन्थ पृष्ठ १०३-१०४ पुस्तक नम्बर ५ में सूत्र नम्बर ६ एवं गोमट्टमार जीव काण्ड गाथा १४ में लिखा है कि 'अयोगि केवली को क्षायिक भाव है' इसका यह अर्थ नहीं करना चाहिए कि चौदहवें गुणस्थान में केवल क्षायिक ही भाव है। वहाँ गति नामा नाम कर्म के उदय में औदारिक भाव है तो भी वह औदारिक भाव बन्ध का कारण नहीं है, इसमें सिद्ध होना है कि केवल औदारिक भाव ही बन्ध का कारण नहीं है परन्तु श्रद्धा गुण, चारित्र्य गुण तथा क्रिया गुण का विकारिपरिणामन औदारिक भाव से या क्षयोपशम भाव में होगा तब तक बन्ध होता है। बन्ध का कारण यह तीन ही गुणों की विकारिपरिणामन है परन्तु 'औदारिक' भाव ही बन्ध का कारण नहीं है। इसमें सिद्ध हुआ कि चौदहवें गुणस्थान में केवल क्षायिक भाव नहीं है परन्तु औदारिक भी भाव है। ऐसी श्रद्धा रखना कार्यकारिणी है।

चौदहवाँ गुणस्थान का व्यय और सिद्ध पर्याय की प्राप्ति तभी ही मोक्षतत्त्व, प्रगट होता है तब सब गुणों क्षायिक भाव से ही परिणामन करता है। सिद्ध पर्याय प्रगट हुआ बाद मोक्षतत्त्व भी नहीं रहना केवल जीव तत्त्व रह जाता है। वहाँ क्षायिक भाव कहना भूतपूर्व प्रज्ञापननय की अपेक्षा से कहते हैं परन्तु यथार्थ में अब वहाँ केवल शुद्ध पारिणामिक भाव है। क्षायिक भाव कहना यह भी व्यवहार है अर्थात् उपचार है। इति गुणस्थान अधिकार समाप्त। माल थोन ता १६-१-५८।

विविध विषयाधिकार

(१) विविक्त शयासन तप का स्वरूप ।

ध्यान और ध्येय के विघ्न के कारण भूत स्त्री, पशु और नपुंसक आदि से रहित गिरि की गुफा कन्दरा, पठार, (गिरि गुफा) स्मशान, सून्य घर, आराम और उद्यान आदि प्रदेश विविक्त कहलाते हैं। वहाँ शयन और आसन का नियम करना विविक्त शयनासन नाम का तप है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ५८ पुस्तक नम्बर १३।

(२) क्षेत्र बड़ा है या काल बड़ा है ? दो मत

शका—क्षेत्र प्रमाण का उलघन करके पहले काल प्रमाण का प्ररूपण किमलिए किया जा रहा है ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, जो “जो अल्पवर्णीनीय होता है उमका पहले वर्णन करना चाहिए” इस वचन के अनुसार पहले काल प्रमाण का प्ररूपण किया है।

शका—काल से क्षेत्र बहुवर्णीनीय कैसे है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, क्षेत्र में जग श्रेणी, जग प्रतर और विषकुम्भ सूची की प्ररूपणा पाई जाती है, इसलिए काल से क्षेत्र बहुवर्णीनीय है।

कितने आचार्य ऐसे कहते हैं कि, जो बहुत अर्थान् बहुत प्रदेशों से उपचित होता है वह सूक्ष्म होता है। यथा

सुहुमो यहवदि कालो ततो सुहुमं सु जायदे खेतं ।

अंगुल अमख भागे हवति कप्पा अमखेज्जा ॥ ६२ ॥

अर्थ—काल सूक्ष्म होता है, और क्षेत्र भी उमसे सूक्ष्म होता है, क्योंकि एक अंगुल के असंख्यातव भाग में अमख्यान कल्प काल आ जाता है। अर्थान् एक अंगुल के अमख्यानवे भाग के जितने प्रदेश होते हैं अमख्यान कल्प काल के उतने प्रदेश होते हैं।

परन्तु आचार्यों का यह व्याख्यान घटित नहीं होता है, क्योंकि, द्रव्य से क्षेत्र स्थूल है इस बात को छोड़ कर ही पहले द्रव्य प्रमाण की प्ररूपणा बन सकती है, अन्यथा क्षेत्र प्रमाण के प्ररूपण के पहले द्रव्य प्रमाण की प्ररूपणा नहीं बन सकती है।

शका—द्रव्य से क्षेत्र स्थूल कैसे है ?

समाधान—क्षेत्र सूक्ष्म होता है, और उससे भी सूक्ष्म द्रव्य होता है, क्योंकि, एक द्रव्यागुल में (गणना की अपेक्षा) अनन्त क्षेत्रागुल पाए जाते हैं।

शंका—एक द्रव्यागुल और एक क्षेत्रागुल में परमाणु प्रदेश और आकाश प्रदेश समान होते हैं, इसलिए पूर्वोक्त व्याख्यान घटित नहीं होता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, एक क्षेत्रागुल में अवगाहना की अपेक्षा अनन्त द्रव्यागुल देखे जाते हैं। धवल ग्रन्थ पृष्ठ १३० १३१ पुस्तक नम्बर ३।

(३) असंख्यात का स्वरूप—

शंका—असंख्यात किसे कहने हैं ? अर्थात् अनन्त से असंख्यात में क्या भेद है ?

समाधान—एक एक संख्या के बढ़ते जाने पर जो राशि समाप्त हो जाती है वह असंख्यात है और जो राशि समाप्त नहीं होती है वह अनन्त है ।

शंका—यदि ऐसा है तो व्यय सहित होने से नाश को प्राप्त होने वाला अर्धं पुद्गल परिवर्तन काल भी असंख्यात रूप हो जायगा ?

समाधान—हो जाओ ।

शंका—तो फिर उस अर्धं पुद्गल परिवर्तन काल को अनन्त संख्या कैसे दी गई ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, अर्धं पुद्गल परिवर्तन काल को जो अनन्त संज्ञा दी गई है वह उपचार निमित्तक है । आगे उनका स्पष्टीकरण करते हैं । अनन्त रूप केवल ज्ञान का विषय होने से अर्धं पुद्गल परिवर्तन काल भी अनन्त है ऐसा कहा जाता है ।

शंका—केवल ज्ञान के विषयत्व के प्रति कोई विशेषता नहीं होने से सभी संख्याओं का अनन्तत्व प्राय हो जायगा ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, जो संख्याएँ अवधि ज्ञान का विषय हो सकती हैं उनसे प्रतिरिक्त ऊपर की संख्याएँ केवल ज्ञान को छोड़कर और किसी भी ज्ञान का विषय नहीं हो सकती हैं, अतएव ऐसी संख्याओं में अनन्तत्व के उपचार की प्रवृत्ति हो जाती है । अथवा जो संख्या पाच इन्द्रियों का विषय है वह संख्यात है । उसके ऊपर जो संख्या अवधि ज्ञान का विषय है वह असंख्यात है । उसके ऊपर जो केवल ज्ञान के विषय भावों को प्राप्त होती है वह अनन्त है । ध्वन ग्रन्थ पृष्ठ २६७-२६८ पुस्तक नम्बर ३ ।

(४) अन्तः कोड़ा कोड़ी किसे कहते हैं ?

अन्तः कोड़ा कोड़ी ऐसा कहने पर एक कोड़ा कोड़ी सागरोपम को संख्यात कीटिया में खण्डित करने पर जो एक खण्ड होता है वह अन्तः कोड़ा कोड़ी का अर्थ करना चाहिए । ध्वन ग्रन्थ पृष्ठ १०४ पुस्तक नम्बर ६ ।

(५) वेदना समुद्घात और कषाय समुद्घात ये दाना मरणान्तिक समुद्घात में अन्तर्भूत क्यों नहीं होते हैं ?

समाधान—वेदना समुद्घात और कषाय समुद्घात का मरणान्तिक समुद्घात में अन्तर्भूत नहीं होता है, क्योंकि, जिन्होंने परभव की आयु बाध ली है ऐसे जीवा के ही मरणान्तिक समुद्घात होता है । किन्तु वेदना समुद्घात और कषाय समुद्घात बद्धायुष्क जीवा के भी होते हैं और अबद्धायुष्क जीवा के भी होते हैं । मरणान्तिक समुद्घात निश्चय से आगे जहाँ उत्पन्न होता है एते क्षेत्र की दिशा के अभिमुख होता है । किन्तु अन्य समुद्घातों के इस प्रकार एक दिशा में गमन का नियम नहीं है । क्योंकि, उनका दशो दिशाओं में भी गमन पाया जाता है । मरणान्तिक समुद्घात को लम्बाई उत्कृष्ट अपने उपद्यमान क्षेत्र के अन्त तक है, किन्तु इन समुद्घातों का यह नियम नहीं है । ध्वन ग्रन्थ पृष्ठ २७ पुस्तक न० ४ ।

(६) “तत्त्वार्थं श्रद्धानं सम्यग्दर्शनम्” ये निश्चय सम्यग्दर्शन हैं या व्यवहार सम्यग्दर्शन हैं ?

अभेद को श्रद्धा में लेना उसी का नाम निश्चय सम्यग्दर्शन है परन्तु “तत्त्वार्थं श्रद्धानं सम्यग्दर्शनम्” यह तो अनेक विकल्प रूप है जिसमें वह निश्चय सम्यग्दर्शन नहीं है परन्तु व्यवहार सम्यग्दर्शन है । यथार्थ

मे वह सम्यग्दर्शन नहीं है परन्तु सम्यग्ज्ञान है। केवल जीवतत्व ही निश्चय नय का विषय है और तत्व सब व्यवहार नय का विषय है। जीव तत्व अभेद अखण्ड अनन्त गुण और अनन्तानन्त पर्याय का पिरण्डरूप ज्ञायक स्वभाव का नाम है। जो अनादि अनन्त है “वही मे हैं” ऐसी अन्तरग प्रतीति, श्रद्धा, विश्वास का नाम निश्चय सम्यग्दर्शन है। लक्षबिन्दु एक ही होता है परन्तु अनेक नहीं। वही लक्षबिन्दु जो वचन से अगोचर है वही सम्यग्दर्शन है। दर्शन पाहुड की गाथा १६ में लिखा है कि—

छह दव्व एव पयत्था पचत्थी सत्त तच्च णिदिट्ठा ।

सदहइ ताण रूव सो सदिट्ठी गुणेयव्वो ॥ १९ ॥

अर्थ—छह द्वय, नव पदार्थ, पाच अस्मिकाय, मणतत्व ये जिन वचन में कहे हैं तिनके स्वरूप को जो श्रद्धान करे सो सम्यग्दर्शन जानना।

यह व्यवहार सम्यग्दर्शन है, क्योंकि, वचन द्वारा अभव्य आत्मा ऐसा जानना है परन्तु आत्म अनुभूति हुई नहीं जिसमें वह मिथ्यादर्शन का मिथ्यादर्शन रह गया। यथार्थ में आत्म श्रद्धान, आत्म अनुभूति उसी का नाम निश्चय सम्यग्दर्शन है। दर्शन पाहुड गाथा २० में ही लिखा है कि—

जीवादी सदहण मम्मत्त जिणवरेहि पणत्तां ।

ववहारा णिच्छयदो अप्पाण हवइ मम्मत्तां ॥२०॥

अर्थ—जीव आदि कहे जो पदार्थ तिन का श्रद्धान सो तो व्यवहार सम्यक्त्व जिन भगवान ने कहा है, परन्तु निश्चय तो अपना आत्मा का श्रद्धान अर्थात् अनुभूति सो सम्यक्त्व है।

दर्शन निर्विकल्प उपयोग है अर्थात् अभेद को ग्रहण करता है और ज्ञान सविकल्प उपयोग है अर्थात् गुण गुणी का भेद डाल कर ग्रहण करता है। दर्शन का जो विषय अखण्ड अनन्त गुण पर्याय का पिण्ड रूप जो निज स्वभाव भाव है वही है और वही “मे हैं” ऐसी आत्म प्रतीति, विश्वास, अनुभूति उसी का नाम सम्यग्दर्शन है। परन्तु नव तत्व का विकल्प सम्यग्दर्शन नहीं है तो भी उनको सम्यग्दर्शन कहना वह व्यवहार है अर्थात् उपचार है। यथार्थ में वह सम्यग्ज्ञान है ऐसा जानना चाहिए।

(७) अवधि ज्ञान का विषय रूपी पदार्थ है ऐमे-ही मनःपर्यय ज्ञान का विषय रूपी पदार्थ है या नहीं ?

अवधि ज्ञान का विषय रूपी पदार्थ ही है परन्तु मन पर्यय ज्ञान का विषय रूपी पदार्थ ही है वह कहना व्यवहार है। यथार्थ में मन पर्यय ज्ञान का विषय विकारी आत्म भाव है। यथार्थ में आत्मा अरूपी है उसी का भाव भी अरूपी है, तो भी आत्म भाव को रूपी कहना वह निमित्त का कथन है। अर्थात् वह विकारी भाव में निमित्त कारण रूपी पदार्थ है जिससे निमित्त की अपेक्षा से आत्म भाव को रूपी कहा जाता है जो व्यवहार है अर्थात् उपचार है। उपादान की अपेक्षा आत्म भाव रूपी नहीं है परन्तु अरूपी ही है तो भी उनको रूपी कहना वह उपचार है व्यवहार है। जो जीव आत्म भाव को रूपी मानता है यही मान्यता का नाम मिथ्या मान्यता है।

(८) मति, श्रुत तथा अवधि ज्ञान को मिथ्या ज्ञान कहा जाता है वह व्यवहार का कथन है।

कुमति, कुश्रुत तथा कुअवधिज्ञान जो कहा जाता है वह केवल उपचार है अर्थात् व्यवहार का कथन है। ज्ञान कभी भी कु अर्थात् मिथ्या होता ही नहीं, परन्तु मिथ्यादर्शन के कारण वही ज्ञान को मिथ्या

ज्ञान कहा जाता है और सम्यग्दर्शन की अपेक्षा से तही ज्ञान को सम्यग्ज्ञान कहा जाता है। यह तो पर गुण का आरोप से कहा जाता है। यथार्थ में विचार किया जावे तो श्रद्धा गुण में ज्ञान गुण का अन्योन्य अभाव है, तो भी ज्ञान गुण में श्रद्धा गुण का आरोप कर कथन करना उसी का नाम व्यवहार है अर्थात् उपचार है। उपचार को उपचार मानना सम्यक् ज्ञान है परन्तु उपचार को सत्य मानना मिथ्या ज्ञान है। जैसे धनके कारण से मनुष्य को धनी कहा जाता है और धन के अभाव से वही मनुष्य को निर्धन कहा जाता है। यथार्थ में विचार जाय तो मनुष्य तो जो है सो ही है तो भी वही मनुष्य को धनी और निर्धन कहा जाता है वह केवल धन के कारण से ही कहा जाता है। यथार्थ में विचार जाय तो धन से मनुष्य अलग ही है उसी प्रकार मिथ्यादर्शन के कारण ज्ञान को मिथ्या ज्ञान कहा जाता है और सम्यग्दर्शन के कारण वही ज्ञान को सम्यग्ज्ञान कहा जाता है। परन्तु ज्ञान की अपेक्षा से विचार जाय तो ज्ञान तो ज्ञान ही है ज्ञान में मिथ्यादर्शन या सम्यग्दर्शन है ही नहीं ऐसी श्रद्धान का नाम सम्यग्ज्ञान है।

(९) सूत्र जी में जो तीन प्रकार का पारिमाणिक भाव “जीवभव्याभव्यत्वानिच” कहा है वह शक्ति रूप है या व्यक्त रूप है ?

यथार्थ में ये तीन भाव शक्ति रूप है और शक्ति रूप जो भाव है उनका अनुभव कभी भी होता ही नहीं है। अनुभव नियम से व्यक्ति रूप जो भाव है उनका ही होता है। शक्ति अनादि अनन्त है जिगका कभी नाश नहीं होता है, परन्तु व्यक्त भाव तो बदल जाता है। गुण जिस समय में जिस भाव से परिणामन करता है उसी समय वही गुण में अन्य भाव शक्ति रूप है। एकी साथ में जीव में एक गुण का एक ही भाव होता है, परन्तु एकी साथ में अनेक भाव होता ही नहीं है। अभेद विवक्षा की अपेक्षा से जीवत्व भाव कहा है, परन्तु भेद विवक्षा की अपेक्षा से दर्शन एवं ज्ञान गुण का परिणामन सब मसागीरागी जीवा में क्षयोपशम भाव से ही परिणामन करता, उसी समय जीवत्व भाव को पारिणामिक भाव सब जीवों में कठना वर शक्ति अपेक्षा से ही कहा जाता है। शक्ति अनादि अनन्त है अर्थात् शक्ति का कभी नाश नहीं होता है। शक्ति का नाश हो जावे तो द्रव्य का नाश हो जावे। दूसरे गुणस्थान में जो पारिणामिक भाव कहा है वह व्यक्त रूप भाव है, वह भाव ये तीन प्रकार के अर्थात् जीवत्व, भव्यत्व और अभव्यत्व भाव में अलग भाव है। वह भाव व्यक्त रूप है उसी समय ये तीनों प्रकार के पारिणामिक भाव शक्ति रूप तो है ही परन्तु उनका अनुभव (स्वाद) आना नहीं है अनुभव हमेशा व्यक्त भाव का ही आना है। ऐसा जानना चाहिए ?

(१०) वीर्य गुण की क्षायिक लाभ, दान आदि पांच पर्याय होती हैं ?

क्षायिक भाव में वीर्य गुण की जो क्षायिक, लाभ, दान, भोग, उपभोग और क्षायिक वीर्य रूप पांच पर्याय कही है वह उपचार का कथन है यथार्थ में एक गुण की शुद्ध पर्याय पांच नहीं हो सकती है। वीर्य गुण को घात करने वाली कर्म की प्रकृति पांच होने से वीर्य गुण की विकारी पर्याय पांच हो जाती थी परन्तु प्रतिपक्षी कर्म का अत्यन्त नाश होने से स्वभाव पर्याय जो प्रगट होती है, वही एक ही होती है ऐसा श्रद्धान करना चाहिए।

शंका—सूत्र जी के ऊपर अनेक टीका लिखी गई हैं तब कोई भी आचार्य ने ऐसा खुलासा क्यों नहीं किया ?

समाधान—वहाँ आचार्य का अभिप्राय केवल सूत्र की रक्षा अर्थात् सूत्र की सिद्धि करना था जिससे उपचार को उपचार से ही सिद्ध किया परन्तु वस्तु स्वरूप क्या है उनका प्रतिपादन नहीं किया है।

(११) क्या “कायवाङ्मनः कर्म योगः” आश्रव है ?

काय, वचन और मन की क्रिया को योग अर्थात् आश्रव कहा जाता है यह उपचार का कथन है। काय, वचन, मन यह भाव आश्रव एव द्रव्य आश्रव भी नहीं है। यद्यार्थ में आत्मा में एक योग नाम का गुण है उनकी कम्पन रूप अवस्था का नाम भाव आश्रव है और कार्मण वगणा का आत्म प्रदेश के नजदीक आना द्रव्य आश्रव है। भाव आश्रव में, मन, वचन और काय में से एक समय में एक निमित्त होते हैं। निमित्त को आश्रव कहना व्यवहार है अर्थात् उपचार है, परन्तु निमित्त को आश्रव मानना वही मान्यता का नाम मिथ्यात्व भाव है। उपादान की अवस्था को निमित्त की अवस्था कहना वह व्यवहार अर्थात् उपचार है परन्तु उपादान की अवस्था को निमित्त की अवस्था मानना वही मान्यता का नाम अज्ञान भाव है। जैसा का तैसा मानना उसी का नाम सम्यक् ज्ञान है।

(१२) “विधि द्रव्य दातृ पात्र विशेषाद्विशेषः” विधि विशेष, द्रव्य विशेष, पात्र विशेष और दातृ विशेष से दान के फल में विशेषता कैसे होती है ?

यह सूत्र की टीका में प्रायः सब ने यही टीका की है कि उत्तम पात्र, मध्यम पात्र और जघन्य पात्र को दान देने में दान के फल में विशेषता होती है। यह कथन उपचार का ही है यद्यार्थ में वस्तु स्वरूप ऐसा नहीं है। जैसे—

दातार आहार लेते पहले पात्र जीवों को आहारदान दिया बाद ही आहार लेने की भावना करता है, जिससे वह अपने अपने फाटक में प्रामुख जल लेकर पात्र जीव कब पधारे ऐसी भावना करता है। जिसका पुण्य कर्म का उदय होगा उसी का ही चौका में पात्र जीवका योग मिलना है। परन्तु पुण्य बन्ध का कारण पात्र जीव नहीं है, केवल अपनी भावना ही है। जिसके चाके में मुनिराज पधारे हैं वह पुण्य जितना न बाध सके उससे विशेष पुण्य बन्ध जिसके चौके में मुनिराज नहीं पधारे है वह बान्ध सकता है, क्योंकि, पुण्य बन्ध का कारण अपनी भावना ही है न की पर पात्र जीव। हरेक पात्र जीव को अर्थात् दातार को उस पुण्य रूप बन्ध से सुभोग भूमि सुदेव की पर्याय और परम्परा मोक्ष मिलती है। जिस कारण से पुण्य के फल में अन्तर नहीं है। पुण्य बन्ध का भाव असंख्यान लोक प्रमाण होता है उसमें अनेक बाह्य कारण पडना है केवल आहार दान का ही भाव पुण्य बन्ध का कारण नहीं है। एक चौके में एक मुनिराज गये है पीछे वह सामान्य मुनि है या गणधर मुनि हो या तीर्थंकर प्रकृति का बन्ध वाले मुनिराज हो। उनके उम चौके में अनेक जीव एक ही साथ में आहार दान देने है तो क्या सब दातार जीव को समान पुण्य बन्ध पड सकता है ? कभी नहीं ? अपने अपने भाव के अनुसार बन्ध पडना है परन्तु मुनिराज के कारण बन्ध नहीं पडता है। उसी प्रकार एक ही चौके में अनेक पात्र जीव आहार ले रहे है। यद्यपि भोजन सामग्री एक ही है दातार भी अनेक ही है तो क्या सब दातार जीवों को समान बन्ध पडेगा ? या अपने अपने भाव के अनुसार ? तब आपको कहना होगा कि अपने अपने भाव के अनुसार बन्ध पडता है। जिससे मिद्ध होता है कि उत्तम, मध्यम, जघन्य पात्र के भेद से यह सूत्र नहीं है परन्तु पात्र, कुपात्र और अपात्र के भेद से यह सूत्र है। पात्र कुपात्रादि के भेद से पुण्य में भी भेद पडता है। दातार पात्र है और पात्र भी पात्र है। दातार कुपात्र है और पात्र भी कुपात्र है। दातार अपात्र है और पात्र भी अपात्र है जिससे दान के फल में भेद पडता है। पात्र दातार जीव पात्र को आहार दान देने से उसके फल में सुदेव, सुमनुष्य और परम्परा मोक्ष मिलती है। कुपात्र दातार जीव कुपात्र को पात्र मान कर दान देने से उसके फल में सुदेव, सुमनुष्य परन्तु परम्परा मोक्ष नहीं मिलती है यह दान के फल में अन्तर है। कुपात्र को पात्र मानने

से मिथ्यात्व का बन्ध पडना है जिममे परम्परा मोक्ष नहीं मिलनी है यही अन्तर है । अपात्र दातार जीव अपात्र पात्र को पात्र मानकर दान देने से उसके फल में कुदेव और कुमनुष्य होता है परन्तु परम्परा मोक्ष एव सुदेव, सुमनुष्य नहीं होता है यही तो फल में अन्तर है । ऐसा जानना चाहिए ।

(१३) सवर किसको कहते हैं ?

तत्त्वार्थ सूत्र में नौव में अध्याय में लिखा है कि “आश्रव निरोध सवर” उनका यथार्थ अर्थ समझने में बहुत जीव गलती करते हैं । आश्रव के कारण पाच है । (१) मिथ्यात्व भाव (२) अन्नत भाव (३) प्रमाद भाव (४) कषाय भाव (५) योग भाव । उन भाव का रोकना यथार्थ में सवर तत्त्व है । जैसे मिथ्यात्व भाव को न होने देना सम्यग्दर्शन रूप सवर तत्त्व है । अन्नत भाव को न होने देना अर्थात् अनन्तानुबन्धी रूप भाव अप्रत्याख्यान रूप भाव, प्रत्याख्यान रूप भाव को न होने देना उमी का नाम अन्नत भाव का सवर है । सज्वलन कषाय का तीव्र भाव का नाम प्रमाद है उन भाव को न होने देना उमी का नाम प्रमाद का सवर है । कषाय भाव को न होने देना, कषाय का अत्यन्त अभाव का नाम कषाय का सवर है । आत्म प्रदेशो का कम्पन न हाने देना उमी का नाम योग का सवर है । योग का सवर होने से लघु काल में आत्मा में मोक्षतत्त्व की प्राप्ति हो जाती है ।

आश्रव का सत्तावन भेद की अपेक्षा में विचार किया जावे तो मिथ्यात्व का पाच प्रत्यय अन्नत भाव का बारह प्रत्यय, कषाय भाव का पच्चीस प्रत्यय, और योग का पन्द्रह प्रत्यय । यह सब मिलकर सत्तावन प्रत्यय होते हैं । इस प्रत्यय का अभाव का नाम सवर है । तब ही सूत्र की सिद्धि होती है । तो भी सवर का कारण “मगुप्ति समिति धर्मानुप्रेक्षा परीषह जय चारित्र्य” मानना कहा तक उचित है ? यथार्थ में यह सवर नहीं है । क्योंकि, इसको सवर माना जाय तो “आश्रव निरोध” जो सवर का लक्षण बनाया है उस लक्षण का नाश हो जाता है । प्रत्यय की अपेक्षा में विचार किया जाय तो, गुप्ति का तीन प्रत्यय है, समिति का पाँच प्रत्यय है, धर्म का दश प्रत्यय है, अनुप्रेक्षा का बारह प्रत्यय है, परिषह जय का बाईस प्रत्यय है और चारित्र्य का पाच प्रत्यय है । यह सब मिल कर सवर के सत्तावन प्रत्यय होते हैं । इन सत्तावन सवर के प्रत्यय से विचार किया जावे तो कौनमा सवर का सत्तावन प्रत्यय मिलने में मिथ्यात्व का पाच प्रत्यय का अभाव होता है ? इसमें मानूम पड़ेगा कि आश्रव का सत्तावन कारण दिखाया है इसलिए सवर का भी सत्तावन कारण दिखाया । परन्तु यथाय में धर्म अनुप्रेक्षादि सवर का कारण नहीं है परन्तु आश्रव का अभाव ही सवर का कारण है । तो भी धर्मादि सत्तावन कारण का सवर का कारण कहना वह व्यवहार का कथन है, यथार्थ में वस्तु स्वरूप ऐसा नहीं है । ऐसी श्रद्धान हुए तो वह व्यवहार का कथन व्यवहार है । व्यवहार का नाम तो उपचार है । और उपचार ऋव कहा जावे कि जब यथार्थ श्रद्धान है तब उपचार व्यवहार है । परन्तु जो जीव व्यवहार को ही मत्त मान लेते हैं उमी को जिनागम में व्यवहार भाषी मिथ्यादृष्टि कहा गया है ।

(१४) निर्जरा तत्व किसको कहते हैं ?

निर्जरा तत्व दो प्रकार का है । (१) भाव निर्जरा (२) द्रव्य निर्जरा । भाव निर्जरा आत्मा की अश में शुद्ध अवस्था का नाम निर्जरा है । तत्त्वार्थ सूत्र में “तपमा निर्जरा च” सूत्र नम्बर ३ में कहा है । अर्थात् तप से निर्जरा तथा सवर होती है । तप का लक्षण “इच्छा निरोधस्तप” कहा है । शुभ अशुभ भाव से बन्ध होता है और अश-अश में शुद्धोपयोग में निर्जरा होती है । यथार्थ में भाव निर्जरा चारित्र्य गुण की अश-अश में शुद्धता का नाम है । निर्जरा तत्व में सवर तत्व का अभाव है और सवर तत्व में निर्जरा तत्व

का अभाव है निर्जरा केवल चारित्र गुण की अंश-अंश में शुद्धता का नाम है अर्थात् चारित्र गुण में ही निर्जरा होती है, जब सवर मिथ्यात्व कषाय और योग का अभाव अर्थात् अद्वागुण की शुद्धता, चारित्र गुण की शुद्धता, और योग गुण की शुद्धता का नाम है। सवर पूर्वक ही निर्जरा होती है अर्थात् अनन्तानुबन्धी भाव कषाय का अभाव रूप सवर हुए बिना निर्जरा तत्व की शुरुआत होती ही नहीं है। कषाय भाव की चार जाति व्यवहार से मानी गई हैं—(१) अनन्तानुबन्धी कषाय भाव (२) अप्रत्याख्यान रूप कषाय भाव (३) प्रत्याख्यान रूप कषाय भाव (४) सज्वलन रूप कषाय भाव। यह कषाय भाव का अभाव का नाम कषाय सम्बन्धी संवर तत्व है। वर्तमान में जो कषाय भाव सम्प्रसृष्टि आत्मा में है उसी जाति के कषाय में से अंश-अंश कषाय की निवृत्ति का नाम भाव निर्जरा तत्व है। जैसे अन्न सम्प्रसृष्टि आत्मा की भीतर में जो अनन्तानुबन्धी कषाय का अभाव हुआ है वह तो भाव सवर है और वर्तमान में जो अप्रत्याख्यान रूप भाव कषाय है, उन भाव कषाय में से अंश-अंश में इच्छा का नाश करना अर्थात् इच्छाओं का अंश-अंश में यम रूप त्याग करना उसी का नाम भाव निर्जरा तत्व है। उसी प्रकार पंचम गुणस्थानवर्ती जीव में अनन्तानुबन्धी और अप्रत्याख्यान भाव कषाय का अभाव हुआ है वही तो भाव सवर तत्व है और वर्तमान में जो प्रत्याख्यान कषाय रूप भाव है उन भावों में से अंश-अंश में इच्छा का नाश करना अर्थात् इच्छाओं का त्याग यम रूप करना उसी का नाम भाव निर्जरा है। उसी प्रकार छठा गुणस्थानवर्ती जीव में अनन्तानुबन्धी, अप्रत्याख्यान, और प्रत्याख्यान रूप भाव कषाय का अभाव हुआ है वह तो भाव सवर तत्व है और वर्तमान में जो सज्वलन कषाय रूप भाव है उन भावों में से अंश-अंश में इच्छा का अभाव होना अर्थात् अंश अंश में इच्छाओं का यम रूप त्याग करना उसी का नाम भाव निर्जरा तत्व है।

भाव निर्जरा तत्व केवल कषाय में ही अर्थात् चारित्र गुण की अंश-अंश में शुद्धता का नाम है, परन्तु भाव निर्जरा तत्व मिथ्यात्व तथा योग में नहीं होता है। क्योंकि, मिथ्यात्व का अभाव हुआ बाद ही निर्जरा तत्व की शुरुआत होती है। योग में अंश-अंश में शुद्धता होती ही नहीं है। जब तक योग का कारण मन, वचन और काय है तब तक योग में शुद्धता होती ही नहीं है। योग गुण में दो ही अवस्था होती है। (१) सम्पूर्ण विकार (२) सम्पूर्ण शुद्धता। परन्तु उनमें अंश-अंश में शुद्धता होनी ही नहीं है। यदि योग में अंश-अंश में शुद्धता होनी तो योग को क्षयोपजामिक भाव माना जाता परन्तु योग में दो ही भाव होता है। (१) शौचिक भाव (२) क्षायिक भाव। तीसरा भाव अर्थात् क्षयोपजामिक या ओषधामिक भाव होता ही नहीं है। तो भी मुनिराज को जो गुप्ति कही जाती है वह व्यवहार का कथन है अर्थात् उपचार का कथन है। शुभ योग को गुप्ति कहना व्यवहार है और शुभ योग को गुप्ति मानना यही मान्यता का नाम मिथ्यात्व भाव है। शुभ योग मिथ्यात्व नहीं है वही तो शुभ योग ही है। शुभ योग को शुभ योग न मानकर उनको गुप्ति अर्थात् सवर निर्जरा मानना यही मान्यता का नाम मिथ्यात्व भाव है।

छह प्रकार का बाह्य तप और छह प्रकार का अभ्यन्तर तप यह सब तप का भाव पुण्य तत्व है। क्योंकि, वह व्यवहार तप है। व्यवहार उपचार का नाम है। बाह्य प्रकार के तप रूप भाव से पाप कर्म की निर्जरा होती है और देवादि पुण्य का बन्ध होता है। जिस भाव से बन्ध हुए यह भाव से निर्जरा तत्व कभी नहीं होता है। निर्जरा तत्व उपादेय तत्व है जब बन्ध तत्व हेय तत्व है। हेय तत्व को उपादेय मानना यही मान्यता का नाम मिथ्यात्व भाव है।

द्रव्य निर्जरा—

आत्म प्रदेश से द्रव्य कर्म रूप कार्मण वर्गणा का अंश-अंश में अलग होना उसी का नाम द्रव्य निर्जरा है। वह द्रव्य निर्जरा दो प्रकार की होती है—(१) सविपाक निर्जरा (२) अविपाक निर्जरा।

सविपाक निर्जरा - समय समय में जो द्रव्य कर्म का 'उदय' होता है उसी कर्म का फल देकर आत्म प्रदेश से अलग हो जाना उसी का नाम सविपाक द्रव्य निर्जरा है। इस कर्म के उदय में काल द्रव्य निमित्त कारण है। काल पकने से ही कर्म का उदय होना उमो का नाम 'उदय' है और उदय उसी को कहना है कि जो नियम से आत्मा को फल देकर ही खिर जावे अर्थात् आत्म प्रदेश से उसी वर्गणा का अलग हो जाना। कर्म का उदय होना आत्म भाव के आधीन नहीं है। परन्तु काल द्रव्य के आधीन हैं अर्थात् काल द्रव्य निमित्त कारण है। कर्म का उदय कारण है और तदरूप आत्म गुण की तथा प्रकार की अवस्था होना कार्य है जिससे ऐसे भाव को क्रम बद्ध पर्याय कही जाती है। सविपाक निर्जरा सब समारी जीवों को समय समय में ही हो रही है।

अविपाक निर्जरा—तप रूपी विगेष भाव में जो कर्म उदय में आने वाले नहीं है, ऐसे सत्ता में पड़े हुए कर्मों को उदयावली में लाकर उसी कर्मों का उदय में आने के काल से पहले आत्म प्रदेश से अश-अश में अलग हो जाना उमो का नाम अविपाक निर्जरा है। अविपाक निर्जरा में आत्म भाव कारण है और कर्म का उदयावली में आना कार्य है। यदि तथा प्रकार का भावआत्मा न करे तो वह द्रव्य कर्म उदयावली में नहीं आ सकता है। क्योंकि, आत्म भाव और द्रव्य कर्म का उदयावली में आना निमित्त नैमित्तिक सम्बन्ध है। आत्म भाव निमित्त है और द्रव्य कर्म का उदयावली में आना वह द्रव्य कर्म की नैमित्तिक अवस्था है। यह भाव करने में आत्मा स्वतन्त्र है जिमको "उदीरणा" भाव कहा जाता है। परन्तु कर्म के "उदय" में आत्मा पराधीन है। अर्थात् वह भाव आत्मा को लाचारी से करना पड़ना है। क्योंकि वह भाव अबुद्धि पूर्वक ही होता है। और "उदीरणा भाव" बुद्धि पूर्वक ही होता है। बुद्धि पूर्वक भाव ज्ञान की उपयोग रूप अवस्था में होता है। परन्तु ज्ञान की लब्धि रूप अवस्था में नहीं होता है। अबुद्धि पूर्वक भाव तो ज्ञान की लब्धि रूप अवस्था में एव उपयोग रूप अवस्था में होता है। जहा अबुद्धि पूर्वक भाव है वहा बुद्धि पूर्वक भाव हो अगर न भी हो परन्तु जहा बुद्धि पूर्वक भाव है वहा अबुद्धि पूर्वक भाव नियम से है। यह बुद्धि पूर्वक भाव अर्थात् उदीरणा भाव का नाम "अक्रम पर्याय" है। यह अविपाक निर्जरा मिथ्यादृष्टि जीव को भी होती है परन्तु भाव निर्जरा मिथ्यादृष्टि को कभी नहीं हानो हं। प्रवचन मार ग्रन्थ में कहा भी है कि—

"यदज्ञानी कर्म क्रमपरिपाट्या बालतपो वैचित्र्योपक्रमेण च पच्यमान मुपात्त रागद्वेष तथा सुख दुःखादि विकार भाव परिणत पुनरारोपति सनान भव जनयहस्र कोटीभि कथचन निम्नरति, तदेव ज्ञानी, स्यात् कार केतनागम ज्ञान तत्त्वार्थ श्रद्धान सयतत्व यौग पद्यातिगय प्रमादा मादितशुद्धज्ञानमयात्म तत्त्वानु भूति लक्षण ज्ञानित्व सद्भावात्काय, वाङ् मन कर्मो परम प्रवृत्त त्रिगुणत्वान् पच्यन्डोपक्रमपच्य मानम पहस्तित रागद्वेष तथा दूर निरस्त समस्त मुख दुःखादि विकार पुनरारोपित सतानमुच्छ्वास मात्रैणैव लीलयेव पातयति।"

अर्थ—जो कर्म (अज्ञानी को) क्रम परिपाटी से तथा अनेक प्रकार के बालतपादि रूप उद्यम से पकते हुये, रागद्वेष को ग्रहण किया होनेसे सुख दुःखादि विकार भाव रूप परिणामित होने में पुन सनान को आरोपित करता जाय उस प्रकार लक्ष कोटि भवों में, ज्यो ज्यो करके (महा कष्ट से) अज्ञानी पार कर जाता है, वही कर्म (ज्ञानी को) स्यातकारकेतन आगम ज्ञान, तत्त्वार्थ श्रद्धान और सयतत्व को युगपत्ता के अतिगय प्रसाद से प्राप्त शुद्ध आत्मतत्त्व की अनुभूति जिमका लक्षण है ऐसे ज्ञानी पन के सद्भाव के कारण काय, वचन, मन के कर्मों के उपरम से त्रिगुणितता प्रवर्तमान होने से प्रचण्ड उद्यम से पकता हुआ, रागद्वेष के

छोड़ने से समस्त सुख दुःखादि विकार अत्यन्त निरस्त हुआ होने से पुन सतान को आरोपति न करता जाय इस प्रकार उच्छ्वास मात्र में ही, लीला मात्र से ही ज्ञानी नष्ट कर देता है।

यहाँ पर जो कर्म क्रम परिपाटी से अर्थात् क्रमबद्ध सविपाक निर्जरा से तथा अनेक प्रकार के बालतपादि रूप उद्यम से अर्थात् अक्रम से अविपाक निर्जरा से आत्म प्रदेश से अलग हो जाता है। इससे सिद्ध हुआ कि मिथ्यादृष्टि को सविपाक एव अविपाक दोनों प्रकार की द्रव्य निर्जरा होती है।

जो जीव केवल क्रमबद्ध ही पर्याय मानता है उसने अविपाक निर्जरा मानी ही नहीं है इतना नहीं परन्तु वर्तमान में आत्मा में जो पुरुषार्थ शक्ति प्रगट हुई है उसको भी मानी नहीं है जिसमें वह अज्ञानी मिथ्यादृष्टि ही है। सविपाक निर्जरा कर्म के “उदय” में ही होती है और अविपाक निर्जरा “उदीरणा” भाव से ही होती है। उदय में आत्मा पराधीन है और उदीरणा में आत्मा स्वाधीन है। अविपाक निर्जरा करने से ही होती है। यदि आत्मा पुरुषार्थ न करे तो अविपाक निर्जरा नहीं होती है। जो जीव अपनी वर्तमान पुरुषार्थ शक्ति को स्वीकारता नहीं है वही जीव अज्ञानी नहीं है तो क्या है ?

प्रवचन सार ग्रन्थ में भी अक्रम पर्याय होती है ऐसा लिखा है। कहा भी है कि—

“देश कालज्ञस्यापि बाल वृद्ध श्रान्त ग्लानत्वानुरोधेनाहार विहारयोरल्प लेप भयेनाप्रवर्तमान स्याति कर्कशा चरणीभूयाक्रमेण शरीर पातयित्वा मुरलोक प्राप्योद्धान्त ममस्त सयमामृतभारस्य तपसोऽनवकाशतया शक्य प्रतिकारो महान लेपो भवति ।

अथ—देश कालज्ञ को भी यदि वह बाल, वृद्ध, श्रान्त, ग्लानत्व के अनुरोध से जो आहार विहार है, उसमें होने वाले अल्प लेप के भय से उममें प्रवृत्ति न करे तो, अति कर्कश आचरण रूप होकर अक्रम से शरीर पात करके देवलोक प्राप्ति करके जिसने समस्त सयमामृत का समूह वमन कर डाला है उसे तप का अवकाश न रहने में जिसका प्रतिकार अशक्य है ऐसा महान लेप होता है।

अक्रम पर्याय होनी है ऐसा अमृतचन्द्र आचार्य देव ने “अक्रम” शब्द का प्रयोग कर कहा है, तो भी जो जीव कथंचित् अक्रम पर्याय नहीं मानते हैं ऐसे मिथ्यादृष्टि जीवों के मुख पर अक्रम शब्द का प्रयोग कर ताना लगा दिया है। इससे विशेष क्या हो सकता है। इससे सिद्ध हुआ कि प्रवृद्धिपूर्वक भाव का नाम क्रमबद्ध पर्याय है और बुद्धिपूर्वक भाव का नाम अक्रम पर्याय है। क्रमबद्ध पर्याय उदय से होती है और अक्रम पर्याय उदीरणा से होती है। क्रमबद्ध पर्याय में सविपाक द्रव्य निर्जरा होती है और अक्रम पर्याय में द्रव्य कर्म की अविपाक निर्जरा होती है। ऐसा ज्ञान करना चाहिए।

(१५) सिद्ध होने से भव्यत्व भाव का नाश होता है ?

जीवत्व, भव्यत्व और अभव्यत्व रूप पारिणामिक भाव शक्ति रूप हरेक जीवों में है। परन्तु जिस जीव में भव्यत्व शक्ति है उसमें अभव्यत्व शक्ति नहीं है, क्योंकि, यह दोनों शक्तियाँ परस्पर विरुद्ध हैं। शक्ति का नाश नहीं होता है। तो भी तत्त्वार्थ सूत्र में भव्यत्व भाव का अभाव सिद्ध अवस्था में कहा है वह उपचार कथन है। भव्यत्व भाव पारिणामिक भाव है। और पारिणामिक भाव से कर्म का बन्ध होता ही नहीं है। तो भी भव्यत्व रूप पारिणामिक भाव का व्यय मानकर क्षायिक भाव की उत्पत्ति मान कर भव्यत्व भाव सिद्ध में नहीं है ऐसा माना है। भव्यत्व रूप पारिणामिक भाव से बन्ध ही नहीं पड़ता है तो उसके अभाव में क्षायिक भाव कैसे हो सकता है ? कौनसा कर्म का नाश कर क्षायिक भाव की उत्पत्ति हुई है ? भव्यत्व रूप पर्याय का नाश होने से कौनसी पर्याय प्रगट हुई उसी का कुछ वर्णन किया ही नहीं है जिससे सिद्ध हुआ

कि यह कथन केवल उपचार का कथन है। भव्यत्व भाव शक्ति रूप है और शक्ति का नाश कभी होता ही नहीं है ऐसी श्रद्धा रखना चाहिए, यही सम्यग्ज्ञान है।

(१६) मुक्त आत्मा अलोकाकाश में क्यों नहीं जाता है ?

तत्त्वार्थ सूत्र में लिखा है कि “धर्मास्तिकायाभावात्” सूत्र न० ८ ।

धर्मास्तिकाय द्रव्य के अभाव से मुक्त आत्मा अलोकाकाश में जाता नहीं है यह केवल उपचार का कथन है। क्योंकि—

(१) धर्मास्तिकाय द्रव्य उदासीन निमित्त है। हम चले तो धर्मास्तिकाय को निमित्त कहा जाता है यदि हम न चले तो धर्मास्तिकाय हमको जबरजस्ति से चलाता नहीं है। इसलिए उसकी कोई मुख्यता नहीं है।

(२) लोक का द्रव्य लोक में ही रहता है वह अलोक में क्यों जावे ?

(३) निमित्त हमेशा विकारी पर्याय में ही होता है। स्वभाव में निमित्त का क्या काम है। सिद्ध पर्याय स्वभाव पर्याय है और स्वभाव में कारण होता ही नहीं। जैसे जल शीतल क्यों ? सोना पीला क्यों ? मिसरी मोठी क्यों ? आत्मा में ज्ञान क्या ? पुद्गल रूपी क्यों ? उसका इतना ही जवाब है कि स्वभाव में निमित्त होता ही नहीं है। उसी प्रकार मुक्तात्मा अलोकाकाश में क्यों नहीं जाता, उमीका इतना ही जवाब है कि स्वभाव भाव में निमित्त होता ही नहीं है तो भी धर्मास्तिकाय द्रव्य के अभाव से मुक्त आत्मा अलोकाकाश में जाता नहीं है यह कहना केवल उपचार है। वस्तु रूप नहीं है।

(१७) अकाल मृत्यु किसकी नहीं होती है ?

अकाल मृत्यु किसकी नहीं होती है इस विषय में तत्त्वार्थ सूत्र में लिखा है कि “अपपादिक, चरमोत्तम देहासख्येय वर्षायुपोऽनयवर्णायुष ।” अर्थात् उपपाद जन्म वाने देव, नारकी, चरमशरीरी मनुष्य उत्तम देह वाले अर्थात् त्रीसठ सलाका पुरुष तथा अमरुथात वर्षों की आयु वाले भोग भूमि के जीव की अकाल मृत्यु होती ही नहीं है। तो भी प्रतिनारायण तथा चक्रवर्ती जीवों की अकाल मृत्यु का वर्णन पुराण में देखने में आते हैं। वही सब उपचार का कथन है। जैसे उत्तर पुराण पंचमस्कंध ६८ श्लोक नम्बर ३०३ में कहा है कि—

ध्रुव तन्नारदेनोक्तम कालमरणं ध्रुवं ।

भावीति भावयन् सीतां तत्स भायाम लक्षयन् ॥३० पृ० ३०३/६८

अर्थ—नारद ने जो कहा था कि रावण का अकाल मरण अवश्य होने वाला है सो बात सर्वथा सत्य है इस तरह विचार करते हुए उस सभा में सीता न देख पड़ी। पृ० २६६ ॥

उसी प्रकार सुभम नाम के चक्रवर्ती का भी अकाल मृत्यु माना है। ऐसी अवस्था में उत्तम देह का अर्थ केवल तीर्थंकर तथा बलभद्र ही होता है जो न्याय मगत नहीं है। यथार्थ में विचारा जाय तो त्रीसठ सलाका पुरुष का अकाल मृत्यु होता ही नहीं है। तो भी प्रतिनारायण चक्रवर्ती आदि का अकाल मृत्यु का जो लेख पुराण में देखा जाता है, वह केवल उपचार का कथन है वस्तु स्वरूप ऐसा है नहीं। परन्तु कहे किसको ? यदि रावण आदि का अकाल मृत्यु न माना जावे तो पुराण की बात गलत हो जाती है वह भी पृषाता नहीं है ऐसी अवस्था में क्या करे ? यदि अकाल मृत्यु का लक्षण ज्ञान में आ जावे तो सब बात का निर्णय तुरंत हो जाता है। तब सत्य को सत्य और उपचार को उपचार तुरंत मानकर अपना निर्णय कर

लेता है। मरण दो प्रकार से होता है। (१) उदय से (२) उदीरणा से। जिस काल में मरण होने वाला है वहीं समय में मरण होना उसी का नाम "उदय" मरण है। उदय मरण में बाह्य निमित्त कोई भी हो सकता है। स्वइच्छा से मरण करना उसी का नाम उदीरणा मरण है। क्योंकि अपने कर्मों के साथ अपना ही भाव का सम्बन्ध है। पर जीवों भाव करे और अपने कर्म का नाश हो जावे ऐसा निमित्त नैमित्तिक सम्बन्ध नहीं है। ऐसा वस्तु का स्वरूप है। यदि पर जीवों के भाव से हमारे कर्मों का नाश हो जावे तो समवसरण में तीर्थंकर देव के भाव से सब जीवों को सम्यग्दृष्टि बन जाना चाहिए परन्तु ऐसा होता नहीं है। जैसे निगोदिया जीव का शरीर एक होते सन्ते उम में अनन्त जीव हैं हरेक जीवों का द्रव्य कर्म अलग अलग है। उनमें से एक जीव ने परिणाम सुधार कर मनुष्य पर्याय पाई ली और जीवों ने मनुष्य पर्याय न पाई? जिससे सिद्ध होता है कि हरेक जीवों का अपने अपने द्रव्य कर्मों के साथ निमित्त नैमित्तिक सम्बन्ध है परन्तु पर जीवों के भाव से पर जीवों के आयु कर्म का नाश हो जावे ऐसा वस्तु स्वभाव नहीं है। यही बात समयसार बन्ध अधिकार में श्री कुन्द कुन्द आचार्य ने भी कही है—

जो मरणदि हिंमामि य हिंसिज्जामि य परेहिं सत्तेहिं ।

सो मूढो अण्णाणी णाणी एत्तो दु विवरीदो ॥२४७॥

अर्थ—जो पुरुष ऐसा मानता है कि मैं पर जीव को मारता हूँ और पर जीवों से मैं मारा जाता हूँ, पर मुझे मारते हैं वह पुरुष माहो है अज्ञानी हैं और इसमें विमोक्षित ज्ञानी है ऐसा जानना चाहिए।

ऐसी मान्यता वाले जीवों को अज्ञानी क्यों कहा जाता है—

आउक्खयेण मरण जीवाण जिण्वरेहिं पण्णत्तं ।

आउ ण हरेसि तुमं कहते मरण कयं तेसि ॥२४८॥

आउक्खयेण मरणं जीवाणजिण्वरेहिं पण्णत्तं ।

आउ न हरसि तुहं कह ते मरणं कयं तेहिं ॥२४९॥

अर्थ—जीवों के मरण है वह आयु कर्म के क्षय से होता है ऐसा जिनेश्वर देव ने कहा है सो है भाई। तू मानता है कि मैं पर जीवों को मारता हूँ यह अज्ञान है, क्योंकि, उन पर जीवों का आयु कर्म तू नहीं हरता तो तूने उनका मरण कैसे किया? तथा जीवों का मरण आयु कर्म के क्षय से होता है ऐसा जिनेश्वर देव ने कहा है परन्तु है भाई? तू ऐसा मानता है कि मैं पर जीवों को मारा जाता हूँ यह मानना तेरा अज्ञान है, क्योंकि, पर जीवों तेरा आयु कर्म नहीं हरते इसलिए उन्होंने तेरा मरण कैसे किया?

इससे सिद्ध हुआ कि परजीवों की आयु अपने आधीन नहीं है। आयु क्षय होने से बाह्य निमित्त कोई बन जाता है। ऐम निमित्त से इसका मरण हुआ वह कहना व्यवहार है, उपचार है। यथार्थ में उनका मरण इसी प्रकार से होने वाला था। ऐसा मरण का नाम "उदय" से मरण हुआ किया जाता है। और जो जीव स्वइच्छा से मरण करते हैं उसी का नाम "उदीरणा" मरण है। तीसरी प्रकार का मरण होता ही नहीं है। स्वइच्छा रूप तीव्र कषाय परिणाम से आयु कर्म का क्षय हो जाता है। परन्तु पर जीवों, पर जीवों की आयु कर्म का क्षय कर ही नहीं सकता है। यह स्वयं सिद्ध होता है।

(१८) मुनिराज के उपदेश से मन्दिर बनवाने से मन्दिर में जब तक पूजादि होते रहे तब तक मुनिराज को उस पूजादि पुण्य भाव से पुण्य का बदवारा मिले या नहीं ?

मुनिराज का उपदेश सुनकर गृहस्थ मन्दिर आदि बनवावे। मन्दिर बनवाने में जो हिंसा होती है

उक्त भाग का भागीदार गृहस्थ है परन्तु मन्दिर में जो पुण्य कार्य होता है उस पुण्य बन्ध में मुनिराज को भी पुण्य का हिस्सा मिलता है ऐसा जो कथन “यशोधर चरित्र में पृष्ठ २०४ में किया है” ऐसा वस्तु का स्वरूप नहीं है अर्थात् वह आगम विरुद्ध कथन है श्रद्धान करने योग्य नहीं है ।

शंका—आगम में जब लिखा है तब वह श्रद्धान करने योग्य नहीं है, ऐसा क्यों कहा जाता है ?

समाधान—जिस कथन में सिद्धान्त में बाधा न आवे उसको आगम का कथन कहा जाता है । वस्तु स्वरूप से विपरीत बात लिखी जाय ऐसा कथन को आगम कथन कैसे कहा जा सकता है ?

शंका—वह कथन वस्तु स्वरूप से विपरीत कथन कैसे है ?

समाधान—जब तक मन्दिर रहे तब तक उसमें भक्ति आदि कार्य तो होता ही रहे और उस भक्ति आदि शुभ कार्यों में से मुनिराज को पुण्य बन्ध होते रहे, तो मुनिराज का तो कभी मोक्ष हो नहीं सकता, यह सिद्धान्त में बाधा आती है । मन्दिर का नाश किया बाद ही मुनिराज का मोक्ष हो सकता है । ऐसा तत्व का स्वरूप नहीं है । हरेक जीवों को अपने अपने भाव से पुण्य-प-प का बन्ध होता है । और अपने वीतराग भाव से मोक्ष होता है ऐसा न मान कर विपरीत मानना वही तो मिथ्यात्व भाव है ।

(१९) निश्चय से आत्मा का धर्म क्या है ?

यशोधर चरित्र में लिखा है कि—

जीवस्म णिच्छिया दो धम्मो दहलक्खणो हवे सुयणो ।

सो णोइ देवलोए सो चिय दुक्खक्खय क्खणइ ॥

अर्थ—यदि निश्चय से विचार किया जाय तो इस जीव का उत्तम क्षमादि दश लक्षण धर्म ही हितू (स्वजन) है, क्योंकि यही धर्म जीव को स्वर्ग लोक प्रति प्राप्त करता है और यही धर्म समस्त दुखों को नाश रूप मोक्ष करता है अर्थात् धर्म के सिवाय अन्य कोई भी इस जीव का सहाय नहीं है । पृष्ठ १७३ ।

यथार्थ में विचार जाय तो उत्तम क्षमादि दश धर्म, धर्म नहीं है परन्तु पुण्य भाव है ।

शंका—उत्तम क्षमादि दश धर्म को धर्म कहा जाता है उसे पुण्य भाव कैसे कहने हो ?

समाधान—उत्तम क्षमादि दश धर्म को धर्म कहना वह व्यवहार है, उपचार है । उसे पुण्य भाव कहना वह निश्चय है । उक्त उत्तम क्षमादि दश धर्म को धर्म मानना वही मान्यता का नाम मिथ्या मान्यता है । उनमें क्षमादि दश धर्म मिथ्यात्व एवं मय्यगदशन नहीं है वही तो पुण्य भाव है । क्योंकि वह चारित्र गुण की मन्द कषाय रूप अवस्था है । पुण्य भाव को पुण्य तत्व न मानकर उमंगी सवर निर्जरा रूप धर्म तत्व मानना वही मान्यता का नाम मिथ्यात्व है और वही मिथ्यात्व श्रद्धा गुण की विपरीत मान्यता रूप विकारी अवस्था है ।

शंका—उत्तम क्षमादि दश धर्म क्यों नहीं है ?

समाधान—जिस भाव से स्वर्ग लोक की प्राप्ति होवे उसी भाव से मोक्ष कैसे हो सकता है ? स्वर्ग का कारण पुण्य भाव है और मोक्ष का कारण वीतराग भाव है । जिस भाव से बन्ध पड़े उसी भाव से मोक्ष कभी भी मिल सकती नहीं है ऐसा जिस जीवों को श्रद्धान नहीं है वही जीव मिथ्यादृष्टि है ।

धर्म अनेक प्रकार का होता नहीं है । धर्म एक ही प्रकार का होता है । तो भी जहाँ अनेक प्रकार का धर्म कहा हो वही कथन का नाम व्यवहार का कथन है अर्थात् उपचार का कथन है सत्य कथन नहीं है । दश धर्म में सत्य बोलना धर्म है । उमी को यथार्थ में धर्म माना जाय तो विपरीतता ही जावे ।

शंका—उसमे विपरीतता क्या हो जावे ?

समाधान—भूठ बोलना पाप भाव है। और सत्य बोलने को धर्म माना जाय तो पुण्य भाव किसको कहोगे ? यथार्थ मे भूठ बोलना पाप भाव है सत्य बोलना पुण्य भाव है। और बोलने का राग मिट जाना उसी का नाम धर्म भाव है। ऐसा माने नहीं और सत्य बोलना धर्म माने उसी मान्यता का नाम मिथ्यात्व भाव है। सत्य बोलना मिथ्यात्व नहीं है परन्तु सत्य बोलने का भाव को मकर निर्जरा रूप धर्म मानना यही मान्यता का नाम मिथ्यात्व है।

(२०) तीर्थंकर केवली की वाणी क्रमबद्ध अर्थात् एक के पीछे एक शब्द रूप निकलती है है या अक्रम ?

१ आदिनाथ पुराण पर्व नम्बर २४ श्लोक नम्बर ८३-८६ मे लिखा है कि—

“तालवा होठ इनि का परिस्पन्द कहिये चलायमानपना न भग्न “अर मुख विमै और छाया न भई अर इन्द्रिय का उद्यमन भया ऐसी वाणी भगवान् के मुख से निकलती भई ॥ ७३ ॥ जैसे गिरि की गुफा गुंजार करे, तैसी गुंजार रूप दिव्य ध्वनि स्वयं भू के मुख से निकली प्रगट है सकल अक्षर जामे ॥ ८४ ॥ कहवे की इच्छा बिना ही प्रभू के सरस्वती प्रकट भई सो पुराण पुरपनि से ध्यान करी उपजी शक्ति ताकि महिमा अचित्य है काहुके चिन्तवन मे न आवे ॥ ८५ ॥ मे अनुक्रमते तत्त्वार्थनि का व्याख्यान करहुँ सो भली भाँति सुनि जीव कु आदि दे काल पर्यंत यह द्रव्य है तिनके भेद गुण पर्याय महिन उर मे निकेशारी ॥ ८६ ॥

नाट—यहाँ पर अनुक्रमते वाणी निकली है ऐसा कहा है। अनुक्रमते वाणी निकलना रागी जीव का लक्षण है वीतराग की वाणी अनुक्रमते एव प्रश्न उत्तर रूप निकलती ही नहीं है। समय समय मे द्वादशांग रूप ही निकलती है। श्रोता अपने अपने क्षयापगम के अनुसार उसमे से ग्रहण करते है। लोक मे शब्द असंख्यान है। भगवान् के आत्म प्रदेश भी असंख्यान है। एक एक प्रदेश स शब्द स्वयं निकल जाते हैं, जो सत्य वचन रूप और अनुभव वचन रूप अनेक भाषा मे मंत्र परिणामन कर जाता है ऐसा ही कर्म का उदय भी है।

आदिनाथ पुराण पर्व नम्बर ४३ मे लिखा है कि—

“वचन अनिशय जो जानु जो प्रभु बिना अनुक्रम एक ही बार दिव्य ध्वनि वचन करि सकल मभा कू पोखे है, जाकी दिव्य प्रावरण के क्षय ते अनन्त ज्ञान, अनन्त दर्शन, दिव्य ध्वनि सकल की भाषा रूप हाय परिणामे है।

नाट—यहाँ पर भाषा अनुक्रम रहिन कही गई है। ऊपर मे अनुक्रम सहित निकलती है ऐसा कहा है। ऊपर मे उपचार से कथन किया है यहाँ पर यथार्थ कथन किया है ऐसा जानना चाहिए। उपचार को उपचार जान लेना चाहिए तो मध्यज्ञान है परन्तु उपचार को सत्य मान लिया जावे तो वह मिथ्याज्ञान है।

आदिनाथ पुराण पर्व नम्बर २५ श्लोक नम्बर ३२ मे लिखा है कि—

“हे प्रभो ! यह बड़ा अचरज है विचित्र रूप ये वचन तिनकी अनुक्रम रहित यह उत्पत्ति है सो तीर्थंकर पद का ऐसा ही महात्म्य है।

भावार्थ—भगवान की वाणी एकी लार सब जीव अपनी-अपनी भाषा मे समझे हैं।

आदिनाथ पुराण पर्व नम्बर २३ श्लोक नम्बर ६९ से ७२ मे लिखा है कि—

भगवान के मुख रूप कमल ते भेष की ध्वनि समान दिव्यध्वनि निकसती संती भव्यनि के मन का मोह रूप अन्धकार दूर करती भई जैसे सूर्य उदय होता रात्रि के तिमिर कु हरे ॥ ६६ ॥ एकहु वह सब मनुष्यनि की भाषा और ताके अन्दर तिर्यचादिक की बहुत कुभाषा सो सब भाषा रूप परिणामती अज्ञान रूप तिमिर कु हरती वह जिनवाणी प्रभू के प्रभाव करि सबकू प्रति बोधे है, तत्वज्ञान उपजावे है ॥७०॥ जैसे जल का समूह एक रूप है परन्तु वृक्षादि के भेद ते नाना रूप होय है तैसे पात्रनि के विशेष ते इह सर्वज्ञ की ध्वनि बहुत प्रकार होती भई ॥७१॥ बहुरि जैसे स्फटिक मणी एक रूप है परन्तु जो-जो वस्तु याके समीप आवे है तिन रूप स्फटिकमणी निर्मलता रूप होय है तैसे वीतराग की वाणी एक रूप है परन्तु श्रोतानि के घट विपै नाना भाषा रूप होय परिण मे है। देव मनुष्य तिर्यच सब ही अपनी भाषा मे अर्थ समझे है ॥७२॥

नोट—इससे सिद्ध होता है कि भगवान् सर्वज्ञ वीतराग देव की वाणी अक्षर सहित अनेक भाषा युक्त होते सन्ते अक्रम ही खोरनी है। यदि भगवान् की वाणी क्रम रूप मानी जावे तो वीतरागता न रहकर सरागता हो जाती है जो मान्यना बाधा युक्त है। जैसे यशोधर चरित्र पर्व नम्बर २ श्लोक नम्बर ६२-६३ पृष्ठ नम्बर १४ मे लिखा है कि—

“सब से पहले भगवान् ने आचारग का उपदेश दिया, पश्चात् दूसरा सूत्रकृताग, तीसरा स्थानाग चौथा समवायग, पाँचवा व्याख्याप्रज्ञप्त्यग अङ्ग का स्वरूप सभझाया ॥” यह सब उपचार का कथन जानना एव मानना चाहिए, क्योंकि, वीतराग की वाणी इस प्रकार से निकलती नहीं है ऐसी तो सरागी जीवो की वाणी है। अर्थात् यह सरागी का लक्षण है।

(२१) वीतरागी पुरुषों में सुख का अन्तर होता होगा ?

“यशोधर चरित्र मे पर्व नम्बर ३ श्लोक नम्बर ८६ ८७ पृष्ठ २२ पर लिखा है कि—“सबसे अधिक सुख तो सयोग तथा अयोग गुणस्थान मे है, क्योंकि, वहाँ क्षायिक लब्धि की प्राप्ति हो जाती है। इसलिए अनन्त सुख प्रकटित हो जाता है इन्द्रिय जन्य विनाशिक सुख नहीं है ॥८६॥ कुछ कम सुख बारहवे गुणस्थान मे है, क्योंकि, वहा ममस्त कषायो का नाश होता है। उससे कम सुख ग्यारहवे गुणस्थान मे है, क्योंकि, उसमे कषाय नष्ट नहीं होते गान्त हो जाते हैं।”

नोट—यह सब कथन व्यवहार का है अर्थात् उपचार है। परमार्थ से विचार किया जावे तो सुख को घान करने वाला कषाय है। अर्थात् कषाय ही दुःख की जननी है। जहा कषाय का अभाव होगया वहाँ ही वीतरागता है और वीतरागता ही सुख की जननी है। ग्यारहवा, बारहवा और तेरहवा गुणस्थान योग की अपेक्षा से है, परन्तु वहा कषाय नहा है। चौदहवा गुणस्थान योग के अभाव की अपेक्षा से। योग गुण मे सुख गुण का अभाव है। योग गुण का विनाश परिणामन होते सन्त चाग्रि अद्धा ज्ञान दर्शन वीयादि गुण शुद्ध परिणामन करते है, क्योंकि, सब गुण स्वतन्त्र है और उनको घान करने वाले कर्म भी अलग-अलग है। कषाय के अभाव मे निराकुल अवस्था प्राप्त हो जाती है। वही निराकुल अवस्था ग्यारहवा गुणस्थान से सब जीवो को समान है ऐसा श्रद्धान करना चाहिए। उपचार कथन को उपचार मानना सम्यग्ज्ञान है परन्तु उपचार को सत्य मानना मिथ्याज्ञान है।

(२२) क्या केवली में भी कष्टता होती है ?

“वराग चरित्र” मे पर्व ११ श्लोक नम्बर ३ पृष्ठ ८५ मे लिखा है कि “यतिराज बरदत केवली गुणो की खान थी, तथा उनका चित परम करुणा भाव से भास मान था। अतएव उक्त प्रकार से प्रश्न

किये जाने पर उसके शुद्ध सभाधान करने की भावना से ही उन्होंने मिथ्यात्व और सम्यक्त्व के विकल्पों तथा उसके सार भूत तत्त्व का व्याख्यान करना प्रारम्भ किया ।”

नोट—यह सब उपचार का कथन है । सर्वज्ञ वीतराग में करुणा कहना केवल उपचार है । और सर्व वीतराग में करुणा मानना वही मान्यता का नाम मिथ्यात्व भाव है । करुणा चारित्र्य गुण की मन्द कषाय का नाम है जिससे पुण्य का बन्ध पड़ता है जब वीतरागी पुरुषों का चारित्र्य गुण शुद्ध परिणामन करता है एव वहा कषाय जनित बन्ध भी नहीं है । ऐसा माना न जावे तो अतत्त्व में तत्त्व श्रद्धान रूप मिथ्यात्व का दोष आ जाने से जीव मिथ्यादृष्टि ही रह जाता है । जिनागम उपचार कथन से भरा हुआ है उसको उपचार मानना चाहिए ।

(२३) क्या केवली वीतरागी पुरुषों अन्य जीवों को व्रत ग्रहण करने की अनुमति देता है ?

“वराग चरित्र” पर्व नम्बर ४० पृष्ठ ६६ में लिखा है कि कुमार वराग भव्य थे, इसलिए वह अपने को धर्म मार्ग पर लगा सके थे, तथा वे वास्तव में अत्यन्त प्रसन्न थे । यही कारण था कि जब आचार्य वरदत्त केवली ने उनके वचन सुने तो उन्हें व्रत ग्रहण करने की अनुमति दी थी तथा स्वयं ही विधि पूर्वक व्रतों की दीक्षा दी थी ॥

नोट—सर्वज्ञ वीतराग व्रत लेने की अनुमति देवे एव विधि पूर्वक व्रतों की दीक्षा देवे ऐसा कभी भी नहीं हो सकता है । यह सब रागी जीवों का कार्य है । अर्थात् छटा गुणस्थानवर्ती जीव की ऐसी प्रवृत्ति हो सकती है परन्तु सातवा गुणस्थान से जीव ध्यान अवस्था में है वह न अनुमति देता है न व्रत, दीक्षा आदि देते है । तेरहवें गुणस्थान वर्ती सर्वज्ञ वीतराग अनुमति देवे, व्रत देवे, दीक्षा देवे यह कहना केवल उपचार नहीं तो क्या है ? सचमुच से विचार किया जावे तो ऐसे जीवों को सर्वज्ञ वीतराग का ज्ञान ही नहीं है ।

(२४) सर्वज्ञ वीतरागीओं का परम आँदारिकादि शरीर का नाश कब होता है ?

आदिनाथ पुराण पर्व नम्बर ४७ श्लोक नम्बर ३३८-३४१ में लिखा है कि—“माघ वदी चतुर्दशी के दिन सूर्य उदय समे भगवान् वृषभ देव ने आर्मिणन नामा मुहूर्त विषे अनेक मुनियो सहित पद्मासन धरि पूर्व सन्मुख तीसरे शुल्क ध्यान कर तीनों योग रोकें तीसरे शुल्क ध्यान नाम सूक्ष्म क्रिया प्रतिपाति है, अर चौथे शुल्क ध्यान नाम समुच्छिन्न क्रिया सो चौथे शुल्क ध्यान करि नाम, गोत्र, वेदनीय और आयु ये चार अर्घातिया कर्म तिनका अन्त किया । अइउऋलू ये पाच ह्रस्व स्वर तिनका उच्चारण करते जेनाकाल व्यतीत होय तेनाकाल चौदवा गुणस्थान तिष्ठि करि परम आँदारिक, तेजस और कार्मण शरीर का अन्त करि सिद्ध पर्यायक प्राप्त भये ।

उत्तर पुराण पर्व नम्बर ६३ श्लोक नम्बर ४६८ में लिखा है कि—

इकार पंचकोच्चार मात्र काले वियोगकः ।

चतुर्थं शुल्क ध्यानेन निराकृत तनुत्रयः ॥

अर्थ—अ इ उ ऋ लू इन पाचो अक्षरों के उच्चारण में जितना समय लगता है उतने ही समय में सब कर्मों को नाश कर उसी समय चौथा शुल्क ध्यान से तीनों शरीरों का नाश किया ।

मूलाचार ग्रन्थ मे श्लोक नम्बर १२४३ में लिखा है कि—

तत्तोरालिय देहो शामा गोद चकेवली युग जं ।

आऊग वेदणीयं चदुहिं खिविइत्तु गीर ओ होइ ॥

अर्थ—योग निरोध करके अयोग केवली होने के बाद वे अयोगी केवली जिन औदारिक शरीर सहित नाम कर्म, गोत्र कर्म, आयु कर्म और वेदनीय कर्म इन चार अघातिया कर्मों का क्षय कर कर्म रूपी रज रहित निमल सिद्ध भगवान हो जाता है ।

नोट—यहाँ तीनों ग्रन्थों मे चौदवा गुणस्थान के अन्त मे परम औदारिकादि तीनों शरीर का नाश होता है ऐसा कहा गया है । यहा परम औदारिक शरीर का नाश अर्थात् वह शरीर छोड़कर आत्मा सिद्ध पद को पाना है और परम औदारिक शरीर पडा रहता है । ऐसा अभिप्राय है । यदि ऐसा अभिप्राय नहीं होता तो इन्द्र ने निर्वाण पूजा कैसी की होगी ?

आदिनाथ पुराण पर्व नम्बर ४७ श्लोक नम्बर ३४३-३४६ मे लिखा है कि—“जब भगवान का मोक्ष हुआ तब सर्व देव आय करि निर्वाण कल्याणक की पूजा कर वे कि जिनकी सो प्रभू का शरीर परम पवित्र मोक्ष का साधन महाशुचि, महा निर्मल ताहि पालनी विपे आरोपण करि ले चने । अग्नि कुमार का इन्द्र ताके मुकटने उपजा रत्न प्रभा रूप अग्नि ता विपे चन्दन, अगार, कपूर, केशर आदि सुगन्धि द्रव्यनि करि दाग क्रिया करि, घृत, दुग्धादि करि अग्नि प्रज्वलित करि भगवान् के शरीर का सुगन्धता करि सब सुगन्धता रूप हो गये । अनादि काल मे ऐसा शरीर न पाया था जा करि मुक्ति होय सो अनन्त शरीर के अन्त यह दिव्य शरीर पाया उनको तज करि आप परम धाम को पधारे, शरीर का आकार अग्नि के योग तै भस्म भाव को प्राप्न भया’

नोट—यह सब उपचार का कथन है । परमार्थ से विचाग जाय तो चौदवे गुणस्थान के प्रथम समय मे तीनों शरीर अर्थात् औदारिक शरीर, नेजस शरीर और कामण शरीर नामा नाम कर्म की प्रकृति का उदय का अभाव हो जाने से शरीर विलय हो जाता है । जिन कारण से शरीर बनाया उम कारण का अभाव हो जाने से शरीर रूप कार्य का भी अभाव हो जाता है । तेरहव गुणस्थान मे जा ४२ प्रकृतियों का उदय होता था उनमे से व्युच्छित्ति वेदनीय एक ब्रजश्रृंगभनागच सहनन एक, निमाण एक, स्थिर एक, अस्थिर एक, शुभ एक, अशुभ एक, सुस्वर एक, दुस्वर एक, प्रशस्तविहायोगति एक, अप्रशस्त विहायोगति एक, औदारिक शरीर एक, औदारिक अगोपाग एक, नैजस शरीर एक, कामण शरीर एक, समचतुर सस्थान एक, न्यग्रोध परिमडएल एक, स्वाति सस्थान एक, कुलजक सस्थान एक, वामन सस्थान एक, हुण्डक सस्थान एक, स्पर्श एक, रस एक, गन्ध एक, वर्ण एक, अगुरुलघु एक, उपघात एक, परघात एक, उच्छ्रवाम एक और प्रत्येक एक । ये मिलकर ३० प्रकृतियों के घटाने पर शेष १२ प्रकृतियों का अर्थात् वेदनीय, मनुष्यगति, मनुष्यायु, पंचेन्द्रिय जाति, सुभग, त्रस, बादर, पर्याप्त, आदेय, यश कीर्ति, तीर्थकर और उच्च गोत्र का उदय रहता है । जहाँ औदारिक आदि नामा नाम कर्म प्रकृति का उदय नहीं है तो औदारिक शरीर कैसे रह सकते ह ? तो भी चौदवे गुणस्थान मे शरीर मानना न्याय युक्त नहीं है । वर्णादि चतुष्टयका उदयज नहीं है एव शरीर भी नहीं है तो भी चौदवे गुणस्थान मे छह प्रकार की द्रव्य लेश्या मानना न्याय युक्त नहीं है । यह सब कथन उपचार का है । जब शरीर नहीं रहता है तो मोक्ष कल्याणक मे भगवान् का शरीर का भस्म किया यह कहना कहा तक उचित है ? यथार्थ मे इन्द्र ने अपनी वैक्रियिक ऋद्धि द्वारा भगवान् का कृत्रिम शरीर बनाया है और वही शरीर की दग्धादि सब क्रिया की है ।

उपचार से भगवान् का शरीर को दग्ध किया ऐसा बोलने का व्यवहार है उपचार है। बोलना यह व्यवहार है परन्तु जैसा बोलता है ऐसा ही यदि मानते है तो वही मान्यता का नाम मिथ्या मान्यता है वही तो अज्ञान भाव है और है क्या ?

(२५) दान अन्तराय कर्म के क्षय से केवली को क्या लाभ होता ?

श्री आदिनाथ पुराण पर्व नम्बर २० श्लोक नम्बर २६८ में लिखा है कि—

“दानान्तराय कर्म के क्षय से क्षायिक भाव रूप अनेक जीव के समूह परि अनुग्रह करण हारा अभयदान” की प्राप्ति होती है।

नोट—यह सब उपचार का कथन है। परमार्थ से विचारा जाय तो अन्तराय कर्म वीर्य गुण को घात करती है। अन्तराय कर्म के अभाव से आत्मा में अनन्त वीर्य रूप पर्याय प्रगट होती है। परन्तु, अनन्त लाभ, अनन्त दान, अनन्त भोग, अनन्त उपभोग और अनन्त वीर्य रूप पर्याय प्रगट होती ही नहीं है, क्योंकि स्वभाव पर्याय एक गुण की एक ही होती है विभाव पर्याय अनेक होता है। जैसे ज्ञानावरण कर्म की पाँच प्रकृतियाँ है। (१) मान ज्ञानावरण, (२) श्रुत ज्ञानावरण, (३) अवधि ज्ञानावरण, (४) मन पर्यय ज्ञानावरण, (५) केवल ज्ञानावरण। ज्ञानावरण कर्म के क्षयोपशम से एक जीव में ज्ञान गुण की चार शक्तियाँ प्रगट हो सकती है, परन्तु ज्ञानावरण कर्म का सम्पूर्ण नाश होने से एक स्वभाव पर्याय अनन्त ज्ञान अर्थात् केवल ज्ञान रूप पर्याय प्रगट होती है उसी प्रकार अन्तराय कर्म के नाश से अनन्त वीर्य रूप पर्याय प्रगट होती है परन्तु पाँच प्रकार का क्षायिक भाव अन्तराय कर्म के अभाव में कहना यह व्यवहार का कथन है अर्थात् उपचार मात्र है। परन्तु पाँच प्रकार का क्षायिक भाव अन्तराय कर्म के अभाव में मानना यह मान्यता का नाम मिथ्या मान्यता है।

(२६) व्यवहार दश प्राण जीव का अशुद्ध पारिणामिक भाव है ?

“द्रव्य संग्रह” ग्रन्थ की बड़ी टीका करने लिखा है कि, इन्द्रियादिक दश प्राण जीव का अशुद्ध पारिणामिक भाव है” यह कहना उपचार मात्र है। उपचार का अर्थ अभूतार्थ, असत्यार्थ आदि है। जैसा वस्तु का स्वरूप है ऐसा न कह कर अन्यथा कहना उसी का नाम उपचार है। उपचार को उपचार कहना सम्यग्ज्ञान है परन्तु उपचार को मत्त मानना मिथ्या ज्ञान है।

नोट—पारिणामिक भाव उसे कहते है कि द्रव्य के परिणामन में, पर द्रव्य का सदुभाव या अभाव रूप कारण न हो स्वतन्त्र परिणामन किया हो उसे पारिणामिक भाव कहते है। इन्द्रिय प्राण, बल प्राण, आयु प्राण, और स्वाच्छ्रोस्वास प्राण यह कर्म जनित अवस्था है। कर्म के उदय के अनुकूल ही वह अवस्था होती है, वह पारिणामिक भाव कैसे हो सकता है। यदि वह पारिणामिक भाव होता तो सब जीवों को समान प्राण मिलते परन्तु ऐसा देखा नहीं जाता है। दूसरी बात दश प्राण का उपादान कारण पुद्गल द्रव्य है। कहा भी है कि—

इन्द्रियपाणो य तथा बलपाणो तह य आउपाणो य ।
आणुपाणुपाणो जीवाणं होंति पाणा ते ॥ १४६ ॥
पाणोहि चदुहि जीवदि जीविस्मदि जो हि जीविदो पुवं ।
सो जीवो पाणा पुण पोगमल दव्वेहि शिव्वत्ता ॥ १४७ ॥

अर्घ—इन्द्रिय प्राण, बल प्राण, आयु प्राण और स्वासोच्छ्वास प्राण ये चार जीवी के प्राण हैं।

जो चार प्राणों से जीता है। जियेगा और पहले जीना था वह जीव है। फिर भी प्राण तो पुद्गल द्रव्या से रचित है।

यह दश प्राण जीव का व्यवहार से कहा जाता है अर्थात् उपचार मात्र है। निश्चय से जीव का चैतन्य प्राण है। जब दश प्राण का उपादान प्राण पुद्गल है तब वह जीव का पारिणामिक भाव कैसे हो सकता है? पुद्गल द्रव्य का स्वतन्त्र परिणामन पुद्गल का पारिणामिक भाव है। इससे सिद्ध हुआ कि दश प्राण जीव द्रव्य का अशुद्ध पारिणामिक भाव नहीं है परन्तु, औदयिक भाव है। अर्थात् कर्म जनित परिणामन है। ऐसा श्रद्धान करना चाहिए। दश प्राण जीव द्रव्य की अजीव तत्व रूप पर्याय है। अर्थात् सयोगी अवस्था है। सयोग को केवल सयोग जानना मानना सम्यक् ज्ञान है परन्तु सयोग को नादात्म सबन्ध मानना यही मान्यता का नाम मिथ्यात्व भाव है अज्ञान भाव है।

(२७) पात्र, कुपात्र, अपात्र का भेद कौनसा अनुयोग में होता है ?

रत्नकरण्ड श्रावकाचार की गाथा ११५ की टोका करने श्रीमान् पंडित जी सदामुख जी कुपात्रका लक्षण लिखते हैं कि -

“जिनके मिथ्या धर्म की दृढ वासना हृदय में तिष्ठे ह, और, घोर तप के धारक, समस्त जीवनी दया करने में उधमी, अमत्य वचन, कठोर वचन मु पराडमुख, समस्त प्रिय वचन कहै, धन में, स्त्री में, कुटुम्ब में नि स्पृह, मिथ्या धर्म का निरन्तर सेवन करने वाला, जप, तप, शील, समय नियम में जिनके दृढता सहित प्रीत हो, मन्द कपायी, परिग्रह रहित, कपाय विपर्ययनका त्यागी, एकान्त बाग वनादिक में बसने वाले, आरम्भ रहित, परिग्रह मत्ने वाले, मक्लेश रहित, मनोप सहित, रस नीरस क भक्षण में समभाव के धारक, क्षमा के धारक, आत्म ज्ञान रहित वाह्य त्रिया काण्ड में मोक्ष मानने वाले ऐसे कुपात्र हैं।” पृष्ठ २६७।

नोट—द्रव्य लिंगी मुनि को यहाँ कुपात्र कहा है। कुपात्र का जो वर्णन किया है ऐसा मुनि वर्तमान काल में देखना दुर्लभसा है। यहाँ पर कुपात्र का लक्षण करणानुयोग की अपेक्षा से किया गया है। यथार्थ में करणानुयोग में पात्रादिक का भेद होता ही नहीं है। पात्रादिक का भेद चरणानुयोग में ही होता है। यहाँ पर “मिथ्या धर्म की दृढ वासना हृदय में तिष्ठे है, मिथ्या धर्म का निरन्तर सेवन करने वाला, आत्म ज्ञान रहित” जो कहा है उसका इतना ही अर्थ है कि पुण्य भाव को सवर निर्जंग मानने वाला है। जो द्रव्य लिंगी का लक्षण है। श्री मोक्ष माग प्रकाश के आठवा अध्याय में पृष्ठ ४१६ में लिखा है कि

चरणानुयोग विषै व्यवहार लोक प्रवृत्ति अपेक्षा ही नामादिक कहिए हैं। जैसे सम्यक्त्वी को पात्र कहा, मिथ्यात्वी को अपात्र कहा। सो यहाँ जाके जिन देवादिक का श्रद्धान पाईए सो तो सम्यग्दृष्टि जाके तिनका श्रद्धान नाही सो मिथ्यात्वी जानना। जाने दान देना चरणानुयोग विषै कहा है, सो चरणानुयोग ग्रहण करने। करणानुयोग अपेक्षा सम्यक्त्व मिथ्यात्व ग्रहै वो ही जीव ग्यारवै गुणस्थान था और वो ही अन्तमुहूर्त में पहिल गुणस्थान आवै, तहाँ दाना पात्र अपात्र का कैसे निर्णय कर सकै ? बहुरि द्रव्यानुयोग अपेक्षा सम्यक्त्व मिथ्यात्व ग्रहै मुनि सध विषै द्रव्यलिंगी भी है भार्वालीगी भी है। सो प्रथम तो तिनका ठीक होना कठिन है। जातै बाह्य प्रवृत्ति ममान है। अर जो कदाचित् सम्यक्त्वी को कोई चिन्ह करि ठीक पडे,

अरु वह वाकी भक्ति न करै, तब औरनिके सहाय होय याकी भक्ति क्या न करी ऐसे वाका मिथ्यादृष्टिपना प्रगट होय तब सध विषे विरोध उपजे । ताने यहाँ व्यवहार सम्यक्त्व, मिथ्यात्व की अपेक्षा कथन जानना ।”

जिससे सिद्ध हुआ कि पात्रादिक का भेद चरणानुयोग मे ही करना चाहिए न कि करणानुयोग या द्रव्यानुयोग मे । चरणानुयोग से पात्र, उनको कहा है जिसको देव की श्रद्धा है, गुरु की श्रद्धा है और व्यवहार धर्म को धर्म मानता है वही पात्र है । जिनको देव की श्रद्धा मे विपरीतता है । गुरु की श्रद्धा मे विपरीतता है । और व्यवहार धर्म को धर्म मानता है । अर्थात् हिंसा भूठ, चौरी, कुशील और परिग्रह को पाप मानता है और अहिंसा, सत्य, अचौर्य, ब्रह्मचर्य और अपरिग्रह को धर्म मानता है ऐसे जीव कुपात्र है । और जिनको देव की श्रद्धा मे विपरीतता है, गुरु की श्रद्धा मे विपरीतता है और व्यवहार धर्म की श्रद्धा मे विपरीतता है अर्थात् गंगा स्नान मे, पति वियोग मे मती होना, भगवान् के नाम पर बलि (जीव हिंसा) मे धर्म मानना ऐसे जीव अपात्र हैं ।

(२८) अनेक एकेन्द्रिय जीव मारने से एक पंचेन्द्रिय मार के खाने में क्या दोष है ?

रत्नकरगड श्रावकान्धार की गाथा ६६ की टीका करते श्रीमान् पंडितजी सदासुख जी लिखते है कि—

“यहा कोऊ कहै अन्नादिक के भक्षण मे तो बहुत जीवनि का घात है ताते एक जीव कू मारि भक्षण करना श्रेष्ठ है ऐसा विचार करि बड़ा प्राणी कू मारि खावना योग्य नाही जाते एकेन्द्रिय प्रत्येक वनस्पति, पृथ्वी, जल, अग्नि, पवन, समस्त त्रैलोक्य मे भरे हुए समस्त विकलत्रय, अरु समस्त देव, मनुष्य, तिर्यंच, इन समस्त निकू इकट्ठा करि गिनिये तो समस्त असख्यात परिमाण है, अरु मनुष्य तिर्यंचनि के मास का एक कण मे एने बादर निगोदिया जीव है जो त्रैलोक्य के एकेन्द्रिय, द्वीन्द्रिय, तेइन्द्रिय, चतुरिन्द्रिय, पंचेन्द्रिय, समस्त मनुष्य, तिर्यंच, देव, नारकी, निते अनन्तगुणा भगवान् सर्वज्ञ देखि परमाणु मे कहा है ताते अन्न जलादिक असख्यातवर्ष भक्षण करे तिसमे जो एकेन्द्रिय हिंसा होय ताते अनन्तगुणे जीवनि की हिंसा मुई की अणीमात्र मास के भक्षण करने मे है ।” पृष्ठ १८१ ।

नोट—यहाँ पर मास की एक कणिका मे अनन्त निगोद रासी होने से मास भक्षण न करने का निषेध किया है वह यथार्थ ज्ञाव नहीं है । यहा पर निगोद का अर्थ “माधारण” जीव माना है । साधारण जीव तो एक आलू के टुकडे मे अनन्त है तो क्या आलू आदि कन्दमूल और मास मे समान जीवों की घात है ? निगोद केवल साधारण वनस्पति को नहीं कहा है । निगोद का अर्थ जो जीव स्वास के अठारहवे भाग मे जन्म मरण करने है ऐसा जीव का नाम निगोद मज्ञा है । निगोद जीव दो प्रकार का हैं—(१) स्थावर निगोद (२) त्रम निगोद । त्रम जाति के जीव है उमी जाति का असख्यात त्रस निगोद उमी जाति की मास की कणिका मे है । जीव की सख्या पर विशेष पाप नहीं है परन्तु प्राणी पर विशेष पाप है । एकेन्द्रिय जीव को चार ही प्राण है जब पंचेन्द्रिय सजी जीव को दश प्राण है । तीव्र कषाय भाव बिना दश प्राण के घारी जीव की हिंसा कैसे होगी ? एक प्राण से विशेष एक एक प्राण मिलना महान पुण्य का उदय होवे तब ही मिलता है । ऐसे महान पुण्य के उदय वाले दश प्राण घारी जीव को मारना चार प्राण के घारी एकेन्द्रिय जीव के मारने से महान पाप हिंसा है । ऐसा जानना चाहिए ।

(२९) क्या आहार देने वाले और लेने वाले दोनों को कर्म की निर्जरा होती है ?

उत्तर पुराण पर्व नम्बर ५६ श्लोक नम्बर ७२ मे लिखा है कि—

आभ्यामाद्यं तदानाम्या उभयोः कर्म निर्जरा ।

पुण्यामवश्च शेषेण दातुस्त दुभयं भवेत् ॥ ७२ उ० पु० ॥

अर्थ—इन दानों में से शास्त्रदान तथा आहार दान से देने वाले और लेने वाले दोनों को कर्म की निर्जरा होती है और अभय दान में देने वाले के कर्म की निर्जरा होती है और पुण्यास्रव भी होता है दोनों ही होते हैं ।

नोट—यहां पर आहार दान देने वाले और लेने वाले दोनों को कर्म निर्जरा होती है यह कहा है वह उपचार का कथन है । आहार दान देना वह पुण्यास्रव है और पाप कर्म की निर्जरा होती है, परन्तु आहार लेने का भाव तो पाप भाव है, क्योंकि, आहार सज्ञा पाप ही है । उसमें कर्म की निर्जरा कैसे होगी ? आहार लेना निर्जरा का कारण नहीं है, परन्तु उपवास करना वह द्रव्य निर्जरा का कारण है । यदि आहार लेना कर्म की निर्जरा कारण हो जावे तो उपवास कौन करेगा ? आहार लेने का भाव नियम से पाप तत्व ही है और आहार दान देने का भाव पुण्य तत्व है । पाप तत्व को पुण्य तत्व मानना यही मान्यता का नाम मिथ्यात्व भाव है । पाप तत्व और पुण्य तत्व मिथ्यात्व नहीं है परन्तु पाप तत्व को पुण्य तत्व मानना यही मान्यता का नाम मिथ्यात्व भाव है । पाप तत्व का वगण करते पचास्तिनाय ग्रन्थ की गाथा १४० में श्री कुन्दकुन्दाचार्य लिखते हैं कि—

सयणाग्नौ य तिलेस्सा इदियवसदा अत्तरूहाणि ।

णाण च दुष्पउत्तां मोहो पावप्पदा होंति ॥ १४० ॥

अर्थ—चार सज्ञा और तीन लेश्या और इन्द्रियों के आधीन होना, तथा अतं और रौद्रध्यान और सत्क्रिया के अतिरिक्त असत्क्रियाओं में ज्ञान का लगाना तथा दशन मोहनीय चारित्र्य मोहनीय कर्म के समस्त भाव है ते पाप रूप आस्रव के कारण होने है ।

टीका—तीव्र मोह के उदय से आहार, भय, मैथुन, परिग्रह ये चार सज्ञायें होती हैं ।

इससे सिद्ध हुआ कि आहार लेने का भाव पाप भाव है किन्तु पुण्य भाव नहीं है । आहार देने का भाव पुण्य भाव है । कोई प्रकार का आहार लेने का भाव है वह पाप भाव ही है । परन्तु उपवास करने का भाव पुण्य भाव है जिसे पाप कर्म की निर्जरा होती है और पुण्य का बन्ध होता है । कहा भी है कि—

देवदज्जदि गुरु पूजा सु चैव ढाणम्मि वा सुमील्लेसु ।

उत्तवासादिसु रत्तो सुहीयओगप्पगो अप्पा ॥ ६९ ॥

अर्थ—देव, गुरु, यति की पूजा में, तथा दान में एवं सुशीलो में और उपवासादिक में लीन आत्मा शुभोपयोगात्मक है । इससे सिद्ध हुआ कि आहार लेने का भाव पाप भाव है और उपवास का भाव पुण्य भाव है ।

यदि शास्त्र, दान में लेना पुण्य भाव है तो मुनिराज, जितना विशेष शास्त्र रखे उतना विशेष पुण्य होता हो, तो मुनिराज शास्त्र पढ़कर जगलो में शास्त्र रूपी परिग्रह क्यों छोड़ देते हैं । एकाद शास्त्र को ज्ञान का उपकरण कहा गया है परन्तु विशेष शास्त्र रखना ज्ञान का उपकरण न रहकर उपधि अर्थात् परिग्रह हो जाता है और परिग्रह पाप है । ऐसा जानना चाहिए । शास्त्र लिखना, शास्त्र पढ़ना ये पुण्य भाव है परन्तु विशेष शास्त्र दान में लेकर सग्रह करना पुण्य भाव नहीं है ।

(३०) कृष्ण नारायण का जीव नरक में किस कारण से गया है ?

कृष्ण नारायण का जीव नरक में क्यों गया इस विषय में उत्तर पुराण पर्व नम्बर ७२ श्लोक नम्बर २८२ में लिखा है कि—

द्रोहान्मुनेः पलपचः म कुधीरघोगात्तद्बीजएवतपसाप्य च चक्रलक्ष्मी ।

ध्वंसं समाप तदपास्त परिग्रहाणा माकृध्वमल्पमपि पापधिया पकारं ॥२८२॥

कृष्ण के जीव ने चाडाल अवस्था में मुनि से द्रोह किया था उसी पाप से वह बुद्धिहीन नरक में गया तथा उसी कारण से तपश्चरण से प्राप्त हुई चक्रवर्ती की राजलक्ष्मी भी नष्ट हुई है। इसलिए आचार्य उपदेश देते हैं कि परिग्रह का त्याग करने वाले मुनिराजा को पाप रूप बुद्धि से थोडासा भी अपकार मति करो ॥”

नोट— मुनिराज से द्रोह करना पाप बन्ध का कारण है उससे असाना वेदनीय आदि का बन्ध पडता है। उस पाप कर्म के उदय में चक्रवर्ती की राजलक्ष्मी का नाश होना सम्भव है क्योंकि पुण्य के उदय से बाह्य सामग्री मिलती है और पाप कर्म के उदय में बाह्य सामग्री का वियोग होता है। परन्तु पाप कर्म के उदय से नरक गति में जाना यह कहना उपचार का कथन है। नरक में जाना वह वर्तमान पर्याय में किए हुए मलिन परिणाम का फल है न की पूर्व पाप कर्म का उदय का कारण है। तीव्र पाप कर्म का उदय गजकुमार मुनिगज,शुकौशल मुनिराज, श्री पाश्र्नाथ भगवान् आदि अनेक जीवों को आया, परन्तु वर्तमान भावों की शुद्धता के कारण वह जीव मोक्ष पधार गये। प्रत्येक नागयन्त्र के आत्मा में तीव्र कषाय रूप भाव विशेष रूप में रहते हैं उम तीव्र कषाय रूप जब भाव होते हैं उमी काल में नरकायु का बन्ध पड जाता है, जिम कारण से वह जीव को नरक मति में जाना पडता है परन्तु पूर्व पाप कर्म के उदय में नरक में जाना पडता है वह व्यवहार अर्थात् उपचार का कथन है।

उत्तर पुराण पर्व नम्बर ७२ में श्लोक नम्बर १८१ में लिखा है कि—

“जरत कुमार के द्वारा कृष्ण वी मृत्यु होगी, तथा मरकर वह एक मागर की आयु पाकर पहिले नरक में नारकी होगा और आयु पूरी होने पर वहाँ से निकल कर भरत क्षेत्र में तीर्थकर होगा।”

नोट—यहाँ पर कृष्ण नारायण पहली नरक में गया ऐसा कहा है परन्तु अन्य ग्रन्थों में तीमरी नरक में गया है ऐसा विधान देखने में आते हैं। यह शक्य वाला प्रश्न है कि किसकी बात यथार्थ है। तो भी तर्क की कमौटों पर विचार करते कृष्ण नारायण तीर्थकर बनने वाला है वह काल का मिलान करने पर पहली नरक यथार्थ नहीं भासकर तीमरी नरक यथार्थ प्रतीती होती है। क्योंकि तीमरी नरक की आयु काल में और प्रथम नरक के आयु काल में महान अन्तर है। उमी काल पर से विचार कर सकते हैं।

(३१) पुण्य भाव मोक्ष का कारण है ?

उत्तर पुराण पर्व नम्बर ७६ श्लोक नम्बर ५५३ में लिखा है कि—

पुण्यं त्वया जिनविनेयविधेयमिष्टं गत्यादिभिः परम निर्वृतिमाधनत्वात् ।

नैवामराखिलसुखं प्रति तच्च यस्माद् बधप्रदं विषयनिष्टमभीष्टघाति ॥ ५३३ ॥

“हे जिन ! आपने जो पुण्य का स्वरूप कहा है वह ज्ञानादिक के द्वारा भव्य जीवों को सिद्ध करने योग्य है और सबको इष्ट है क्योंकि ज्ञानादिक के द्वारा उपाजन किया हुआ पुण्य परम मोक्ष का कारण

है। जो देवादिको के पुण्य सुख के लिए कहा गया है वह कुच्छ पुण्य नहीं है क्योंकि वह बन्ध के कारण है विषयो मे लुभाने वाले हैं और मोक्ष रूप इष्ट विघात करने वाला है।”

नोट—यहाँ पर पुण्य को मोक्ष का कारण कहा है वह उपचार का कथन है। “पुण्य बन्ध” जिस भाव से बन्ध पडे वह भाव मोक्ष का कारण कैसे हो सकता है ? बन्ध के भाव मोक्ष के घातक ही है। बन्ध भाव का अभाव अर्थात् पुण्य भाव का अभाव ही मोक्ष कारण है। पुण्य तत्व है वह हेय तत्व है वह “इष्ट” कैसे हो सकता है। इष्ट तो सवर निर्जरा एव मोक्ष तत्व है। तो भी जो जीव पुण्य तत्व को श्रद्धा से इष्ट मानता है। वही मान्यता मिथ्यात्व की है। पुण्य मिथ्यात्व नहीं है पुण्य तो पुण्य ही है परन्तु पुण्य तत्व को मोक्ष का कारण मानना यही मान्यता मिथ्यात्व की है। सम्यग्दृष्टि पुण्य तत्व को चाहता अर्थात् इष्ट मानता नहीं है। तो भी पुण्य भाव उसको होते है तो भी उनको हेय ही जानता है मानता है। कहा भी है कि—

अपरिग्रहो अणिच्छो भणिदो शाणी य णिच्छदे धम्म ।

अपरिग्रहो दु धम्मस्म जाणगो तेण मो होई ॥ २१० ॥

अर्थ—ज्ञानी परिग्रह से रहित है इसलिए परिग्रह की इच्छा से रहित है ऐसा कहा है इसी कारण धर्म को (पुण्य को) नहीं चाहता इमीलिए धर्म का (पुण्य का) परिग्रह नहीं है, वह ज्ञानी (पुण्य का) जायक ही है।

सम्यग्दृष्टि आत्माओ पुण्य तत्व को उपादेय नहीं मानता है परन्तु हेय ही मानने है, जिमसे पुण्य की रुचि नहीं है, केवल बीतगम भाव की रुचि है। तो भी पाप छोडने को पुण्य मे आते है, अर्थात् पुण्य भाव करते है, तो भी पुण्य की खुशाली नहीं है, खुशाली पाप छुटता है उसमे अर्थात् निवृत्ति मार्ग की खुशाली है परन्तु प्रमती मार्ग का दुख ही है। जब अज्ञानी पुण्य तत्व को उपादेय मानता है। तब पुण्य बन्ध को उपादेय माना तब वह उनको छोड कैसे मकते है ? क्योंकि, उनकी श्रद्धा मे विपरीतता है। कहा भी है कि—

परमदु बाहिरा जेने अणणारेण पुण्णमिच्छंति ।

संगारगमणहेदु विमोक्खहेउं अजाणता ॥१५४॥

अर्थ - जो जीव परमार्थ मे बाह्य है परमार्थभूत ज्ञान स्वरूप आत्मा को नहीं अनुभव करते है, व जीव अज्ञान मे “पुण्य” अच्छा मान के चाहते हैं, वह पुण्य ससार गमन का कारण है, तो भी वे जीव मोक्ष का कारण ज्ञान स्वरूप आत्मा को नहीं जानते। पुण्य को ही मोक्ष का कारण मानते है।

नोट—मोक्ष का कारण बीतगम भाव है तो भी जा जाव पुण्य बन्ध को मोक्ष का कारण मानने है वही जीव अज्ञानी है, मिथ्यादृष्टि जीव ही पुण्य से रुचि करता है अर्थात् पुण्य को ही मोक्ष का कारण मानते है। कहा भी है कि—

सहृदि य पचेदि य रोवेदिय तह य पुणो य फासेदि ।

धम्म भोगणिमिचं य दु मो कम्मबखयणिमिचं ॥२७५॥

अर्थ—वह अज्ञानी जीव पुण्य रूपी धर्म को श्रद्धान करता है, प्रतीति करता है, रुचि करता है, और स्पर्शता है, वह ससार भोग के निमित्त जो पुण्य रूपी धर्म है उसी को श्रद्धान आदि करता है, परन्तु

कर्म क्षय होने का निमित्त रूप बीतराग भाव इति धर्म का श्रद्धान, इति, प्रतीति, और ग्रहण भी नहीं करता है ।

इससे सिद्ध हुआ कि पुण्य भाव मोक्ष का कारण नहीं है परन्तु ससार का ही कारण है । जिस जीवो को आत्म ज्ञान नहीं है और पुण्य भाव रूपी व्रत, तप, शील आदि मे धर्म मानता है उसी जीवो का व्रत तपादि को बाल व्रत बाल तप कहा है ।

परमठमिह दु अद्रिदो जो कुणदि तवं वदं च धारेई ।

त सव्व बालतवं बालवदं विंति सव्वाण्हू ॥१५२॥

अर्थ—जो ज्ञान स्वरूपी आत्म को जानता नहीं है और तप करता है, तथा व्रत को धारण करता है उस सब तप व्रत को सर्वज्ञ देव अज्ञान तप अज्ञान व्रत कहते हैं ।

मोक्ष का कारण केवल बीतराग भाव है ऐसा जिम जीवो को श्रद्धान नहीं है उसी जीवो का पुण्य रूपी व्रत तप मोक्ष का कारण नहीं है । कहा भी है कि—

वदणियमाणि धरंता सीलाणि तहा तव च कुव्वंता ।

परमट्टबाहिरा जे णिव्वाण ते ण विंदति ॥१५३॥

अर्थ—जो कोई व्रत और नियम को धारण करते है उसी तरह शील और तप को करते है परन्तु परमार्थ भूत ज्ञान स्वरूप आत्म से बाह्य है अर्थात् जिनको तत्व का ज्ञान नहीं है वे मोक्ष को नहीं पाते ।

मोक्ष मार्ग मे पाप भाव और पुण्य भाव दोना हेय है ऐसा न मानकर ऐसी श्रद्धा नहीं कर, जो जीव की ऐसी मान्यता है श्रद्धा है कि पाप भाव खराब है और पुण्य भाव अच्छा है वह जीव को तत्व का ज्ञान नहीं होने से अनन्त समारी अज्ञानी है । कहा भी है कि—

एहि मएणदि जो एब एत्थि विसेसी ति पुएण पावाण ।

हिंइदि घोरमपार संमारं मोहमच्छरणो ॥७७॥

अर्थ—इस प्रकार पुण्य और पाप मे अन्तर नहीं है इस प्रकार जो नहीं मानता वह मोहाच्छादित होता हुआ घोर अपार ससार मे परिभ्रमण करता है ।

पुण्य पाप का भेद अधानि कर्म मे ही है परन्तु धानि कर्म की अपेक्षा दोना भाव पाप ही है । क्योंकि, धानि कर्म सब पाप रूप ही है जिससे सम्स्त कपाय भाव पाप ही है । कपाय मन्द हो या तीव्र हो वह दोनो प्रकार की कपाय धानि कर्म की अपेक्षा पाप ही है ऐसा जो नहीं मानता वह जीव अज्ञानी है । इससे सिद्ध हुआ कि पुण्य भाव मोक्ष का कारण नहीं है परन्तु ससार का ही कारण है । पुण्य भाव को मोक्ष का कारण कहना व्यवहार है । पुण्य भाव को समार का कारण कहना वह निश्चय है और पुण्य भाव को मोक्ष का कारण मानना वह मान्यता का नाम मिथ्यात्व भाव है । व्यवहार का अर्थ उपचार, असूतार्थ, असत्यार्थ, निश्चय का नाम यथार्थ भूतार्थ सत्यार्थ है ।

(३२) कुतूहली नारद नरक में ही जाते है या मोक्ष भी होता है ?

श्री नारायण एव नो प्रतिनारायण नरक गामी ही है उसी प्रकार ना "नारद" भी नरक गामी ही होता है, क्योंकि, उनकी आत्मा मे कपाय की तीव्रता विशेष रूप ही रहनी है ऐसा अनेक ग्रन्थो मे कहा है तो भी हरि वज पुराण मे पर्व नम्बर ४२ मे श्लोक नम्बर २०-२३ मे लिखा है कि—

“जब नारद पूर्ण विद्वान और अनेक शास्त्रो मे प्रवीण हो गया तो वह किसी दिगम्बर मुनि के पास गया और पूर्ण सेवा कर सयमासयम व्रत का धारक बन गया ॥२०॥ कदर्प के समान रूप होने पर ब्रह्मचारी नारद बाल काल से ही काय विकार से रहित था। कामी राजाओ का परम प्रिय-परम कुतूहली, हसी करने मे आनन्द मानने वाला, लोभ रहित, चरम शरीरी, स्वाभाविक कषाय राहृत, सग्राम देखने का महा प्रेमी, और अधिक बोलने वाला था, एव ढाई द्वीप के भीतर जहा जहा जिनेन्द्रो के जन्माभिषेक आदि प्रतिशय होते थे वहा सर्वत्र घूमने वाला था।” पर्व ६५ श्लोक नम्बर २४५ मे लिखा है कि “नरोत्तम ऋषि नारद ने भी दिगम्बर दीक्षा धारण करली और तप से ससार का सर्वथा नाश कर निर्वाण सुख पाया।”

नोट—ये दोनो कथन मे एक कथन सत्य होना चाहिए। इसमे कौनसा कथन सत्य है इस विषय में गौतम गणधर को पूछना चाहिए। इस विषय मे हमारी कलम तो मौन सेवन करती है।

(३३) तीर्थंकर अणुव्रत धारण करते है ?

उत्तर पुराण पर्व नम्बर ५३ श्लोक नम्बर ३५ मे लिखा है कि—

स्वायुरा द्यष्टवषेभ्यः सर्वेषा परतो भवेत् ।

उदिताष्टकषायाणां तीर्थेशां देश सयमः ॥

अर्थ—सब तीर्थंकरो के अपनी आयु के प्रारम्भ के आठ वर्ष बाद ही प्रत्याख्यान और मज्जलन कषाय का उदय रहता है अर्थात् अग्रत्याख्यानानावरण कषाय का उपशम हो जाता है इसलिए आठ वर्ष के बाद ही सब तीर्थंकरा के देश सयम हो जाता है।

नोट—यह कथन कल्पना मात्र है। व्यवहार है, उपचार है, अभूतार्थ है, असत्यार्थ है। तीर्थंकर अणुव्रत ग्रहण करते ही नहीं है। महान पुरुषा सकल सयम ही ग्रहण करते है। धवल ग्रन्थ नम्बर १३ पृष्ठ ३८८ मे उच्च गोत्र का व्यापार कहा होता है उमी का वणन करने लिखने है कि—“अणुव्रतियो मे जीवा की उत्पत्ति मे उच्च गोत्र का व्यापार होना है यह कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर औपवादि क देवो मे उच्च गोत्र के उदय का प्रभाव प्राप्त होता है तथा नाभिपुत्र नीच गोत्री ठहरने है। इससे भी सिद्ध होता है कि नाभिपुत्र आदिनाथ ने देन सयम धारण किया ही नहीं है। तीर्थंकरो अणुव्रत धारण करता नहीं है इतना नहीं परन्तु जिन जीवा को चतुर्य गुणस्थान मे क्षायिक सम्यग्दर्शन हो जाता है। वही क्षायिक सम्यग्दृष्टि पचम गुणस्थान को स्पर्श किये बिना ही महाव्रत धारण करते है। देखिये धवल ग्रन्थ नम्बर ५ पृष्ठ २५६ तथा २७७ परन्तु जिन जीव को क्षयोपशमिक सम्यग्दर्शन है वह जीव अणु व्रत धारण करने के बाद वही पचम गुणस्थान मे क्षायिक सम्यग्दृष्टि बन सकते है इसी अपेक्षा से पचम गुणस्थान मे कम क्षायिक सम्यग्दृष्टि होते है ऐसा कहा गया है परन्तु क्षायिक सम्यग्दर्शन हुआ बाद वह अणुव्रत धारण नहीं करते है।

(३४) भरत महाराज को अवधि ज्ञान कब प्राप्त हुआ था ?

आदिनाथ पुराण पर्व नम्बर ४१ श्लोक नम्बर २६-२८ मे लिखा है कि—

“गघकुटि विषे सिहासन पर बिराजते देव, दानव, गघर्व, विद्याधर तिनि करि पूजित भगवान् तिनिकु देख करि भक्ति का भया भरत प्रणाम करता भया ॥२६॥ महास्तुति करि जगदीश्वर की विधि पूर्वक पूजा करि धर्म रूप अमृत का तिसाया मनुष्यनि को सभा विपै बैठा ॥२७॥ भगवान् के चरण कमल कू भक्ति करि प्रणति कर तै परिणमन की विशुद्धता करि चक्रस्वर कू अवधि ज्ञान प्राप्त भया ॥२८॥”

नोट—यहा पर भरत चक्रवर्ती को समवसरण मे अवधि ज्ञान की प्राप्ति हुई लिखा है वह उपचार का कथन है। यथार्थ मे भरत महाराजा की आत्मा सर्वार्थ सिद्धि विमान से चय कर मनुष्य पर्याय मे आयी है। देखिये आदिनाथ पुराण पर्व नम्बर ४७ श्लोक नम्बर ३६३-३६४। सर्वार्थ सिद्धि से जो जीव मनुष्य पर्याय मे जन्म लेते है वह सभी तीन ज्ञान सहित ही जन्म लेते है यह सिद्धान्त है। धवल ग्रन्थ पुस्तक न० ६ पृष्ठ ५०० मे सूत्र न० २४३ मे लिखा है कि —“सर्वार्थ सिद्धि विमान से च्युत होकर मनुष्यो मे उत्पन्न होने वाले मनुष्यो के आभिनी बोधिक ज्ञान, श्रुत ज्ञान और अवधि ज्ञान नियम से होता है।”

इससे सिद्ध हुआ कि भरत महाराजा तीन ज्ञान सहित ही मनुष्य गति मे आये है तो भी समवसरण मे अवधि ज्ञान की प्राप्ति हुई वह कहना उपचार मात्र है।

(३५) स्वानुभूति किमको कहतं हैं ?

पचाध्यायी उतरार्ध्व मे गाथा न० ४०७ मे स्वानुभूति को ज्ञान की पर्याय कही है वह केवल उपचार है। ज्ञान का कार्य देखना जानना है। परन्तु ज्ञान का कार्य सुख या दुःख रूप होना नहीं है। सब गुण की अवस्था को ज्ञान जानना है जिसमे व्यवहार से सब आरोप ज्ञान मे ही किया जाता है। एक गुण की पर्याय मे दूसरे गुण की पर्याय का अभाव है वह नियम है। सुख या दुःख चारित्र गुण की पर्याय है तब वह ज्ञान गुण की पर्याय कैसे हो सकती है ? जैसे-जैसे गुणस्थान बढ़ता है उसी प्रकार स्वानुभूति भी बढ़ती है इसी का यह अर्थ नहीं है कि मति ज्ञान गुणस्थान के अनुकूल बढ़ता जावे। मति ज्ञान का क्षयोपशम बहुत होवे और गुणस्थान हीन हो एव मति ज्ञान का क्षयोपशम हीन हो और गुणस्थान उच्च हो सकता है जिससे सिद्ध हुआ कि मतिज्ञान के साथ स्वानुभूति की विषम व्याप्ति है। इससे मालूम होता है कि स्वानुभूति ज्ञानगुण की मति ज्ञान की पर्याय नहीं है परन्तु चारित्र गुण की पर्याय ही है। सर्वार्थ सिद्धि देवो को मतिज्ञान का क्षयोपशम विशेष है और स्वानुभूति कम है, जबकि मुनिराज को मति ज्ञान का क्षयोपशम हीन है और स्वानुभूति विशेष है, जिसमे भी सिद्ध हुआ कि स्वानुभूति चारित्र गुण की पर्याय है। ज्ञान पर पदार्थ को जानना है तब क्या स्वानुभूति चली जाती होगी ? स्वानुभूति अर्थात् आत्म शान्ति तो अपना कार्य करती ही है। ज्ञान लब्धि और उपयोग रूप होना है, परन्तु स्वानुभूति लब्धि रूप होती ही नहीं है वह तो ज्ञान की कोई भी अवस्था मे निरन्तर रहती है। जितनी कषाय का अभाव है उतनी आत्म शान्ति या स्वानुभूति खाते वक्त, लडाई लडते वक्त, एव निद्रा मे भी अपना कार्य करती ही है। स्वानुभूति कहो, आत्म शान्ति कहो, अनाकूल दशा कहो चारित्र गुण की शुद्धता कहो, कषाय का अभाव कहो, ये शब्द एक ही पर्याय वाची नाम है।

(३६) अत्रत सम्यग्दृष्टि को कर्म चेतना एवं कर्म फल चेतना है या नहीं ?

“समयसार मे सर्व विशुद्धाविका” मे गाथा नम्बर ३१६ एव उनकी टीका मे लिखा है कि “ज्ञानी (अत्रत सम्यग्दृष्टि) कर्म चेतनाकर सून्य है एव कर्म फल चेतनाकर भी सून्य है। ज्ञानी केवल ज्ञान चेतना-मय होने से केवल ज्ञाना ही है।”

यह कथन केवल श्रद्धा की अपेक्षा स है। अर्थात् सम्यग्दृष्टि जीवो की कर्म चेतना एव कर्म चेतना मे रुचि नहीं है अर्थात् कर्म चेतना रूप भाव या कर्म फल चेतना रूप भाव करने योग्य है ऐसा श्रद्धान नहीं है। परमार्थ से विचार किया जावे तो कर्म चेतना करने योग्य है या करने योग्य नहीं है यह श्रद्धा का विषय नहीं है परन्तु ज्ञान की अवस्था है। ज्ञान मे श्रद्धा का आरोप किया जाता है जो व्यवहार है। श्रद्धा अभेद

की होती है अर्थात् श्रद्धा का विषय अभेद त्रिकाली ज्ञायक स्वभाव ही है। गुण गुणी भेद या गुण पर्याय भेद श्रद्धा स्वीकार करती नहीं है। अर्थात् वह श्रद्धा का विषय नहीं है। सम्यग्दर्शन श्रद्धा गुण की पर्याय है। जब कर्म चेतना कर्म फल चेतना चारित्र्य गुण की अशुद्ध अवस्था है। श्रद्धा गुण में चारित्र्य गुण का अन्योन्य अभाव है, तब कर्म चेतना श्रद्धा गुण में कैसे आ सकती है? श्रद्धा तो अभेद स्वभाव भाव की होती है। श्रद्धा दर्शन, ज्ञान, चारित्र्य को भी स्वीकार करती नहीं है। इसी का यह अर्थ नहीं है कि आत्मा में दर्शन, ज्ञान, चारित्र्य आदि गुण हैं ही नहीं? श्रद्धा का विषय अभेद त्रिकाली स्वभाव भाव ही है परन्तु गुण पर्याय नहीं है। इसी का यह अर्थ नहीं है कि द्रव्य में गुण पर्याय ही नहीं है? गुण पर्याय का समूह का नाम तो द्रव्य है। द्रव्य उससे भिन्न वस्तु नहीं है। श्रद्धा पर्याय की होती ही नहीं है, क्योंकि, पर्याय का समय समय में नाश हो जाता है। जिनमें पर्याय की श्रद्धा की है वह श्रद्धा का भी नाश हो जावेगा। जिनसे श्रद्धा अभेद त्रिकाली स्वभाव भाव की जिनका नाम "जीव तत्त्व" है उसी की हा होनी है। केवल ज्ञान एव केवल दर्शन भी पर्याय है। अर्थात् श्रद्धा केवल ज्ञान, केवल दर्शन को भी स्वीकार करती नहीं है इसी का यह अर्थ नहीं है कि आत्मा में केवल ज्ञान, केवल दर्शन होना ही नहीं है। जब श्रद्धा केवल ज्ञान केवल दर्शन को स्वीकार करती नहीं है तब कर्म चेतना कर्म फल चेतना को कैसे स्वीकार करेगी? अर्थात् नहीं स्वीकार करेगी? इसी का यह अर्थ नहीं है कि अग्रत सम्यग्दृष्टि की आत्मा में कर्म चेतना एव कर्म फल चेतना के भाव होता ही नहीं। ज्ञान चेतना बन्ध का कारण नहीं परन्तु बन्ध का कारण कर्म चेतना एव कर्म फल चेतना है। दशवाँ गुणस्थान तक बन्ध पड़ता है। वहाँ बन्ध का कारण कौन है? क्या ज्ञान चेतना से कभी बन्ध पड़ सकता है? लोक में जो बुद्धि पूर्वक कार्य किया जाता है ऐसा बुद्धि पूर्वक भाव छठवाँ गुणस्थान तक ही किया जाता है, क्योंकि, सातवें गुणस्थान में ध्यान अवस्था है। इसी अपेक्षा से सम्यग्दृष्ट आत्मा कर्म चेतना एव कर्म फल चेतना का छठवाँ गुणस्थान तक कर्ता है बाद में कर्म चेतना के भाव होत मन्ते उस भाव का वह कर्ता न होकर केवल ज्ञाता है। चारित्र्य की अपेक्षा से यदि सम्यग्दृष्ट आत्मा राग का कर्ता न होता तो सम्यग्दृष्ट आत्मा भी अपनी निंदा नहीं करती है? जब निंदा नहीं करता है तो उसी भाव का कर्ता स्वयं सिद्ध हो जाता है। जिससे सिद्ध हुआ कि सम्यग्दृष्टि आत्मा में भी कर्म चेतना एव कर्म फल चेतना का भाव होना है। श्रद्धा की अपेक्षा आत्मा में दर्शन ज्ञान चारित्र्य आदि नहीं है तो कर्म चेतना आदि नहीं है यह कहना कहाँ तक उचित है? श्रद्धा की अपेक्षा से ज्ञान चेतना भी नहीं है क्योंकि ज्ञान चेतना तो पर्याय है और पर्याय को श्रद्धा स्वीकार करती नहीं है। श्रद्धा की अपेक्षा केवल ज्ञायक स्वभाव ही है और कुछ नहीं है। कर्म चेतना चारित्र्य गुण की विकारी पर्याय का नाम है। जब तक चारित्र्य गुण शुद्ध परिणामन नहीं करता है तब तक अशुद्ध परिणामन नियम से है। चारित्र्य गुण की शुद्ध परिणामन का नाम ज्ञान चेतना है। ज्ञान चेतना ज्ञान गुण की पर्याय का नाम नहीं है। ऐसी श्रद्धा अर्थात् ज्ञान करना चाहिए। उसी प्रकार श्रद्धा की अपेक्षा से सम्यग्दृष्टि में "भय" नहीं है वह भी कहना केवल उपचार है, क्योंकि, भय तो चारित्र्य गुण की पर्याय है और चारित्र्य गुण का श्रद्धा गुण में अभाव है। श्रद्धा केवल ज्ञायक स्वभाव की ही होती है। अनन्त गुण एव अनन्तानन्त पर्याय के भेद श्रद्धा में होते ही नहीं हैं। ऐसा ज्ञान करना चाहिए।

(३७) वस्त्रादिक का त्याग किया बाद ही छठवाँ सातवाँ गुणस्थान होता है या छठवाँ सातवाँ गुणस्थान हुआ बाद ही वस्त्रादिक का त्याग किया जाता है ?

द्रव्यानुयोग तथा करणानुयोग वस्त्रादिक को अर्थात् नोकर्म को साधक बाधक नहीं मानता है क्योंकि, द्रव्यानुयोग में भाव की मुख्यता है और करणानुयोग में द्रव्य कर्म की मुख्यता है। द्रव्या-

सुयोग तथा करणानुयोग का निमित्त नैमित्तिक सम्बन्ध है जिस कारण से तत्त्वार्थ सूत्र के मातृवे अघिकार में सूत्र नम्बर १७ में “मूर्च्छापरिग्रह” परिग्रह का लक्षण बनाया है। यदि पर पदार्थ के सयोग नहीं है और मूर्च्छा है तो वह परिग्रहवान है और पर पदार्थ का सयोग होते सन्ते मूर्च्छा नहीं है तो वह अपरिग्रही ही है। जैसे भरत महाराज को “वैरागी” कहा जाता है। यद्यपि उनके पास में छह खन्ड की विभूती एव ६६ हजार स्त्री का परिग्रह है। एक भिखमगा के पास में कुच्छ पण्ग्रह बाह्य में नहीं है और छह खन्ड की विभूती का ममत्व है तो वह परिग्रही ही है। जैसे तन्दूल मच्छ ने एक जीव को मारा नहीं है परन्तु खाने की मूर्च्छा होने से मरकर सानव नरक में चला गया। यह सब कथनी द्रव्यानुयोग एव करणानुयोग की अपेक्षा है। समयमार ग्रन्थ में टीका करते जयसेनाचार्य लिखते हैं कि—

“न हि शालिनंदुलस्य बहिरिगतुपे विद्यमाने सत्यभ्यनर तुपस्य त्याग कुतुमायानि । अभ्यतर तुषत्यागे सति बहिरगतुपत्यागो नियमेन भवत्येवा । अनेन न्यानेन सब सग परित्याग रूपे बहिरगद्रव्यालगे सति भाव लिग भवति न भवति वा नियमोनास्ति, अभ्यतरे तु भावालगे सति सर्व सग परित्याग रूप द्रव्य लिग भवत्येवेति । हे भगवान भाव लिगे सति बहिरग द्रव्य लिग भवतीति नियमो नास्ति साहारणासाहारणे त्यादि वचनादिता ? परिहार माह कीर्ष्य तपोधनो ध्याना रुढ स्तिष्ठति तस्य के नापि दुष्ट भावन वस्त्र वेष्टन कृत । आमरणादिक वा कृत तथाप्यसौ निर्भय एव । कस्मात् ? इति चेत्, बुद्धि पूर्वक ममत्वा भावान् पाडवादिवत् ।”

इससे सिद्ध हुआ कि मोक्षमार्ग में पर पदार्थ का सयोग या वियोग साधक बाधक नहीं है परन्तु “मूर्च्छा” ही बाधक एव मूर्च्छा का अभाव ही साधक है। यह कथन द्रव्यानुयोग एव करणानुयोग की अपेक्षा से है। जिनागम में वस्त्रादिक को भी नोकर्म कहा गया है उसी प्रकार शरीर को भी नोकर्म कहा गया है। यदि शरीर में मूर्च्छा है तो वह परिग्रह है और शरीर में मूर्च्छा नहीं तो वह परिग्रह नहीं है। यद्यपि शरीर का त्याग किया जाता नहीं है।

करणानुयोग में बाह्य लिग की मुख्यता है भाव की मुख्यता नहीं है। जिस कारण से तत्त्वार्थ सूत्र में सानवा अध्याय में सूत्र नम्बर २९ में ‘क्षेत्र वास्तु हिरण्य सुवर्ण धन धान्य दासी दास कुप्य भान्ड’ को रखना परिग्रह माना है। और उनका त्याग से अपरिग्रही माना है। यह व्यवहार का कथन है। अर्थात् उपचार है। बाह्य त्याग होते सन्ते अन्तरङ्ग मिथ्यात्वाद परिणाम का त्याग नहीं है तो वह त्याग की मोक्ष मार्ग में कोई कीमत नहीं है। जैसे द्रव्यलिगी मुनिराज ?

छद्मस्थ जीवा की भाव पूर्वक ही क्रिया होती है। यह नियम है। प्रथम भाव होता है बाद में ही क्रिया होती है। खाने का भाव हुआ बाद ही ग्राम उठाया जाता है। बोलने का भाव हुआ बाद ही बोलने की क्रिया होती है। वस्त्र पहनने का भाव हुआ बाद ही वस्त्रादिक पहनने की क्रिया होती है। वस्त्रादिक का त्याग का भाव हुआ बाद ही वस्त्रादिक का त्याग की क्रिया होती है। दान देने का भाव हुआ बाद ही दान देने रूप क्रिया होती है। उसी प्रकार छठवा, सानवा गुणस्थान का भाव हुआ बाद ही वस्त्रादिक का त्याग होता है। भाव पाहुड में गाथा ७३ में कहा है कि—

भावेण होई नगो मिच्छर्ताइ य दोस चइउणं ।

पच्छा दब्बेण सुणि पयडदि लिगं जिणाणाए ॥

अर्थ—प्रथम मिथ्यात्वादि दोषों को छोड़कर भाव नग्न होकर एव शुद्ध आत्मा का ज्ञान, श्रद्धा और आचरण कर ततपश्चात् मुनि द्रव्य रूप बाह्य क्रिया जिन आज्ञा पूर्वक करे ऐसा जैन मुनि का मार्ग

है। यह कथन द्रव्यानुयोग करणानुयोग की अपेक्षा से है परन्तु चरणानुयोग की अपेक्षा से वस्त्रादिक का त्याग किया बाद ही मुनि पर्याय मानी जाती है। यह व्यवहार है। अर्थात् एक सूत मात्र बाह्य में परिग्रह अर्थात् सयोग होवे तो चरणानुयोग मुनि पर्याय स्वीकार करता नहीं है।

शंका—वस्त्रादिक बाह्य सयोग होते सन्ते छठवाँ, सातवाँ गुणस्थान रूप भाव हो जावे ऐसा कोई आगम कथन है ?

समाधान—उत्तर पुराण पर्व नम्बर ६६ श्लोक नम्बर ५२ में लिखा है कि—

क्षयोपशम संप्राप्त प्रशस्त सज्वलनोदयः ।

लब्धबोधिः सुतं राज्ये निजे संयोज्य सुप्रभ ॥

अर्थ—कर्मों के क्षयोपशम से भगवान् नमिनाथ को प्रशस्त सज्वलन का उदय हुआ अर्थात् प्रत्याख्यानावरणीय, अप्रत्याख्यानावरणीय का उपशम हो गया और रत्न त्रय को पाकर उन्होंने सुप्रभ नाम के अपने पुत्र को राज्य का भार सोपा।

सातवाँ गुणस्थान का भाव हुआ बाद अपने पुत्र को राज्य का भार सोपा। क्या यह राज्य का भार नग्न अवस्था में सोपा होगा या वस्त्रादि अवस्था में सोपा होगा शान्ति से विचार करना चाहिए ? इनमें श्वेताम्बर मान्यता की गन्ध आ जाती है ऐसा गलत विकल्प नहीं करना चाहिए। क्योंकि वस्तु स्वरूप ऐसा ही है।

(३८) तीर्थंकर की आत्मा में रत्नत्रय रूप भाव की प्राप्त हुआ बाद लोकान्तिक देव आते हैं या अत्रत अवस्था में ही आते हैं ?

तीर्थंकरों की आत्मा में रत्नत्रय अर्थात् छठवाँ, सातवाँ गुणस्थान का भाव हुआ बाद ही लोकान्तिक देव सम्बोधनार्थ आते हैं। तीर्थंकर की अत्रत अवस्था में आते नहीं हैं। यदि अत्रत अवस्था में आते तो अत्रत अवस्था तो जन्म से ही थी अभी तक क्यों नहीं आये ? इसमें मान्यता हीना है कि अप्रत्याख्यानावरणीय तथा प्रत्याख्यानावरणीय कषाय के उपशम में और सज्वलन कषाय के उदय में ही लोकान्तिक देव आते हैं। उनसे पूर्व आते ही नहीं हैं।

उत्तर पुराण पर्व नम्बर ६३ श्लोक नम्बर ७१-७२ में लिखा है कि—

अथ क्षेमकरः पृथ्व्याः क्षेम योगं च सदधत्

लब्ध बोधिर्मतिज्ञान क्षयोपशमनव्रत ॥ ७१ ॥

वज्रायुधकुमारस्य कृत्वाराज्याभिषेचनं ।

प्राप्तलौकान्तिकस्तोत्रःपरिनिष्कम्य गहेता ॥८२॥

अर्थ—राजा क्षेमकर पृथ्वी के क्षेम और योग का पालन करने लगे। किसी एक दिन मतिज्ञानावरण कर्म के अति क्षयोपशम होने से उन्हें रत्नत्रय की प्राप्ति हुई। उन्होंने वज्रायुध कुमार का राज्याभिषेक किया उसी समय लोकान्तिक देवों ने आकर स्तुति की और उन्होंने घर से निकल कर दीक्षा धारण की।

उत्तर पुराण पर्व नम्बर ७३ श्लोक नम्बर १२३-१२४ मे लिखा है कि—

पश्चाव्यावर्णयामाम प्राज्ञा हि क्रमवेदिनः ।
श्रुत्वा तत्तत्र किं जातः तीर्थकृन्नाम बद्धवान् ॥ १२३ ॥
एष एव पुनर्मुक्तिमापदित्युपयोगवान् ।
साक्षात्त विजानीतमर्ष प्रभव संततिः ॥१२४॥
विजृम्भितमतिज्ञान क्षयोपशम वैभवात् ।
लब्ध बोधिः पुनर्लोकान्तिकदेव प्रबोधितः ॥ १२३ ॥

अर्थ—प्रथम श्री ऋषभदेव आदि तीर्थंकरों का वर्णन कर फिर अपने नगर का हाल कहा सो ठीक ही है, क्योंकि, बुद्धिमान लोग अनुक्रम को भी अच्छी तरह जानते है। उसे सुनकर पार्श्वनाथ विचार करने लगे कि मैने तीर्थंकर नाम कर्म का बन्ध किया इससे लाभ क्या हुआ। यह तीर्थंकर नाम कर्म का बन्ध करना तब ही उपयोगी हो सकता है जब यह जीव मुक्त हो जावे। इस तरह विचार करते हुए उन्होने मति ज्ञान का विशेष क्षयोपशम होने मे अपने पहिले के भव प्रत्यक्ष के समान जान लिए तथा उन्हे रत्नत्रय की प्राप्ति हुई उसी समय लोकान्तिक देवों ने आकर स्तुतिकर समझाया।

उत्तर पुराण पर्व नम्बर ७४ श्लोक नम्बर २६६-२६७ मे लिखा है कि—

त्रिंशच्छरद्भिस्तस्यैव कामारमगमद्वयः ।
ततोन्येद्युर्मतिज्ञान क्षयोपशम भेदतः ॥२९६॥
समुत्पन्नमहा बोधिः स्मृत पूर्वभवांतरः ।
लौकान्तिकामरैः प्राप्य प्रस्तुतस्तुतिभिःस्तुतः ॥२९७॥

अर्थ—भगवान् महावीर के कुमार काल के तीस वर्ष व्यतीत हुए। उसके दूसरे ही दिन मतिज्ञान के विशेष क्षयोपशम से उन्हे रत्नत्रय की प्राप्ति हुई और पहिले भव का जाति स्मरण हुआ। उसी समय लोकान्तिक देव ने आकर समय अनुमार उनकी स्तुति की।

इससे सिद्ध होता है कि रत्नत्रय की अर्थात् छठवा, सातवा गुणस्थान रूप भावों की प्राप्ति बाद ही लोकान्तिक देव आते है उनसे पूर्व अर्थात् अन्न अवस्था मे वह आते ही नहीं है।

यहा पर बोधि शब्द का अर्थ श्रीमान लालाराम जी यास्त्री मैनपुरी वालो ने एव श्रीमान पन्नलाल जी साहित्याचार सागर निवासी ने “आत्म ज्ञान की प्राप्ति हुई” अपनी भाषा टीका मे लिखा है। परन्तु आत्म ज्ञान की प्राप्ति हुई लिखना उचित नहीं है, क्योंकि, वे आत्मज्ञानी सम्यग्दृष्टि जीव थे ही। उनने आत्मज्ञान प्राप्त किया ऐसा कहना योग्य नहीं है, क्योंकि, आत्मज्ञान प्राप्ति हुए पहले क्या वह मिथ्यादृष्टि थे ? नहीं। क्योंकि, मिथ्यादृष्टिया का गर्भ तथा जन्म कल्याणिक होता ही नहीं। इससे मालूम होता है कि “बोधि” का अर्थ रत्नत्रय की प्राप्ति ही करना चाहिए परन्तु आत्मज्ञान की प्राप्ति करना योग्य नहीं है। क्योंकि “बोधि” शब्द का अर्थ उत्तर पुराण पर्व नम्बर ६६ श्लोक नम्बर ५२ एव भाव पाहुड गाथा नम्बर ७५-७६-११०-१५२ आदि मे भी रत्नत्रय ही किया है न कि आत्मज्ञान। रत्नत्रय का अर्थ अप्रत्याख्यानावरण और प्रत्याख्यानावरण का उपशम और सज्वलन कषाय का उदय।

मतिज्ञानावरण कर्म का विशेष क्षयोपशम से आत्मज्ञान हुआ वह कहना केवल उपचार है। मतिज्ञान के क्षयोपशम से ज्ञान की प्राप्ति होती है परन्तु उनमें सम्यग्दर्शन या सम्यग्चारित्र की प्राप्ति होती नहीं। प्रवेयक वासी अहमेन्द्रो को ज्ञान का क्षयोपशम विशेष है और वहाँ मिथ्यात्व रह जाता है और हीन ज्ञान वाल सजी पचेन्द्रियो को सम्यग्दर्शन हो जाता है। ग्यारह अग नौ पूर्व के पाठी मिथ्यादृष्टि रह जाता है और केवल अष्ट प्रवचन माता के ज्ञान वाले जीव सम्यग्दर्शन की प्राप्ति करता है, इतना नहीं परन्तु केवल ज्ञान की प्राप्ति करता है।

मतिज्ञान का विशेष क्षयोपशम होने से “अपने पहले के भव प्रत्यक्ष के समान जान लिए” ऐसा तीर्थंकरों को कहना उचार है, क्योंकि, तीर्थंकर तीन ज्ञान सहित ही जन्म लेते हैं। क्या अवधि ज्ञान से वह पूर्व के भव देख नहीं सकते हैं ?

मतिज्ञान का विशेष क्षयोपशम शब्द गाथा में है इसलिए “बोधि” का अर्थ आत्मज्ञान प्राप्त हुआ ऐसा करना उचित नहीं है, क्योंकि, तीर्थंकर आत्मज्ञानी जन्म से ही है। परन्तु “बोधि” का अर्थ रत्नत्रय की प्राप्ति करना वही योग्य और लोकान्तिक देव का आना उसी वक्त होता है वह ठीक मेल बैठ जाता है।

(३९) सम्यग्दर्शन मम्यग्ज्ञान बिना सम्यक् चारित्र होता है ?

श्री उत्तर पुराण पर्व नम्बर ७४ श्लोक नम्बर ५४३ में लिखा है कि—

समेतमेव सम्यक्त्व ज्ञानाभ्यां चरितं मतं ।

स्यातां विनापि तेनेन गुणस्थाने चतुथके ॥

अर्थ—सम्यक् चारित्र, सम्यग्दर्शन और सम्यग्ज्ञान के साथ ही होता है परन्तु सम्यग्दर्शन और सम्यग्ज्ञान ये दोनों बिना सम्यग्चारित्र भी चौथे गुणस्थान में हो जाता है।

नोट—सम्यग्दर्शन सम्यग्ज्ञान बिना चौथे गुणस्थान में सम्यक् चारित्र हो जाता है वह परमार्थ वचन नहीं है। परन्तु उपचार भी नहीं है। प्रथम तो सम्यग्दर्शन सम्यग्ज्ञान सहित चौथे गुणस्थान में स्वरूपा चरित्र होना है इसी का यह अर्थ नहीं है कि वहाँ चारित्र का पालन होता है। यदि चारित्र का पालन होता हो तो उसी को अत्र सम्यग्दृष्टि क्यों रहने ? अत्र भव में चारित्र कैसे हो सकता है ? परन्तु चौथे गुणस्थान में स्वरूप की और रुचि हुई है जो रुचि अनादि बाल से पर पदार्थ में होती थी। केवल अभिप्राय में फल हुआ है तो भी दुःख का कारण रागादिक को छोड़ नहीं सकता है। और रागादिक को छोड़े बिना चारित्र नाम कैसे हो सकता है ? सम्यग्दर्शन और मम्यग्ज्ञान बिना चतुर्थ गुणस्थान होता ही नहीं तब चतुर्थ गुणस्थान में सम्यग्दर्शन बिना सम्यक् चारित्र मानना मिथ्या ज्ञान है। पच महाव्रत, पच सप्तभिनि और तीन गुण्डिन रूप व्यवहार चारित्र का पालन करे और सम्यग्दर्शन नहीं है तो उनको चारित्र जिनागम में कहा नहीं है परन्तु मिथ्याचारित्र कहा है तब चतुर्थ गुणस्थान में सम्यक् चारित्र हो जाता है वह कहना जिनागम का वचन नहीं है। ऐसी श्रद्धा करना चाहिए।

(४०) अणुव्रत में चारित्र की गध नहीं है ?

उत्तर पुराण पर्व नम्बर ५६ श्लोक न० ३५ में कहते हैं कि—

चारित्रस्य न बध्नापि प्रत्याख्यानादयो यतः ।

बंधश्चतुर्विधोऽप्यस्ति बहुमोह पारश्रवः ॥

अर्थ—प्रत्याख्यानावरण कर्म के उदय से मेरे (विमलनाथ भगवान् को) चारित्र्य की गन्ध भी नहीं है और बहुत से मोह तथा परिग्रह को बढ़ाने वाला चारो प्रकार का बन्ध अब तक विद्यमान है ।

नोट—पचम गुणस्थान मे चारित्र्य की गन्ध भी नहीं है ऐसा कहना केवल उपचार है । बहुत से मोह और परिग्रह बढ़ाने वाला चारो प्रकार का बन्ध कहना वह भी उपचार है । उस गुणस्थान मे देश चारित्र्य है एव मोह और परिग्रह को बढ़ाने नहीं है परन्तु उनकी मर्यादा भी की है । यदि मर्यादा न की जावे तो अणुवन नाम नहीं हो सकता है । अनन्तानुवन्वी और अप्रत्याख्यान रूप कपाय का अभाव रूप देश चारित्र्य है तो भी चारित्र्य की गन्ध नहीं वह कहना केवल उपचार है । अपनी हीनता दिखाने के लिए व्यवहार का वचन है । देश चारित्र्य बिना प्रत्याख्यानावरण कर्म का उदय हो नहीं सकता ? प्रत्याख्याना वरण का उदय सकन चारित्र्य को रोकता है परन्तु देश चारित्र्य का धातक नहीं है । ऐसी श्रद्धा करना चाहिए ।

(४१) सर्वार्थ सिद्धि विमान में मुनियों का मान्य सुख है ?

उत्तर पुराण पर्व न० ६४ श्लोक न० ११ मे कहा है कि—

अन्वभूद प्रवीचार सुख तत्रात्तकौतुकं ।

मानस माननीयं यत् मुनीनांचापरागजं ॥११॥

अर्थ—सर्वार्थ सिद्धि मे मिह्रथ राजा के जीव ने कौतुक पूर्वक प्रविचार रहित मानसिक मुनियों का मान्य और राग रहित सुखा का अनुभव किया ।

नोट—सर्वार्थ सिद्धि मे मुनियों का मान्य और राग रहित सुख का अनुभव किया यह कहना केवल व्यवहार अर्थान् उपचार है । सर्वार्थ सिद्धि मे अवन प्रवस्था है वहाँ मुनियों का सुख की तो बात छोड दीजिये परन्तु वनी श्रावक का आत्मिक सुख नहीं है । सर्वार्थ सिद्धि के देव तीन कपाय मे अर्थान् अप्रत्याख्यानावरण, प्रत्याख्यानावरण और सज्वलन कपाय स निरन्तर जल रह है जिससे वह जीव मनुष्य पर्याय की भावना करते है । क्योंकि देव पर्याय म वन का भाव हाई नहीं सकता है । किन्तु सर्वार्थ सिद्धि देवो के अप्रत्याख्यानावरण कर्म का अति मन्दतम उदय है जिसमे उसी जाति का, राग की मन्दता होने से “राग रहित सुखा का अनुभव करते है” ऐसा उपचार स कहा जाता है । वहा कपाय की इतनी मन्दता है कि भगवान् क समवमरण एव नन्दीश्वर द्वीप मे जाने की उनकी भावना होती ही नहीं है । इसी का यह अर्थ नहीं है कि मुनि पर्याय और देश व्रति श्रावक का पर्याय का आत्मिक सुख की वहाँ प्राप्ति हो जावे ? जैसा पद है ऐसी ही श्रद्धा व ज्ञान करना सम्यग्ज्ञान है । जिनागम मे उपचार एव अलकार का वचन बहुत है उनको उस रूप जानना मानना चाहिए ।

(४२) पाँच वर्ष का बालक मुनि को भेट में दिया जाता है ?

उत्तर पुराण पर्व नम्बर ७६ के श्लोक नम्बर २४२-२४६ मे लिखा है कि—

पुत्र जन्म के पाँच वर्ष बाद वे ही मुनिराज फिर धान्यपुर नगर मे आये । कुवेरदत्त और धन मित्रा ने जाकर उनकी वदना की और कहा कि, हे मुनिराज ! यह आपका धुल्लक है इसे लीजिए । इस प्रकार कह कर वह बालक उन्हे दे दिया । मुनिराज भी उस बालक को लेकर फिर धान्यपुर नगर मे आ गए । २४२-२४३ ॥ वहाँ पर उन मुनिराज ने दश वर्ष तक उस बालक को समस्त शास्त्रो की शिक्षा दी । आसन्न भव्य होने के कारण शिक्षा के बाद ही वह बालक समय धारण करने के लिए तैयार हो गया ।

२४४ ॥ परन्तु मुनिराज ने दीक्षा लेने से उसे रोक दिया और समझा दिया कि तेरा अभी दीक्षा लेने का समय नहीं है। पीतकर ने भी गुरु की बात स्वीकार करली भक्ति पूर्वक उनकी वदना कर अपने माता-पिता के पास चला गया ॥ २४५-२४६ ॥ इत्यादि ।

नोट—प्रथम तो पाँच वर्ष का बालक मुनिराज को भेट दिया जाता ही नहीं है। एव वीतरागी भाव लगी मुनिराज ऐसी भेट स्वीकार करता भी नहीं है। महाव्रत एव अगुव्रत आठ वर्ष के बाद ही लिया जाता है। अगुव्रत लिया पहले, उनको 'क्षुल्लक' कहना 'क्षुल्लक' पद की हँसी करना है। दीक्षा लेने के भावों को रोककर गृहस्थ रहने की अनुमोदना करना वीतरागी मुनिराज का धर्म नहीं है। नग्न अवस्था में कोई वेषधारी मुनिराज की ऐसी भावना एव पाँच वर्ष के बालक को भेट में लेना ऐसी क्रिया हो सकती है परन्तु वीतरागी भाव लगी एव द्रव्यलगी मुनिराज ऐसा कार्य एव ऐसी अनुमोदना कभी देते ही नहीं है, ऐसी श्रद्धा रखना चाहिए। यह मत्र उगार एव अनकार का कथन है उनको जिनाज्ञा एव जिन वचन नहीं मानना चाहिए।

(४३) योग निरोध बाद वेदनीय का बन्ध होता है ?

श्री उत्तर पुराण पर्व नम्बर ७६ श्लोक नम्बर ५७१ में लिखा है कि—

अस्त्वेव देव तव चौदयिकोपि भावः
किंत्वेव मोह रहितस्य न बधहेतुः ।
योगानुगोधसमवाप्त शुभाणुवेद्य बधं
निबंधनमुशंत्य विरोधक्त्वात् ॥ ५७१ ॥

अर्थ—हे देव आपके औदयिक भाव है सो वह भजे ही बना रह, आप मोह रहित है इसलिए वह आपको कर्म बन्ध का कारण नहीं हो सकता परन्तु मन, वचन काय की क्रियाओं का निरोध करने से आपको थोड़ा शुभ वेदनीय कर्मों का बन्ध होता है, इसलिए विद्वान लोग आपको ही शुभ बन्ध का कारण बतलाते हैं क्योंकि, इसमें कोई विरोध नहीं आता।

नोट—औदयिक भाव ही बन्ध के कारण नहीं है, क्योंकि, औदयिक भाव में गति, अज्ञान, असिद्ध-तत्व आदि होते सन्ते उससे बन्ध नहीं पडता है। बन्ध का कारण, मिथ्यात्व, अन्न, कपाय, योग रूप आत्म परिणाम ही है। केवली को जब तक योग है तब तक उनको एक समय का माना वेदनीय का बन्ध पडता है। परन्तु योग निरोध करने से उनको बन्ध पडता ही नहीं है तो भी यहाँ पर आचार्य ने "मन, वचन काय की क्रिया का निरोध करने से साता वेदनीय का बन्ध कहा है" वह केवल उपचार है। वस्तु स्वरूप ऐसा नहीं है। चौदहव गुणस्थान के प्रथम समय में योग रहित हो जाने से वहाँ बन्ध नहीं है। उस गुणस्थान में बन्ध के कारण मन, वचन काय का अभाव हो जाता है। और योग नाम का आत्मा का गुण निष्कम्प रूप स्वभाव भाव से परिणाम करता है। और स्वभाव भाव से बन्ध कभी नहीं होता है। तो भी बन्ध कहा है वह उपचार है। ऐसा श्रद्धान करना चाहिए।

(४४) दो प्रकार के रत्नत्रय से मोक्ष होती है।

श्री महावीर पुराण में पृष्ठ १६५ पर्व नम्बर १८ में लिखा है कि—

"व्यवहार रत्नत्रय और निश्चय रत्नत्रय मिलकर दो प्रकार के विशाल मोक्ष मार्ग है और मोक्ष रूपी महा सम्पत्ति को देने वाले है। मोक्षाभिलाषी भव्य जीवों को चाहिए कि मोक्ष रूपी फन्द को तोडकर

सदैव इन दोनों रत्नत्रयो का सदैव स्थिर भाव से अनुष्ठान करते रहे । इस ससार से जितने भी भव्य जीव मोक्ष को प्राप्त करने की चेष्टा में क्रियाशील है वे इन दोनों रत्नत्रयो का बिना पालन किए सफलता नहीं प्राप्त कर सकते हैं । श्रुत, भविष्य और वर्तमान इन तीनों काल में इन दोनों रत्नत्रयो के द्वारा मोक्ष मिला है मिलेगा और मिल रहा है । इसके अतिरिक्त और कोई अन्य उपाय हो नहीं सकता है ।

नोट—मोक्ष का मार्ग तीनों काल में एक ही है । वीतराग भाव ही मोक्ष मार्ग है । उन वीतराग भाव का नाम निश्चय रत्नत्रय है । जब तक पूर्ण वीतराग अवस्था प्राप्त नहीं होती है तब तक आत्मा में मिश्र अवस्था रहती है । जिसको क्षयोपशमिक भाव कहा जाता है । जितने अज्ञ में वीतरागता है वह निश्चय रत्नत्रय है और जितने अज्ञ में पुण्य रूपी विकार भाव है उनको व्यवहार रत्नत्रय कहा जाता है । यथार्थ में यह रत्नत्रय नहीं है, मोक्ष मार्ग भी नहीं है, परन्तु बन्धन मार्ग है । व्यवहार रत्नत्रय बोलने मात्र है परन्तु श्रद्धा करने योग्य नहीं है । श्री पचास्तिकाय ग्रन्थ में लिखा है कि कैसा है वह व्यवहार रत्नत्रय ?

“जो पुरुष मोक्ष के निमित्त उद्यमी हुआ प्रवर्त है और मन से अगोचर जिन्होंने सयम तप का भार लिया है, अर्थात् अगीकार किया है, तथा परम वैराग्य रूपी भूमिका में चढ़ने की है उत्कृष्ट शक्ति जिनमें ऐसा है, विषयानुराग भाव से रहित है तथापि प्रशस्त राग रूप पर समय कर (व्यवहार रत्नत्रय) सयुक्त है । उस प्रशस्त राग के सयोग से, नव पदार्थ तथा पंचपरमेष्ठि में भक्तिपूर्वक प्रतीति श्रद्धा उपजती है, ऐसे पर समय रूप प्रशस्त राग को छोड़ नहीं सकता । जैसे रुई धुनेहार पुरुष (धुनिया) रुई धुनते धुनते पीजन में जो लगी हुई रुई है उसको दूर करने में भय सयुक्त है, जैसे राग दूर नहीं होता । इस कारण ही साक्षात् मोक्ष पद को नहीं पाता ।

जो पुरुष निश्चय करके अरहन्तादिक की भक्ति में सावधान बुद्धि करता है और उत्कृष्ट इन्द्रिय मन से शोभायमान, परम प्रधान अतिशय तीव्र तपस्था करता है सो पुरुष उतना ही अरहन्तादिक तप रूप प्रशस्त राग मात्र क्लेश कलकित अन्तरग भाव से भावित चित्त होकर साक्षात् मोक्ष को नहीं पाता, किन्तु मोक्ष का अन्तराय करने हारे स्वर्ग लोक को प्राप्त होना है । उस स्वर्ग में वही जीव सर्वथा अध्यात्म रस के अभाव से इन्द्रिय विषय रूप विष वृक्ष की भावना से मोहित चित्त वृत्ति को धरना हुआ बहुत काल पर्यन्त मराग भाव रूप अज्ञारो से दह्यमान हुआ बहुत ही खेद खिन्न होना है ।

जो साक्षात् मोक्ष का कारण होय सो वीतराग भाव है । अरहन्तादिक में जो भक्ति है वह राग है वह स्वर्ग लोकादिक के क्लेश की प्राप्ति करके अन्तरग में अनिशय दाह को उत्पन्न करे है । कैसे है यह धर्मानुराग ? जैसे चदन वृक्ष में लगी अग्नि पुरुष को जलाती है । यद्यपि चदन शीतल है अग्नि दाह को दूर करने वाली है, तथापि चदन में प्रविष्ट हुई अग्नि आताप को उपजाती है । इसी प्रकार धर्मानुराग भी कथंचित दुःख का उत्पादक है । इसी कारण धर्म राग भी हेय है त्यागने योग्य जानना । गाथा नम्बर १७०, १७२, १७३ की टीका ।

इससे सिद्ध हुआ कि मोक्ष का कारण केवल निश्चय रत्नत्रय है । व्यवहार रत्नत्रय, स्वर्ग का कारण है परन्तु मोक्ष का तो अन्तराय करने वाला है जिससे मोक्ष मार्ग में व्यवहार रत्नत्रय हेय है । निश्चय का अर्थ यथार्थ और व्यवहार का अर्थान् उपचार है । मोक्ष मार्ग है नहीं और मोक्ष मार्ग कहना उसी का नाम व्यवहार है । ऐसा व्यवहार रत्नत्रय को जो मोक्ष मार्ग मानता है वही मान्यता का नाम अज्ञान भाव है । व्यवहार रत्नत्रय अज्ञान नहीं है । वह तो पुण्य भाव है परन्तु पुण्य भाव को सबर निर्जरा

रूप मोक्ष मानना वही मान्यता अज्ञान की है। कोई काल में व्यवहार रत्नत्रय मोक्ष मार्ग का साधक नहीं है परन्तु बाधक ही है ऐसी श्रद्धा कार्य कारी है।

(४५) ज्ञानादिक एवं सुखादिक का बाधक कौन कर्म है ?

वराग चरित्र श्लोक नम्बर ४ पर्व नम्बर ४ पृष्ठ ५२ लिखा है कि—

“ज्ञान, दर्शन, सुख, वीर्य भोग आदि की प्राप्ति का प्रधान बाधक अन्तिम (आठवा) कर्म है।”

नोट—यहा पर ज्ञानादिक का एव सुखादिक का बाधक कारण अन्तराय वहा है यह उपचार है। जिस भाव से कर्मों का बन्ध पडता है वही भाव ज्ञानादिक का एव सुखादिक का बाधक है और वही कर्म मोहनीय है। वीर्य का क्षयोपशम विशेष हो और ज्ञानावर्गीय कर्म का क्षयोपशम न होवे तो ज्ञान हीन रहता है। उमी प्रकार दर्शन का बाधक दर्शनावरणीय है। सुख का बाधक मोहनीय कर्म का उदय है व्यवहार से साता वेदनीय का उदय है। वीर्य शक्ति का बाधक अन्तराय कम है। असाता वेदनीय का तीव्र उदय हां, और मोह का मन्दतर यदि उदय हो तो असाता वेदनीय दुःख का कारण नहीं है। जैसे गजकुमार, सुकौशल स्वामी, आदि को असाता कर्म का तीव्र उदय या परन्तु मोह मन्दतर होने से ऐसे असाता कर्म के उदय में भी केवल ज्ञान की प्राप्ति की। अन्तराय कर्म का क्षयोपशम रहे और मोहनीय कर्म का नाश हो जावे तो निराकुल दशा की प्राप्ति हो जावे इससे सिद्ध हुआ कि सब कर्मों का राजा केवल मोहनीय है। अन्तराय कर्म को दुःख का कारण कहना वह व्यवहार, उपचार है।

(४६) सुख दुःख का कारण कौनसा कर्म का फल है ?

वराग चरित्र में पर्व नम्बर ४ श्लोक नम्बर ७ पृष्ठ २८ पर लिखा है कि—

“वेदनीय आयु, नाम, गोत्र और अन्नगय इन पाँचों कर्मों का फल मदा ही सुख और दुःख मय होता है।”

नोट—यहाँ पर अघाति कर्मों एव अन्तराय कम को सुख दुःख का कारण बताया है वह उपचार है। यथार्थ में दुःख का कारण मोहनीय कर्म है। साता वेदनीय का तीव्र उदय होय और साथ में अनन्तानु बन्धों का उदय होय तो जीव दुःखी ही है वहा सुख ही गन्व भी नहीं है। क्योंकि, चारा कपाय से वही आत्मा निरन्तर जल ही रही है। और असाता का तीव्र उदय होय और मोह मन्द होय तो वही आत्मा सुखी है। लाभान्तराय कर्म के क्षयोपशम से सुख की सामग्री (धनादि) मिलती है वह व्यवहार का कथन है अर्थात् उपचार मात्र है। क्योंकि, अन्तराय कर्म वीर्य गुण को घात करता है। परन्तु सुख को घात करता नहीं है। दूसरी बात अन्तराय कर्म प्राणीय कर्म है और घातीय कर्म पाप प्रकृति रूप है। पाप प्रकृति से सुख की सामग्री कैसे मिले ? लाभान्तराय कर्म जीव का व्यवसाय करने का वीर्य को घात करती है। लाभा रूपया की सम्पत्ति होवे और लाभान्तराय कम का उदय होवे तो वह जीव व्यवसाय (व्यापार) कर नहीं सकता है। और जिसके पास में धन नहीं है और लाभान्तराय कम का क्षयोपशम है तो वह जीव लाखों का व्यापार कर सकता है। क्योंकि, उसी चाल को उनको वीर्य शक्ति की प्राप्ति हुई है। तो भी धन की प्राप्ति साता वेदनीय कर्म के उदय में ही होती है। जिसमें सिद्ध हुआ कि बाह्य सामग्री का कारण साता वेदनीय कर्म है परन्तु लाभान्तराय कम का क्षयोपशम नहीं है। साता वेदनीय कर्म में लाभान्तराय कर्म का आरोप कर कहा जाना है कि लाभान्तराय कर्म के क्षयोपशम से घनादिक की प्राप्ति होती है वह व्यवहार का कथन है परन्तु वस्तु स्वरूप ऐसा नहीं है।

केवलज्ञानीओं के अन्तराय कर्म का नाश हो गया है तो भी तीर्थंकर केवली को समवसरण की ऋद्धि मिलती है और सामान्य केवली को मात्र गन्ध कुटी मिलती है। तो भी दोनों के अनन्त चतुष्टय में अन्तर नहीं है। दोनों को अनन्त ज्ञान, अनन्त दर्शन, अनन्त सुख और अनन्त वीर्य है। केवली को चारों ही अघाति कर्म का संयोग होते सन्ते वह दुःख का कारण नहीं है। परमार्थ से दुःख का कारण मोहनीय कर्म ही है। -

(४७) अवधि ज्ञान की प्राप्ति कैसे होती है ?

वराग चरित्र में पर्व नम्बर ४ श्लोक नम्बर १८ पृष्ठ न० ३० में लिखा है कि - "अवधि ज्ञानावरणीय कर्म का नाश होने से ससार के जीवों में अवधिज्ञान का उदय होता है।"

नाट—अवधि ज्ञानावरणीय कर्म का नाश हो जाने से तो आत्मा में केवल ज्ञान की प्राप्ति हो जावेगी। परन्तु अवधि ज्ञानावरणीय कर्म के क्षयोपशम में अवधि ज्ञान की प्राप्ति होती है। जितने अश में अवधि ज्ञानावरणीय कर्म का संयोग है उतना अवधिज्ञान हका हुआ रहेगा और जितने अश में अवधि ज्ञान का क्षयोपशम होगा उतना ही अवधि ज्ञान होगा। परन्तु अवधि ज्ञानावरणीय कर्म के नाश से अवधि ज्ञान की प्राप्ति होना कहना परमाय कथन नहीं है ऐसे कथन को व्यवहार का कथन कहना भी उचित नहीं है।

(४८) चार कषाय का भेद तीव्र मन्द की अपेक्षा से है ?

वराग चरित्र में पर्व न० ४ श्लोक न० ६६ में लिखा है कि—

"अनन्तानुबन्धी क्रोध का जो संस्कार आत्मा पर पड़ता है वह इतना तीव्र होता है कि उसकी उममा पत्थर पर खोदी गई रेखा में दी जाती है। यही कारण है कि क्रोधादिक जन्म जन्मान्तरो में भी जाग्रत शान्त नहीं होते हैं और निमित्त सामने आते ही भडक उठते हैं ॥६६॥ अनन्तानुबन्धी मान इतना तीव्र और विवेकहीन होता है कि शास्त्रभारा ने उसे पत्थर के स्तम्भ के समान माना है इसीलिए अनन्त काल जीत जाने पर भी उसमें शास्त्रान्त जीव में ताक भी मृदुता या विनम्रता नहीं आती है ॥७०॥ अनन्तानुबन्धी माया के उदय होने पर जीव की चित्त वृत्ति विष्कूल बास की जड़ों के समान हो जाती है इसी कारण उसका चालचलन और स्वभाव प्रगल्भ उलझे तथा कुटिल हो जाते हैं और उनमें कभी भी मोक्षपान नहीं आता है ॥७४॥ अनन्तानुबन्धी के उदय होने पर आत्मा पर वैसा ही अमीर संस्कार पड़ जाता है कि जैसा कि कीड़ा के खून में बनाये गए लाल रंग का होता है। अतएव ऐसे आत्मा को जब शास्त्र ज्ञान हवी ज्वाला में जलाया जाता है तब भी वह लोभ का संस्कार उसे नहीं छोड़ता है ॥७८॥

नाट—अनेक ग्रन्थों में इसी प्रकार का कथन लिखा है परन्तु वस्तुस्वरूप ऐसा नहीं है यह सब उपचार का अर्थान् व्यवहार का कथन है। क्योंकि, नावी अविद्येक के अहमेन्द्र को अनन्तानुबन्धी का उदय है और कषाय इनकी शान्त है कि यह क्रोधादिक अमुक भागर तक करते ही नहीं है। और सम्यग्दृष्टि आत्मा में अनन्तानुबन्धी कषाय नहीं होने सन्ते लड़ाई में हजारों जीवों का प्राण ले रहा है। अनन्तानुबन्धी कषाय वाला जीव सामने निमित्त आने से भडक उठते हैं ऐसी भी बात नहीं है, क्योंकि, द्रव्यनिगी मुनि को घानी में पील डाले, अग्नि में जला देवे, मूर्ख लोग अनेक प्रकार के कटु शब्द सुनावे तो भी कषाय करते नहीं हैं भडक उठते नहीं हैं। अनन्तानुबन्धी कषाय में शुक्ल लेश्या हो सकती है और अप्रत्याख्याय कषाय में तीव्र कृष्ण लेश्या हो सकती है। जैसे मिथ्यादृष्टि अहमेन्द्र देव एव सप्तम नरक का सम्यग्दृष्टि नारकी। जिससे सिद्ध हुआ कि अनन्तानुबन्धी आदि कषायों का भेद तीव्र, मन्द, तीव्रतर, मन्दतर की अपेक्षा नहीं है। कषाय का भेद आत्म सुख की धात की अपेक्षा से है परन्तु तीव्र मन्द की अपेक्षा से नहीं है। अनन्तानुबन्धी कषाय

स्वरूपा चरित्र चरित्र होने नहीं देता है अर्थात् अनन्तानुबन्धी कषाय पर पदार्थ में ही सुख और दुःख मनाती है। परमार्थ से पर पदार्थों में सुख एवं दुःख है नहीं तो भी उनको सुख दुःख का कारण मनावे बही अनन्तानुबन्धी कषाय है। मेरा आत्मा में सुख है अर्थात् वीतराग भाव ही सुख का कारण है और रागादिक भाव ही दुःख का कारण है ऐसी मान्यता होने ही नहीं देती है। जिस कारण से पर पदार्थ की प्राप्ति के लिए पुरुषार्थ करता है परन्तु रागादिक की निवृत्ति के लिए उनका पुरुषार्थ कार्य करता ही नहीं है।

दुःख का कारण पर पदार्थ नहीं है परन्तु मेरा ही रागादिक परिणाम है ऐसी मान्यता होते अनन्तानुबन्धी कषाय का अभाव हो जाने से अप्रत्याख्यान कषाय आती है। जो रागादिक को दुःखदायक मानते जानते सन्ते रागादिक को छोड़ नहीं सकता है बही कषाय का नाम अप्रत्याख्यान कषाय है।

व्यवहार से हिंसा दो प्रकार की मानी गयी है। (१) त्रसहिंसा (२) स्थावर हिंसा। अप्रत्याख्यान कषाय का अभाव होने से त्रस जीवों की सकल्पी हिंसा का राग छूट जाता है, तो भी स्थावर जीवों की हिंसा का संपूर्ण राग न छूटे ऐसी कषाय का नाम प्रत्याख्यान कषाय है। अर्थात् एक देश चरित्र का भाव होवे परन्तु सकल चरित्र न होने देवे ऐसी कषाय का नाम प्रत्याख्यान कषाय है।

प्रत्याख्यान कषाय के अभाव में त्रस स्थावर जीवों की हिंसा का राग व्यवहार से छूट जावे परन्तु प्रसास्त भक्ति आदिक का राग न छूटे ऐसी कषाय का नाम सज्वलन कषाय है।

इसी प्रकार सयम भाव की घात की अपेक्षा से चार कषाय हैं परन्तु तीव्र मन्द की अपेक्षा से चार कषाय नहीं है। ऐसी श्रद्धा ज्ञान करना चाहिए।

आचार्य ने लिखा है कि “अतएव ऐसा आत्मा को जब शास्त्र ज्ञान रूपी ज्वाला में जलाया जाता है तब भी वह लोभ का संस्कार उसे नहीं छोड़ता” यह सब व्यवहार का कथन है। शास्त्र ज्ञान का अर्थ यहाँ पर केवल शब्द ज्ञान है। केवल शब्द ज्ञान से अनन्तानुबन्धी कषाय नहीं छूटेगी परन्तु आत्म ज्ञान होने से अनन्तानुबन्धी कषाय का विलय हो जाता है। इसलिए मोक्षमार्ग में आत्म ज्ञान ही कार्य कारी है। इसीलिए सम्यग्दर्शन, सम्यग्ज्ञान पूर्वक ही चरित्र होना है उनके अभाव में चरित्र होना ही नहीं है। अर्थात् कषाय की निवृत्ति होती ही नहीं है।

(४९) जिनागम में अलंकार का कथन कहाँ तक हो सकता है ?

आदिनाथ पुराण पर्व नम्बर ४ श्लोक नम्बर १३२ में लिखा है कि—महाबल की माता कैसी है ? “वह रानी मानू कामलता ही है, मूलकनि रूप पुष्पनी करि भाति अर वह पतिव्रता मानू जिनवाणी ही है। जिनवाणी आत्म कल्याण की करणहारी और रानी हू आत्म कल्याण की करण हारी जिनवाणी दया रूप और रानी हू दया रूप, जिनवाणी जसकी खानी, अर रानी हू जस की खानी, जिनवाणी निर्दोष अर रानी हू निर्दोष सो राजा के रानी मुग्रति प्रीति ॥”

नोट—यह सब अलंकार है। अलंकार को अलंकार मानना सम्यक् ज्ञान है परन्तु अलंकार को सत्य मानना मिथ्या ज्ञान है। रानी प्रत्येका राग पाप भाव हैं जो आत्मा को अद्योगति में ले जावे और जिनवाणी प्रत्येका राग पुण्य भाव है जो स्वर्गादिक की प्राप्ति करावे इतना महान अन्तर है तो भी दोनों को समान दिखाया यह केवल अलंकार है—

(२) व्यंतर देव का स्थान कहाँ है ?

आदि पुराण पर्व नम्बर ३१ श्लोक नम्बर ११३ में लिखा है कि—“हम व्यंतर बट वृक्ष निमें रहे

हैं, घर घर कहिये, झोठी जायगा, खाड़े, खोचरे, तिनमे रहे है, घर गिरनि के खिखर निमें रहे हैं घर वृक्ष के खोलका मे रहे है, घर उरज परांशाला तिन मे रहे हैं, घर अक्षपाटा कहिए दिन विषै भ्रमण करे हैं, घर क्षपाटा कहिये रात्रि विषै भ्रमण करे है, हे सार्व कहिये सब प्रजा के हितु हम कु मध्य लोक विषै सर्वगामी जान ह ॥”

नोट—यहा पर व्यन्तर देव का निवास साथ, खाडा-खोचरे, घट वृक्ष, वृक्ष के खोलका कहा है वह उपचार है, व्यन्तर देवो का निवास स्थान मुन्दर महल है। एक-एक व्यन्तर देव को ३२ अपसरा कम से कम होती है। ऐसा जानना चाहिये।

(३) क्षीर समुद्र का जल काला हो गया।

हरिवंश पुराण पर्व नम्बर २ श्लोक नम्बर ५३-५४ मे लिखा है कि—“भोरे के समान काले काले भगवान् के केशो को इन्द्र ने क्षीर सागर मे लाकर क्षेपण कर दिया ॥५३॥ उस समय भगवान् के केश पू ज से क्षीर सागर का जल काला होगया था, सो ऐसा जान पडना था मानो इन्द्र नीलमणि व्याप्त है ॥५४॥”

नोट—भगवान् के केश डालने से क्षीर समुद्र का जल काला होगया यह सब अलकार के कथन है। क्षीर समुद्र का जल दूध जैसा नही होता है परन्तु दूध का जैसा स्वाद है ऐसा क्षीर समुद्र के जल का स्वाद है। जल का रङ्ग तो सामान्य जल जैसा ही है। ऐसा जान करना चाहिये।

(४) भगवान् की मुनि पर्याय में जटा भी बढ़ जाती थी।

हरिवंश पुराण मे पर्व नम्बर ६ श्लोक न० २०३ मे लिखा है कि—‘उम समय भगवान् आदिनाथ की जटा(केश) अधिक बढ़ गये थे इसलिये वे अनेक शाखायो से व्याप्त घट वृक्ष के समान जान पडते थे ॥”

नोट—यह सब उपचार अलकार है। केश लोच करना मुनिराज का एक मूल गुण है। वह नियम से केश लोच करते हैं। उत्कृष्ट मार्ग दो मास मे एक दफे केश लोच करने का है। मध्यम मार्ग तीन मास मे एक दफे केश लाच करने का है। और जघन्य मार्ग चार मास मे एक दफे केश लोच करने का है। इस मे केश लोच न करे तो मूल गुण का घात हो जाना है। तब भगवान् का केश (जटा) कैसे बढ़ जाती होगी ? इस प्रकार का व्यवहार तो सन्यासी साधुयो मे देखने मे आने हैं परन्तु जैन सयमी मुनिराज मे कभी नही होते हैं। तो भी कहा है कि “भगवान् की जटा बढ़ गयी थी” यह सब अलकार है।

(५) भाले के अग्र भाग से मुनिराज को आहारदान दिया जाता होगा ?

हरिवंश पुराण मे पर्व नम्बर ६४ श्लोक नम्बर १४६ (गाधी हरि भार्द देवकरण जैन ग्रन्थ माला मे प्रकाशित टीकाकार पण्डित गजाधर लाल जी वाली प्रति) पृष्ठ ६१८ मे लिखा है कि—

“मुनिराज भीमसेन ने जो कोई भाले के अग्रभाग से आहार देगा, उसी से आहार लू गा, इस प्रकार क्षुधा से समस्त शरीर को सुखाने वाले महा घोर वृत्ति परिसंख्यान तप तपा और छह मास के बाद उन्हें आहार मिला तो शान्ति से आहार लिया ।”

नोट—भाले की अग्रणी पर आहार कैसे दिया जाता होगा वही सोचने की बात है ? आहार के काल में भाला देखे तो मुनिराज को अन्तराय आ जावे। ऐसी परिस्थिति मे भाव लगी मुनिराज आहार भाले से कैसे लेगे। तो भी जो प्रागम मे लिखा है वह उपचार अलकार का कथन है। इसी का इतना ही अर्थ करना चाहिए कि महान कड़ी आखरी मुनिराज भीमसेन ने ली थी परन्तु जैसा शब्द लिखा है ऐसा

ही मानना नहीं चाहिए। इतना विवेक न किया जावे तो शास्त्र पढ़ने से भी लाभ नहीं होगा। शास्त्र के शब्द की महिमा नहीं है परन्तु शब्द के पीछे भाव क्या है वही जानना लाभ दायक है।

इसी प्रकार जैन आगम में भी अलंकार उपचार आदि अनेक कथन हैं उनको अलंकार उपचार रूप मानना चाहिए। जो शब्द लिखा है वही मत्थ है ऐसी गलत धारणा नहीं करना चाहिए।

(५०) वीतरागी मुनिराज की भावना।

आचार्य जिनमेन हरिवंश पुराण संपूर्ण करते पर्व नम्बर ६५ श्लोक नम्बर ४४, ४५, ४६ पृष्ठ नम्बर ६०६ (भाषा टीकाकार पण्डित गजाधर लाल जी प्रकाशक गांधी हरिभाई देवकरण जैन ग्रन्थ माला) में लिखा है कि -

“तीवीसी भगवान की सेवा करने वाले सज्जनो की हिनकारणी जो चक्रेश्वरी पद्मावती आदि शासन देवताये है उनमें यह प्रार्थना है कि सदा वह समीप रहीं रहे कृपा रखे ॥४४॥ गिरनार पर्वत पर भगवान नेमिनाथ के मन्दिर की उपासना करने वाली अनेक देवों के स्वामिनी मित्र की सवारी से शोभित हाथ में चक्र लिए देवी अंबिका भी हमारे कल्याण के लिए सदा समीप रहै, क्योंकि, उनके समीप रहने पर शास्त्र में कैसे भी विघ्न नहीं या मरने है और यह भी वान है कि भगवान् के शासन देवियों के प्रभाव से और सामर्थ्य से जीवों के अनेक प्रकार के विघ्न करने वाले ग्रह, नाग, भूत, पिशाच आदि भी हित करने वाले होते हैं ॥४५-४६॥ इत्यादि।

नोट—भवनत्रिक में मिथ्यादृष्टि जीव ही उत्पन्न होते हैं। ऐसे कुदेवों मेरी पर कृपा करे यह कहना अर्थात् ऐसी भावना रखना अनायतका सेवन करना है। जो जीव अनायतका सेवन करने वाले हैं उनको मुनि पर्याय का ज्ञान ही नहीं है। मुनि होना तो और बात है। वीतरागी मुनिराज को ऐसी भावना कभी भी होनी ही नहीं है। जिनके चरणों में इन्द्रादि शिर भुक्ताने ऐसे पत्र परमेष्ठि में से एक परमेष्ठि कुदेवों की पामे में ऐसी प्रार्थना करता होगा कि “मेरी पर कृपा रखे”। पाठक स्वयं विचार करे।

अपना असाना कर्म का उदय टालने की तीर्थंकर देव में भी शक्ति नहीं है तो अंबिका देवी कैसे टाल देवेगी? देव पुण्य के गुलाम है। अपना पुण्य का उदय होगा तो स्वयं देव आपकी चरण की सेवा करेगा। और अपने पाप के उदय में देव सब आपसे अलग हो जाते हैं। अर्थात् आपकी सेवा करने को आने ही नहीं है। तीर्थंकर देवों के पुण्य के उदय में माना के गर्भ में आने के पहले छह मास से रत्नों की वृष्टि करते हैं। और पाप के उदय में कोई आने ही नहीं है। जब आदिनाथ भगवान् का पाप का उदय था, छह मास तक आहार मिला नहीं तब एक देव क्या नहीं आया? सीता का हरण हुआ तब एक देव क्या नहीं आया? सीता जी को जंगल में एकाकी छोड़ दिया तब देव क्या नहीं आया? क्या उस वक्त सीता सती नहीं थी? सती थी परन्तु पाप के उदय में कोई बाह्य निमित्त भी नहीं होते हैं। और जब वही साता के पुण्य के उदय आया तब देवों ने अग्नि का जल बना दिया। यह पुण्य के ठाठ है तो भी सम्यग्दृष्टि पुण्य भाव को चाहता नहीं है, तब पुण्य का फल को कैसा चाहे? गजकुमार, दुर्गोल स्वामी, पाडवा आदि का उपमग काल में पाप का उदय था एक देव भी आया नहीं बाहर में महान् अनिष्ट संयोग होते सन्ने वीतरागी मुनि राज ने केवल ज्ञान की प्राप्ति कर सिद्ध पद की प्राप्ति किया वह किसके जोर पर? क्या अंबिका चक्रेश्वरी, पद्मावती आदि कुदेवों के जोर पर या अपने आत्म बल पर? अपना मित्र अपनी ही आत्मा है और अपना वस्तु भी अपनी ही आत्मा है ऐसी श्रद्धा रखना मोक्ष मार्ग में कार्यकारणी है। पर आत्मो अपना भला बुरा कर देवे ऐसी मिथ्या मानना कभी भी स्वप्न में नहीं करनी चाहिए ऐसी पक्की श्रद्धा

रखना चाहिए ? विशेष क्या लिखे ? पाठक स्वयं विचार करते भीख जावे तो मोक्ष मार्ग दूर नहीं है, नहीं तो अनंत भव चने गये और सम्पददर्शन की प्राप्ति नहीं हुई ऐसे यह भव भी चला जावेगा ? इसलिए अपना पुरुषार्थ पर विश्वास रख "तत्त्व" निर्णय करने में उपयोग को लगाना वही करने योग्य है ।

द्रव्य कर्माधिकार

आत्मा के रागादिक परिणाम को निमित्त पाकर जो कार्मण वर्गणा कर्म रूप परिणामन कर जाती है उसे द्रव्य कर्म कहते हैं । वह कर्म अष्ट प्रकार का है । (१) ज्ञानावरणीय (२) दर्शनावरणीय (३) वेदनीय (४) मोहनीय (५) आयु (६) नाम (७) गोत्र (८) अन्नराय ।

शंका—रागादिक परिणाम तो एक किस्म का है उसमें से अष्ट कर्म कैसे बन जाता है ।

समाधान—कार्मण वर्गणा में उस प्रकार की उपादान शक्ति है जिससे वह अष्ट प्रकार रूप अपनी अवस्था धारण कर जाती है । यदि रागादिक परिणाम से ही कार्मण वर्गणा द्रव्य कर्म रूप परिणामन कर जाती है तो कर्म एक ही प्रकार का होना चाहिए । एव उममें स्थिति एव अनुभाग समान पडना चाहिए परन्तु ऐसा देखने में आता नहीं है । जिसमें मालूम पडता है कि केवल रागादिक परिणाम ही द्रव्य कर्म होने के कारण नहीं है परन्तु कान द्रव्य भी कारण है । कार्मण वर्गणा की उपादान शक्ति ऐसी है कि वह स्वयं उस रूप अवस्था धारण कर जाती है । यदि रागादिक भावों से ही कार्मण वर्गणा कर्म रूप परिणामन करती है ऐसा एकान्त माना जावे तो, जब आत्मा पारिणामिक भाव से रागादि रूप परिणामन करता है तब कार्मण वर्गणा कर्म रूप परिणामन क्या नहीं कर जाती ? इसमें सिद्ध हुआ है कि कार्मण वर्गणा में ही अचिन्त्य शक्ति है । वह अपनी शक्ति में ही तथा रूप परिणामन कर जाती है । जैसे आहार का ग्रहण एक ही किस्म का होते मन्ते उममें में स्वयं सघनमलीन धातु आपसे आप बन जाती है, उसी प्रकार कार्मण वर्गणा स्वयं उम रूप परिणामन कर जाती है । वस्तु का स्वभाव में तर्क नहीं चल सकता है तो भी उपचार से ऐसा कहा जाता है कि रागादिक परिणाम ने कार्मण वर्गणा को कर्म रूप परिणामन कराया ।

(१) द्रव्य कर्मों की उत्तर प्रकृति कितनी है ?

ज्ञानावरणीय कर्म तथा दर्शनावरणीय कर्म की उत्तर प्रकृतिया असंख्यात प्रकृतिया है कहा भी है कि—

ज्ञानावरणीय, दर्शनावरणीय, कम्मस्स, असंखंज्ज लोण पयडोओ ॥ सूत्र न० ४ ॥

अर्थ—ज्ञानावरणीय और दर्शनावरणीय कर्म की असंख्यात प्रकृतिया है । ४ ॥

शंका—उनकी प्रकृतिया इतनी है यह किस प्रमाण से जाना जाता है ?

समाधान—चूँकि आवरण के योग्य ज्ञान व दर्शन के असंख्यात लोक मात्र भेद पाए जाते हैं । अतएव उनके आवरण के उक्त कर्मों की प्रकृतिया भी उतनी होती चाहिए । यथा सूक्ष्म निगोद जीव का जो जघन्य लक्ष्यरूप रूप ज्ञान है वह निरावरण है, क्योंकि, अक्षर के अनन्तवे भाग मात्र ज्ञान सदा प्रगट रहता है ऐसा आगम वचन है । अथवा ज्ञान के अभाव में चूँकि जीव के अभाव का भा प्रसंग आता है, अतएव अक्षर के अनन्तवे भाग मात्र ज्ञान सदा प्रकट रहता है, यह स्वीकार करना चाहिए । जितने ज्ञान के अविभाग प्रतिच्छेद है, इतनी ही कर्म की आवरण शक्तिया हैं ।

वेदशीयस्म कम्मस्स दुवे पयडीओ ॥ सूत्र नं० ७ ॥

अर्थ—वेदनीय कर्म की दो प्रकृतिया है । ७ ॥

शका—अनन्त विकल्प रूप सुख के भेद से और दुःख के भेद से वेदनीय कर्म की अनन्त शक्तिया क्यो नही कही गई हैं ?

समाधान—यदि पर्यायाधिक नय का अवलम्बन किया गया होता तो यह कहना सत्य था, परन्तु चूँकि यहाँ द्रव्याधिक नय का अवलम्बन किया गया है, अतएव वेदनीय कर्म की उतनी मात्र शक्तिया सभव नही है किन्तु दो ही शक्तिया है ।

शका—यहाँ पर्यायाधिक नय का अवलम्बन क्यो नही किया गया है ?

समाधान—नही, क्योकि, उसके अवलम्बन का कोई प्रयोजन नही था ।

शका—ज्ञानावरणीय, दर्शनावरणीय की प्ररूपणा मे उसका अवलम्बन किस लिए किया गया है ?

समाधान—जीव स्वभाव का ज्ञान कराने के लिए यहाँ उसका अवलम्बन किया गया है ।

मोहणीयस्म कम्मस्स आट्टावीसं पयडीओ ॥ सूत्र नं० १० ॥

अर्थ - मोहनीय कर्म की अट्टाईस प्रकृतिया हैं । सूत्र नम्बर १० ॥

यहाँ भी प्ररूपणा अशुद्धि द्रव्याधिक नय का अवलम्बन करके की गई है । पर्यायाधिक नय का अवलम्बन करने पर तो मोहनीय कर्म की असख्यात लोक मात्र शक्तिया है, क्योकि, अन्यथा उसके असख्यात लोक मात्र उदय स्थान बन नही सकते ।

शका—तो फिर यहाँ पर्यायाधिक नय का अवलम्बन क्यो नही लिया गया है ?

समाधान—ग्रन्थ बहुत्व के भय से अथवा अर्थापत्ति मे उनका परिज्ञान हो जाने से उसका अवलम्बन नही लिया गया है ।

आउअस्स कम्मस्स चत्तारि पयडीओ ॥ सूत्र नं० १३ ॥

अर्थ—आयु कर्म की चार प्रकृतिया है । १३ ॥

यह प्ररूपणा भी अशुद्धि द्रव्याधिक नय को विषय करने वाली है । पर्यायाधिक नय का अवलम्बन करने पर तो, आयु की प्रकृतिया भी असख्यात लोक मात्र है, कर्म के उदय रूप विकल्प असख्यात लोक मात्र पाए जाते हैं । यहाँ भी ग्रन्थ बहुत्व के भय से अथवा अर्थापत्ति से उनका परिज्ञान हो जाने के कारण पर्यायाधिक नय का अवलम्बन नही लिया गया है ।

शामस्स कम्मस्स असखेज्ज लोगमेत्त पयडीओ ॥ सूत्र नं० १६ ॥

अर्थ—नाम कर्म की असख्यात लोकमात्र प्रकृतिया है ॥ १६ ॥

शका—यहाँ पर्यायाधिक नय का अवलम्बन किस लिए किया गया है ?

समाधान—ग्रानुपूर्वी के भेदो को बतलाने के लिए यहाँ पर्यायाधिक नय का अवलम्बन किया गया है । उनमे से अगुल के असख्यातवे भाग मात्र बाहल्य रूप तिर्यक् प्रतर को श्रेणी के असख्यातवे भाग मात्र अवगाहना भेदो से गुणित करने पर जो राशि उत्पन्न होती है उतनी मात्र नरक गति प्रायोग्यानुपूर्वी नाम कर्म की शक्तिया होती है । श्रेणी के असख्यातवे भाग मात्र अवगाहना भेदो से लोक को गुणित करने पर

जो सख्या उत्पन्न होती है, उतनी मात्र तिर्यक् गति प्रायोग्यानुपूर्वी नाम कर्म की शक्तिया हाती है। ऊ व कपाट के अर्धच्छेदो से उत्पन्न पेंतालीस लाख योजन बाह्य रूप तिर्यक् प्रतरो को श्रेणि के असख्यातव भाग मात्र अवगाहना भेदो से गुणित करने पर जो सख्या उत्पन्न होती है उतनी मात्र मनुष्य गति प्रायोग्यानुपूर्वी नाम कर्म की प्रकृतियाँ होती है। ना सौ योजन बाह्य रूप तिर्यक् प्रतर को श्रेणि के असख्यातव भाग मात्र अवगाहना भेदो से गुणित करने पर जो सख्या उत्पन्न होती है उतनी मात्र देव गति प्रायोग्यानुपूर्वी नाम कर्म की प्रकृतिया होती है। गति जानि व शरीर आदिक प्रकृतियो के भी भेदो की प्ररूपणा जानकर करनी चाहिए।

गोदस्स कम्मस्स दुवे पयडोओ ॥ सूत्र नं० १९ ॥

अर्थ—गोत्र कर्म की दो प्रकृतिया है ॥ सूत्र न० १९ ॥

उच्च गोत्र को उत्पन्न करने वाली और नीच मात्र को उत्पन्न करने वाली इस प्रकार गोत्र कर्म की दो प्रकृतिया है। अत्रान्तर भेद से यद्यपि वे बहुत है तो भी अन्य बढ जाने से अथवा अर्थापत्ति से उनका ज्ञान हो जाने के कारण यहा नहीं कहा है।

अंतराइयस्स कम्मस्स पच पयडोओ ॥ सूत्र नं० २२ ॥

अर्थ—अन्तराय कर्म की पाच प्रकृतियाँ है ॥ २२ ॥

कारण यह है कि पाच विशेषणा क भेद से विशेषता को प्राप्त हुए उम कर्म के स्कन्धो का भी भेद न्याय प्राप्त है। उसके न मानने पर प्रमाण की अनुमाारता का प्रसंग आता है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ४७६-४८५ पुस्तक न० १२।

(२) क्या प्राणातिपात से कर्म बन्ध होता है ?

शका—यदि एक क्षेत्रावगाह रूप हुए कार्मण स्कन्ध प्राणातिपात के निमित्त से कर्म पर्याय रूप परिणामन करते है तो ममस्त लोक मे स्थित जीवों के प्राणातिपात प्रत्य के द्वारा सभी कार्मण स्कन्ध एक साथ ज्ञाना बर्णोय रूप पर्याय से परिणन हो जाना चाहिए। परन्तु ऐसा हो नहीं सकता, क्योंकि, ऐसा होने पर द्वितीयादिक ममया मे कार्मण स्कन्धों का अभाव हो जाने से सब जीवों के ज्ञानावरणीय का बन्ध न हो सकने का प्रमग ग्राना है। किन्तु ऐसा सम्भव नहीं है, क्योंकि, इस प्रकार से ममस्त जीवों के मुक्ति प्राप्ति का प्रसंग अनिवार्य है ?

समाधान—उपर्युक्त शका का परिहार कहा जाता है—एक अवगाहना विषयक प्रत्यासत्ति के होने पर भी सब कार्मण स्कन्ध एक समय मे ज्ञानावरणीय स्वरूप से नहीं परिणमते है, क्योंकि, प्राप्त इन्धन आदि दाह्य वस्तु को जलाने वाली अग्नि के समान जीव मे उम प्रकार की शक्ति नहीं है।

शका—जीव मे वैसी शक्ति के न होने का क्या कारण है ?

समाधान—उसमे ऐसी शक्ति न होने का कारण स्वभाव ही है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ २७७ पुस्तक नम्बर १२।

(३) द्रव्य कर्म की उत्तर प्रकृतियों का स्वरूप—

ज्ञानावरणीय कर्म—ज्ञानावरणीय कर्म ज्ञान के विकास को रोकता है। ज्ञानावरणीय कर्म के उत्तर भेद व्यवहार से पाच है—(१) मति ज्ञानावरणीय (२) श्रुत ज्ञानावरणीय (३) अबधि ज्ञानावरणीय (४) मन पर्यय ज्ञानावरणीय (५) केवल ज्ञानावरणीय।

शका—ज्ञानावरणीय का उत्कृष्ट बन्ध किसको होता है ॥ सूत्र न० ७ ॥

समाधान—अणुदरेण पचिदिएण सणिएमिच्छाइडिणा सव्वाहि पज्जतीहि पज्जत्तयदेण सागारूवजोगेण जागारेण णियमा उक्कस्ससकिलेड्ढेण बधत्तलय जस्सं त्त संतकम्ममत्थि ॥ सूत्र नं० ८ ॥

अर्थ—अन्यतर पंचेन्द्रिय सज्जी, मिथ्यादृष्टि सब पर्याप्तियों से पर्याप्त अवस्था को प्राप्त, साकार उपयोग युक्त जागृत और नियम से उत्कृष्ट मक्लेश को प्राप्त जिस जीव के द्वारा बन्ध होना है और जिस जीव के इसका सत्व होना है ॥८॥ धवल ग्रन्थ पृष्ठ १३ पुस्तक न० १२ ।

नोट—यही सूत्र उदीरणा भाव दिखाता है । जागृत अवस्था में अर्थात् बुद्धिपूर्वक राग में ही उत्कृष्ट बन्ध होता है परन्तु अबुद्धिपूर्वक रागादिक भाव में ज्ञानावरणादिक का तीव्र उत्कृष्ट बन्ध नहीं होता है । अबुद्धिपूर्वक बन्ध में बुद्धिपूर्वक रागादिक कारणों से स्थिति बढ जाती है । यही उदीरणा भाव है । मानो या न मानो परन्तु वस्तु स्वरूप छिपा नहीं रह सकता है ।

दर्शनावरणीय कर्म—दर्शनावरणीय कर्म दर्शन चेतना का विकाम को रोकता है । उनकी उत्तर प्रकृतियाँ नौ व्यवहार में हैं—(१) चक्षु दर्शन (२) अचक्षु दर्शन (३) अवधि दर्शन (४) केवल दर्शन (५) निद्रा (६) निद्रानिद्रा (७) प्रचला (८) प्रचलाप्रचला (९) स्थान गृद्धि । इस प्रकार तो चार दर्शन चेतना को रोकने वाली हैं और पाच प्रकार की निद्रा जो दर्शन चेतना प्रकट हुई है उसका उपयोग में नहीं आने देती है । अर्थात् दर्शन शक्ति की जो लब्धि प्राप्त हुई है उस लब्धि को रोकने वाली है ।

शका—पाच निद्रा नाम की प्रकृतियों को प्रथम कर्म ज्ञानावरणीय में नहीं गिनकर दर्शनावरणीय में क्यों गिना जाता है ?

समाधान—ज्ञान दर्शन पूर्णक ही होता है इसी कारण जो दर्शन चेतना में बाधा डालती है वही ज्ञान में तो बाधा डालेगी ही । इसी कारण से निद्रा आदि पाच प्रकृतियों को दर्शनावरणीय कर्म में गिना जाता है । यदि उन प्रकृतियों को ज्ञानावरणीय कर्म में शामिल किया जाय तो यह निद्रा नाम की प्रकृति केवल ज्ञान को रोकती परन्तु दर्शन चेतना को वह बाधा नहीं डाल सकती ? परन्तु वस्तु स्वरूप ऐसा नहीं है । निद्रा में न दर्शन चेतना उपयोग रूप हो सकती है न ज्ञान चेतना उपयोग रूप हो सकती है, परन्तु दोनों ही चेतना लब्धि रूप रहती है । इसी कारण निद्रा नाम की प्रकृतियाँ दर्शनावरणीय कर्म में गिनी जाती हैं । यह निद्रा भी सर्वघाती प्रकृतियाँ हैं ।

ज्ञानावरणीय और दर्शनावरणीय कर्म की प्रकृतियाँ सब कर्मों में कितने भाग प्रमाण हैं ?

पयडिअट्टदाए णाणावरणीय दसणावरणीयस्स कम्मस्स पयडीओ सव्वपयडीए केवडियो भागो ? ॥३॥ दु भागो देसुणो ॥सूत्र नं० ४॥

अर्थ—प्रकृत्यर्थना से ज्ञानावरणीय और दर्शनावरणीय कर्म की प्रकृतियाँ सब प्रकृतियों के कितने भाग प्रमाण हैं ? ॥३॥ वे सब प्रकृतियों के कुछ कम द्वितीय भाग प्रमाण हैं ॥४॥

यथा अवधिज्ञानावरणीय प्रकृतियों और अवधिदर्शनावरणीय की प्रकृतियों पृथक-पृथक असंख्यात लोक प्रमाण होकर परस्पर की अपेक्षा समान हैं, क्योंकि, अवधिज्ञान के सब भेद अवधिदर्शन पूर्णक पाये जाते हैं । मतिज्ञानावरणीय की प्रकृतियाँ और चक्षुदर्शन व अचक्षुदर्शनावरणीय की प्रकृतियाँ पृथक-पृथक

असख्यात लोक प्रमाण होकर अन्योन्य की अपेक्षा समान है। क्योंकि, समस्त मतिज्ञान की दर्शन पूर्वक स्वीकार किया गया है। श्रुत ज्ञानावरणीय की प्रकृतियाँ असख्यात लोक मात्र है। मन पर्यय ज्ञानावरणीय की प्रकृतियाँ असख्यात कल्प मात्र है। इन श्रुत ज्ञानावरणीय और मन पर्यय ज्ञानावरणीय प्रकृतियों का दर्शन नहीं होता क्योंकि, यह ज्ञान मति ज्ञान पूर्वक ही होता है। इसलिए दर्शनावरणीय कर्मों की अपेक्षा ज्ञानावरणीय कर्मों की प्रकृतियाँ विशेष अधिक है। विशेष का प्रमाण कितना है? वह असख्यातव भाग मात्र है। किन्तु मतिज्ञान में चु कि श्रुतज्ञान प्रविष्ट है, अतएव यहाँ पृथक ग्रहण करना नहीं चाहिए, अन्यथा ज्ञानावरणीय और दर्शनावरणीय की प्रकृतियाँ सब प्रकृतियों के कुच्छ कम द्वितीय भाग प्रमाण नहीं बन सकती है। अथवा श्रुत ज्ञान और मन पर्यय ज्ञानों के भी दर्शन है, क्योंकि, उसके द्वारा अवगत अर्थ का संवेदन वहाँ भी पाया जाता है। ऐसा स्वीकार करने पर पूर्व मान्यता के साथ विरोध होगा सो भी नहीं, क्योंकि, उनके कारण भूत दर्शन के प्रतिषेध का वहाँ विधान किया गया है।

केवल ज्ञानावरणीय एक प्रकृति है। केवल दर्शनावरणीय की भी एक प्रकृति है। इसलिए वे दोनों समान है। निद्रा-निद्रा, प्रचला-प्रचला, स्थान गृद्धि, निद्रा और प्रचला ये पाँच प्रकृतियाँ दर्शनावरणीय की हैं किन्तु ये अप्रधान हैं, क्योंकि, वे मन पर्यय ज्ञानावरणीय प्रकृतियों के असख्यातव भाग मात्र है। इससे सिद्ध है कि दर्शनावरणीय की प्रकृतियाँ की अपेक्षा ज्ञानावरणीय की प्रकृतियाँ बहुत हैं। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ५०२ पुस्तक नम्बर १२

निद्रा नाम की प्रकृतियाँ स्वसवेदन का विनाश करती हैं ?

शका—निद्रा नाम की पाँच प्रकृतियाँ बहिरङ्ग और अन्तरङ्ग दोनों ही प्रकार के अर्थ के ग्रहण में बाधक है। इसलिए इनकी दर्शनावरणीय सजा कैम हो सकती है, क्योंकि, दोनों का आवरण करने वालों को एक का आवरण करने वाला मानने में विरोध आता है ?

समाधान—नहीं वे पाँच प्रकृतियाँ दर्शनावरणीय ही हैं, क्योंकि, वे स्वसवेदन का विनाश करती हैं ?

शका—बहिरङ्ग अर्थ के ग्रहण का अभाव भी तो उन्हीं से होता है ?

समाधान—ऐसा कहना ठीक नहीं है, क्योंकि, उनका विनाश दर्शन के अभाव से होता है।

शका—दर्शन का अभाव होने में ज्ञान का अभाव क्यों होता है ?

समाधान—कारण कि निद्रा बाह्य अर्थ के ग्रहण को उत्पन्न करने वाली शक्ति का विनाशक है। और बाह्य अर्थ को उत्पन्न करने वाली यह शक्ति ज्ञान तो हो नहीं सकती, क्योंकि, वह दर्शनात्मक जीव स्वरूप है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ २५५ पुस्तक नम्बर १३।

नोट—यहाँ पर निद्रा आदि पाँच प्रकृतियाँ को "स्वसवेदन" का विनाशक कहा वह उपचार है। विग्रह गति में भी अर्द्धादि पूर्वक अनन्तानुबन्धी कषाय का अभाव रूप स्वसवेदन करती है। तब निद्रा स्वसवेदन का नाश कैसे कर सकती है ? क्या निद्रा में अर्द्धादि पूर्वक सम्यग्दर्शन वेदन नहीं है ? यदि नहीं है तो मिथ्यात्व का वेदन होना ही चाहिए ? एक गुण के परिणामन में दूसरा गुण बाधक कभी भी नहीं हो सकते हैं, क्योंकि, सब गुण अपने परिणामन के स्वामी हैं। स्वसवेदन चारित्र्य गुण की पर्याय है उसको ज्ञान कैसे रोक सकती है। यदि ज्ञान पुद्गल को देखना है तब क्या सम्यग्दृष्टि को स्वसवेदन नहीं है ? जरूर है। इससे सिद्ध हुआ कि निद्रा स्वसवेदन का विनाश नहीं कर सकती है।

वेदनीय कर्म ।

वेदनीय कर्म का फल बाह्य सामग्री का संयोग वियोग कराना है और यदि मोह है तो उम सामग्री में सुख दुःख का वेदन कराना यही वेदनीय कर्म का कार्य है। वेदनीय कर्म की उत्तर प्रकृति दो है। (१) साता वेदनीय (२) असाता वेदनीय।

शका—बाह्य सामग्री लाभान्तराय कर्म के क्षयोपशम से मिलती है ऐसा किसी किमी प्राचार्य का मत है, तब मात्र वेदनीय कर्म से बाह्य सामग्री मिलती है इम बात में विरोध आता है ?

समाधान—अन्तराय कर्म घाति कर्म है। उसके सद्भाव में आत्मा की वीर्य शक्ति का नाश होता है। और अन्तराय कर्म से क्षयोपशम से अर्थात् अभाव में वीर्य शक्ति प्राप्त होती है। यह अन्तराय का फल है। अन्तराय कर्म के क्षयोपशम से बाह्य सामग्री मिलती है यह गलत मान्यता है। अन्तराय कर्म पाप प्रकृति है और पाप प्रकृति से बाह्य सामग्री का मिलना मानना भी भूल है। लाभान्तराय कर्म के क्षयोपशम में व्यवसाय करने की वीर्य शक्ति मिलती है। व्यवसाय करने पर भी असाता कर्म का उदय होगा तो बाह्य सामग्री का मिलना तो दूर रहा परन्तु जो मिली है उमका भी वियोग हो जावेगा। और साता कर्म का उदय होगा तब ही बाह्य सामग्री मिल सकती है। इसलिए यह श्रद्धा रखना कि बाह्य सामग्री का संयोग वियोग होना वेदनीय कर्म का फल है। बाह्य सामग्री कर्म के उदय में ही मिलती है परन्तु कर्म के क्षयोपशम में नहीं मिलती है क्योंकि अघाति कर्मों के क्षयोपशम होता ही नहीं है।

वेदनीय कर्म जनित सुख है ?

जीव के सुख और दुःख का उत्पादक कर्म वेदनीय है।

शंका—प्रकृत में सुख शब्द का क्या अर्थ लिया गया है ?

समाधान—प्रकृत में दुःख के उपशम रूप सुख लिया गया है।

शका—दुःख का क्षय सुख है ऐसा क्यों नहीं ग्रहण करते हैं ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, वह कर्म के क्षय में उत्पन्न होना है। तथा वह जीव का स्वभाव है। अतः उसे कर्म जनित मानने में विरोध आता है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ २०८ पुस्तक नम्बर १३।

सुख व दुःख कर्म से होता है ?

शका—यदि, सुख और दुःख कर्मों से होते हैं, तो कर्मों के विनिष्ट हो जाने पर जीव को सुख और दुःख से रहित हो जाना चाहिए, क्योंकि, उसके सुख और दुःख के कारण भूत कर्मों का अभाव हो गया है। यदि कहा जाय कि कर्मों के नष्ट हो जाने पर जीव सुख और दुःख से रहित हो जाता है, सो कह नहीं सकते, क्योंकि, जीव द्रव्य के निःस्वभाव हो जाने से अभाव का प्रसंग प्राप्त होता है। अथवा यदि दुःख को ही कर्म जनित माना जाय तो साता वेदनीय कर्म का अभाव प्राप्त होगा, क्योंकि, फिर उसका कोई फल नहीं रहता है ?

समाधान—दुःख नाम की जो कोई भी वस्तु है वह असाता वेदनीय कर्म के उदय से ही होती है, क्योंकि, वह जीव का स्वरूप नहीं है। यदि जीव का स्वरूप माना जाय तो क्षीण कर्म अर्थात् कर्म रहित जीवों के भी दुःख होना चाहिए, क्योंकि, ज्ञान और दर्शन के समान कर्म विनाश होने पर दुःख का विनाश नहीं होगा। किन्तु सुख कर्म से उत्पन्न नहीं होता है, क्योंकि, वह जीव का स्वभाव है। और इसलिए वह

कर्म का फल नहीं है। सुख को जीव का स्वभाव मानने पर साता वेदनीय कर्म का अभाव भी प्राप्त नहीं होता, क्योंकि, दुःख उपशमन के कारण भूत सुदृव्यो के सम्पादन में साता वेदनीय कर्म का व्यापार होता है। इस व्यवस्था के मानने पर साता वेदनीय प्रकृति के पुद्गल विपाकित्व प्राप्त होगा ऐसी भी आशंका नहीं करनी चाहिए, क्योंकि, दुःख के उपशमन से उत्पन्न हुए दुःख के अविनाभावी उपचार से सुख सज्ञा को प्राप्त और जीव से अपृथग्भूत, ऐसे स्वास्थ्य के कर्ण का हेतु होने से सूत्र में साता वेदनीय कर्म के जीव विपाकित्व का और सुख हेतुत्व का उपदेश दिया गया है। यदि कहा जाय कि, उपयुक्त व्यवस्थानुसार तो साता वेदनीय कर्म के जीव विपाकीपना और पुद्गल विपाकीपना प्राप्त होता है, तो भी कोई दोष नहीं है, क्योंकि, यह बान हमें इष्ट है। यदि कहा जावे कि, उक्त प्रकार का उपदेश प्राप्त नहीं है, तो भी नहीं, क्योंकि, जीव का अस्तित्व अन्यथा बन नहीं सकता है, इसलिए उम प्रकार के उपदेश के अस्तित्व की सिद्धि हो जाती है, सुख और दुःख के कारण भूत द्रव्यो का सम्पादन करने वाला दूसरा कोई कर्म नहीं है, क्योंकि वैसा कर्म कोई पाया नहीं जाता।

जस्सोदयेण जीवो सुह व दुक्ख च दुविहमणु भवइ ।

तस्सोदय क्खण्ण दु मह दुक्ख विवज्जियो होइ ॥ ७ ॥

अर्थ—जिसके उदय में जीव सुख और दुःख इन दोनों का अनुभव करता है, उसके उदय वा क्षय होने से वह सुख और दुःख से रहित हो जाता है। ७ ॥

पूर्वोक्त व्यवस्था मानने पर इस गाथा के साथ विरोध भी नहीं आता है, क्योंकि, साता वेदनीय कर्म के उदय से उत्पन्न होने वाले सुख के अभाव की अपेक्षा उपयुक्त गाथा में सुख और दुःख के अभाव का उपदेश दिया गया है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३५-३७ पुस्तक नम्बर ६।

वेदनीय कर्म का उत्कृष्ट बन्ध व सत्ता किसके होती है ?

मामित्तेण उक्कस्स पदे वेयणीय वेयणा भावदो उक्कस्मियांकत्त ॥ सूत्र न० १२ ॥

अर्थ—स्वामित्व से उत्कृष्ट पद में वेदनीय वेदनाभाव की अपेक्षा उत्कृष्ट क्रमिके होती है। १२ ॥

अण्णदरेण खवगेण सुहुममांपराइय सुद्धिमज्जदेण चरिम समय बद्धल्लय जस्म त सतकम्ममत्थि ॥ सूत्र न० १३ ॥

अर्थ—अन्यतर क्षपक सूक्ष्म साम्परायिक शुद्धि सयत जिस जीव के द्वारा अन्तिम समय में बन्ध होता है और जिस जीव के इसका सत्व होता है। १३ ॥ धवल ग्रन्थ पृष्ठ १६ पुस्तक नम्बर १२।

मोहनीय कर्म ।

मोहनीय कर्म के दो भेद हैं। (१) दर्शन मोहनीय (२) चारित्र मोहनीय। दर्शन मोहनीय का कार्य तत्त्वार्थ की सत्य श्रद्धा नहीं होने देना। चारित्र मोहनीय वीतराग भाव होने में विघ्न डालना है। अर्थात् वीतराग भाव न होने देना। दर्शन मोहनीय की उत्तर प्रकृति तीन है। (१) मिथ्यात्व (२) सम्यग्मिथ्यात्व (३) सम्यक्त्व प्रकृति।

चारित्र मोहनीय के दो भेद हैं। (१) कषाय वेदनीय (२) नोकषाय वेदनीय।

कषाय वेदनीय की १६ प्रकृति, अनन्तानुबन्धी चार, अप्रत्याख्यान चार, प्रत्याख्यान चार और संज्वलन चार। क्रोध, मान, माया, लोभ इसी तरह १६ कषाय वेदनीय की है। नौ नोकषाय वेदनीय की

प्रकृति है। (१) हास्य (२) रति (३) अरति (४) भय (५) शोक (६) जुगुप्सा (७) स्त्री वेद (८) पुरुष वेद (९) नपु सक वेद। इन्हे नोकषाय अर्थात् ईषत् कषाय कहते हैं।

तीव्र और मन्द कषाय की अपेक्षा से अनन्तानुबन्धी आदि प्रकृति का भेद नहीं है। पत्थर की लकीर से अनन्तानुबन्धी और जल की लकीर जैसी कषाय से सज्ज्वलन ऐसा भेद नहीं है। छद्म मास तक कषाय न छूटे सो अनन्तानुबन्धी ऐसा भी भेद नहीं है। इकतीस सागर तक कषाय न करे तो भी उस जीव में अर्थात् नौवीं ग्रीवेयक के अहमिन्द्र देव में अनन्तानुबन्धी कषाय रहती है। अनन्तानुबन्धी कषाय उसे कहते हैं जो पर पदार्थ में अच्छे बुरे की कल्पना करावे सो अनन्तानुबन्धी कषाय है। पर पदार्थ अमूक अच्छे है और पर पदार्थ अमूक खराब है अर्थात् कुदेव हमारा नुकसान करने वाला है और सुदेव हमारा भला करने वाले है ऐसी मान्यता का नाम अनन्तानुबन्धी कषाय है। जो पर पदार्थ में सुख मनावे और मेरी आत्मा में सुख नहीं है ऐसी मान्यता का नाम अनन्तानुबन्धी कषाय है। आत्म शान्ति के घात की अपेक्षा कषाय में भेद है। अर्थात् अनन्तानुबन्धी कषाय के सद्भाव में स्वरूपाचरण चारित्र्य नहीं होता है। अप्रत्याख्यान कषाय के सद्भाव में देश सग्रम नहीं होता है। प्रत्याख्यान कषाय के सद्भाव में सकल चारित्र्य नहीं होता है। सज्वलन कषाय के सद्भाव में वीतरागता प्राप्त नहीं होती है।

स्त्री की माय, पुरुष के साथ तथा स्त्री पुरुष दोनों के साथ रमण करने के भाव का नाम भाव वेद है और चारित्र्य मोहनीय कर्म की पुद्गल प्रकृति का नाम द्रव्य वेद है परन्तु शरीर रूपी ढाचा को द्रव्य वेद मानना गलत है। क्योंकि, वह तो अगोपाग नामा नाम कर्म का फल है।

दर्शन मोहनीय का स्वरूप—

जं तं दंमणमोहणीय कम्मत्तं बधादो एयविह तस्स संतकम्मं पुणितिविहं सम्मतं मिच्छत्त सम्मामिच्छत्त चेदि । सूत्र नं० २१॥ गो. क. २६

अर्था—जो दर्शन मोहनीय कर्म है वह बन्ध की अपेक्षा एक प्रकार है किन्तु उसका सत् कर्म तीन प्रकार का है। सम्यक्त्व, मिथ्यात्व और सम्यग्मिथ्यात्व ॥

दर्शन रुचि, प्रत्यय श्रद्धा और स्पर्शन ये सब एकार्थ वाचक नाम है। आप्त या आत्मा में, आगम और पदार्थों में रुचि या श्रद्धा को दर्शन कहते हैं। उम दर्शन को जो मोहिन करने में निमित्त है अर्थात् विपरीत मान्यता कराने में जो निमित्त कारण है उसे दर्शन मोहनीय कर्म कहते हैं। जिस कर्म के उदय से आनात्म में आत्मबुद्धि और और अपदार्थ में पदार्थ बुद्धि अर्थात् अतत्त्व में तत्त्वबुद्धि होती है। अथवा आप्त, आगम और पदार्थों में श्रद्धान की अस्थिरता होती है, अथवा दोनों में भी अर्थात् आप्त, अनाप्त, आगम, अनागम में और पदार्थ अपदार्थ में श्रद्धा होती है वह दर्शन मोहनीय कर्म है, यह अर्थ कहा गया है। वह दर्शन मोहनीय बन्ध की अपेक्षा एक प्रकार का है, क्योंकि, मिथ्यात्व बन्ध आदि कारणों के द्वारा आने वाले दर्शन मोहनीय कर्म स्कन्धों का एक स्वभाव पाया जाता है।

शका—बन्ध में एक प्रकार का दर्शन मोहनीय कर्म सत्त्व की अपेक्षा तीन प्रकार कैसे हो जाता है ?

सम धान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, जाते से (चक्की से) दले गये कोदो में कोदो, तन्दुल और अर्ध तन्दुल इन तीन विभागों के समान अपूर्व करण आदि पारणामा के द्वारा दले गये दर्शन मोह-

नीय के (तीन पना) त्रिविधता पाई जाती है है। उनमे जिस कर्म के उदय से आप्त, आगम और पदार्थों की श्रद्धा मे शिथिलता होती है वह सम्यक्त्व प्रकृति है।

शका—उस प्रकृति का सम्यक्त्व ऐसा नाम कैसे हुआ ?

समाधान—सम्यग्दर्शन के सहचरित उदय होने के कारण उपचार से “सम्यक्त्व” ऐसा नाम कहा जाता है।

जिस कर्म के उदय से आप्त, आगम और पदार्थों में श्रद्धा होनी है यह मिथ्यात्व प्रकृति है। जिस कर्म के उदय से आप्त, आगम और पदार्थों में तथा उनके प्रतिपक्षियों में अर्थात् कुदेव, कुयास्त्र और कुतत्वों में युगपत् श्रद्धा उत्पन्न होती है वह सम्यग्मिथ्यात्व प्रकृति है।

शका—आप्त, आगम और पदार्थों में सन्देह किस कर्म के उदय से उत्पन्न होता है ?

समाधान—सम्यग्दर्शन का घात नहीं करने वाला सन्देह सम्यक्त्व प्रकृति के उदय से उत्पन्न होता है। किन्तु सर्व सन्देह अर्थात् सम्यग्दर्शन का सम्पूर्ण रूप से घात करने वाला सन्देह और मूढदय मिथ्यात्व कर्म के उदय से उत्पन्न होता है।

शका—दर्शन मोहनीय कर्म सत्व की अपेक्षा तीन प्रकार का है यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—आगम से और लिंग अर्थात् अनुमान से जाना जाता है कि दर्शन मोहनीय कर्म सत्व की अपेक्षा तीन प्रकार का है।

विपरीत अभिनिवप, मूढता और सन्देह यह मिथ्यात्व के चिह्न हैं। आगम और अनागमों में सम भाव होना सम्यग्मिथ्यात्व का चिह्न है। आप्त आगम और पदार्थों को श्रद्धा में शिथिलता और श्रद्धा की हीनता होना सम्यक्त्व प्रकृति का चिह्न है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३८ ४० पुस्तक नम्बर ६।

चारित्र का स्वरूप—

पाप रूप क्रिया की निवृत्ति को चारित्र कहते हैं। घातिया कर्मों को पाप कहते हैं। मिथ्यात्व, असयम और कषाय ये पाप की क्रिया हैं। इन पाप क्रियाओं के अभाव को चारित्र कहते हैं। उस चारित्र को जो मोहित करता है अर्थात् आच्छादित करता है उसे चारित्र मोहनीय कर्म कहते हैं। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ४० पुस्तक नम्बर ६।

क्रोधादि कषायों की परिभाषा—

हृदय दाह, अग कम्प, नेत्ररक्तता और इन्द्रियो की अपद्रुता आदि के निमित्त भूत जीव के परिणाम को क्रोध कहा जाता है। विज्ञान, ऐश्वर्य, जाति, कुल, तप और विद्या इनके निमित्त से उत्पन्न उद्धतता रूप जीव का परिणाम मान कहा जाता है। अपने हृदय के विचार को छुपाने की जो चेष्टा की जाती है उसे माया कहते हैं। बाह्य पदार्थों में “यह मेरा है” इस प्रकार अनुराग रूप बुद्धि होती है उसे लोभ कहा जाता है। माया, लोभ, तीन वेद, हास्य, रति इनका नाम राग है। क्रोध, मान, अरति, शोक, भय, जुगुप्सा इनको द्वेष कहा जाता है। क्रोध, मान, माया, लोभ, हास्य, रति, अरति, भय, शोक, जुगुप्सा, स्त्री वेद, पुरुष वेद, नपु सक वेद और मिथ्यात्व को मोह कहा जाता है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ २८३ पुस्तक नम्बर १२।

सकलेश स्थानों तथा विशुद्धि स्थानों में क्या भेद है ?

साता, स्थिर, शुभ, शुभग, सुन्दर और आदेय आदिक परिवर्तमान शुभ प्रकृतियों के बन्ध के कारणभूत कपाय स्थानों को विशुद्धि स्थान कहते हैं और असाता, अस्थिर, अशुभ, दुर्भग और अनादेय आदि परिवर्तमान अशुभ प्रकृतियों के बन्ध के कारणभूत कपायों के उदय स्थानों को सकलेश स्थान कहते हैं यह उन दोनों में भेद है।

शका—बढ़नी हुई कपायों को सकलेश स्थान और हीन होती हुई कपायों को विशुद्धि क्यों नहीं कहते हैं ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, वैसा स्वीकार करने पर सकलेश स्थानों और विशुद्धि स्थानों की सख्या के समान होने का प्रसंग आता है। कारण यह है कि जघन्य और उत्कृष्ट परिणामों के क्रमशः विशुद्धि और सकलेश का नियम देखा जाता है। तथा मध्यम परिणाम का सकलेश अथवा विशुद्धि के पक्ष में अस्तित्व देखा जाता है। परन्तु सकलेश और विशुद्धि स्थानों में सख्या की अपेक्षा समानता है नहीं, क्योंकि, “सकलेश स्थानों को अपेक्षा विशुद्धि स्थान नियम से स्तोक है” इस परम्परा में प्राप्त गृह के उपदेश से विरोध आता है। अथवा उत्कृष्ट स्थिति में विशुद्धि स्थान थोड़े और जघन्य स्थिति में बहुत होते हैं इस गृह के उपदेश से जाना जाता है, कि हानि को प्राप्त होने वाली कपाय के उदय स्थानों के विशुद्धता सम्भव नहीं। धवल ग्रन्थ पृष्ठ २०८ पुस्तक नम्बर ११।

सूक्ष्म स्थिति बन्ध कहा होता है ?

सूक्ष्म साम्प्रदायिक शुद्धि समय के अन्तिम स्थिति बन्ध को जघन्य स्थिति बन्ध मानना चाहिए।

शंका—इससे ऊपर के स्थिति बन्ध को जघन्य स्वरूप से क्यों नहीं ग्रहण करते ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, ऊपर कपाय का अभाव होने से स्थिति बन्ध का अस्तित्व भी नहीं है।

शका—क्षीण कपाय गुणस्थान में भी एक समय वाली स्थिति सूक्ष्म साम्प्रदायिक के अन्तर्मुहूर्त मात्र अन्तिम स्थिति बन्ध की अपेक्षा असख्यातगुणी हीन पायी जाती है। उसका ग्रहण क्या नहीं करते ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, द्वितीयादि ममर्या में स्थिति रहने का नाम स्थिति है उत्पत्ति समय में कही स्थिति नहीं होती, क्योंकि, वैसा होने में विरोध है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ २२८ २२९ पुस्तक न० ११।

स्त्री वेद में जघन्य व उत्कृष्ट बन्ध कैसे पड़ता है ?

काल प्ररूपण में—५ ज्ञानावरणीय, ६ दर्शनावरणीय, मिथ्यात्व, १६ कपाय, भय, जुगुप्सा, नैजस, कार्मण शरीर, वर्ण ४, अगुहलघु, उपघात, निर्माण, ५ अन्तर्गाय का जघन्य एक समय उत्कृष्ट पल्यापम सन पृथक्त्व है। विशेष यह है कि, मिथ्यात्व का बन्ध काल जघन्य से अन्तर्मुहूर्त है। साता, असाता वेदनीय, छह नोकपाय, दो गति, चार जाति, आहारकट्टिक, पाच सस्थान, पाच सहनन, दो आनुपूर्वी, आताप, उघोत, अप्रशसन विहायोगति, चार स्यावर, स्थिरादि दो युगल, दुर्भग, दुस्वर, अनादेय, यश कीर्ति, अपयश कीर्ति, नीच गोत्र का जघन्य, बन्ध काल एक समय, उत्कृष्ट स अन्तर्मुहूर्त है। पूरुष वेद, मनुष्य गति, पचेन्द्रिय जाति, समचतुरस्र संस्थान, औदारिक अगोपाग, वज्रवृषभ, आदेय उचगोत्र का जघन्य एक समय, उत्कृष्ट देशीन ५५ पल्यापम प्रमाण है। महाबन्ध पृष्ठ ५६-५७ पुस्तक नम्बर १।

नपुंसक वेद में बन्ध काल भेद जघन्य व उत्कृष्ट कितना है ?

नपुंसक वेद में, पाच ज्ञानावरणीय, नौ दर्शनावरणीय, मिथ्यात्व, सोला कषाय, भय, जुगुप्सा, औदारिक, तैजस, कामण शरीर, वर्ण चतुष्क, अगुरु लघु, उपघात, निर्माण तथा पाच अन्तरायो का जघन्य एक समय है, किन्तु मिथ्यात्व का क्षुद्रभव प्रमाण है। इनका उत्कृष्ट अनन्त काल असख्यात पुद्गल परिवर्तन है। पुरुष वेद, मनुष्य गति, समचतुर्ग्य स्थान, वज्रवृषभ सदन, मनुष्यानुपूर्वी, प्रगस्त विहायो-गति, सुभग, सुस्वर, आदेय का जघन्य बन्ध का एक समय, उत्कृष्ट कुच्छ कम, तेतीस सागर प्रमाण है। त्रियं च गति त्रिक का, ओष के समान भग है। दश गति चार का जघन्य बन्ध का एक समय, उत्कृष्ट कुच्छ कम पूर्व कोटि है। पचेन्द्रिय, औदारिक अगापाग, उरघान, उच्छ्वास, त्रस चार का जघन्य एक समय उत्कृष्ट साधिक तेतीस सागर है। साता आदि पञ्चतयो का जघन्य एक समय उत्कृष्ट अन्तमुहूत है। तीर्थ-कर प्रकृति का जघन्य बन्ध एक समय उत्कृष्ट साधिक तीन सागर है। महाबन्ध ग्रन्थ पृष्ठ ५७ पुस्तक नम्बर १।

मिथ्यात्व आदि कर्म की उत्कृष्ट अनुभाग वृद्धि तथा हानि किमके होती है ?

शका—मिथ्यात्व की उत्कृष्ट अनुभाग वृद्धि किसके होती है ? चूणि सूत्र नम्बर ४१७।

समाधान—जो जीव सज्जियों के योग जघन्य अनुभाग सक्रमण में, भ्रवस्थित तथा वह उत्कृष्ट मक्लश को प्राप्त हुआ और उमने उस सकला परिणाम से उत्कृष्ट अनुभाग बन्ध स्थान को वाचना प्रारम्भ किया। आवली काल के व्यतीत होने पर उसक मिथ्यात्व के अनुभाग की उत्कृष्ट वृद्धि होती है। उसी ही जीव के अनन्तर समय में मिथ्यात्व के अनुभाग का उत्कृष्ट अवस्थान होता है। चूणि सूत्र न० ४१८-४१९।

शका—मिथ्यात्व के अनुभाग की उत्कृष्ट हानि किसको होती है ? सूत्र न० ४२०।

समाधान—जिस जीव के मिथ्यात्व का उत्कृष्ट अनुभाग काण्डक को घात करने के लिए ग्रहण किया। उस अनुभाग काण्डक के घात कर दिग् जान पर उस जीव के, मिथ्यात्व के, अनुभाग की उत्कृष्ट हानि होती है। सूत्र नम्बर ४२१ पृष्ठ ३८३ कपाय पाहुन सूत्र नम्बर १।

शका—मम्यक्त्व प्रकृति तथा सम्प्रमिथ्यात्व के अनुभाग की उत्कृष्ट हानि किमके होती है ? सूत्र नम्बर ४२६।

समाधान—दर्शन मोहनीय का क्षपणा के समय द्वितीय अनुभाग काण्डक को प्रथम समय में सक्रमण करने वाले, दर्शन मोहनीय क्षपक के, उक्त दोनो कर्मा के अनुभाग की उत्कृष्ट हानि होती है। उसी जीव के तदन्तर समय में कर्मा के अनुभाग का उत्कृष्ट अवस्थान होता है। चूणि सूत्र नम्बर ४२७-४२८।

शका—मिथ्यात्व के अनुभाग की जघन्य वृद्धि किसके होती है ? सूत्र न० ४२९।

समाधान—जो जीव सूक्ष्म एकेन्द्रिय के योग्य, जघन्य अनुभाग, सत्कर्म से, विद्यमान था वह जीव परिणामो के निमित्त से अनन्त भाग रूप वृद्धि से बढ़ा तब उनके मिथ्यात्व के अनुभाग की जघन्य वृद्धि होती है। सूत्र न० ४३०।

शका—मिथ्यात्व के अनुभाग की जघन्य हानि किसके होती है ? सूत्र न० ४३१।

समाधान—जो सूक्ष्म निगोदिया का जघन्य अनुभाग सक्रमण अनन्त भाग वृद्धि रूप से बढ़ाया गया उसके घात करने पर उस जीव के मिथ्यात्व की जघन्य हानि होती है। सूत्र न० ४३२।

मिथ्यात्व कर्म के अनुभाग की जघन्य वृद्धि या हानि करने वाले किसी एक जीव तदनन्तर समय में मिथ्यात्व के अनुभाग का अवस्थान होता है। उसी प्रकार आठों कषायों के जघन्य वृद्धि हानि और अवस्थान को जानना चाहिए। चूर्ण सूत्र न० ४३३-४३४।

शका—सम्यक्त्व प्रकृति के अनुभाग की जघन्य हानि किसके होती है ? सूत्र न० ४३५।

समाधान—दर्श मोहनीय का क्षपण करने वाले, जीव के, एक समय अधिक आवली काल जब दर्शन मोहनीय के क्षपण करने में शेष रहे तब उसके सम्यक्त्व प्रकृति के अनुभाग की जघन्य हानि होती है। सूत्र न० ४३६।

शका—सम्यक्त्व प्रकृति के अनुभाग का जघन्य अवस्थान किसके होता है। सूत्र न० ४३७।

समाधान—द्विचरम अनुभाग काण्ड का घात करके चरम अनुभाग काण्ड के घात करने में वर्तमान उसी दर्शन मोह का क्षपण करने वाले जीव के सम्यक्त्व प्रकृति के अनुभाग का जघन्य अवस्थान होता है। सूत्र न० ४३८।

शका—सम्यग्मिथ्यात्व के अनुभाग की जघन्य हानि किसके होती है ? सूत्र न० ४३९।

समाधान—सम्यग्मिथ्यात्व के द्विचरम अनुभाग काण्ड के घात कर देने पर उसी दर्शन मोहनीय क्षपक के सम्यग्मिथ्यात्व के अनुभाग की जघन्य हानि होती है। उसी ही जीव के तदनन्तर समय में सम्यग्मिथ्यात्व के अनुभाग का जघन्य अवस्थान होता है। सूत्र न० ४४०-४४१।

शका—अनन्तानुबन्धी कषायों के अनुभाग की जघन्य वृद्धि किसके होती है ? सूत्र न० ४४२।

समाधान—जो जीव अनन्तानुबन्धी कषायों का विसंयोजन करके पुन मिथ्यात्व को जाकर और तत्प्राप्त विजुद्धि परिणाम से द्वितीय समय में तत्प्रायोग्य जघन्य अनुभाग को बाधकर आवली काल वर्तमान करता है उसक अनन्तानुबन्धी कषायों के अनुभाग की जघन्य वृद्धि होती है। सूत्र न० ४४३।

शका—अनन्तानुबन्धी कषाय के अनुभाग की जघन्य हानि किसके होती है ? सूत्र न० ४४४।

समाधान—अनन्तानुबन्धी कषायों का विसंयोजन करके पुन मिथ्यात्व को जाकर और अन्त-मुहूर्त तक अनन्तानुबन्धी कषायों का संयोजन करके भी जिसके सूक्ष्म निगोदिया के अनुभाग से नीचे अनुभाग सत्त्व रहता है, तदनन्तर वह अन्तमुहूर्त तक कषायों में संयुक्त हो करके भी जब तक सूक्ष्म निगोदिया के योग्य जघन्य कर्मों को नहीं प्राप्त कर लेता है तब तक घात करता जाता है। इस क्रम में घात करते हुए घात ने योग्य सर्व स्तोक अनुभाग के घात करने पर उस जीव के अनन्तानुबन्धी कषायों के अनुभाग की जघन्य हानि होती है। उसी ही जीव को तदनन्तर काल में उक्त कषायों के अनुभाग का जघन्य अवस्थान होता है। सूत्र न० ४४५-४४६।

संज्वलन क्रोध की जघन्य वृद्धि का स्वामित्व मिथ्यात्व के समान जानना चाहिए। सूत्र न० ४४६।

शका—संज्वलन क्रोध की जघन्य हानि किसके होती है ? सूत्र न- ४४७।

समाधान—चरम समय में अर्थात् क्रोध की तृतीय सग्रहकुण्डि वेदक के अन्तिम समय में बन्धे हुए नवक बन्ध, अनुभाग को चरम समय में मकमण करने वाले अर्थात् मान वेदक काल के दो समय कम दो अवस्थायों के अन्तिम समय में वर्तमान क्षपक के, संज्वलन क्रोध के, अनुभाग की जघन्य हानि होती है। चूर्ण सूत्र नम्बर ५४१।

शका—संज्वलन क्रोध का जघन्य अवस्थान किसके होते हैं ? सूत्र नम्बर ४४२।

समाधान—अन्तिम अनुभाग काण्डक में वर्तमान उस ही क्षपक के संज्वलन क्रोध के अनुभाग का जघन्य अवस्थान होता है । सूत्र नम्बर ४५३॥

इसी प्रकार सज्वलन, मान, माया और पुरुष वेद के अनुभाग की जघन्य हानि वृद्धि और अवस्थान जानना चाहिए । सज्वलन लोभ की जघन्य वृद्धि का स्वामित्व मिथ्यात्व के समान है । सूत्र न० ४५४-४५५

शंका - सज्वलन लोभ की जघन्य हानि किसके होती है ? सूत्र नम्बर ४५६

समाधान—एक समय अधिक आवली काल के सकषाय सूक्ष्म साम्पराय क्षपक के होती है । सूत्र नम्बर ४५७

शंका— सज्वलन लोभ का जघन्य अवस्थान किसके होता है ? सूत्र नम्बर ४५८

समाधान—द्विचरम अनुभाग कान्ड को घात कर चरम अनुभाग कान्डक में वर्तमान क्षपक के होता है । चूँकि सूत्र नम्बर ४५९ कषाय पाहुड सुत पृष्ठ ३८३-३८७

मोहनीय कर्म की उत्कृष्ट वृद्धि हानि तथा अवस्थान का स्वरूप

शंका—मिथ्यात्व की उत्कृष्ट वृद्धि किसके होती है ? सूत्र न० ५२६

समाधान—जो गुणित कर्माधिक है, मिथ्यात्व का क्षपण कर रहा है, वह जब मिथ्यात्व की चरम फाली को सर्व सक्रमण से सक्रान्न करता है, तब उसके मिथ्यात्व की उत्कृष्ट वृद्धि होती है । सूत्र नम्बर ५२७

शंका—मिथ्यात्व की उत्कृष्ट हानि किसके होती है ?

समाधान—जो गुणित कर्माधिक (सानवी पृथ्वी का नारकी) सम्यक्त्व को उत्पन्न करके गुण सक्रमण से मिथ्यात्व का सक्रमण करके विध्यान सक्रमण प्रारम्भ करता है, उसके प्रथम समय में मिथ्यात्व की उत्कृष्ट हानि होती है । सूत्र नम्बर ५२९

शंका—मिथ्यात्व का उत्कृष्ट अवस्थान किसके होता है ?

समाधान—जो गुणित कर्माधिक है, और पूर्व जिसने सम्यक्त्व उत्पन्न किया है वह मिथ्यात्व से सम्यक्त्व प्राप्त हुआ उस मध्यदृष्टि के सम्यक्त्व उत्पन्न करने के द्वितीय समय से लेकर जब तक वह आवली प्रविष्ट मध्यदृष्टि है तब तक इस अन्तराल के किसी एक समय में तत्प्रायोग्य उत्कृष्ट वृद्धि करके नदनन्तर काल में उसने ही द्रव्य का सक्रमण करता है तब उसके मिथ्यात्व का उत्कृष्ट अवस्थान होता है । सूत्र नम्बर ५३१

शंका—सम्यक्त्व प्रकृति की उत्कृष्ट वृद्धि किसके होती है ? सूत्र नम्बर ५३२

समाधान—सम्यक्त्व प्रकृति की उद्वेलना करने वाले जीव के चरम स्थिति खण्ड के चरम समय में सम्यक्त्व प्रकृति की उत्कृष्ट वृद्धि होती है । सूत्र नम्बर ५३३

शंका—सम्यक्त्व प्रकृति की उत्कृष्ट हानि किसके होती है ? सूत्र न० ५३४ ।

समाधान—जो गुणित कर्माधिक जीव सम्यक्त्व को उत्पन्न करके लघु काल से मिथ्यात्व को प्राप्त हुआ । उस मिथ्यादृष्टि के प्रथम समय में अवकाश सक्रमण होता है और द्वितीय समय में उसके सम्यक्त्व प्रकृति की उत्कृष्ट हानि होती है । सूत्र नम्बर ५३५ ।

शंका—सम्यग्मिथ्यात्व की उत्कृष्ट वृद्धि किसके होती है ? सूत्र नम्बर ५३६ ।

समाधान—गुणित कर्मांशिक जीव जब सर्व सक्रमण से सम्यग्मिथ्यात्व को संक्रान्त करता है, तब उसके सम्यग्मिथ्यात्व की उत्कृष्ट वृद्धि होती है। सूत्र नम्बर ५३७।

शका—सम्यग्मिथ्यात्व की उत्कृष्ट हानि किसके होती है ? सूत्र नम्बर ५३८।

समाधान—उपशम सम्यक्त्व के उत्पन्न करने पर सम्यग्मिथ्यात्व से सम्यक्त्व प्रकृति में जो द्रव्य सक्रमित करता है वह प्रदेशाग्र अगुल के असंख्यातवै भाग का प्रतिभागी है। (इसलिए उसकी उत्कृष्ट हानि नहीं होती है) अनएव जा गुणित कर्मांशिक जीव सम्यक्त्व को उत्पन्न करके लघु काल से ही मिथ्यात्व को प्राप्त हुआ और जबन्ध मिथ्यात्व काल के पूर्ण होने पर सम्यक्त्व को प्राप्त हुआ। उस प्रथम समयवर्ती सम्यग्दृष्टि के सम्यग्मिथ्यात्व की उत्कृष्ट हानि होती है। सूत्र नम्बर ५३९-५४०।

शका—अनन्तानुबन्धी कषायो की उत्कृष्ट वृद्धि किसके होती है ? सूत्र नम्बर ५४१।

समाधान—गुणित कर्मांशिक जीव अनन्तानुबन्धी की विसयोजना करने हुए जब सर्व सक्रमण के द्वारा चरम फाली को संक्रान्त करता है तब उसके अनन्तानुबन्धी कषायों की उत्कृष्ट वृद्धि होती है। सूत्र नम्बर ५४२।

शका—अनन्तानुबन्धी कषायो की उत्कृष्ट हानि किसके होती है। सूत्र नम्बर ५४३।

समाधान—गुणित कर्मांशिक जीव तत्प्रायोग्य उत्कृष्ट अथ प्रवृत्त सक्रमण से सम्यक्त्व को प्राप्त करके विध्यात सक्रमण को प्राप्त हुआ। उस प्रथम समयवर्ती सम्यग्दृष्टि के अनन्तानुबन्धी कषायो की उत्कृष्ट हानि होती है। सूत्र नम्बर ५४४।

शका—अनन्तानुबन्धी कषायो का उत्कृष्ट अवस्थान किसको होता है ? सूत्र नम्बर ५४५।

समाधान—जो तत्प्रायोग्य उत्कृष्ट अथ प्रवृत्त सक्रमण में वृद्धि को प्राप्त होकर अवस्थित उसके अनन्तानुबन्धी कषायो का उत्कृष्ट अवस्थान होता है। सूत्र नम्बर ५४६।

शका—आठो मध्यम कषायो की उत्कृष्ट वृद्धि किसके होती है ? सूत्र नम्बर ५४७।

समाधान—गुणित कर्मांशिक जीव जब चारित्र मोह की क्षपणा के समय सर्व सक्रमण के द्वारा उक्त कषायो के सब द्रव्य का सक्रमण करता है तब उसके आठो मध्यम कषायो की उत्कृष्ट वृद्धि होती है। सूत्र नम्बर ५४८।

शका—आठो कषायो की उत्कृष्ट हानि किसको हानि है ? सूत्र नम्बर ५४९।

समाधान—गुणित कर्मांशिक जीव प्रथम बार कषाय उपशमन काल में जिस समय दोनो मध्यम क्रोधो के द्रव्य का चरम समयवर्ती सक्रमण हुआ और तदनन्तर समय में मर कर के देव हुआ। उस प्रथम समयवर्ती देव के दोना क्रोध कषायो की उत्कृष्ट हानि होती है। सूत्र नम्बर ५५०।

इसी प्रकार दोनो मध्यम मान, दोनो माया, दोनो लोभ, कषायो की उत्कृष्ट हानि जानना चाहिए। विशेषता केवल यह है कि मान, माया, लोभ में से अपने-अपने द्रव्य का चरमवर्ती सक्रमण होकर तदनन्तर समय में मरा और देव हुआ। उस समय सभीपवर्ती देव के विवक्षित द्विविध, मध्यम मान, माया और लोभ कषाय की उत्कृष्ट हानि होती है। सूत्र नम्बर ५५१-५५२।

शका—आठो मध्यम कषायो का उत्कृष्ट अवस्थान किसके होता है। सूत्र नम्बर ५५३।

समाधान—जो तत्प्रायोग्य उत्कृष्ट अथ प्रवृत्त सक्रमण के द्वारा वृद्धि को प्राप्त होकर तदनन्तर

काल में अवस्थित संक्रामक हुआ। उसके आठो मध्यम कषायो का उत्कृष्ट अवस्थान होता है। चुरिण सूत्र नम्बर ५५४ कषाय पाहुड सुत पृष्ठ ४४५ से ४४८।

शंका—अनुसमयापवर्तना घात किमे कहते हैं ?

समाधान—अनिवृति करण के अन्तिम समय सम्बन्धी अनुभाग की अपेक्षा सूक्ष्म साम्परायिक का प्रथम समय सम्बन्धी अनुभाग अनन्त गुणाहीन होता है। उसके द्वितीय समय में वही अनुभाग काण्डक घात के बिना अनन्त गुणा हीन होता है। पुन घात करने के बाद शेष रहा वही अनुभाग, तीसरे समय में अनन्तगुणहीन होता है इस प्रकार सूक्ष्म साम्परायिक के अन्तिम समय तक जानना चाहिए। इसी का नाम अनुसमयापवर्तन घात है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३० पुस्तक नम्बर १२

मोहनीय कर्म की स्थिति बन्ध में विशेषता

मोहणीयस्स कम्मस्स, एक्केक्का पयडी सत्तरि, चत्तालीमं वीसं, पण्णारस, दस सागरो-
वम कोडा-कोडीयो समय पबद्धुदाए गुणिदाए ॥सूत्र नम्बर ३२॥

अर्थ—सत्तर, चालीस, बीस, पन्द्रह और दस कोडा कोडी सागरोपमो को गुणित करने पर जो प्राप्त हो उतनी मोहनीय कर्म की एक एक प्रकृति है ॥३२॥

मिथ्यात्व की स्थिति, सत्तर कोडा-कोडी सागरोपम, सोलह कषायो की चालीस कोडा-कोडी सागरोपम, अरति, शोक, भय, जुगुप्सा और नपु मक वेद की बीस कोडा-कोडी सागरोपम, स्त्री वेद की पन्द्रह कोडा-कोडी सागरोपम तथा हास्य, रति और पुरुष वेद की दस कोडा-कोडी सागरोपम प्रमाण स्थिति है। इन कर्म स्थितियों के द्वारा समय प्रबद्धार्थता को गुणित करने पर जो प्राप्त हो इतनी मात्र एक एक प्रकृति है। क्योंकि, कान के भेद में बाधे गये रुक्मा का भी भेद होता है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ४६० पुस्तक नम्बर १२

आयु कर्म—

आयु कर्म का फल चतुर्गतियों में रोक रखना है। उसकी उत्तर प्रकृति चार है। (१) देवायु (२) मनुष्यायु (३) निर्यायायु (४) नरकायु।

आयु बन्ध और मरण किम किम गुणस्थान में होता है ?

सम्यग्मिथ्यात्व गुणस्थान में चारो ही गतियों में आयु कर्म के बन्ध का सर्वत्र अभाव है। इस कथन से सप्तम पृथ्वी सम्बन्धी असप्त सम्पगृष्टि जीवों में व्यभिचार भी नहीं उत्पन्न होता, क्योंकि, सातवी पृथ्वी में भी उक्त गुणस्थान वर्ती जीवों के आयु कर्म के बन्ध का अभाव है। “जिस गति में जिस गुणस्थान में आयु कर्म का बन्ध नहीं होता” उस गुणस्थान सहित उस गति से निश्चयत निगमन भी नहीं होता ऐसा कषाय उपशामका को छोड़कर अन्य सर्व जीवों के लिए नियम है।

विशेषार्थ—जिस गुणस्थान में जिस गति में आयु कर्म बन्धता नहीं है उस गुणस्थान सहित उस गति में निगमन भी नहीं होता। यह व्यवस्था इस प्रकार है—चारो गतियों के जीव मिथ्यात्व गुणस्थान में आयु कर्म का बन्ध करता है अतएव उस गुणस्थान सहित उन गतियों से अन्य गतियों में जाते भी हैं। सातवी पृथ्वी नारकी जीवों को छोड़कर अन्य सब गतियों के जीव सासादन गुणस्थान में आयु बन्ध करते हैं और इन गतियों से निकलते भी हैं यहाँ नरक आयु नहीं बन्धती। सम्यग्मिथ्यात्व गुणस्थान में आयु

बन्ध किसी गति में नहीं होता और इसलिए किसी गति से उस गुणस्थान सहित निर्गमन भी नहीं होता । सप्तम पृथ्वी को छोड़कर शेष चारों गतियों से अत्रत सम्यग्दृष्टि जीव यथा योग्य मनुष्यायु और देवायु का बन्ध करते हैं और इसलिए उस गुणस्थान सहित निर्गमन भी उन गतियों से करते हैं, इन दोनों गतियों इस गुणस्थान में आयु बन्ध देवगति का होता है, और निर्गमन भी होता है । प्रमत और अप्रमत गुणस्थान केवल मनुष्य गति में पाये जाते हैं । इन दोनों गुणस्थानों में भी देवायु का बन्ध और निर्गमन होता है । अप्रमत गुणस्थान में आयु बन्ध का विच्छेद हो जाता है अर्थात् अपूर्व करण आदि सात गुणस्थानों में आयु बन्ध नहीं होता पर उपशम श्रेणी के चारों गुणस्थानों में चढ़ते व उतरते हुए किसी भी गुणस्थान में मरण सम्भव है तथा अयोगि गुणस्थान में केवलीयों का ससार से निर्गमन है । इस प्रकार उपशम श्रेणी व अयोगि गुणस्थान में तो जिस गुणस्थान में आयु बन्ध नहीं होता उसमें भी निर्गमन सम्भव है, पर अन्य अवस्था में निर्गमन उसी गुणस्थान सहित सम्भव है जिस गुणस्थान में आयु बन्ध भी सम्भव है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ ४६४ पुस्तक नम्बर ६

नाम कर्म ।

नाम कर्म का फल नरकादि नाम करावे । नाम कर्म के उत्तर भेद ४२ है ।

(१) गति चार—तिर्यच गति, नरक गति, देव गति, मनुष्य गति ।

(२) जाति पाच—एकेन्द्रिय जाति, दोइन्द्रिय जाति, तेइन्द्रिय जाति, चतुरिन्द्रिय जाति, पचेन्द्रिय जाति ।

(३) शरीर पाच—शौदारिक शरीर, वैक्रियिक शरीर, आहारक शरीर, तैजस शरीर, कार्मण शरीर ।

जिस कर्म के उदय से जीव के द्वारा अवगाह देश में स्थिति आहार वर्गणा के पुद्गल स्कन्ध रस, रुधिर, मास, मेदा, अस्थि, मज्जा और शुक्र स्वभाव वाले शौदारिक शरीर के स्वरूप से परिणत होते हैं उस कर्म की शौदारिक शरीर यह सज्ञा है । जिस कर्म के उदय से आहार वर्गणा के स्कन्ध, अणिमा, आदि गुणों से उपलक्षित शुभाशुभात्मक वैक्रियिक शरीर के स्वरूप से परिणत होते हैं उस कर्म की वैक्रियिक शरीर यह सज्ञा है । जिस कर्म के उदय से आहार वर्गणा के स्कन्ध आहार शरीर के स्वरूप से परिणत होने हैं उम कर्म की आहार शरीर सज्ञा है । जिस कर्म के उदय से तेजस वर्गणा के स्कन्ध निस्सरण अनिस्सरणात्मक और प्रशस्त, अप्रशस्तात्मक तैजस शरीर के स्वरूप से परिणत होते हैं वह कारण में कार्य के उपचार से तैजस शरीर नाम कर्म कहलाता है । जिस कर्म का उदय कृष्णमास फल के बेट के समान सर्व कर्मों का आश्रय भूत हो उस कर्म की कार्मण शरीर यह सज्ञा है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ ६६ पुस्तक न० ६ ।

(४) अगोपाग तीन—शौदारिक अगोपाग, वैक्रियिक अगोपाग, आहारक अगोपाग ।

शका—अगोपाग किसको कहते हैं ?

समाधान—अगोपाग निम्न प्रकार का है । कहा है ?

खलया बाहु अ तथा शिथं च पुट्टी उरो य सीसं च ।

अङ्गुलं दु अंगाङ् देहपणाङ् उचंगाङ् ॥ १० ॥

अर्थ—शरीर में दो पैर, दो हाथ, नितम्ब (कमर के पीछे के भाग) पीठ, हृदय, और मस्तक के आठ अंग हैं । इनके मिवाय अन्य (नाक, कान, आँख) उपांग हैं । धवल ग्रन्थ पृष्ठ ५४ पुस्तक न० ६ ।

(५) निर्माण दो—नेत्रादि (१) यथा स्थान (२) यथा प्रमाण बनाने वाला कर्म ।

शंका—निर्माण नाम कर्म किसे कहते है ?

समाधान—नियत मान को निर्माण कहते है । वह दो प्रकार का है । (१) प्रमाण निर्माण (२) सस्थान निर्माण ।

जिस कर्म के उदय से जीवो के दोनो ही प्रकार के निर्माण होता है उस कर्म की “निर्माण” यह सजा है । यदि प्रमाण निर्माण नाम कर्म न हो तो, जघा, बाहु, शिर और नासिका आदि का विस्तार और आयाम लोक के अन्त तक फैल जायगा किन्तु ऐसा है नहीं, क्योंकि, उस प्रकार से पाया नहीं जाता है । इसलिए काल और जाति को आश्रय करके जीवो के प्रमाण को निर्माण करने वाला प्रमाण निर्माण नाम कर्म है ।

यदि सस्थान निर्माण नाम कर्म न हो तो, अग-उपाग और प्रत्यंग सकर और व्यतिकर स्वरूप हो जावेगे, किन्तु ऐसा है नहीं, क्योंकि, वैसा पाया नहीं जाता है । इसलिए कान, आँख नाक, आदि अगो का अपने अपनी जाति के अनुरूप अपने अपने स्थान पर जो नियामक कर्म है वह सस्थान निर्माण नाम कर्म है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ ६६ पुस्तक नम्बर ६ ।

(६) बन्धन पाच—आदार्क, वैक्रियय, आहारक, तैजस और कार्माण बन्धन ।

(७) सघात पाच—आदार्क, वैक्रियक, आहारक, तैजस और कार्माण सघात ।

(८) सस्थान छह—समचतुरस्र, न्यग्रोधपरिमण्डल, स्वातिक, कुब्जक, वामक, हुएडक सस्थान ।

(९) सहनन छह—वज्रवृषभनाराच, वज्रनाराच, नाराच, अर्धनाराच, कीलक और असप्राप्ता-सुपाटिका, सहनन ।

(१०) स्पर्श आठ—कर्कश, मृदु, गुरु, लघु, स्निग्ध, रूक्ष, शीत, उष्ण ।

(११) रस पाँच—तिक्त, कटुआ, खट्टा, मीठा, कपायला ।

(१२) गन्ध दो—सुगन्ध, दुर्गन्ध ।

(१३) वर्ण पाँच—काला, नीला, लाल, पीला, श्वेत ।

(१४) आनुपूर्वी चार—नरकगत्यानुपूर्वी, तिर्यगगत्यानुपूर्वी, देवगत्यानुपूर्वी, मनुष्यगत्यानुपूर्वी ।

शंका—सस्थान नाम कर्म से आकार विशेष उत्पन्न होता है इसलिए आनुपूर्वी की कल्पना निरर्थक है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, शरीर ग्रहण करने से प्रथम समय से ऊपर उदय मे आने वाले उम सस्थान नाम कर्म का विग्रह गति के काल मे उदय का अभाव पाया जाता है ।

यदि आनुपूर्वी नाम कर्म न हो तो विग्रह गति के काल मे जीव अनियत, सस्थान वाला हो जायगा किन्तु ऐसा है नहीं, क्योंकि, जाति प्रतिनियत सस्थान विग्रह काल मे पाया जाता है ।

शंका—पूर्व शरीर को छोडकर दूसरे शरीर को नहीं ग्रहण करके स्थित जीव का इच्छित गति मे गमन किस कर्म से होता है ?

समाधान—आनुपूर्वी नाम कर्म से इच्छित गति मे गमन होता है ।

शंका—विहायोगति नाम कर्म मे इच्छित गति मे गमन क्यों नहीं होता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि विहायोगति नाम कर्म का औदारिक आदि तीनों शरीरों के उदय के बिना उदय नहीं होता है ।

शका—आकार विशेष को बनाए रखने में व्यापार करने वाली आनीपूर्वी इच्छित गति में गमन का कारण कैसे होती है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, आनुपूर्वी का दानो ही कार्यो में व्यापार में विरोध का अभाव है । अर्थात् विग्रह गति में आकार विशेष को बनाए रखना और इच्छित गति में गमन करना ये दोनों ही आनुपूर्वी नाम कर्म के कार्य हैं । धवल ग्रन्थ पृष्ठ ५६-५७ पुस्तक नम्बर ६ ।

(१५) उपघात—जो कर्म अवयवों को पीड़ा का कारण बना देता है वह उपघात नाम कर्म है ।

शका—जीव को पीड़ा करने वाला अवयव कौन कौन है ?

समाधान—महाश्रग (बारह सिगा के समान बड़े सिग) लम्बेस्तन, विशाल तोड़ वाला पेट, आदि जीवों के पीड़ा करने वाला अवयव हैं ।

यदि उपघात नाम कर्म जीव के न हो तो बात, पीत और कफ से दूषित शरीर से जीव के पीड़ा न होना चाहिए । किन्तु ऐसा तो है नहीं, क्योंकि, वैसा पाया नहीं जाता ।

शका—जीव के दुःख उत्पन्न करने में तो अमाना वदनीय कर्म का व्यापार होता है तब उपघात कर्म को जीव पीड़ा का कारण कैसे बनाया जा रहा है ?

समाधान—जीव के दुःख उत्पन्न करने में अमाना वदनाय का उदय रहा था, किन्तु उपघात कर्म भी असाता वेदनीय कर्म का सहकारी कारण होता है, क्योंकि, उसके उदय के निर्माण से दुःख कर पुद्गल द्रव्य का सम्पादन (समागम) होता है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ ५६ पुस्तक न० ६ ।

(१६) परघात—जिम कर्म के उदय से शरीर में परघात करने का कारण भूत पुद्गल निष्पन्न होने हैं, वह परघात नाम कर्म है । जेम माप की शक्त में विना, अन्तर्ही पूछाए दुःख के कारण भूत पुद्गलों का संचय, सिंह, व्याघ्र और धव्वल (चीना) आदि में (तीक्ष्ण) नख और दन्त तथा मिगीवत्स्यनाभ और घतुरा आदि विषैने वृक्ष पर जो दुःख उत्पन्न करने वाला है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ ५६ पुस्तक नम्बर ६ ।

(१७) आनाप—खूब तपने को आताप कम कहत है । जिम कर्म के उदय से जीव के शरीर में आनाप होता है । उस कर्म की "आताप" यह सख्या है । यदि आताप नाम कर्म न हो तो पृथ्वी कायिक जीवों के शरीर रूप सूर्य मगडन में आनाप का अभाव हो जाय, किन्तु ऐसा है नहीं, क्योंकि, वैसा पाया नहीं जाता ।

शका—आताप नाम किसका है ?

समाधान—उष्णता सहित प्रकाश को आताप कहते हैं ।

शका—इस प्रकार आताप शब्द का अर्थ करने पर तेजस कायिक जीव में भी आताप कर्म का उदय प्राप्त होता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, तेजस कायिक नाम कर्म के उदय से उत्पन्न हुई उस अग्नि की उष्ण प्रभा में सकल प्रभाओं की अविनाभावी उष्णता का अभाव होने में उसका आताप के साथ समानता का अभाव है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ ६० पुस्तक न० ६ ।

(१८) उद्योत—उष्णता रहित प्रभा का नाम उद्योत है ।

शका—वायु कायिक जीवो मे आताप तथा उद्योत का अभाव भले ही हो, क्योंकि, उनमे वह पाया नहीं जाता । किन्तु तेज कायिक जीवो मे उन दोनों का उदया भाव सम्भव नहीं है, क्योंकि, यहाँ उनका उदय प्रत्यक्ष मे देखा जाता है ?

समाधान—तेज कायिक जीवो मे आताप का उदय नहीं है, क्योंकि, वहाँ प्रभा का अभाव है ।

शका—तेज कायिक मे तो उष्णता पाई जाती है, फिर वहाँ आताप का उदय क्यों नहीं माना जाय ?

समाधान—तेज कायिक मे भले ही उष्णता पाई जाती है परन्तु उनका नाम आताप नहीं हो सकता, किन्तु तेज सज्ञा होगी । मूल मे उष्णवती प्रभा का नाम तेज, सर्वांग व्यापी उष्णवती प्रभा का नाम आताप और उष्णता रहित प्रभा का नाम उद्योत है । इस प्रकार तीनों मे भेद पाया जाता है ।

इसी कारण वहाँ उद्योत भी नहीं है, क्योंकि, मूलो उष्ण उद्योत का नाम तेज है न कि उद्योत । केवल इतना ही भेद है और कही भी कुच्छ भेद नहीं है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ १६६-२०० पुस्तक न० ८ ।

(१९) अगुरुलघु—शरीर इतना हलका भी न हो कि हवा मे उड़ जावे और इतना भारी भी न हो कि चला न जा सके ।

शका—अगुरुलघु नाम का गुण सर्व जीवो के पारिणामिक है । क्योंकि, अशेष कर्मों से रहित मिट्टो मे भी उसका सद्भाव पाया जाता है, इसलिए अगुरुलघु नाम कर्म का कोई फल न होने से उसका अभाव मानना चाहिए ?

समाधान—यह उपर्युक्त दोष प्राप्त होता यदि अगुरुलघु नाम कर्म जीव विपाकी होता, किन्तु वह कर्म पुद्गल विपाकी है, क्योंकि, गुरु, स्पर्श वाले अनन्तानन्त पुद्गल वर्गगाओ के द्वारा आराब्ध शरीर के अगुरु लघुता की उदात्त हानी है । यदि ऐसा न माना जाय तो गुरु भार वाले शरीर से सयुक्त यह जीव उठने के लिए भी नहो समर्थ होता किन्तु ऐसा है नहीं, क्योंकि, शरीर के केवल हलकापन और केवल भारी पन पाया नहीं जाता है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ ११३-११४ पुस्तक न० ६ ।

(२०) विहायोगति—विहायस् नाम आकाश का है । आकाश मे गमन को विहायोगति कहते है । जिन कर्म स्कन्वा क उदय स जीव का आकाश मे गमन होता है उनकी “विहायोगति” यह सज्ञा है ।

शका—तियत्र मनुष्या का भूमि पर गमन किस कर्म के उदय से होता है ?

समाधान—विहायागति नाम कर्म के उदय से, क्योंकि, विहस्ति मात्र (बारह अगुल प्रमाण) पाव वाले जीव प्रदेशो के द्वारा भूमि को वाप्त करके जीव के समस्त प्रदेशो का आकाश मे गमन पाया जाता है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ ६१ पुस्तक नम्बर ६ ।

शका—विहायोगति नाम कर्म के कितने भेद है ?

समाधान—दो भेद है । (१) शुभ विहायोगति (२) अशुभ विहायोगति । यह दोनों भेद कषाय की अपेक्षा से हैं ।

(२१) उच्छ्वास—जिस कर्म के उदय से स्वासोच्छ्वास चलते रहे उस कर्म का नाम उच्छ्वास नाम कर्म है ।

(२२) त्रम—जिम कर्म के उदय से जीवो के त्रसपना हो उस कर्म की “त्रस” यह सज्ञा कारण मे कार्य के उपचार से है। यदि त्रम नाम कर्म न हो तो द्विन्द्रिय आदि जीवो का अभाव हो जायगा किन्तु ऐसा है नहीं, क्योंकि, द्विन्द्रिय आदि जीवो का सद्भाव पाया जाता है। घवल ग्रन्थ पृष्ठ ६१ पुस्तक नम्बर ६।

(२३) स्थावर—जिम कर्म के उदय से जीव स्थावरपने को प्राप्त हो उस कर्म की “स्थावर” नाम यह सज्ञा है। यदि स्थावर नाम कर्म न हो तो, स्थावर जीवो का अभाव हो जाय, किन्तु ऐसा है नहीं, क्योंकि, स्थावर जीवो का सद्भाव पाया जाता है। घवल ग्रन्थ पृष्ठ ६१ पुस्तक नम्बर ६।

शंका—हलन चलन करे सो त्रम जीव और हलन चलन न करे सो स्थावर इस प्रकार का लक्षण सुना जाता है यह क्या उचित नहीं है ?

समाधान—यह लक्षण सदोष है क्योंकि, जल, हवा, अग्नि आदि चलते है तो वह त्रस जीव हो जावेगा परन्तु ऐसा है नहीं। एव सक्वाग्रस्त मनुष्य हलन चलन नहीं कर सकता है ऐसी अवस्था मे वह “स्थावर” जीव बन जायगा परन्तु ऐसा है नहीं जिसमे यह लक्षण सदोष है।

(२४) पर्याप्ति—जिस कर्म के उदय से अपने योग्य पर्याप्ति पूर्ण हो उसे पर्याप्ति नाम कहते है।

शंका—पर्याप्ति किसे कहते है ?

समाधान—आहार वर्गणा, भाषा वर्गणा और मनो वर्गणा के परमाणुओ को शरीर इन्द्रिय आदि रूप परिणत करने वाली शक्ति की पूर्णता को पर्याप्ति कहते है।

शंका—पर्याप्ति के कितने भेद है ?

समाधान—पर्याप्ति छह प्रकार की है। (१) आहार पर्याप्ति (२) शरीर पर्याप्ति (३) इन्द्रिय पर्याप्ति (४) स्वामोच्छ्वास पर्याप्ति (५) भाषा पर्याप्ति (६) मन पर्याप्ति।

शंका—एकेन्द्रिय जीव के कितनी पर्याप्ति होती है ?

समाधान—एकेन्द्रिय जीव के चार पर्याप्ति होनी है (१) आहार पर्याप्ति (२) शरीर पर्याप्ति (३) इन्द्रिय पर्याप्ति (४) स्वामोच्छ्वास पर्याप्ति।

शंका—दो इन्द्रिय, तेइन्द्रिय, चौइन्द्रिय और असैनी पचेन्द्रिय जीव के कितनी पर्याप्ति होती है ?

समाधान—इन जीवो के मन पर्याप्ति छोडकर पाच पर्याप्ति होनी है।

शंका—सज्ञी पचेन्द्रिय जीव के कितनी पर्याप्तिया होती है ?

समाधान—सज्ञी पचेन्द्रिय जीव के छहो ही पर्याप्तिया होती है।

शंका—पर्याप्ति पूर्ण होने का कितना काल है ?

समाधान—छहो पर्याप्तियो के पूर्ण होने मे अन्तर्मुहूर्त काल लगता है।

शंका—निवृत्य पर्याप्तिक किसे कहते है।

समाधान—जब तक किसी जीव की शरीर पर्याप्ति पूर्ण हुई न हो परन्तु नियम से पूरा होने वाली हो उसे निवृत्य पर्याप्तिक कहते है।

शंका—लब्धपर्याप्तिक किसे कहते है ?

समाधान—जिस जीव का एक भी पर्याप्ति पूर्ण न हुई हो और न होने वाली हो किन्तु जिसका स्वास के अठारहवें भाग में ही मरण होने वाला हो उस जीव को लब्धपर्याप्तक कहते हैं ।

शका—पर्याप्तक किसे कहते हैं ?

समाधान—जिस जीव की पर्याप्ति पूर्ण होगई हो उस जीव का पर्याप्तक कहा जाता है ।

(२५) अपर्याप्ति—जब तक पर्याप्ति पूर्ण न हो ऐसी अपूर्ण अवस्था का नाम अपर्याप्ति नाम कर्म है ।

शका—पर्याप्ति और प्राण में क्या भेद है ?

समाधान—शरीर आदि की रचना का नाम पर्याप्ति है और उसी का भोग किया जावे उसी का नाम प्राण है ।

शका—प्राण कितने प्रकार का है ?

समाधान—प्राण उपचार में चार प्रकार का कहा जाता है—(१) इन्द्रिय प्राण (२) बल प्राण (३) स्वामोच्छ्वास प्राण (४) आयु प्राण ।

शका—प्राण के विशेष भेद कितने हैं ?

समाधान—प्राण के विशेष दस भेद हैं—(१) स्पर्शन इन्द्रिय प्राण (२) रसना इन्द्रिय प्राण (३) घ्राण इन्द्रिय प्राण (४) चक्षु इन्द्रिय प्राण (५) श्रोत्र इन्द्रिय प्राण (६) काय प्राण (७) वचन प्राण (८) मन प्राण (९) स्वामोच्छ्वास प्राण (१०) आयु प्राण ।

शका—किस जीव के कितने-कितने प्राण होते हैं ?

समाधान—एकेन्द्रिय जीव के चार प्राण होते हैं—(१) स्पर्शन इन्द्रिय (२) काय बल (३) स्वामोच्छ्वास (४) आयु प्राण । दो इन्द्रिय जीव के छह प्राण—(१) स्पर्शन इन्द्रिय (२) रसना इन्द्रिय (३) काय प्राण (४) वचन प्राण (५) स्वामोच्छ्वास प्राण (६) आयु प्राण । ते इन्द्रिय जीव के सात प्राण, पूर्वोक्त छह प्राण और घ्राण इन्द्रिय प्राण एक विशेष । त्रुगुन्द्रिय के आठ प्राण—पूर्वोक्त सात प्राण और एक चक्षु इन्द्रिय प्राण विशेष । असेनी पचेन्द्रिय जीव के नौ प्राण—पूर्वोक्त आठ प्राण और एक श्रोत्र इन्द्रिय प्राण विशेष । सत्री पचेन्द्रिय जीव के दस प्राण—पूर्वोक्त नौ प्राण और मन प्राण एक विशेष ।

शका—सयोगि केवली परमात्मा को कितने प्राण हैं ?

समाधान—सयोगि केवली के चार प्राण हैं—(१) काय प्राण (२) वचन प्राण (३) स्वामोच्छ्वास प्राण (४) आयु प्राण । केवली को इन्द्रिय और मन प्राण नहीं हैं, क्योंकि वह प्राण क्षयोपशमिक ज्ञान में ही होता है परन्तु धार्मिक ज्ञान में वह प्राण अकार्यकारी है तथापि पर्याप्तियाँ अर्थात् शरीर में इन्द्रिया आदिक की रचना जरूर है ।

शका—अयोगि केवली को कितने प्राण हैं ?

समाधान—अयोगि केवली को चौदहवें गुणस्थान के पहले समय में केवल एक आयु प्राण है । क्योंकि चौदहवें गुणस्थान के पहले समय में शरीर का विलय हो जाने से काय प्राण, वचन प्राण तथा स्वामोच्छ्वास प्राण का स्वयं अभाव हो जाता है जिससे आयु प्राण एक ही है ।

शका—मन प्राण तथा वचन प्राण का मन पर्याप्ति तथा वचन पर्याप्ति में क्या समावेश किया जावे ?

समाधान—मन प्राण का मन पर्याप्ति में अन्तर्भाव नहीं होता है, क्योंकि, मनोवर्गणा के स्कन्धा में उत्पन्न हुए पुद्गल प्रचय को और उससे उत्पन्न हुए आत्मबल (मनोबल) को एक मानने में विरोध आता है। तथा वचन बल भी भाषा पर्याप्ति में अन्तर्भूत नहीं होती है, क्योंकि, आहार वर्गणा के स्कन्धा से उत्पन्न हुए पुद्गल प्रचय का और उससे उत्पन्न हुई भाषा वर्गणा के स्कन्धा का श्रोत्र इन्द्रिय के द्वारा ग्रहण करने योग्य पर्याय से परिणामन करने रूप शक्ति का परस्पर तमानता का अभाव है। तथा वायबल का भी शरीर पर्याप्ति में अन्तर्भाव नहीं होता है, क्योंकि, वीर्यान्तराय के उदया भाव और उपशम से उत्पन्न हुए क्षयोपशम की और खल रस भाग की निमित्तभूत शक्ति के कारण पुद्गल प्रचय की एकता नहीं पाई जाती है। इसी प्रकार उच्छ्वास नि स्वास प्राण कार्य है और आत्मोपादान कारण है तथा उच्छ्वास नि स्वास पर्याप्ति कारण है और पुद्गलोपादान निमित्तक है अतएव इन दोनों में भेद ममक लेना चाहिए। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ४१२ पुस्तक नम्बर १२।

(२६) प्रत्येक—जिस कर्म के उदय से एक शरीर का एक स्वामी जीव हो उस कर्म का नाम प्रत्येक नाम कर्म है।

(२७) माधारण—जिस कर्म के उदय से एक शरीर के अनेक (अनन्त) जीव स्वामी हो उसे माधारण नाम कर्म कहते हैं।

(२८) स्थिर—जिस कर्म के उदय में रस, रुधिर, मेदा, मज्जा, अस्थि, मांस और शुक्र इन मात धातुओं की स्थिरता अर्थात् अविनाश व अगन्त हो उसे स्थिर नाम कर्म कहते हैं। यदि स्थिर नाम कर्म न हो तो इन धातुओं का स्थिरता के अभाव में गलना ही होगा। किन्तु ऐसा है नहीं, क्योंकि, हानि और वृद्धि के बिना इन धातुओं का अवस्थान देखा जाता है।

(२९) अस्थिर—जिस कर्म के उदय से, रस, रुधिर, मांस, मेदा, मज्जा, अस्थि और शुक्र इन धातुओं का परिणामन होता है वह अस्थिर नाम कर्म है। इस विषय में यह उपयोगी श्लोक—

रसादृक्तं ततो मानं, मासान्मेदं, प्रवर्तते।

मेदसाडस्थि ततो मज्जा मज्जः शुक्र ततः प्रजा ॥११॥

अर्थ—इससे रक्त बनता है, रक्त से मांस उत्पन्न होता है। मांस से मेदा होती है, मेदा से हड्डी बनती है, हड्डी से मज्जा पैदा होती है, मज्जा से शुक्र उत्पन्न होता है और शुक्र से प्रजा (सतान) उत्पन्न होती है ॥११॥

शका—सातों धातुओं के कारण भूत पृथक-पृथक कर्म कहना चाहिए ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, उन सातों धातुओं की शरीर नाम कर्म से उत्पत्ति होती है।

शका—मान धातुओं से रहित विग्रह गति में भी स्थिर और अस्थिर प्रकृतियों का उदय देखा जाता है इसलिये इनका वहाँ पर व्यापार नहीं मानना चाहिए ?

समाधान—ऐसी आशका नहीं करनी चाहिए, क्योंकि, सयोगि केवली भगवान् में परघात प्रकृति के समान विग्रह गति में उन प्रकृतियों का अव्यक्त उदय रूप से अवस्थान रहता है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ६३-६४ पुस्तक नम्बर ६

(३०) शुभ—जिस कर्म के उदय से शरीर के अवयव सुन्दर हो उसे शुभ नाम कर्म कहते हैं।

(३१) अशुभ—जिस कर्म के उदय में शरीर के अवयव सुन्दर न हो उम कर्म का नाम अशुभ कर्म है ।

(३२) शुभग—जिस कर्म के उदय में दूसरे जीव अपने से प्रीति करे उस कर्म का नाम शुभग नाम कर्म है ।

(३३) दुर्भंग—जिस कर्म के उदय से दूसरे जीव अपने से वैर करे उस कर्म का नाम दुर्भंग नाम कर्म है ।

(३४) सुस्वर—जिस कर्म के उदय से सुन्दर स्वर हो उम कर्म का नाम सुस्वर नाम कर्म है ।

(३५) दुस्वर—जिस कर्म के उदय से स्वर अच्छा न हो उम कर्म का नाम दुस्वर नाम कर्म है ।

शंका—विकलेन्द्रिय जीवों के वन्ध भी शरीर उदय भी दुस्वर प्रकृतियों का होता है यह सूत्र में कहा है । किन्तु भ्रमर आदि कुच्छ विकलेन्द्रिय जीव सुस्वर वाले भी दिखाई देने हैं इसलिए यह बात कैसे घटित होती है कि सुस्वर प्रकृत का वन्ध व उदय नहीं होता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, भ्रमर आदि में कोकिलाओं के समान मधुर स्वर नहीं पाया जाता है ।

शंका—भिन्न रूचि होने से कितने ही जीवों के मधुर स्वर भी मधुर के समान रूचता है । इसलिए उनके अर्थान् भ्रमर के स्वर के मधुरता क्या नहीं मानली जाती है ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, पुरुषों की इच्छा में वस्तु का परिणामन नहीं पाया जाता है । नीम कितने ही जावों को रूचता है इसलिए वह मधुरता को प्राप्त हो जाता है, क्योंकि, बैसा मानने पर अव्यवस्था प्राप्त होती है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ १०६ पुस्तक नम्बर ६

(३६) आदेय—जिस कर्म के उदय से कान्ति सहित शरीर उपजे एवं बहु मान्यता उत्पन्न होती हो उम कर्म का नाम आदेय नाम कर्म है ।

(३७) अनादय—जिस कर्म के उदय से कान्ति सहित शरीर न हो एवं अनादरणीयता उत्पन्न होती हो उम कर्म का नाम अनादय नाम कर्म है ।

(३८) प्रग कीर्ति—जिस कर्म के उदय से समार में जीव की प्रशंसा हो उम कर्म का नाम प्रग कीर्ति नाम कर्म है ।

(३९) अयश कीर्ति—जिस कर्म के उदय से समार में जीव का प्रशंसा न हो उम कर्म का नाम अयश कीर्ति नाम कर्म कहते हैं ।

(४०) बादर—जिस कर्म के उदय से शरीर की अवगाहना सूक्ष्म शरीर से भी छोटी हो तो भी पर पदार्थों से रूका जावे ऐसा शरीर जिस कर्म के उदय से मिलता है उसे बादर नाम कर्म कहते हैं ।

(४१) सूक्ष्म—जिस कर्म के उदय से शरीर की अवगाहना बादर शरीर से बड़ी हो तो भी पर पदार्थों से भी रूका न जावे ऐसा शरीर जिस कर्म के उदय से मिलता है उम कर्म का नाम सूक्ष्म नाम कर्म कहते हैं ।

(४२) तीर्थंकर—जिस कर्म के उदय से जीव पाच महा कल्याणों को प्राप्त करके तीर्थं अर्थान् बारह अंगों की रचना करता है वह तीर्थंकर नाम कर्म है । कहा भी है कि—

जसस कम्म सुदण्ण जीवों पंच महाकल्लायाणि पाविदूण तित्थं दुवालसंग कुणदि त
तित्थयरणाम ॥ धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३६६ पुस्तक नम्बर १३

गोत्र कर्म—

जिस कर्म के उदय से जीव उच्च तथा नीच गोत्र में जन्म लेवे उसे गोत्र कर्म कहते हैं ।

शंका—गोत्र कर्म के कितने भेद हैं ?

समाधान—गोत्र कर्म के दो भेद हैं । (१) उच्च गोत्र (२) नीच गोत्र ।

शंका—उच्च गोत्र किसे कहते हैं ?

समाधान—जिम कर्म के उदय से जीव मनुष्य तथा देव गति में जन्म लेवे उस कर्म का नाम उच्च गोत्र है ।

शंका—मनुष्य में नीच गोत्र तो होता है ? जैसे शूद्रादि

समाधान—यह तो व्यवहार गोत्र है अर्थात् कार्य की अपेक्षा से गोत्र माना जाता है वह गोत्र तो सस्कार से परिवर्तन होता है । परन्तु निश्चय गोत्र सस्कार से भी परिवर्तन नहीं होता यदि ऐसा होने लगे तो त्रिच भी सस्कार से उच्च गोत्रो बन जावे परन्तु यह होना असम्भव है ।

शंका—गोमट्टसार ग्रन्थ की गाथा १३ में लिखा है कि—मन्तान परम्परा की अपेक्षा से नीच गोत्र माना है वह उच्च गोत्री कभी भी बन नहीं सकता है ? वह कैसे कहा गया है ?

समाधान—यह उपचार का कथन है । यथार्थ में वस्तु स्वरूप ऐसा नहीं है । जैम भोग भूमि के जीव में से ही सब कर्म भूमि के जीव बने हैं । भोग भूमि के जीव सब उच्च गोत्रो ही होते हैं उन्हीं के सन्तान परम्परा से नीच गोत्री कैसे बनेंगे ? शान्ति से विचार करना चाहिए । एव छठवा काल में सब नीच गोत्री हो जावेगा उनकी परम्परा से तीसरे काल में तीर्थंकर का जन्म होगा तो क्या परम्परा की अपेक्षा से तीर्थंकर को नीच गोत्री माना जा सकता है ? कभी भी नहीं । इसमें सिद्ध हुआ कि मन्तान परम्परा से उच्च नीच गोत्र का भेद मानना योग्य नहीं है । चक्रवर्ती म्लेच्छ की कन्या के साथ में शादी करत है उसकी सन्तान को क्या कहा जावेगा ? बसुदेव जी ने भील की कन्या के साथ में शादी की थी उसकी सन्तान को क्या नीच गोत्री माना जा सकता है ? चारुदन ने वेदरा की कन्या के साथ में शादी की थी उसकी सन्तान को क्या नीच गोत्री कहा जा सकता है ? कभी भी नहीं । वर्तमान में हरिजन आदि इमाई एव मुसलमान बन जाते हैं तब ईसाई को या मुसलमान को क्या छूते हैं ? हारजन को अस्पृश क्या मानते थे ? क्या बदल गया ? शान्ति से विचार कीजिये ?

शंका—शूद्रों को मुनिआहार देने का निषेध एव मुनि बनने का निषेध क्यों किया है ?

समाधान—जब तक शूद्र शूद्र का व्यवसाय कर आजीविका करता है उन्हीं अपेक्षा से उन्हीं का निषेध किया गया है परन्तु जब वही शूद्र वह व्यवसाय छोड़ कर उच्च कार्य करने लगते हैं और उन्को "वर्णलाभ" दिया जाता है अर्थात् जब वह सस्कार से ब्राह्मण बनाया जाता है तब वह मुनिदान एव स्वयं मुनि भी बन सकते हैं । मुनि पर्याय जाति या ब्राह्मण वेष पर है कि वह तो आत्मिक धर्म है ? सब मनुष्य आत्मिक धर्म की प्राप्ति कर सकता है ।

शंका—शूद्र मुनिदान एव मुनि पर्याय धारण कर सकता है इस विषय में कोई आगम प्रमाण है ?

समाधान—यदि तर्क से, अनुमान से, प्रत्यक्ष से यह बात सिद्ध होती है तो आगम प्रमाण की क्या जरूरत है । जब तर्क से, अनुमान से, या प्रत्यक्ष से प्रमाण न हो सके तब ही आगम प्रमाण की महिमा है । तर्क, अनुमान या प्रत्यक्ष प्रमाण की सामने आगम प्रमाण हीन कक्षा का माना जाता है ।

शंका—यदि तर्क, अनुमान और प्रत्यक्ष प्रमाण की साथ में आगम प्रमाण मिल जावे तो बात विशेष रूप में ग्राह्य हो जानी है जिससे आगम प्रमाण मागा जाता है। यदि है तो दिखावे।

समाधान—यदि आपको आगम से ही सन्तोष है तो देखिये आगम वाक्य—

(१) अनगार धर्मावृत्त मे चतुर्थ अध्याय श्लोक नम्बर १६७ में लिखा है कि “अन्यै ब्रह्मिण क्षत्रिय वैश्य सञ्जट म्पत्तुगृहान” अर्थ—मुनियों को दान ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य तथा “सन्” शूद्र अपने घर से दे सकते हैं। जब यह चार वर्णों के जीव मुनि बन सकते हैं तो दान कैसे नहीं दे सकते हैं विचारने की बात ३।

(२) आचार्य भोममेन “धर्मं रमिक” में लिखते हैं कि—

धिप्र क्षत्रिय विट् शुद्राः प्रोक्ताः क्रिया विशेषतः ।

जैनधर्मपराः शक्तास्ते सर्वे वान्धवोपमाः ॥

अर्थ—ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य, शूद्र सब ही भाव सम जैन धर्म में दीक्षित होने योग्य हैं।

(३) आचार्य मामदेव प्रश्न स्तिलक में लिखते हैं कि—

दाक्षायोग्यास्त्रया वर्णाश्चतुर्थश्च विधोचितः ।

मनोवाक्कायधर्माय मताः सर्वेऽपि जन्तवा ।

अर्थ—ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य य तीन वर्ण मुनि दीक्षा के योग्य हैं और चौथा शूद्र वर्ण विधि के द्वारा दीक्षा के योग्य है। मन वचन तथा काय में क्रिये जाने वाले धर्म का अनुष्ठान करने के लिए सभी जीव अधिकारी हैं।

(४) प्रवचनसार ग्रन्थ की चारित्र्य अधिका की मूल गाथा ३६ जिमकी श्री अमृतचन्द्राचार्य ने यह गाथा मोक्ष मार्ग में कोई उपयोगी नहीं है ऐसा मान कर टीका नहीं की वही गाथा की श्री जयसेनाचार्य ने टीका की है जिममें वह लिखते हैं कि—“क्रिययायोग्य सञ्छ्दाद्यपि” अर्थात् सत् शूद्र भी मुनि बन सकते हैं।

(५) आदिनाथ पुराण में पर्व नम्बर ३६ श्लोक नम्बर ६१ ७१ में वर्ण लाभ किया अर्थात् शूद्र को ब्राह्मण स्कार से बनाया वहा क्या लिखते हैं देखिये—

“जे व्रत के धारक उनमें श्रावक हैं, पट कर्म के पालक, तिनसे कन्या प्रदानादि सम्बन्ध करने की है इच्छा जाके, सो चार बड़े श्रावक महा क्रिया के धारक तिनसे बुलाय करि इह कहै जो “मोहि तुम आप समान क्रिया।” तुम ससार तारक देव ब्राह्मण हो लोक विषे पूज्य अरु मे श्रावक का व्रत का धारक भया अगीकार करी है अणुव्रत दीक्षा में। जो श्रावक का आचार या सो में आचर्या, देव, गुरु की पूजा करी, पात्र निकुभक्ति करि दान दिया, दीननीकु दया करी दान दिये। गुरु के अनुग्रह थकी “अयोनि” सम्भव जन्म में पाया चिरकाल के अज्ञान रूप अन्नत तिनसे तजी करी में पूर्व नहीं अगीकार किये थे सम्यक्त्व सहित श्रावक के व्रत में आदरे। और व्रत की शुद्धता के अर्थ में जनेऊ का धारण किया और उपाशकाध्यन भली भान्ति भएया। जो लग उपाशक अध्यन का अध्यन किया तालग ब्रह्मचारी के रूप में रहा, बहुरि व्रत अवतरण के अति आभरणदि किया। या भान्ति किया है श्रावक का अगीकार में सो अब तुम सारिखे साधमिनि की क्रिया में मोहि वर्ण लाभ क्रिया योग्य है। या भान्ति उनके कहे तब कहै तुमने सत्य कहा हो, तुमारे कोई क्रिया जिन धर्म से विपरीत नाही तिहारे वचन प्रशसा योग्य है तुम मरीखा अब उत्तम ब्राह्मण कौन ? तुम सरीखे सम्यग्दृष्टि के अलाभ विषे ब्राह्मदृष्टिनि से सम्बन्ध होय। ऐसा कहि करि वे उत्तम

श्रावक ब्राह्मणयांकि प्रशसा करि “वर्ण लाभ” क्रिया करि याहि युक्त करै, पुत्र पुत्रिनि का सम्बन्ध याहिमु करे उनकी आज्ञा ते वर्ण लाभ क्रियायु पाय करि उनकी समान होय ।”

देखिये शुद्र कु वर्ण लाभ दिया जाता है अर्थात् उनको ब्राह्मण बना दिया जाता है । ऐसा सम्स्कार से बना हुआ ब्राह्मण मुनि को आहार दान दे सकता है एव स्वयं मुनि बन सकते है ।

जिना गम मे गर्भ जन्म एव सम्स्कार जन्म दो प्रकार का माना गया है विशेष देखना हो तो श्री आदिनाथ पुराण पर्व नम्बर ३६ श्लोक नम्बर १०६ से १४१ तक देखिये कि शुद्र ब्राह्मण बन कर जन्म ब्राह्मण को क्या उत्तर देते है ?

इससे आपको शांति मिली होगी कि जिनागम मे शुद्र भी ब्राह्मण बन सकता है वह मुनि दान दे सकता है ।

अन्तराय कर्म—

जीव की वीर्य शक्ति का घात करे उमे अन्तराय कर्म कहने हैं । उसकी उत्तर प्रकृति पाच है । (१) दानान्तराय, (२) लाभान्तराय, (३) भोगान्तराय, (४) उपभोगान्तराय (५) वीर्यान्तराय ।

दानान्तराय—जिस कर्म के उदय से जीव के दान देने रूप वीर्य शक्ति न हो उन कर्म का नाम दानान्तराय कर्म है ।

लाभान्तराय—जिस कर्म के उदय से जीव मे व्यवसाय करने रूप वीर्य शक्ति न हो उस कर्म का नाम लाभान्तराय कर्म है ।

भोगान्तराय—जिस कर्म के उदय से भोग करने की वीर्य शक्ति का अभाव हो उस कर्म का नाम भोगान्तराय कर्म है ।

उपभोगान्तराय—जिस कर्म के उदय से उपभोग करने की वीर्य शक्ति का अभाव हो उस कर्म का नाम उपभोगान्तराय कर्म है ।

वीर्यान्तराय—जिस कर्म के उदय मे सयम धारण करने की शक्ति का अभाव हो उस कर्म का नाम वीर्यान्तराय कर्म है ।

अन्तराय के जघन्य अनुभाग की अपेक्षा ज्ञानावरणीय दर्शनावरणीय कर्म की जघन्य अनुभाग शक्ति अनन्त गुणी है ।

शका—अन्तराय के जघन्य अनुभाग की अपेक्षा ज्ञानावरणीय और दर्शनावरणीय का जघन्य अनुभाग अनन्त गुणा होता है वह कैसे बनता, क्याकि, यह तीनों कर्म ससार अवस्था मे अनुभाग की अपेक्षा समान है, तथा अनुभाग काण्डक घात व अनुसमया पर्णतना घात की अपेक्षा भी समान है अतएव उनके विशद होने मे विरोध आता है ?

समाधान—यदि वीर्यान्तराय कर्म सर्व घाती रूप से केवल ज्ञानावरण और केवल दर्शनावरण के समान होना तो इन तीनों मे समानता अनिवार्य थी, परन्तु ऐसा है नहीं, क्योंकि, वीर्यान्तराय का सर्वत्र क्षयोपशम पाया जाता है, अतएव चूँकि वीर्यान्तराय कर्म देश घाती लक्षण वाला है इस कारण वह एरण्ड दण्ड के समान नि सार होने से बहुत घाता जाता है, किन्तु केवल ज्ञानावरण, केवल दर्शनावरण सर्व घाती है अत वे वज्रशूल के समान निवड रूप से बन्ध को प्राप्त होने के कारण बहुत नहीं घाते जाते है, इसलिए

अन्तराय कर्म के जवन्य अनुभाग की अपेक्षा ज्ञानावरण और दर्शनावरण के अनुभाग का अनन्त गुणा होना उचित ही है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३३ पुस्तक नम्बर १२।

शंका—सर्व घाति और देश घाति कर्म किसे कहते है ?

समाधान—कहते हैं। कर्म दो प्रकार के है। घातिया कर्म और अघातिया कर्म। ज्ञानावरण, दर्शनावरण, मोहनीय और अन्तराय ये चार घातिया कर्म है। तथा वेदनीय, आयु, नाम, गोत्र ये चार अघातिया कर्म हैं।

शंका—ज्ञानावरण आदि कर्मों को घातिया कर्म क्यों नाम दिया गया ?

समाधान—क्योंकि, केवल ज्ञान, केवल दर्शन, सम्यक्त्व, चारित्र्य और वीर्य अर्थात् आत्मा की शक्ति रूप जो अनेक भेदों में भिन्न भिन्न गुण है उनके उक्त कर्म विरोधी अर्थात् घातक होते है, और इसलिये वे घातिया कर्म कहलाते है।

शंका - (जीव गुणों के विरोधक तो शेष कर्म भी होते है अतएव) शेष कर्मों को घातिया कर्म क्यों नहीं कहते है ?

समाधान—शेष कर्मों को घातिया नहीं कहते, क्योंकि, जीव के गुणों का विनाश करने की शक्ति नहीं पाई जाती। जैसे श्रायु कर्म जीव के गुणों का विनाशक नहीं है, क्योंकि, उनका काम तो भव धारण करने का है। गोत्र भी जीव गुण विनाशक नहीं है, क्योंकि, उसका काम नीच और उच्च कुल उत्पन्न करना है। क्षेत्र विपाकी और पुद्गल विपाकी नाम कर्म भी जीव गुण विनाशक नहीं है, क्योंकि, उनका सम्बन्ध यथायोग्य क्षेत्र और पुद्गलों से होने के कारण अन्यत्र उनका व्यापार मानने में विरोध आता है।

शंका—जीव विपाकी नाम कर्म एवं वेदनीय कर्मों को घातिया कर्म क्यों नहीं माना ?

समाधान—नहीं माना, क्योंकि, उनका काम अनात्मभूत शुभग दुर्भग आदि जीव की पर्याये उत्पन्न करना है जिसमें उन्हें जीव गुण विनाशक मानने में विरोध उत्पन्न होता है।

शंका—जीव के सुख को नष्ट करके दुःख उत्पन्न करने वाले असाता वेदनीय को घातिया कर्म नाम क्यों नहीं दिया ?

समाधान—नहीं दिया, क्योंकि, वह घातिया कर्मों का सहायक है और घातिया कर्मों के बिना अपना कार्य करने में असमर्थ तथा उसमें प्रवृत्ति रहित है। इसी वान को बतलाने के लिए असाता वेदनीय को घातिया कर्म नहीं कहा।

इन कर्मों में घातिया कर्मों का अनुभाग दो प्रकार का है। सर्व घातक और दश घातक। कहा भी है कि—

सव्वावरणीयं पुण उक्कम्स होदि दारुगसमाणे ।

हेट्टा देसावरणं सव्वावरणं च उवगिल्ल ॥१४॥ गो० क० १८० ।

अर्थ—घातिया कर्मों की जो अनुभाग शक्ति लता, दारु, अस्थि और शैल समान कर्हा है। उसमें दारु तुल्य से ऊपर अस्थि और शैल्य तुल्य भागों में तो उत्कृष्ट सर्वावरणीय शक्ति पाई जाती है किन्तु दारु सम भाग के नीचले अन्तिम भाग में (व उससे नीचे सब लता तुल्य भाग में) देशावरण शक्ति है तथा ऊपर के अनन्त बहु भागों में सर्वावरण शक्ति है ॥१४॥

ज्ञानावरण चतुष्कं दंसणतिगमंतराङ्गा पंच ।

ता ह्येति देसघादी संजलणा णोकमाया य ॥१५॥ गो०क० ४० ।

अर्थ - मति, श्रुत, अवधि, मन पर्यय ये चार, ज्ञानावरण चक्षुदर्शन अचक्षु दर्शन अवधि दर्शन ये तीन दर्शनावरण, दान लाभ भोग उपभोग और वीर्य ये पाचो अन्तराय तथा सज्वलन चतुष्क और नो कपाय ये तेरह मोहनीय कर्म देश घाति होते है ॥१५॥ घवल ग्रन्थ पृष्ठ ६२-६४ पुस्तक नम्बर ७ ॥

उसी प्रकार देशघाति कर्म २६ है और केवल ज्ञानावरण केवल दर्शनावरण, निद्रा पाच, अनन्तानुबन्धी, अप्रत्याख्यान तथा प्रत्याख्यान, क्रोध, मान, माया, लोभ की बारह प्रकृतिया, मिथ्यात्व तथा मर्म्यग्मिथ्यात्व यह सब मिलकर २१ प्रकृतियाँ सर्वघाति कर्म है ।

शका—जीव विपाकी कर्म किसे कहते है ?

समाधान—जिसका फल जीव को मिले उसे जीव विपाकी कर्म कहते है ।

शका—जीव विपाकी कर्म की प्रकृति कितनी व कौन-कौन सी है ?

समाधान—जीव विपाकी ७८ प्रकृति है, घानिया कर्म की ४७, गोत्र कर्म की २, वेदनीय कर्म की २, नाम कर्म की २७ (१) तीर्थकर प्रकृति (२) उच्छ्रवाम (३) बादर (४) सूक्ष्म (५) पर्याप्त (६) अपर्याप्त (७) सुस्वर (८) दुस्वर (९) आदय (१०) अनादय (११) यश कीर्ति (१२) अयश कीर्ति (१३) व्रम, (१४) स्यावर (१५) प्रशस्त विहायोगति (१६) अप्रशस्त विहायोगति (१७) सुभग (१८) दुर्भग (१९) मनुष्य गति (२०) देव गति (२१) निर्गन्ध गति (२२) नारक गति (२३) एकेन्द्रिय जाति (२४) द्वौ द्वय जाति (२५) त्रिन्द्रिय जाति (२६) चतुरन्द्रिय जाति (२७) पचान्द्रिय जाति ये मिलकर ७८ प्रकृति होती है ।

शका—पुद्गल विपाकी कर्म किसे कहते है ?

समाधान—जिसका फल शरीर में मिले उसे पुद्गल विपाकी कर्म कहते है ।

शका—पुद्गल विपाकी कर्म की प्रकृति कितनी और कौनसी है ?

समाधान—पुद्गल विपाकी की ६२ प्रकृतिया है । (सर्व प्रकृति ५४८ है जिसमें से क्षेत्र विपाकी चार, भव विपाकी चार, जीव विपाकी अठत्तर ऐसे सब मिलकर ८६ प्रकृति घटाने से गण जो ६२ प्रकृति रही ये पुद्गल विपाकी है ।

शका—भव विपाकी कर्म किसे कहते है ?

समाधान - जिस कर्म के फल से जीव समार में रुके रह उस कर्म का नाम भव विपाकी कर्म है ।

शका—भव विपाकी कर्म की कितनी व कौनसी प्रकृतियाँ है ?

समाधान भव विपाकी कर्म चार है—(१) नरकायु (२) त्रियचायु (३) मनुष्यायु (४) देवायु ।

शका—क्षेत्र विपाकी कर्म किसे कहते है ?

समाधान जिस कर्म के फल में विग्रह गति में जीव का आकार पहला सा बना रहे उसे क्षेत्र विपाकी कर्म कहते है ।

शका—क्षेत्र विपाकी कर्म की कितनी व कौनसी प्रकृतिया है ?

समाधान क्षेत्र विपाकी कर्म चार है—(१) नरक गन्थानुपूर्वी (२) त्रियचगन्थानुपूर्वी (३) मनुष्य गन्थानुपूर्वी (४) देवगन्थानुपूर्वी ।

शंका—पाप प्रकृति कर्म किसे कहते हैं ?

समाधान—जो जीव को दुःख देवे एवं अनिष्ट सामग्री मिलावे ऐसी प्रकृति का नाम पाप प्रकृति कर्म है ।

शंका—पाप प्रकृति कर्म कितनी व कौनसी है ?

समाधान—पाप प्रकृति कर्म १०० है, घातीया कर्म की ४७, अमाता वेदनीय १, नीच गोत्र १, नरकायु १ और नाम कर्म की ५० (नरक गति १, नरकगत्यानुपूर्वी १, निर्यच गति १, तिर्यच गत्यानुपूर्वी १, जाति मे से आदि की जाति ४, मस्थान अन्न के ५, सहनन अन्न के ५, स्पर्शादिक २०, उपधात १, अप्रशस्त विहायोगति १, सूक्ष्म १, अपर्याप्त १, अनादेय १, अयय कीर्ति १, अधुभ १, दूर्भाग १, दुस्वर १, अस्थिर १ और साधारण १) ।

शंका—पुण्य प्रकृति कर्म किसे कहते हैं ?

समाधान—जो जीवों को बाह्य इष्ट सामग्री प्राप्त करावे, उसे पुण्य प्रकृति कहते हैं ।

शंका—पुण्य प्रकृति कितनी व कौनसी है ?

समाधान—पुण्य प्रकृति ६८ है । कर्म की समग्र १४८ प्रकृति है जिनमे से पाप प्रकृति १०० घटाने से ४८ रहती उनमे नाम कर्म की स्पर्शादिक २० मिलाने से ६८ प्रकृति पुण्य प्रकृति कही जाती है । स्पर्शादिक २० प्रकृति किमी को इष्ट किमी को अनिष्ट होती है इसलिए यह २० प्रकृति पुण्य तथा पाप दोनों मे गिनी जाती है ।

शंका—आठो कर्म की उत्कृष्ट स्थिति कितनी है ?

समाधान—ज्ञानावरण, दर्शनावरण, वेदनीय, अन्नराय ये चारो कर्म ही उत्कृष्ट स्थिति तीम तीम कोडा कोडी सागर है । मोहनीय कर्म की मन्त्र कोडा कोडी सागर है । नाम कर्म, गोत्र कर्म की बीस कोडा कोडी सागर और पापु कर्म की तेनीम सागर की है ।

शंका—आठो कर्मों की जघन्य स्थिति कितनी कितनी है ?

समाधान - वेदनीय की बारह मुहूर्त, नाम तथा गोत्र कर्म की आठ आठ मुहूर्त और शेष समस्त कर्मों की अन्नमुहूर्त जघन्य स्थिति है ।

शंका - उदय किसे कहते हैं ?

समाधान—जिस कर्म की स्थिति पूरी होने से फल देकर सबिपाक निर्जरा रूप कर्म स्कन्ध से अलग हो जाय उसे उदय मज्ञा है ।

शंका—उदीरणा कितने प्रकार की है एवं किसे कहते हैं ?

समाधान—उदीरणा दो प्रकार की है । (१) भाव उदीरणा (२) द्रव्य उदीरणा । आत्मा मे जो बुद्धिपूर्वक रागादिक भाव तथा क्रिया होती है उसे भाव उदीरणा कहते हैं । जिस कर्म की स्थिति पूरी न हुई है परन्तु आत्मा के बुद्धिपूर्वक रागादिक का निमित्त पाकर जो कर्म फल देकर सबिपाक निर्जरा रूप खिर जाता है उसे द्रव्य उदीरणा कहते हैं ।

शंका—उदय और उदीरणा मे क्या अन्तर है ?

समाधान—वेदक नाम के अनुयोग द्वार मे उदय और उदीरणा नामक दो अनुयोग द्वारा है ।
सूत्र नम्बर १ ।

विशेषार्थ—कर्मों के यथा काल जनित फल या विपाक को उदय कहते है । और उदय काल आने के पूर्व ही तपस्चरणादि उपाय विशेष से, कर्मों के परिपाचन को उदीरणा कहते है । उदय और उदीरणा को कर्म फलानुभव रूप वेदन की अपेक्षा “वेदक” यह संज्ञा दी गई है । पृष्ठ ४६५ कषाय पाहुड सूत ।

कदि आवलियं पवेसइ कदि च पविस्संति कस्स आवलियं ।

खेत्त भव कास्स पोग्गल द्विदि विवागो दयखयो दु ॥ ५९ ॥

अर्थ—प्रयोग विशेष के द्वारा कितनी कर्म प्रकृतियों को उदयावली के भीतर प्रवेश करता है ? तथा किसी जीव के कितनी कर्म प्रकृतियों को उदीरणा के बिना ही स्थिति क्षय से उदयावली के भीतर प्रवेश करता है ? क्षेत्र, भव, काल और पुद्गल द्रव्य का आश्रय लेकर जो स्थिति विपाक होता है उसे उदीरणा कहते हैं और उदय क्षय को उदय कहते हैं । ५९ पृष्ठ ४६५ कषाय पाहुड सूत ।

शका—उपशम निघत और निकाचिन किसको कहते हैं ?

समाधान—उनका स्वरूप निम्न प्रकार है ।

उपशम—द्रव्य, क्षेत्र, काल और भाव के निमित्त मे कर्म की शक्ति की अनुदभूति (उदय में न आना) को उपशम कहते है । उपशम का दो भेद है । (१) अन्तकरण रूप उपशम (२) सदवस्था रूप उपशम ।

अन्त करण रूप उपशम—आगामी काल मे उदय आने योग्य कर्म स्कन्धो को आगे पीछे उदय आने योग्य करने को अन्तकरण रूप उपशम कहते है ।

सदवस्था रूप उपशम—वर्तमान समय को छोड़कर आगामी काल मे उदय आने वाले कर्मों के सत्ता मे रहने को सदवस्थारूप उपशम कहते है ।

निघत—जो प्रदेशाग्र उदय मे देने के लिए, अथवा अन्य प्रकृति रूप परिणाम ने के शक्य नहीं है वह निघत कहलाता है । उसे विपरीत अनिघत है ।

निकाचित—जो प्रदेशाग्र अपकर्षण के लिए, उत्कर्षण के लिए, अन्य प्रकृति रूप परिणाम ने के लिए, और उदय मे देने के लिए शक्य नहीं है वह निकाचित कहलाता है । इसमे विपरीत अनिकाचित है । कहा भी है कि—

उदए संकम उदए च दुसु वि दादुं कमेण णो सककं ।

उवसंतं च णिघतं णिकाचिदं चावि जं कम्म ॥ ७८ ॥ गो० क० ४४० ॥

अर्थ—जो कर्म उदय मे नहीं दिया जा सके वह उपशान्त कहलाता है । जो कर्म सक्रमण व उदय में नहीं दिया जा सके वह निघत है । जो कर्म उदय, सक्रमण, उत्कर्षण व अपकर्षण इन चारों में ही नहीं दिया जा सकता है वह निकाचित कहा जाता है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ ३३५-३३६ पुस्तक न० ६ तथा पृष्ठ न० २६५ पुस्तक न० ६ ।

शका क्षय किसे कहते हैं ?

समाधान—कर्म की अत्यन्त निवृत्ति को क्षय कहते हैं। अर्थात् जिस कर्म का क्षय किया जाता है उस कर्म का आत्म प्रदेश से अत्यन्त अभाव हो जाने का नाम क्षय संज्ञा है।

विपरिणामोपक्रम अधिकार और मोक्षानुयोग द्वार में क्या भेद है ?

विपरिणामोपक्रम अधिकार, प्रकृति, स्थिति, अनुभाग और प्रदेशों की देश निर्जरा और सकल निर्जरा की प्ररूपणा करता है। मोक्षानुयोग द्वारा प्रकृति, स्थिति, अनुभाग और प्रदेशों के मोक्ष का वर्णन करते हैं।

शका—मोक्ष और विपरिणामोपक्रम में क्या भेद है ?

समाधान—विपरिणामोपक्रम अधिकार, देश निर्जरा तथा सकल निर्जरा की प्ररूपणा करता है परन्तु मोक्षानुयोग द्वारा देश निर्जरा व सकल निर्जरा के साथ पर प्रकृति सक्रमण, अपकर्षण, उत्कर्षण और काल स्थिति गलन से प्रकृति, स्थिति अनुभाग और प्रदेश बन्ध के भेद में भेद को प्राप्त मोक्ष का वर्णन करता है। ये दोनों में भेद है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ २३४ पुस्तक नम्बर ६।

मत्र कर्म की प्रकृतियों में बहुभाग।

पयडि अट्टुदाए सवत्थोवा गोदस्म कम्मस्स पयडीओ ॥ सूत्र नं० ३ ॥

वेयणीयस्स कम्मस्म पयडीओ तत्तियायो चेव ॥ सूत्र नं० ४ ॥

आउअस्स कम्मस्म पयडीओ मखेज्जगुणाओ ॥ सूत्र नं० ५ ॥

अंतगाइयस्स कम्मस्म पयडीओ विसेमाहियाओ ॥ सूत्र नं० ६ ॥

मोहणीयस्स कम्मस्म पयडीओ सखेज्जगुणाओ ॥ सूत्र नं० ७ ॥

णामस्म कम्मस्म पयडीओ अमखेज्जगुणाओ ॥ सूत्र नं० ८ ॥

दमणावरणीयस्स कम्मस्म पयडीओ अमखेज्जगुणाओ ॥ सूत्र नं० ९ ॥

णाणावरणीयस्स कम्मस्म पयडीओ विसेसाहियाओ ॥ सूत्र नं० १० ॥

अर्थ—प्रकृत्यर्थता की अपेक्षा गोत्र कर्म की प्रकृतिया सबसे स्तीक है। ३ ॥

क्योंकि वह दो अङ्क प्रमाण है।

अर्थ—वेदनीय कर्म की भी उतनी ही प्रकृतिया है। ४ ॥

क्योंकि माता व असाता के भेद से उनकी भी दो सख्या पाई जाती है।

अर्थ—आयु कर्म की प्रकृतिया उनसे सख्यात गुणी है। ५ ॥

गुणाकार क्या है ? गुणाकार दो का अङ्क है।

अर्थ—अन्तराय कर्म की प्रकृतिया उनसे विशेष अधिक है ॥६॥

कितने मात्र से वे अधिक है ? वे अपने चतुर्थ भाग मात्र से अधिक हैं।

अर्थ—मोहनीय कर्म की प्रकृतिया उनसे असख्यातगुणी है ॥७॥

गुणाकार क्या है ? गुणाकार दो बटे पाच भाग से कम छह अङ्क है।

अर्थ—नाम कर्म की प्रकृतिया उनसे असख्यात गुणी हैं ॥८॥

यहाँ गुणाकार का प्रमाण असख्यात लोक है।

अर्थ—दर्शनावरणीय की प्रकृतिया उनसे असख्यात गुणी हैं ॥९॥

यहाँ भी गुणाकार अमख्यात लोक प्रमाण है ।

अर्थ—ज्ञानावरणीय की प्रकृतियाँ उनमें विशेष अधिक है ॥१०॥

विशेष कितना है ? यह अमख्यात कल्प प्रमाण है । धवल ग्रन्थ पृष्ठ ५०६ पुस्तक नं० १२ ।

उदय विच्छेद किस प्रकार होता है ? (दोमत्)

मिथ्यात्व, एकेन्द्रिय, द्विन्द्रिय, त्रिन्द्रिय, चतुरिन्द्रिय जाति, आनाप, स्थावर, सूक्ष्म, अपर्याप्त और माधारण इन दश प्रकृतियों का उदय विच्छेद मिथ्यादृष्टि गुणस्थान के अन्तिम समय में होता है । यह महाकर्म प्रकृति प्राभुन का उपदेश है । चूर्णा सूत्रों के कर्ता यति वृषभाचार्य के उपदेश से मिथ्यात्व गुणस्थान के अन्तिम समय में पाँच प्रकृतियों का उदय विच्छेद होता है, क्योंकि, चार जाति और स्थावर प्रकृतियों का उदय विच्छेद सासादन सम्यग्दृष्टि गुणस्थान में माना गया है । अनन्तानुबन्धी क्रोध, मान, माया और लोभ का उदय विच्छेद सासादन सम्यग्दृष्टि गुणस्थान के अन्तिम समय में होता है । सम्यग्मिथ्यात्व का उदय विच्छेद सम्यग्मिथ्यादृष्टि गुणस्थान में होता है । अप्रत्याख्यानावरण, क्रोध, मान, माया, लोभ, नरकायु, देवायु, नरकगति, देवगति, वैक्रियिक शरीर, वैक्रियिक अङ्गोपांग, चार आनुपूर्वी, दूर्भंग, अनादेय और अयश कीर्ति इन सत्तरह प्रकृतियों का उदय विच्छेद असंयत सम्यग्दृष्टि गुणस्थान में होता है । प्रत्याख्यानावरण, क्रोध, मान, माया, लोभ, तिर्यचायु, तिर्यच गति, उद्योत और नीच गोत्र इन आठ प्रकृतियों का उदय विच्छेद सयमामयम गुणस्थान में होता है । निद्रा निद्रा, प्रचला-प्रचला, स्त्यानगुद्धि, आहारक शरीर, आहारक शरीर अ गोपांग, इन पाँच प्रकृतियों का उदय विच्छेद प्रमत्त मयत गुणस्थान में होता है । अर्धनाराच, कीलिन, असंप्राप्त सुपाटिका सहनन और सम्यक्त्व प्रकृत इन चार प्रकृतियों का उदय विच्छेद अप्रमत्त मयत गुणस्थान में होता है । हास्य, रति, अरति, शोक, भय और जुगुप्सा इन छह प्रकृतियों का उदय विच्छेद अपूर्व करण गुणस्थान में होता है । स्त्री, नपु सक् वेद और पुरुष वेद, मञ्जवन क्रोध, मान, माया इन छह प्रकृतियों का उदय विच्छेद अनिव्रति गुणस्थान में होता है । केवल एक लोभ का उदय विच्छेद सूक्ष्म साम्यगयिक गुणस्थान के अन्तिम समय में होता है । वज्रनाराच और नाराच शरीर सहनन इन दो प्रकृतियों का उदय विच्छेद उपधान कपाय गुणस्थान में होता है । निद्रा और प्रचला दोनों प्रकृतियों का उदय विच्छेद क्षीण कपाय गुणस्थान के द्विवरम समय में होता है । पाँच ज्ञानावरणीय, चार दर्शनावरणीय और पाँच अन्तराय इन चौदह प्रकृतियों का उदय विच्छेद क्षीण कपाय गुणस्थान के अन्तिम समय में होता है । औदारिक, नैजम, कार्मण शरीर, छह सस्थान, औदारिक शरीर अ गोपांग, वज्रर्षभनागच सहनन, तर्ग, गन्ध, रम, स्पर्श, अगुरुलघु, उपधान, परधान, उच्छ्वास, दो विहायोगतिया प्रत्येक शरीर, स्थिर, अस्थिर, शुभ, अशुभ, मुस्वर, दुस्वर और निर्माग इन उन्तीस प्रकृतियों का उदय विच्छेद मयोगि केवली गुणस्थान में होता है । दो वेदनीय, मनुष्यायु, मनुष्यगति, पचेन्द्रिय जाति, अस, बादर, पर्याप्ति, शुभग, आदेय, यश कीर्ति, तीर्थकर और उच्च गोत्र इन तेरह प्रकृतियों का उदय विच्छेद अयोगि केवली गुणस्थान में होता है । यहाँ उपमहार गाथा—

दश-चतुरिगि-मत्तारम, अट्ट य तह पच चैव चउरो य ।

छच्छक्क एग दुग दुग चाइस उगुतीस तेरसुदयविही ॥६॥

अर्थ— दश, चार, एक, सत्तरह, आठ, पाँच, चार, छह, छह, एक, दो, दो, चौदह, उन्तीस, और तेरह (इस प्रकार क्रमश मिथ्यादृष्टि आदि चौदह गुणस्थानों में उदय विच्छेद प्रकृतियों की संख्या है) ॥६॥ धवल ग्रन्थ पृष्ठ ६-११ पुस्तक नम्बर ८ गोमट्टसार कर्म काण्ड गाथा २६५ से २७१ ।

उदय विच्छेद बाद में बन्ध विच्छेद प्रकृतियाँ—

देवायु, देवगति, वैक्रियिक शरीर, वैक्रियिक गोपाग, देवगति प्रायोग्यानुपूर्वी, आहारक शरीर, आहारक अ गोपाग और अयश कीति इन आठ प्रकृतियों का प्रथम उदय का विच्छेद होता है बाद में बन्ध का विच्छेद होता है। उपमहार गाथा—

देवायु देवचउक्काहारदुअ च अजममएह ।

पढमुदओ विणुस्सदि पच्छाबधो मुणयेओ ॥७॥

“गो० क० ४०० धवल ग्रन्थ पृष्ठ ११ पुस्तक नम्बर ८”

बन्ध व उदय साथ में विच्छेद प्रकृतियाँ—

मिथ्यात्व, चार अनन्तानुबन्धो, चार अप्रत्याख्यानावरण, चार प्रत्याख्यानावरण, तीन सज्वलन, (लोभ छोडकर) पुरुष वेद, हास्य, रति, भय, जुगुप्सा, एकेन्द्रिय, द्विन्द्रिय, त्रिन्द्रिय, चतुरिन्द्रिय जाति, मनुष्य गति प्रायोग्यानु पूर्वी, आनाय, स्थावर, सूक्ष्म, अमरिण और माधारण इन इकतीस प्रकृतियों का बन्ध व उदय दोनों साथ विच्छेद होते हैं। गो० क० गाथा ४००-१०१ धवल ग्रन्थ पृष्ठ १२ पुस्तक न० ८

बन्ध विच्छेद बाद उदय विच्छेद प्रकृतियाँ—

पाच ज्ञानावरणीय, नादशनावरणीय, दो वदनीय, सज्वलन लोभ, म्त्रा वद, नपु मक वेद अरति, शोक, नरकायु, तिर्यचायु, मनुष्यायु, नरक गति, तिर्यच गति, मनुष्य गति, पचेन्द्रिय जाति, श्रीदारिक, तैजस और कार्मण शरीर, छह मस्थान, औदारिक शरीर अगोपग, छह सहनन, वर्णादिक चार, नरक गत्यानु पूर्वी, तिर्यचगत्यानु पूर्वी, अगुह लघु आदि चार, उद्योत, दो विहायो गति, त्रम, बाट्टर, पर्योप्त, प्रत्येक शरीर, स्थिर, अस्थिर, शुभ, अशुभ, सुभग, दुर्भग, सुस्वर, दुस्वर, आदेय, अनादेय, यश कीति, निर्माण, तीर्थकर, नीच गोत्र, उच्च गोत्र और पाच अन्नराय, इन इकतीस प्रकृतियों का पहल बन्ध नष्ट होता है बाद में उदय नष्ट होता है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ १२ १३ पुस्तक नम्बर ८

पर उदय से बन्ध ने वाली प्रकृतियाँ—

नरकायु, देवायु, नरक गति, देवगति, नरक गत्यानुपूर्वी, देवगत्यानुपूर्वी, वैक्रियिक शरीर, वैक्रियिक अगोपाग, आहारक अगोपाग और तीर्थकर ये ग्यारह प्रकृतियाँ परादय में बन्धनी। उपमहार गाथा—

तित्थयर, णिग्ग, देवाउअ वेउच्चियल्लक दो वि आहाग ।

एककारस पयडीण बधो हू परोदए बुत्तो ॥११॥

अर्थ—तीर्थकर, नरकायु, देवायु, वैक्रियिक शरीर आदि छह आर दोनो आहारक इन ग्यारह प्रकृतियों का बन्ध परोदय से कहा गया है ॥११॥ धवल ग्रन्थ पृष्ठ १३ पुस्तक नम्बर ८

स्वोदय परोदय से बन्धने वाली प्रकृतियाँ—

पाँच ज्ञानावरणीय, चार दर्शनावरणीय, मिथ्यात्व, तैजस और कार्मण शरीर, वर्णादिक चार, अगुह लघु, स्थिर, अस्थिर, शुभ, अशुभ, निर्माण और पाँच अन्नराय ये मन्तार्ईस प्रकृतियाँ स्वोदय में बन्धनी हैं।

पाँच दर्शनावरणीय, दो वेदनीय, सोलह कषाय, नौ नोकषाय, तिर्यंचायु, मनुष्यायु, तिर्यंचमति, मनुष्यमति, एकेन्द्रिय, द्विन्द्रिय, त्रिन्द्रिय, चतुरन्द्रिय, पचेन्द्रिय जाति, औदारिक शरीर, छह सस्थान, औदारिक शरीर अंगोपाग, छह सहनन, तिर्यंचगत्यानु पूर्वी, मनुष्य गत्यानु पूर्वी, उपघात, परघात, उच्छ्वास आताप, उद्योत, दो विहायोमति, त्रस, स्थावर, बादर, सूक्ष्म, पर्याप्त, अपर्याप्त, प्रत्येक, साधारण, सुभग, दुर्भग, सुस्वर, दुस्वर, आदेय, अनादेय, यश कीर्ति, अयश कीर्ति, नीच गोत्र और उच्च गोत्र ये व्यासी प्रकृतियाँ स्वोदय, परोदय से अर्थात् दोनो प्रकार से बन्धती है। यहा उपसहार गाथा—

शाशंतराय, दंसण धिरादिचउ तेज कम्म देहाइं ।

शिमिणं-अगुरु बल हुअं वणचउक्कं च मिच्छंतं ॥१२॥

सत्तावीसेदाओ बज्झंति हु सोदण पयडीयो ।

सोदय, परोदेण, वि बज्झंत व से सियाओ दु ॥१३॥

अर्थ—पाँच ज्ञानावरण, पाँच अन्तराय, दर्शनावरण चार, स्थिर आदिक चार, तेजस और कार्मण शरीर, निर्माण, अगुरु लघु, वर्णादिक चार और मिथ्यात्व ये सत्ताईस प्रकृतियाँ तो स्वोदय से बन्धती है और शेष प्रकृतियाँ स्वोदय, परोदय से बन्धती है ॥१२-१३॥ धवल ग्रन्थ पृष्ठ १५ पुस्तक न० ८

निरन्तर बन्ध ने वाली प्रकृतियाँ—

पाँच ज्ञानावरण, नौ दर्शनावरण, मिथ्यात्व, सोलह कषाय, भय, जुगुप्सा, आयुचार, आहारक शरीर, तेजस शरीर, कार्मण शरीर, आहारक शरीर अंगोपाग, वर्ण, गन्ध, रस, स्पृश, अगुरु लघु, उपघात, निर्माण, तीर्थंकर और पाँच अन्तराय ये चौवन प्रकृतियाँ निरन्तर बन्धती है। यहाँ उपसहार गाथा—

सत्तेताल धुवाओ, तित्थयराहार आउचत्तारि ।

चउवणं पयडीओ, बज्झंति शिरतरं सव्वा ॥१४॥ गो. क. ४०४

अर्थ—सत्तालीस ध्रुव प्रकृतियाँ तीर्थंकर आहारक शरीर, आहारक अंगोपाग और चार आयु ये सब चौवन प्रकृतियाँ निरन्तर बन्धती है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ १६ पुस्तक नम्बर ८

ध्रुव बन्धी प्रकृतियाँ—

शंका—ध्रुव बन्धी प्रकृतियाँ कौनसी है ?

समाधान—चार आशु, तीर्थंकर और दो आहार मे रहित ये उपयुक्त प्रकृतियाँ ही ध्रुव प्रकृतियाँ हैं। इन प्रकृतियों की निरूपक गाथाएँ—

शाशंतराय दसयं दंसण णव मिच्छ सोलस कसाया ।

भय कम्म दुगुच्छा वि य तेजा कम्मं च वणच दु ॥१५॥

अगुरु अलहु उवघाद शिमिणं णामं च हीति सगदालं ।

बंधो चउव्वियप्पो धुव बंधीणं पयडि बंधो ॥ १६ ॥ गो० क० १२४

अर्थ—ज्ञानावरण और अन्तराय की दस, नौ दर्शनावरण, मिथ्यात्व, सोलह कषाय, भय, जुगुप्सा, तेजस और कार्मण शरीर, वर्णादिक चार, अगुरु लघु, उपघात और निर्माण नाम कर्म यह सैता-

लीम ध्रुव बन्धी प्रकृतिया है। इनका प्रकृति बन्ध सादि अनादि ध्रुव एव अर्ध्रुव मे चार प्रकार का होता है। १५-१६ ॥

शंका—निरन्तर बन्ध और ध्रुव बन्ध मे क्या भेद है ?

समाधान—जिम प्रकृति का प्रत्यय जिस किमी भी जीव मे अनादि एव ध्रुव भाव से पाया जाता है व ध्रुव बन्ध प्रकृति है और जिस प्रकृति का प्रत्यय, नियम से सादी एव अर्ध्रुव तथा अन्तर्मुहूर्त आदि काल तक अवस्थित रहने वाला है वह निरन्तर बन्ध प्रकृति है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ १७ पुस्तक नम्बर ८।

सान्तरबन्ध प्रकृति कौनसी है ?

असाता वेदनीय, स्त्री वेद, नपु सक वेद, अरति, नरक गति, जाति चार, अवस्तन पाच सस्थान पाच सहनन, नरक गत्यानुपूर्वी, आताप, उद्योत, अप्रशस्त विहायोगति, स्थावर, सूक्ष्म, अपर्याप्त, साधारण, अस्थिर, अशुभ, दुर्भाग, दुस्वर, अनादेय और अयश कीर्ति ये चौतीस प्रकृतिया मान्य रूप से बन्धती है। यहा उपसहार गाथा।

इन्धि णउमयवेदा जाडचउक्कं असाद शिरय दुगं ।

आदाउज्जोवारड मोगामुह पच सठाणा ॥ १७ ॥

पचामुह मघडणा विहागयड अप्पसत्थिया अणणे ।

थावर मुहमामुह दम चोतीमिह सांतरा वधा ॥१८॥ गो० क० ४०४-४०५

धवल ग्रन्थ पृष्ठ १७ पुस्तक नम्बर ८।

सान्तर निरन्तर बन्ध प्रकृतियां ।

माता वेदनाय, पुरुष वेद, हास्य, रति, तिर्यच गति, मनुष्य गति, देव गति, पचेन्द्रिय जाति, ओदारिक अगोपाग, वैक्रियक शरीर, वैक्रियिक अगोपाग, समचतुरन्त्र मस्थान, वज्रपभनाराच सहनन, तिर्यच गत्यानुपूर्वी, मनुष्यगत्यानुपूर्वी, देवगत्यानुपूर्वी, परघात, उच्छवाम, प्रशस्त विहायोगति, भ्रम, स्थावर, पर्याप्त, प्रत्येक शरीर, स्थिर, शुभ सुभग, सुस्वर, आदेय, यश कीर्ति, नीच गोत्र, ये सान्तर निरन्तर रूप मे बन्धने वाली प्रकृतिया है। यहा उपसहार गाथा।

सांतर शिरतरेण य वतीम वसेमियाओ पयडीओ ।

वज्जंति पच्चयाणं दुपयाणं वमगयाओ ॥ १९ ॥

गो० क० ४०६-४०७ धवल ग्रन्थ पृष्ठ १८ पुस्तक न ८।

क्षीण अक्षीण स्थितिक का स्वरूप ।

जिस स्थिति मे स्थिति कर्म, प्रदेशाग्र अपकर्षण के अयोग्य होते है, उन्हे अपकर्षण से क्षीण स्थितिक कहते है। और जिस स्थिति मे स्थित कर्म प्रदेशाग्र अपकर्षण के योग्य होते है उन्हे अपकर्षण से अक्षीण स्थितिक कहते है। इसी प्रकार जिम स्थिति के कर्म परमाणु उत्कर्षण के अयोग्य होते है उन्हे उत्कर्षण से क्षीण स्थितिक और उत्कर्षण क योग्य कर्म परमाणुओ को उत्कर्षण से अक्षीण स्थितिक कहने है। सक्रमण के अयोग्य कर्म परमाणुओ को सक्रमण से क्षीण स्थितिक और सक्रमण के योग्य कर्म

परमाणुओं को सक्रमण से अक्षीण स्थितिक कहते हैं। जिस स्थिति में स्थिति कर्म परमाणु उदय से निर्जीर्ण हो रहे हैं उन्हें उदय से क्षीण स्थितिक कहते हैं, और जो उदय के योग्य है अर्थात् आगे निर्जीर्ण होंगे उन्हें उदय से अक्षीण स्थितिक कहते हैं। चूणि सूत्र न० १-३ पृष्ठ न० २१३-१४ कषाय पाहुड सुत्त।

किम कर्म की उदीरणा होती है ?

शका—कौन से कर्म प्रदेश अपकर्षण से क्षीण स्थितिक है ? सूत्र न० ४।

समाधान—जो कर्म प्रदेश उदयावली के भीतर स्थिति है, वे अपकर्षण से क्षीण स्थितिक है। जो कर्म प्रदेश उदयावली के बाहिर स्थिति है वे अपकर्षण से अक्षीण स्थितिक है। सूत्र न० ५।

विशेषार्थ—उदयावली के भीतर जो कर्म प्रदेश स्थित है उनकी स्थिति का अपकर्षण नहीं हो सकता है। किन्तु जो प्रदेश उदयावली के बाहिर अवस्थित है व अपकर्षण में अयोग्य है अर्थात् उनका स्थिति को घटाया जा सकता है।

शका—कौनसे कर्म प्रदेश उत्कर्षण से क्षीण स्थितिक है ? सूत्र न० ६।

समाधान—जो कर्म प्रदेश उदयावली में प्रविष्ट है, वे उत्कर्षण से क्षीण स्थितिक है। किन्तु जो कर्म प्रदेश उदयावली से बाहिर भी अवस्थित है वे भी अपकर्षण से क्षीण स्थितिक होते हैं। इसका निर्दर्शन इस प्रकार है। सूत्र न ७-८।

एक समय अधिक उदयावली के अन्तिम समय में जो स्थित, अवस्थित है उस स्थिति के जो प्रदेशाग्र है वे यहाँ पर आदिष्ट अर्थात् विवक्षित है। उस कर्म प्रदेशाग्र की यदि बन्धने के समय से लेकर एक समयधिक आवली से कर्म स्थिति व्यतीत हुई है, तो उस कर्म प्रदेशाग्र का उत्कर्षण नहीं किया जा सकता है। उस ही कर्म प्रदेशाग्र की यदि दो समय से अधिक आवली में कम स्थिति व्यतीत हुई, तो वह भी उत्कर्षण क्षीण स्थितिक है। अर्थात् उस कर्म प्रदेशाग्र का भी उत्कर्षण नहीं किया जा सकता है। इस प्रकार एक एक समय बढ़ाने हुए यदि जघन्य आवाधा से कम कर्म स्थिति व्यतीत हुई है तो वह कर्म प्रदेशाग्र भी उत्कर्षण से क्षीण स्थितिक है। अर्थात् उसका भी उत्कर्षण नहीं किया जा सकता है। सूत्र नम्बर ६-१२।

समयोत्तर उदयावली में अर्थात् एक समय अधिक उदयावली के अन्तिम समयमें जो स्थिति अवस्थित है, उस स्थिति के जो प्रदेशाग्र है उस प्रदेशाग्र की यदि समयधिक जघन्य आवाधा से कम कर्म स्थिति बीत चुकी है, तो जघन्य आवाधा प्रमाण, प्रदेशाग्र का, उत्कर्षण किया जा सकता है, और उस उपरिम, अनन्तर एक स्थिति में निषिक्त किया जा सकता है। यदि उस कर्म प्रदेशाग्र की दो समय आवाधा से कम कर्म स्थिति बीत चुकी है, अथवा तीन समय अधिक आवाधा से कम कर्म स्थिति बीत चुका है, इस प्रकार समयोत्तर वृद्धि के क्रम में आगे जाकर वर्ष स या वर्ष पृथक्त्व से या सागरोपम से या सागरोपम पृथक्त्व से कम कर्म स्थिति व्यतिक्रान्त हो चुकी है, तो वह सर्व कर्म प्रदेशाग्र उत्कर्षण से अक्षीण स्थितिक है, अर्थात् उनका उत्कर्षण किया जा सकता है। और अनन्तर उपरिम स्थिति में उसे निषिक्त भी किया जा सकता है। चूणि सूत्र नम्बर १३-१४।

जो पूर्व में आदिष्ट अर्थात् विवक्षित समयधिक उदयावली की अन्तिम स्थिति है उसही स्थितिके प्रदेशाग्र का बन्धने के समय से यदि एक समय अतिक्रान्त हुआ है तो वह अवस्तु है, अर्थात् उसके प्रदेशाग्र इस विवक्षित स्थिति में नहीं है। यदि दो समय बन्ध काल में व्यतीत हुए हैं तो वह भी अवस्तु है। इस

प्रकार निरन्तर आगे जाकर यदि बन्ध काल से एक आवली व्यतीत हुई है, तो वह भी अवस्तु है। इस प्रकार निरन्तर आगे जाकर यदि बन्ध काल से एक आवली व्यतीत हुई है तो वह भी अवस्तु है। अर्थात् तत्प्रमाण कर्म प्रदेशाग्रो का उत्कर्षण नहीं किया जा सकता है। यदि उसी विवक्षित स्थिति के प्रदेशाग्र की बन्ध काल से आगे समयाधिक आवली व्यतीत हुई है, तो वह आदेश होगी, अर्थात् उसके कर्म प्रदेशाग्रो का विवक्षित स्थिति में वस्तु रूप से अवस्थित होना सम्भव है। यदि वह प्रदेशाग्र कर्म स्थिति प्रमाण है तो उनका उत्कर्षण नहीं किया जा सकता है। और यदि समयाधिक आवली से कम कर्म स्थिति प्रमाण है तो उनका उत्कर्षण किया जा सकता है। जो समयाधिक उदयावली है उसकी स्थिति के कर्म प्रदेशाग्र के भी ये सब सम्पूर्ण विकल्प जानना चाहिए। उस प्रकार त्रिसमयाधिक चतु समयाधिक से लगाकर एक आवली से कम आबाधा काल तक ये सर्व विकल्प जानना चाहिए। सूत्र नम्बर १५-२०।

शका—एक समय कम आवली से हीन आबाधा की इस मध्यवर्ती स्थिति में जो कर्म प्रदेशाग्र है उसके कितने विकल्प हैं ? सूत्र नम्बर २१।

समाधान—जिस प्रदेशाग्र की समयाधिक आवली से कम कर्म स्थिति बीत चुकी है वह प्रदेशाग्र भी इस स्थिति में नहीं है। जिस प्रदेशाग्र की तो समय अधिक आवली से हीन कर्म स्थिति बीत चुकी है वह प्रदेशाग्र भी नहीं है। इस प्रकार एक-एक समय अधिक के क्रम से आगे जाकर जितनी यह स्थिति है, उममें हीन कर्म स्थिति जिस प्रदेशाग्र की बीत चुकी है उमका प्रदेशाग्र इस स्थिति में होना सम्भव है। किन्तु वह उत्कर्षण से क्षीण स्थितिक है। इस स्थिति को आदि करके जघन्य आबाधा तक इस मध्यवर्ती स्थिति से हीन कर्म स्थिति जिस प्रदेशाग्र की बीत चुकी है उस प्रदेशाग्र का भी इस स्थिति में होना सम्भव है। यह सर्व कर्म प्रदेशाग्र उत्कर्षण से क्षीण स्थितिक है। एक समय आबाधा से हीन कर्म स्थिति जिस प्रदेशाग्र की बीत चुकी है उस प्रदेशाग्र का भी इस स्थिति में होना सम्भव है। वह प्रदेशाग्र भी उत्कर्षण से क्षीण स्थितिक है। उसमें परवर्ती प्रदेशाग्र अक्षीण स्थितिक जानना चाहिए। इस प्रकार एक समय कम आवली से हीन जो आबाधा है उसकी स्थिति के विकल्प समाप्त हुए। सूत्र न० २२-२८ पृष्ठ २१४-२१७ कषाय पाहुड मुत्त।

इस स्थिति के वस्तु विकल्प इतने ही होते हैं। किन्तु अवस्तु विकल्प एक रूप से अधिक होते हैं। यह क्रम समयोत्तर जघन्य आबाधा तक जानना चाहिए। दो समय अधिक जघन्य आबाधा से लेकर ऊपर उत्कर्षण से प्रदेशाग्र क्षीण स्थितिक नहीं है। इस प्रकार उत्कर्षण से क्षीण स्थितिक प्रदेशाग्र का अर्थपद समाप्त हुआ। सूत्र नम्बर ४४-४७।

अब इसमें आगे सक्रमण से क्षीण स्थितिक को कहेंगे। जो कर्म प्रदेशाग्र उदयावली में प्रबिष्ट है वह सक्रमण से क्षीण स्थितिक है, अर्थात् सक्रमण से अप्रायाग्य है। किन्तु जो प्रदेशाग्र उदयावली के बाहर स्थित है और जिनकी बन्धावली बीत चुकी है वे सक्रमण से अक्षीण स्थितिक हैं। अर्थात् सक्रमण होने योग्य है। इसके अतिरिक्त अन्य कोई विकल्प यहाँ सम्भव नहीं है। सूत्र नम्बर ४८-४९।

अब उदय से क्षीण स्थितिक को कहेंगे। जो कर्म प्रदेशाग्र उदीर्ण है अर्थात् उदय में आकर फल को देकर तत्काल गल रहा है वह उदय से क्षीण स्थितिक है। इसके अतिरिक्त अन्य समस्त स्थितियों के प्रदेशाग्र उदय से अक्षीण स्थितिक हैं। अर्थात् उदय के योग्य वह जानना चाहिए। यहाँ पर और अन्य विकल्प सम्भव नहीं है। चुरिण सूत्र नम्बर ५०-५१ कषाय पाहुड मुत्त पृष्ठ नम्बर २१६।

क्षीण स्थितिक अक्षीण स्थितिक के स्वामी—

शका—अपकर्षण की अपेक्षा मिथ्यात्व का उत्कृष्ट क्षीण स्थितिक प्रदेशाग्र किसके होता है ? सूत्र नम्बर ५४।

समाधान—गुणित कर्मागिक और सर्व लघु काल से दर्शन मोहनीय के क्षपण करने वाले जीव के होना है जिसने कि सक्रमण किये जाने योग्य मिथ्यात्व के अन्तिम स्थिति काण्डक का सम्प्रगिमिथ्यात्व प्रकृति में सक्रमण कर दिया है और जिसके एक समय कम आवली शेष रही है उसके मिथ्यात्व का अपकर्षण से उत्कृष्ट क्षीण स्थितिक प्रदेशाग्र होता है। उस ही जीव के उत्कर्षण और सक्रमण से भी मिथ्यात्व का उत्कृष्ट क्षीण स्थितिक प्रदेशाग्र होता है। सूत्र नम्बर ५५ ५६।

शका—उदय की अपेक्षा मिथ्यात्व का उत्कृष्ट क्षीण स्थितिक प्रदेशाग्र किसके होता है ? सूत्र नम्बर ५७।

समाधान—जो गुणित कर्मागिक जीव, सयमा-सयम गुण श्रेणी और सयम गुण श्रेणी इन दोनों ही गुण श्रेणियों का करक मिथ्यात्व को प्राप्त हुआ उस प्रथम समयवर्ती मिथ्यादृष्टि के जिस समय के दोनों ही गुण श्रेणियों शीर्षक एकीभूत होकर उदय को प्राप्त होना है उस समय मिथ्यात्व का उदय से उत्कृष्ट क्षीण स्थितिक प्रदेशाग्र होता है। सूत्र नम्बर ५८।

शका—सम्यक्त्व प्रकृति का अपकर्षण, उत्कर्षण, सक्रमण और उदय की अपेक्षा क्षीण स्थितिक प्रदेशाग्र किसके होता है ? सूत्र नम्बर ५९।

समाधान—जिम गुणित कर्मागिक जीव ने सर्व लघु काल के द्वारा दर्शन मोहनीय कर्म का क्षपण करना प्रारम्भ किया। और अपूर्व करण, अनुवृत्ति करण परिणामों के द्वारा अनेक स्थिति काण्डक और अनुमाग काण्डक को धान कर मिथ्यात्व के द्रव्य को सम्प्रगिमिथ्यात्व में सक्रान्त किया। पुन पत्न्योपम के असख्यातवे भाग मात्र अन्तिम स्थिति काण्डक को चरम फाली स्वल्प में सम्यक्त्व प्रकृति में सक्रान्त किया और सम्यक्त्व प्रकृति के भी पत्न्योपम सख्येय भागी तात्कालिक स्थिति काण्डक से अष्ट वष प्रमाण मत् कर्म को करके और उसमें सक्रान्त करके फिर भी सख्यात महस्र स्थिति काण्डक के द्वारा सम्यक्त्व प्रकृति की स्थिति को अत्यल्प करके जो कृत्य-कृत्य वदक होकर अवस्थित है, उसके अध स्थिति में गलता हुआ सम्यक्त्व प्रकृति का प्रदेशाग्र जिस समय क्रम से उदयावली में प्रवेध करता हुआ निरवशेष रूप से प्राविष्ट हो जाता है उस समय उक्त जीव के अपकर्षण से, उत्कर्षण से और सक्रमण से सम्यक्त्व प्रकृति का उत्कृष्ट क्षीण स्थिति प्रदेशाग्र होता है। उस ही चरम समयवर्ती अक्षीण दर्शन मोहनी जीव के जो दर्शन मोहनीय कर्म का सर्वोदयान्त्य प्रदेशाग्र है वह सम्यक्त्व प्रकृति का उदय से उत्कृष्ट क्षीण स्थितिक प्रदेशाग्र है। सूत्र नम्बर ६०-६१

विशेषार्थ—सर्व उदयों के अन्त में उदय होने वाले कर्म प्रदेशाग्र को सर्वोदयान्त्य प्रदेशाग्र कहने हैं।

शका—सम्यगिमिथ्यात्व प्रकृति का अपकर्षण से, उत्कर्षण से और सक्रमण से उत्कृष्ट क्षीण स्थितिक प्रदेशाग्र किसके होता है ? सूत्र नम्बर ६२

समाधान—जिस गुणित कर्मागिक जीव ने सर्व लघु काल से दर्शन मोहनीय को क्षपण करते हुए सम्यगिमिथ्यात्व प्रकृति के सक्रम्यमाण अन्तिम स्थिति काण्डक को सक्रान्त कर दिया और उदय समय

को छोड़कर उदयावली को परि पूर्ण कर दिया, उसके सम्यग्मिथ्यात्व प्रकृति का अपकर्षण से, उत्कर्षण से और सक्रमण से उत्कृष्ट क्षीण स्थितिक प्रदेशाग्र होता है। सूत्र नम्बर ६३

शका—सम्यग्मिथ्यात्व प्रकृति का उदय से उत्कृष्ट क्षीण स्थितिक प्रदेशाग्र किसके होता है ? सूत्र न० ६४

समाधान—जो गुणित कर्माधिक जीव, मयमासयम और मयम गुण श्रेणी को करके, उस समय सम्यग्मिथ्यात्व को प्राप्त हुआ जबकि प्रथम समयवर्ती सम्यग्मिथ्यादृष्ट जीव के गुण श्रेणी शीर्षक उदय को प्राप्त हुए, उस समय उस प्रथम समयवर्ती, सम्यग्मिथ्यादृष्ट जीव के सम्यग्मिथ्यात्व का उदय से उत्कृष्ट क्षीण स्थितिक प्रदेशाग्र होता है। सूत्र नम्बर ६५

शका—अनन्तानुबन्धी चारों कपाया का अपकर्षण आदि तीनों की अपेक्षा उत्कृष्ट क्षीण स्थितिक प्रदेशाग्र किसके होता है ? सूत्र न० ६६

समाधान—जिम गुणित कर्माधिक जीव ने अविनष्ट मयमासयम और मयम गुणस्थान के द्वारा अनन्तानुबन्धी कपाय का विमयोजन आरम्भ किया और उनके सक्रमण अन्तिम स्थिति काण्डको अप्रत्याख्यानादि कपायो में सक्रान्त किया, उसी समय उस जीव के अनन्तानुबन्धी कपाय का अपकर्षण आदि तीनों की अपेक्षा उत्कृष्ट क्षीण स्थितिक प्रदेशाग्र होता है। सूत्र न० ६७

शका—उदय की अपेक्षा अनन्तानुबन्धी कपाय का उत्कृष्ट क्षीण स्थितिक प्रदेशाग्र किसको होता है ? सूत्र न० ६८

समाधान—जो मयमासयम और मयम गुण श्रेणी को करके मिथ्यात्व को प्राप्त हुआ। उस समयवर्ती मिथ्यादृष्टि के जिम दोनों गुण श्रेणी शीर्षक उदय को प्राप्त हुए, उस समय उस प्रथम समयवर्ती मिथ्यादृष्टि के उदय की अपेक्षा अनन्तानुबन्धी कपाय का उत्कृष्ट क्षीण स्थितिक प्रदेशाग्र होता है। सूत्र नम्बर ६९

शका—आठों कपायो का अपकर्षणादि तीनों की अपेक्षा उत्कृष्ट क्षीण स्थितिक प्रदेशाग्र किसको होता है ? सूत्र न० ७०

समाधान—जो गुणित कर्माधिक जीव कपायो की क्षपणा के लिये उद्यत हुआ, वह जिस समय आठों कपायो के सक्रमण अन्तिम स्थिति काण्डको सक्रान्त कर लेता है, उस समय आठों कपायो का अपकर्षणादि तीनों की अपेक्षा उत्कृष्ट क्षीण स्थितिक प्रदेशाग्र होता है। सूत्र न० ७१

शका—उदय की अपेक्षा आठों कपायो का उत्कृष्ट क्षीण स्थितिक प्रदेशाग्र किसके होता है ? सूत्र न० ७२

समाधान—जो गुणित कर्माधिक जीव मयमासयम गुण श्रेणी मयम गुण श्रेणी और दर्शन क्षपणा सम्बन्धी गुण श्रेणी इन तीनों गुणश्रेणियों को करके असयम को प्राप्त हुआ। उस प्रथम समयवर्ती असयत के जिम समय में गुण श्रेणी शीर्षक उदय को प्राप्त हुए उस समय उस असयत के उदय की अपेक्षा आठों कपायो का उत्कृष्ट क्षीण स्थितिक प्रदेशाग्र होता है। सूत्र न० ७३

शका—सज्वलन क्रोध का अपकर्षणादि तीनों की अपेक्षा उत्कृष्ट क्षीण स्थितिक प्रदेशाग्र किसके होता है ? सूत्र न० ७४

समाधान—जो गुणित कर्माधिक जीव सज्वलन क्रोध को क्षपण करते हुए क्रोध के अन्तिम

स्थिति काण्डक के अन्तिम समय में अर्धक्षोभ कषाय से अवस्थित है अर्थात् किसी का भी सक्रमण नहीं कर रहा है उस समय उसके सज्वलन क्रोध का अपकर्षणादि तीनों की अपेक्षा उत्कृष्ट क्षीण स्थितिक प्रदेशाग्र होता है। चूर्ण सूत्र न० ७५ कषाय पाहुड सुत पृष्ठ २२०-२२२

क्षीण स्थितिक प्रदेशाग्र के जघन्य स्वामित्व का स्वरूप ।

शका—मिथ्यात्व का अपकर्षण, उत्कर्षण और सक्रमण की अपेक्षा जरन्य क्षीण स्थितिक प्रदेशाग्र किसके होती है ? सूत्र न० ६६ ।

समाधान—जो दर्शन मोहनीय कर्म का उपशमन करने वाला उपशम सम्यग्दृष्टि जं व उपशम सम्यक्त्व के काल में, छह आवलियों के शेष रहने पर सासादन गुणस्थान को प्राप्त हुआ, और वहाँ अनन्तानुबन्धी के तीव्र उदय से प्रति समय अनन्त गुणित सकलेश की वृद्धि के साथ सामादन गुणस्थान का काल समाप्त करके मिथ्यात्व गुणस्थान को प्राप्त हुआ। उस प्रथम समयवर्ती मिथ्यादृष्टि के अपकर्षण, उत्कर्षण और सक्रमण की अपेक्षा मिथ्यात्व का जघन्य क्षीण स्थितिक प्रदेशाग्र होता है। सूत्र न० १०० ॥ उसी उपयुक्त जीव के जब मिथ्यात्व गुणस्थान में प्रवेश करने के पश्चात् एक आवली काल बीत जाता है तब उस आवलिक मिथ्यादृष्टि के उदय की अपेक्षा मिथ्यात्व का जघन्य क्षीण स्थितिक प्रदेशाग्र होता है। सूत्र नम्बर १०१ ।

शका—सम्यक्त्व प्रकृति का अपकर्षणादि तीनों की अपेक्षा क्षीण स्थितिक प्रदेशाग्र किसको होता है ? सूत्र नम्बर १०२ ।

समाधान—उपशम सम्यक्त्व को पीछा किया है जिसने, ऐसे अर्थात् उपशम सम्यक्त्व के पश्चात् वेदक सम्यक्त्व को ग्रहण करने वाले, ऐसे प्रथम समयवर्ती वेदक सम्यग्दृष्टि के अपकर्षण में, उत्कर्षण से, और सक्रमण से, सम्यक्त्व प्रकृति का जघन्य क्षीण स्थितिक प्रदेशाग्र होता है। जिसे एक आवली काल वेदक सम्यक्त्व को धारण किए हुए होगया है, ऐसी उमी वेदक सम्यग्दृष्टि जीव के उदय की अपेक्षा सम्यक्त्व प्रकृति का जघन्य क्षीण स्थितिक प्रदेशाग्र होता है। सूत्र न० १०३ १०४ ।

इसी प्रकार सम्यग्मिथ्यात्व प्रकृति के अपकर्षणादि चारों की अपेक्षा में क्षीण स्थितिक प्रदेशाग्र का जघन्य स्वामित्व जानना। केवल इतनी विशेषता है कि प्रथम समयवर्ती सम्यग्मिथ्यादृष्टि के अपकर्षणादि तीनों की अपेक्षा जघन्य स्वामित्व होता है। और एक आवली बिना देने वाले सम्यग्मिथ्यादृष्टि के उदय की अपेक्षा जघन्य स्वामित्व होता है। सूत्र न० १०५-१०६ ।

शका—आठ मध्यम कषाय चार सज्वलन, पुरुष वेद, हाम्य, रति, भय और जुगुप्सा का अपकर्षण उत्कर्षण और सक्रमण की अपेक्षा क्षीण स्थितिक प्रदेशाग्र किसके होता है ? सूत्र न० १०७ ।

समाधान—जो उपशान्त कषाय वीतराग, छद्मस्थ सयन मरकर देव हुआ उस प्रथम समयवर्ती देव के अपकर्षण, उत्कर्षण और सक्रमण की अपेक्षा उपयुक्त प्रकृतियों का जघन्य क्षीण स्थितिक प्रदेशाग्र होता है। उसी देव के जब उत्पन्न होने के अनन्तर एक आवली काल बीत जाता है, तब उसके उदय की अपेक्षा उन्ही प्रकृतियों के क्षीण स्थितिक प्रदेशाग्र का जघन्य स्वामित्व होता है। सूत्र न० १०८-१०९ ।

शका—जब अनन्तानुबन्धी कषायों का अपकर्षण, उत्कर्षण और सक्रमण की अपेक्षा जघन्य क्षीण स्थितिक प्रदेशाग्र किसके होता है ? सूत्र नम्बर ११० ।

समाधान—जिसने सूक्ष्म निगोदिया जीवों में कर्म स्थितिक काल प्रमाण रहकर और वहाँ से

निकल करके समयमा समय और समय को बहुत बार प्राप्त किया तथा चार बार कषायो का उपशमन कर तदनन्तर अनन्तानुबन्धी का विसयोजन कर और पुन अनुसुहूर्ण के पश्चात ही उसका सयोजन किया । तदनन्तर दो बार छयासठ सागरोपम काल तक सम्यक्त्व को परिपालन कर पुन मिथ्यात्व को प्राप्त हुआ, उस प्रथम समयवर्ती मिथ्यादृष्टि के अनन्तानुबन्धी कषायो का अपहरणगादि तीनों की अपेक्षा जघन्य क्षीण स्थितिक प्रदेशाग्र होता है । उसही जीव के मिथ्यादृष्टि होने के एक आवली काल के अन्तिम समय में अनन्तानुबन्धी कषायो का उदय की अपेक्षा जघन्य स्थितिक प्रदेशाग्र होता है । सूत्र न० १११-११३ कषाय पाहुड सुत्त पृष्ठ २२६-२२८ ।

प्रदेशाग्र का भेद—

समुत्कीतना की अपेक्षा चार प्रकार प्रदेशाग्र होता है । (१) उत्कृष्ट स्थिति प्राप्तक (२) निपेक स्थिति प्राप्तक (३) यथा निपेक प्राप्तक (४) उदय स्थिति प्राप्तक । चूर्णिग सूत्र नम्बर १३ स्थिति अधिकार ।

शका—उत्कृष्ट स्थिति प्राप्तक नाम किसका है ? सूत्र नम्बर ४ ।

समाधान—जो कर्म प्रदेशाग्र बन्ध समय से लेकर कर्म स्थिति प्रमाण काल तक सत्ता में रहकर अपनी कर्म स्थिति के अन्तिम समय में उदय में दिखाई देना है अर्थात् उदय को प्राप्त होता है उसे उत्कृष्ट स्थिति प्राप्तक कहते हैं । सूत्र नम्बर ५ ।

शका—निपेक स्थिति प्राप्तक नाम किसका है ? सूत्र नम्बर ६ ।

समाधान—जो कर्म प्रदेशाग्र बन्धन के समय में ही जिस स्थिति में निपेक कर दिए गये अथवा अपवर्तित कर दिये गये वे उमी स्थिति में होकर यदि उदय में दिखाई देने हैं तो उन्हें निपेक स्थिति प्राप्तक कहते हैं । सूत्र नम्बर ७ ।

शका—यथा निपेक स्थिति प्राप्तक किसे कहते हैं । सूत्र नम्बर ८ ।

समाधान—जो कर्म प्रदेशाग्र बन्धन के समय जिस स्थिति में निपेक कर दिये गये व अपवर्तना उर्ध्वर्तना को प्राप्त न होकर सत्ता में तदवस्थ रहते हुए यथा क्रम में उस ही स्थिति में होकर उदय में दिखाई दे उसे यथा निपेक स्थिति प्राप्तक कहते हैं । सूत्र न० ९ ।

शका—उदय स्थिति प्राप्तक किसे कहते हैं ? सूत्र न० १० ।

समाधान—जो कर्म प्रदेशाग्र बन्धन के अनन्तर जहाँ कही भी जिस किमी स्थिति में होकर उदय को प्राप्त होता है उसे उदय स्थिति प्राप्तक कहते हैं । चूर्णिग सूत्र नम्बर ११ पाहुड सुत्त पृष्ठ २३५ २३६ ।

निपेक स्थिति तथा उदय स्थिति का जघन्य स्वरूप ।

शका—मिथ्यात्व का जघन्य निपेक स्थिति प्राप्त और जघन्य उदय स्थिति प्राप्त प्रदेशाग्र किसके होता है ? सूत्र नम्बर ६९ ।

समाधान—उपशम सम्यक्त्व के पीछे आए हुए और तत्प्रयोग उत्कृष्ट सक्देश से युक्त ऐसे प्रथम समयवर्ती मिथ्यादृष्टि के मिथ्यात्व का जघन्य निपेक स्थिति प्राप्त और जघन्य उदय स्थिति प्राप्त प्रदेशाग्र होता है । सूत्र नम्बर ७० ।

शका—मिथ्यात्व का जघन्य यथा निपेक स्थितिक प्रदेशाग्र होता है । सूत्र नम्बर ७१ ।

समाधान—जो जीव जघन्य एकेन्द्रिय स्थिति सत्कर्म के साथ असौ में उत्पन्न हुआ और अन्त-

मुहूर्त से सम्यक्त्व को प्राप्त हुआ। पुन दो बार छयासठ सागरोपम काल तक सम्यक्त्व परिपालन कर मिथ्यात्व को प्राप्त हुआ। उसके योग्य मिथ्यात्व को जितनी उत्कृष्ट आबाधा है उतने समय तक मिथ्या-दृष्टि रहने वाले उसी जीव के मिथ्यात्व का जघन्य तथा निषेक स्थिति को प्राप्त प्रदेशाग्र होता है। सूत्र नम्बर ७२।

जिस जीव के मिथ्यात्व का यथा निषेक रचा है उसी ही जीव के सम्यक्त्व प्रकृत का भी यथा निषेक कहना चाहिए। विशेषता केवल यह है कि उम सम्यक्त्व प्रकृति के उत्कृष्ट काल में अन्तिम समय में वर्तमान उस चरम समयवर्ती सम्यग्दृष्टि जात्र के सम्यक्त्व प्रकृति का जघन्य तथा निषेक स्थिति को प्राप्त प्रदेशाग्र होता है। सूत्र नम्बर ७४।

शका—सम्यक्त्व प्रकृति का निषेक से और उदय जघन्य से स्थिति प्राप्त प्रदेशाग्र किसके होता है। सूत्र नम्बर ७४।

समाधान—उपशम सम्यक्त्व को पीछे करके आए हुए तथा तत्प्रायोग्य उत्कृष्ट सक्नेश में युक्त ऐसे प्रथम समयवर्ती वेदक सम्यग्दृष्टि के सम्यक्त्व प्रकृति का निषेक से और उदय से जघन्य स्थिति को प्राप्त प्रदेशाग्र होता है। सूत्र नम्बर ७५।

जिस प्रकार से सम्यक्त्व प्रकृति के जघन्य यथा निषेक की प्ररूपणा की उस ही प्ररूपणा से सम्यग्मिथ्यात्व की प्ररूपणा भी का हुई समरुता चाहिए। उससे यहाँ पर केवल इतना भेद है कि उत्कृष्ट सम्यग्मिथ्यात्व काल के चरम समय में सम्यग्मिथ्यात्व का जघन्य यथा निषेक स्थिति प्राप्त प्रदेशाग्र होता है। सूत्र नम्बर ७६।

शका—सम्यग्मिथ्यात्व का निषेक से और उदय से जघन्य स्थिति प्राप्त प्रदेशाग्र किसके होता है ? सूत्र नम्बर ७७।

समाधान—उपशम सम्यक्त्व से पाछे आए हुए तथा तत्प्रायोग्य उत्कृष्ट सक्नेश को प्राप्त ऐसे प्रथम समयवर्ती सम्यग्मिथ्यादृष्टि जात्र के सम्यग्मिथ्यात्व का निषेक से और उदय से जघन्य स्थिति को प्राप्त प्रदेशाग्र होता है। सूत्र नम्बर ७७।

शका—अनन्तानुबन्धी कपाया का निषेक से और यथा निषेक से जघन्य स्थिति प्राप्त प्रदेशाग्र किसके होता है ? सूत्र नम्बर ७८।

समाधान—जो जीव जघन्य एकान्द्रिय स्थिति सत्कम में साथ पचेन्द्रियो में उत्पन्न हुआ और अन्तमुहूर्त के द्वारा सम्यक्त्व को प्राप्त हुआ। पुन अनन्तानुबन्धी कपाया का विसयोजन करके गिरा और सर्व लघु से अनन्तानुबन्धी कपायो का पुन मयोजन किया। पुन अति लघु अन्तमुहूर्त से सम्यक्त्व को प्राप्त हुआ। मिथ्यात्व को प्राप्त होने के एक आधती काल के पश्चात् उस मिथ्यादृष्टि जात्र के अनन्तानुबन्धी कपायो का निषेक से और यथा निषेक से जघन्य स्थिति का प्राप्त प्रदेशाग्र होता है। सूत्र नम्बर ८०।

शका—अनन्तानुबन्धी कपायो का जघन्य उदय स्थिति को प्राप्त प्रदेशाग्र किसको होता है। सूत्र नम्बर ८१।

समाधान—जा जीव जघन्य एकान्द्रिय सत्कम के साथ त्रसो में उत्पन्न हुआ। वहाँ पर समय समय और समय को बहुत बार प्राप्त करके तथा चार बार कपायो को भी उपशम करके एकेन्द्रियो में चला गया। वहाँ पर असख्यात वर्ष तक रह कर उपशमक समय प्रबद्धो के गल जाने पर पचेन्द्रियो में आया। अन्तमुहूर्त से अनन्तानुबन्धी कपाय का विसयोजन करके पुन सागरोपम काल तक सम्यक्त्व को

परिपालन किया, और अनन्तानुबन्धी के समय प्रबद्धो के गला दिया। तदनन्तर वह मिथ्यात्व को प्राप्त हुआ तब उस आवली प्रविष्ट मिथ्यादृष्टि के अनन्तानुबन्धी कषायो का जघन्य उदय स्थिति को प्राप्त प्रदेशाय होता है। चूर्णि सूत्र नम्बर ८२ कषाय पाहुड सूत्र पृष्ठ २४२-२४४।

बन्ध कितने प्रकार के हैं ?

बन्ध दो प्रकार का है। (१) अकर्म बन्ध (२) कर्म बन्ध। अकर्म रूप से अवस्थिति कार्मण वर्गणाओ का आत्मा के माय सबध होना अकर्म बन्ध है। और विवक्षित कर्म रूप से बन्धे हुए पुद्गल स्वन्धो का अन्य प्रकृति रूप में परिणामन होना कर्म बन्ध है जैसे असाता वेदनीय रूप से बन्धे हुए कर्म का माना वेदनीय रूप से परिणामन होना। इस प्रकार से सक्रमण भी बन्ध के ही अन्तर्गत आजाता है। कषाय पाहुड सूत्र पृष्ठ २४८।

मिथ्यात्वादि प्रकृति का म्वामी तथा कैसे संक्रमण होता है ?

शका—मिथ्यात्व का सक्रमण करने वाला कौन जीव है ? सूत्र न० ३८।

समाधान—नियम से सम्यग्दृष्टि है। सक्रमण के योग्य मिथ्यात्व की सत्ता वाले सर्व वेदक सम्यग्दृष्टि मिथ्यात्व का सक्रमण करते हैं। तथा निरामान अर्थात् आमादना या विरावना से रहित सभी उपशम सम्यग्दृष्टि जीव भी मिथ्यात्व का सक्रमण करते हैं। सूत्र न० ३९-४१।

शका—सम्यक्त्व प्रकृति का सक्रमण कौन जीव है ? सूत्र न० ४२।

समाधान—सम्यक्त्व प्रकृति की सत्ता रखने वाला मिथ्यादृष्टि जीव नियम से सम्यक्त्व प्रकृति का सक्रमण होता है। केवल आवली प्रविष्ट सम्यक्त्व सदकर्मक मिथ्यादृष्टि जीव को छोड़ देना चाहिए, अर्थात् जिसके एक आवली काल प्रमाण ही सम्यक्त्व प्रकृति की सत्ता शेष रह गई हो वह मिथ्यादृष्टि जीव सम्यक्त्व प्रकृति सक्रमण नहीं करता। सूत्र न० ४३-४४।

शका—सम्यग्मिथ्यात्व का सक्रमण कौन जीव है ? सूत्र न० ४५।

समाधान—सम्यग्मिथ्यात्व की उद्वेचना करने वाला मिथ्यादृष्टि जीव सम्यग्मिथ्यात्व का सक्रमण होता है। आमादना से रहित, उपशम सम्यग्दृष्टि जीव भी सम्यग् मिथ्यात्व का सक्रमण होता है। तथा प्रथम समय में सम्यग् मिथ्यात्व की सत्ता वाले जीव को छोड़कर सर्व वेदक सम्यग्दृष्टि भी सम्यग् मिथ्यात्व के सक्रमण होता है। सूत्र न० ४६-४८।

दर्शन मोहनीय कर्म, चारित्र मोहनीय कर्म में सक्रमण नहीं करता। चारित्र मोहनीय कर्म भी दर्शन मोहनीय कर्म में सक्रमण नहीं करता है। चारित्र मोहनीय कर्म की जितनी कर्म प्रकृतिया बन्धती है उन सब में अनन्तानुबन्धी का सक्रमण होता है। इसी प्रकार सर्व चारित्र मोहनीय प्रकृतिया भी अनन्तानुबन्धी सक्रमण करती है। चारित्र मोहनीय की ये पचीसो ही प्रकृतिया किसी भी एक प्रकृति में सक्रमण करती है। सूत्र न० ४९-५३ कषाय पाहुड सूत्रपृष्ठ २५५-२५६।

प्रकृति सक्रमण का अन्तर काल।

शका—मिथ्यात्व, सम्यग्मिथ्यात्व और सम्यक् प्रकृति के सक्रमण का अन्तर काल कितना है ? सूत्र न० ६७।

समाधान—इन तीनों प्रकृतियों के सक्रमण का जघन्य अन्तर काल अन्तर्मुहूर्त और उत्कृष्ट

अन्तर काल उपार्ध पुद्गल परिवर्तन है। केवल सम्यग्मिथ्यात्व के सङ्क्रमण का जघन्य अन्तरकाल एक समय होता है। सूत्र न० ६८-७०।

शका—अनन्तानुबन्धी कषायों के सङ्क्रमण का अन्तर काल कितना है ? सूत्र न० ७१।

समाधान—अनन्तानुबन्धी कषाया के सङ्क्रमण का जघन्य अन्तर काल अन्तर्मुहूर्त और उत्कृष्ट अन्तर काल साधिक दो बार छयासठ सागरोपम है। सूत्र न० ७२-७३।

शका—चारित्र मोहनीय का शेष इक्कीस प्रकृतियों के सङ्क्रमण का अन्तर काल कितना है ? सूत्र न० ७४।

समाधान—चारित्र मोहनीय की शेष इक्कीस प्रकृतियों के सङ्क्रमण का जघन्य अन्तरकाल एक समय है और उत्कृष्ट अन्तरकाल अन्तर्मुहूर्त है। सूत्र न० ७५-७६ कषाय पाहुड मुत्त पृष्ठ २५७।

जघन्य स्थिति संक्रमण का स्वामित्व।

शका—मिथ्यात्व का जघन्य स्थिति सङ्क्रमण किसके होते है ? सूत्र न० ५४।

समाधान—मिथ्यात्व को क्षपण करने वाले जीव के अन्तिम स्थिति काण्डक के अन्तिम समय वनो द्रव्य के सङ्क्रमण करने पर उसके मिथ्यात्व का जघन्य स्थिति सङ्क्रमण होता है। सूत्र न० ५५।

शका—सम्यक्त्व प्रकृति का जघन्य स्थिति सङ्क्रमण किसके होता है। सूत्र न० ५६।

समाधान—एक समय अधिक आवली काल जिसके दर्शन मोहनीय कर्म के क्षय होने में प्रवृत्त रहा है, ऐसे जीव के सम्यक्त्व प्रकृति का जघन्य स्थिति सङ्क्रमण होता है। सूत्र न० ५७।

शका—सम्यग्मिथ्यात्व का जघन्य स्थिति सङ्क्रमण किसके होता है। सूत्र न० ५८।

समाधान—सम्यग्मिथ्यात्व के अन्तिम स्थिति काण्डक को चरम समय में सङ्क्रमण करने वाले जीव के सम्यग्मिथ्यात्व का जघन्य स्थिति सङ्क्रमण होता है। सूत्र न० ५९।

शका—अनन्तानुबन्धी कषायों का जघन्य स्थिति सङ्क्रमण किसके होता है ? सूत्र न० ६०।

समाधान—अनन्तानुबन्धी की विमययोजन करने वाले जीव के उन्ही कषाया के अन्तिम स्थिति काण्डक के चरम समय में सङ्क्रमण करने पर अनन्तानुबन्धी कषाया का जघन्य स्थिति सङ्क्रमण होता है। सूत्र न० ६१।

शका—अप्रत्याख्यानावरणादि आठ मध्यम कषाया का जघन्य स्थिति सङ्क्रमण किसके होता है ? सूत्र न० ६२।

समाधान—उन्ही आठ मध्यम कषायों के अन्तिम स्थिति काण्डक को चरम समय में सङ्क्रमण करने वाले क्षपक के उक्त आठ कषायों का जघन्य स्थिति सङ्क्रमण होता है। सूत्र न० ६३।

शका—सज्वलन क्रोध का जघन्य स्थिति सङ्क्रमण किसके होता है ? सूत्र न० ६४।

समाधान—सज्वलन क्रोध के उदय के साथ क्षपक के गिण पर चढ़े हुए जीव के सज्वलन क्रोध के अन्तिम स्थिति बन्ध द्रव्य को चरम समय में सङ्क्रमण करने वाले क्षपक के सज्वलन क्रोध का जघन्य स्थिति सङ्क्रमण होता है। सूत्र न० ६५।

इस प्रकार सज्वलन भान, माया और पुरुष वेद के जघन्य स्थिति सङ्क्रमण का स्वामित्व जानना चाहिए। सूत्र न० ६६।

शका—सज्वलन लोभ का स्थिति सक्रमण किसके होता है ? सूत्र न० ६७।

समाधान—एक समय अधिक आवली काल वाले सकपाय अर्थात् दशम गुणम्यानवता क्षपक जीव के सज्वलन लोभ का जघन्य स्थिति सक्रमण होता है। सूत्र न० ६८।

शका—स्त्री वेद का जघन्य स्थिति सक्रमण किसके होता है ? सूत्र न० ६९।

समाधान—स्त्री वेद के उदय से श्रेणि चढ़ने वाले क्षपक के जब स्त्री वेद के अन्तिम स्थिति काण्डक का सक्रमण होता है तब उमक स्त्री वेद का जघन्य स्थिति सक्रमण होता है। सूत्र न० ७०।

शका—नपु सक वेद का जघन्य स्थिति सक्रमण किसके होता है ? सूत्र न० ७१।

समाधान—नपु सक वेद के उदय के साथ श्रेणि चढ़ने वाले क्षपक के जब नपु सक वेद का अन्तिम काण्डक का सक्रमण होता है तब उम जीव के नपु सक वेद का जघन्य स्थिति सक्रमण होता है। सूत्र न० ७२ कपाय पाहुड सुन पृष्ठ ३२०-३२२।

भुजाकार सक्रमण का स्वामा।

अतीत समय में जितनी स्थितियाँ का सक्रमण करना था उममें इस वर्तमान समय में अधिक स्थितियों का सक्रमण करना भुजाकार सक्रमण है। अतीत समय में जितनी स्थितियों का सक्रमण करना था उममें इस वर्तमान समय में कम स्थितियों का सक्रमण करना यह अल्पतर सक्रमण कहलाता है। जितनी स्थितियों का अतीत समय में सक्रमण करना था उतनी का ही वर्तमान समय में सक्रमण है। अतीत समय में किसी भी स्थिति का सक्रमण न करके वर्तमान समय में सक्रमण करना अवक्तव्य सक्रमण है। यह भुजाकार सक्रमण का अर्थ पद है।

शका—मिथ्यात्व के भुजाकार सक्रमण अल्पतर सक्रमण और अवस्थित सक्रमण का करने वाला कौन जीव है ? सूत्र नम्बर १५१।

समाधान—चारा गतियों में से किसी भी एक गति का जीव उक्त सक्रमण का करने वाला होता है। सूत्र नम्बर १५२।

मिथ्यात्व का अवक्तव्य सक्रमण सम्भव नहीं इसलिए इसका साक्ष्य भी कोई नहीं है। इसी प्रकार शेष प्रकृतियों के भुजाकार आदि सक्रमणों का स्वामित्व जानना चाहिए। विशेषता केवल यह है कि उन प्रकृतियों का अवक्तव्य सक्रमण होता है। सूत्र नम्बर १५३-१५४ कपाय पाहुड सुन पृष्ठ ३२८।

भुजाकार सक्रमणों के काल का वर्णन—

शका—मिथ्यात्व के भुजाकार सक्रमण का कितना काल है ? सूत्र नम्बर १५६।

समाधान—मिथ्यात्व के भुजाकार सक्रमण का जघन्य काल एक समय और उत्कृष्ट काल चार समय है। सूत्र नम्बर १५७-१५८।

शका—मिथ्यात्व के अल्पतर सक्रमण का कितना काल है। सूत्र नम्बर १५९।

समाधान—मिथ्यात्व के अल्पतर सक्रमण का जघन्य काल एक समय और उत्कृष्ट काल साधिक एकसो तिरैसठ सागरोपम है। सूत्र नम्बर १६०-१६१।

शका—मिथ्यात्व के अवस्थित सक्रमण का कितना काल है ? सूत्र नम्बर १६२।

समाधान—मिथ्यात्व के अवस्थित संक्रमण का जघन्य काल एक समय और उत्कृष्ट काल अन्तर्मुहूर्त है। सूत्र नम्बर १६३-१६४।

शका—सम्यक्त्व प्रकृति और सम्यग्मिथ्यात्व के भुजाकार अवस्थित और अवक्तव्य संक्रमण का कितना काल है? सूत्र न० १६५।

समाधान—इनके संक्रमण का जघन्य व उत्कृष्ट काल एक समय है। सूत्र न० १६६।

शका—सम्यक्त्व प्रकृति तथा सम्यग्मिथ्यात्व के अल्पतर संक्रमण का कितना काल है? सूत्र न० १६७।

समाधान—इन दोनों प्रकृतियों के अल्पतर संक्रमण का जघन्य काल अन्तर्मुहूर्त और उत्कृष्ट काल कुछ अधिक एकसो बत्तीस सागरोपम है। सूत्र न० १६८-१६९।

शका—शेष कर्मों का भुजाकार संक्रमण का कितना काल है? सूत्र न० १७०।

समाधान—शेष कर्मों के भुजाकार संक्रमण का जघन्य काल एक समय और उत्कृष्ट काल उन्तीस समय है। सूत्र न० १७१-१७२ कपाय पाहुड मुत्त पृष्ठ न० ३२६ ३३०।

अनुभाग संक्रमण—

अनुभाग संक्रमण दो प्रकार का है। मूल प्रकृति अनुभाग संक्रमण, और उत्तर प्रकृति अनुभाग संक्रमण। उनके विषय में यह अर्थ पद है—

अपकर्षित भी अनुभाग संक्रमण होता है। उत्कर्षित भी अनुभाग संक्रमण है और अन्य प्रकृति रूप में परिणत भी अनुभाग संक्रमण होता है। सूत्र नम्बर १-३।

विशेषार्थ—अनुभाग नाम कर्मों के स्वकार्योत्पादन या फल प्रदान करने की शक्ति का नाम है। उसके संक्रमण अर्थात् स्वभावान्तर करने को अनुभाग संक्रमण कहते हैं। वह स्वभावान्तरावाप्ति तीन प्रकार से की जा सकती है। फल देने की शक्ति को घटाकर, बढ़ाकर या पर प्रकृति रूप में परिवर्तित कर। इनमें से कर्मों की आठों मूल प्रकृतियों के अनुभाग में पर प्रकृति रूप संक्रमण नहीं होता बवल अनुभाग शक्ति के घटाने रूप अपकर्षण संक्रमण और बढ़ाने रूप उत्कर्षण संक्रमण होता है। परन्तु उत्तर प्रकृतियों में अपकर्षण संक्रमण, उत्कर्षण संक्रमण और पर प्रकृति संक्रमण ये तीनों ही होते हैं। पृष्ठ ३४५।

शका—मिथ्यात्व का जघन्य अनुभाग संक्रमण किससे होते हैं। सूत्र न० ४७।

समाधान—सूक्ष्म निगोदिया लब्धपर्याप्तक जीव कहता है। अथवा हन समुत्पन्निक कर्म से उपलक्षित जो कोई एकेन्द्रिय अथवा द्विन्द्रिय अथवा त्रिन्द्रिय अथवा चतुर्गिन्द्रिय अथवा पंचेन्द्रिय जीव है वह मिथ्यात्व के जघन्य अनुभाग संक्रमण के स्वामी है। सूत्र नम्बर ४८-४९।

विशेषार्थ—सूक्ष्म निगोदिया लब्धपर्याप्तक जीव के मिथ्यात्व के अनुभाग सत्व का जितना घात गहरा है उतना घात करके अवस्थित जीव को हनसमुत्पन्निक कर्म से उपलक्षित कहते हैं। मिथ्यात्व के इस प्रकार जघन्य अनुभाग सत्व से युक्त उक्त प्रकार का एकेन्द्रिय जीव भी अनुभाग संक्रमण करता है अथवा उतने ही अनुभाग सत्व वाला द्विन्द्रिय से लेकर पंचेन्द्रिय तक का कोई जीव मिथ्यात्व का जघन्य अनुभाग संक्रमण कर सकता है।

इसी प्रकार आठों मध्यम कण्डों के जघन्य अनुभाग संक्रमण के स्वामित्व को जानना चाहिए। सूत्र नम्बर ५०।

शंका—सम्यक्त्व प्रकृति का जघन्य अनुभाग सक्रमण कौन करता है ? सूत्र नम्बर ५१ ।

समाधान—जिसके दर्शन मोहनोय कर्म के क्षय करने में एक समय अधिक आवली काल अवशिष्ट है, ऐसा जीव सम्यक्त्व प्रकृति के जघन्य अनुभाग का सक्रमण करता है। सूत्र नम्बर ५२ ।

शंका—सम्यग्मिथ्यात्व के जघन्य अनुभाग का सक्रामक कौन है ? सूत्र न० ५३ ।

समाधान—सम्यग्मिथ्यात्व के अन्तिम अनुभाग काण्डक का सक्रमण करने वाला जीव सम्यग्मिथ्यात्व का जघन्य अनुभाग का सक्रामक होता है। सूत्र नम्बर ५४ ।

शंका—अनन्तानुबन्धी चारो कपायो के जघन्य अनुभाग का सक्रामक कौन है ? सूत्र नम्बर ५५ ।

समाधान—अनन्तानुबन्धी की विमयोजना करके पुनः तत्प्रायोग्य विशुद्धि परिणाम के द्वारा उसे संयोजित करके अर्थात् पुनः नवीन बन्ध करके एक आवली काल व्यतीत करने वाला जीव अनन्तानुबन्धी कपाया के जघन्य अनुभाग का सक्रामक होता है। सूत्र न० ५६ ।

शंका—सञ्चलन क्रोध के जघन्य अनुभाग का सक्रामक कौन है ? सूत्र न० ५७ ।

समाधान—क्रोध वेदक क्षयक का जो अन्तिम अनुभाग बन्ध है उसके अन्तिम समय का प्रतिरोध जा जीव है अर्थात् मान वेदक का काल के दो समय कम दो आवलियों के अन्तिम समय में वर्तमान जो जीव है वह सञ्चलन क्रोध के जघन्य अनुभाग का सक्रामक होता है। सूत्र न० ५८ ।

इस प्रकार सञ्चलन मान, माया और पुष्ट वेद के जघन्य अनुभाग का सक्रमण का स्वामित्व जानना चाहिए। सूत्र न० ५९ ।

शंका—सञ्चलन लोभ का जघन्य अनुभाग का सक्रामक कौन है ? सूत्र न० ६० ।

समाधान—एक समय अधिक आवली के अन्तिम समय में वर्तमान सकपाय क्षयक अर्थात् सूक्ष्म माम्पराय सप्त सञ्चलन लोभ के जघन्य अनुभाग का सक्रामक है। सूत्र नम्बर ६१ पृष्ठ ३५२-३५३ कपाय पाहुड सुत्त ।

प्रदेश संक्रमण का भेद—

मूल प्रकृतिया के प्रदेशों का सक्रमण नहीं होता। उत्तर प्रकृतिया के प्रदेशों का संक्रमण होता है। वह प्रदेश सक्रमण पात्र प्रकार का है—(१) उद्वेगन सक्रमण (२) विध्यात सक्रमण (३) अध प्रवृत्त सक्रमण (४) गुण सक्रमण (५) सर्व सक्रमण। सूत्र नम्बर १११ ।

उद्वेगन सक्रमण—अथ प्रवृत्त आदि तीन करण परिणामों के बिना ही प्रकृतियों के परमाणुओं का अन्य प्रकृति रूप परिणामित होना उद्वेगन सक्रमण कहना है। जैसे सम्यक्त्व मिथ्यात्व तथा सम्यग्मिथ्यात्व का मिथ्यात्व रूप परिणामन कर जाना ।

विध्यात सक्रमण—जिन कर्मों का गुण प्रत्यय या भव प्रत्यय से जहाँ पर बन्ध नहीं होता वहाँ पर उन कर्मों का जो प्रदेश सक्रमण होता है उसे विध्यात सक्रमण कहते हैं। जैसे मिथ्यात्व आदि सोलह प्रकृतियों का मिथ्यात्व के निमित्त से बन्ध होता है आगे नहीं होता है। अतएव वहाँ पर उक्त प्रकृतियों का जो प्रदेश, सत्व है उसका जो पर प्रकृतियों में सक्रमण होते हैं उसे आगम में विध्यात सक्रमण कहा है। जिन प्रकृतियों का मिथ्यात्व आदि गुणस्थानों में बन्ध सम्भव है फिर भी जो भव प्रत्यय से अर्थात् नारक देवादि पर्याय विशेष के निमित्त से वहाँ पर नहीं बंधती है उनका उन गुणस्थानों में भव प्रत्यय से अन्ध

कहलाता है। जैसे मिथ्यात्व गुणस्थान में एकेन्द्रिय जाति, स्थावर, सूक्ष्म, साधारण आदि प्रकृतियों का बन्ध सामान्यतः होता है, परन्तु, नार्कियों के नारक भव में उनका बन्ध नहीं होता, क्योंकि, वे मर कर एकेन्द्रियादि में उत्पन्न ही नहीं होते। अतः नारक भव में एकेन्द्रियादि प्रकृतियों का बन्ध नहीं है। अतः वहाँ पर जो उनके प्रदेशों का सक्रमण पर प्रकृतियों में होता रहता है उसे भी विधायन सक्रमण कहते हैं।

अथ प्रवृत्त सक्रमण—सभी समारी जीवों के ध्रुव बन्धनी प्रकृतियों के बन्ध होने पर तथा स्वभाव बन्धयोग्य परावर्तमान प्रकृतियों के बन्ध या अबन्ध की दशा में जो स्वभावतः प्रकृतियों के प्रदेशों का पर प्रकृति रूप सक्रमण होता रहता है उसे अथ प्रवृत्त सक्रमण कहते हैं। जैसे जिस गुणस्थान में चारित्र मोहनीय की जितनी प्रकृतियों का बन्ध होता है उन बन्धमान प्रकृतियों में चारित्र मोहनीय की जितनी सत्व प्रकृतियाँ हैं उनके प्रदेशों का जो प्रदेश सक्रमण होता है वह अथ प्रवृत्त सक्रमण है।

गुण सक्रमण—अपूर्व करणादि परिणाम विशेषों का निमित्त पाकर प्रति समय जो असंख्यान गुण श्रेणी रूप से प्रदेशों का सक्रमण होता है, उस गुण सक्रमण कहते हैं। यह गुण सक्रमण, अपूर्व करण के प्रथम समय से लेकर दर्शन मोहनीय के क्षण काल में उपशम श्रेणी में अनन्तानुबन्धी के विमयोजन में सम्यक्त्व की उत्पत्ति काल में तथा सम्यक्त्व प्रवृत्ति तथा सम्यग्मिथ्यात्व की उद्वलना के चरम स्थिति खण्ड के प्रदेश सक्रमण के समय होता है।

सर्व सक्रमण—विवक्षित प्रकृति के सभी कर्म प्रदेशों का जो एक साथ पर प्रकृति में सक्रमण होता है, उसे सर्व सक्रमण कहते हैं। यह सर्व सक्रमण उद्वलन, विमयोजन और क्षण काल में चरम स्थिति खण्ड के चरम समयवर्ती प्रदेशों का ही होता है अन्य का नहीं ऐसा जानना। पृष्ठ ३६६-४०० कपाय पाहुड सुत्त

उत्कृष्ट प्रदेश सक्रमण का स्वरूप तथा स्वामित्व—

शका—मिथ्यात्व का उत्कृष्ट प्रदेश सक्रमण किसे कहते हैं ? सूत्र न० १८

समाधान—जो गुणित कर्माधिक जीव मानवी पृथ्वी में निकला। पुनः पंचेन्द्रिय नियंत्रण पया-प्लको में दो तीन भव ग्रहण करके एकेन्द्रिया में उत्पन्न हुआ, और अन्तर्मुह्य में ही मनुष्या में आया। मनुष्यो में उत्पन्न होकर सर्व लघु काल में दर्शन मोहनीय का क्षण प्रारम्भ किया। जिस समय सर्व सक्रमण योग्य मिथ्यात्व द्रव्य को सम्यग्मिथ्यात्व में सक्रान्त करना है उस समय उस जीव के मिथ्यात्व का उत्कृष्ट प्रदेश सक्रमण होता है। सूत्र न० १६-२३

शका—गुणित कर्माधिक जीव किसे कहते हैं ?

समाधान—जो जीव पूर्व कोटी पृथक्त्व में अधिक दो हजार सागरोपम बादर त्रस काल से हीन मत्तर कोडा-कोडी सागर प्रमाण, कर्म स्थिति तक, बादर पृथ्वी कायिक जीवों में परिभ्रमण करता रहा। वहाँ पर उसने बहुत में पर्याप्त भव और थोड़े अपर्याप्त भव धारण किया। उनमें पर्याप्त काल दीर्घ और अपर्याप्त काल ह्रस्व ग्रहण किया। उस पृथ्वी कायिक में रहने हुये, वह बार-बार बहुत से उत्कृष्ट योग स्थानों को और उत्कृष्ट मन्देश को प्राप्त हुआ। वहाँ पर जब भी नवीन आयु बन्ध किया, तब जघन्य योग स्थान में वर्तमान होकर किया। वहाँ पर उसने उपरितन स्थितियों में कर्म प्रदेशों का बहुत निक्षेपण किया। इस प्रकार बादर पृथ्वी कायिकों में परिभ्रमण करके निकला और बादर त्रस कायिकों में उत्पन्न हुआ। वहाँ पर भी साधिक दो हजार सागर तक उपयुक्त विधि से परिभ्रमण करके अन्त में

सातवी पृथ्वी में उत्पन्न हुआ। वहाँ पर बार बार उत्कृष्ट योग स्थान और उत्कृष्ट सकलेश को प्राप्त हुआ। इस प्रकार उत्तरोत्तर, गुणित क्रम से, कर्म प्रदेशों का सत्रय करने वाले जीव को गुणित कर्मांशिक कहते हैं।

शका—सम्यक्त्व प्रकृति का उत्कृष्ट प्रदेश सक्रमण किमके होता है? सूत्र नम्बर २४

समाधान—सातवी पृथ्वी में जो गुणित कर्मांशिक नारकी जीव है, और जिसके मिथ्यात्व का उत्कृष्ट प्रदेश सत्कर्म अन्तर्मुहूर्त में होगा। उसने सम्यक्त्व उत्पन्न किया, और सर्वोत्कृष्ट पूरणा से अर्थात् सर्व जघन्य गुण सक्रमण भागहार से और सर्वोत्कृष्ट गुण सक्रमण पूरणा काल में सम्यक्त्व प्रकृति को पूरित किया। तदनन्तर, उपशम काल के पूर्ण होने पर मिथ्यात्व की उदीरणा करने वाले उस प्रथम समयवर्ती मिथ्यादृष्टि के सम्यक्त्व प्रकृति का उत्कृष्ट प्रदेश सक्रमण होता है। और यह अथ प्रवृत्त सक्रमण है। सूत्र न० २५-२६

शका—सम्यग्मिथ्यात्व का उत्कृष्ट प्रदेश सक्रमण किमके होते हैं? सूत्र न० २७

समाधान—जिसने मिथ्यात्व के उत्कृष्ट प्रदेशों को सम्यग्मिथ्यात्व में प्रक्षिप्त किया उसने ही जिस समय सम्यग्मिथ्यात्व को सम्यक्त्व प्रकृति में प्रक्षिप्त किया उस समय उसके सम्यग्मिथ्यात्व का उत्कृष्ट प्रदेश सक्रमण होता है। सूत्र न० २८

शका—अनन्तानुवन्धी कपायो का उत्कृष्ट प्रदेश सक्रमण किमके होता है? सूत्र न० २९

समाधान—वही सातवी पृथ्वी का गुणित कर्मांशिक नारकी, जब कि अन्तर्मुहूर्त में ही उसके उन ही अनन्तानुवन्धी कपायो का उत्कृष्ट प्रदेश सत्कर्म हागा, उस समय उत्कृष्ट योग और उत्कृष्ट सकलेश में परिणत हुआ। तदनन्तर उसने लघु काल शेष रहने पर विशुद्धि को पूरित करके सम्यक्त्व को उत्पन्न किया। पुन वही मय लघु काल से अनन्तानुवन्धी कपायो के विसंयोजन के लिए प्रवृत्त हुआ। उसके चरम स्थिति खण्ड के चरम समय में सक्रमण करने पर अनन्तानुवन्धी कपायो का उत्कृष्ट प्रदेश सक्रमण होता है। सूत्र न० ३०

शका—आठों मध्यम कपायो का उत्कृष्ट प्रदेश सक्रमण किमके होता है? सूत्र न० ३१

समाधान—वही पूर्वोक्त गुणित कर्मांशिक नारकी सब लघु काल में मनुष्यगति में आया और आठ वर्ग का होकर चारित्र मोह की क्षपणा के लिए अभ्युद्यत हुआ। तदनन्तर आठों कपायो के अन्तिम स्थिति कान्ड को चरम समय में सक्रमण करने वाले उसके आठों मध्यम कपायो का उत्कृष्ट प्रदेश सक्रमण होता है। सूत्र न० ३२ कपाय पाहुड मुत्त पृष्ठ ४०१-४०२

जघन्य प्रदेश सक्रमण का स्वरूप तथा स्वामित्व—

शका—मिथ्यात्व का जघन्य प्रदेश सक्रमण किमके होता है? सूत्र न० ४७

समाधान—जो क्षपित कर्मांशिक जीव एकेन्द्रिय प्रायोग्य जघन्य सत्कर्म के साथ मनुष्यो में आया और सर्व लघु काल से ही सम्यक्त्व को प्राप्त हुआ। (पुन उमी और विभिन्न भवों में) सयम और सयमा सयम को बहुत बार प्राप्त किया, चार बार कपायो का उपशमन करके दो बार मातिरेक छ्यासठ सागरोपम काल तक सम्यक्त्व का परिपालन किया। तदनन्तर, मिथ्यात्व को प्राप्त हुआ और अन्तर्मुहूर्त से ही पुन उसने सम्यक्त्व को प्राप्त किया। पुन सागरोपम पथक्त्व तक सम्यक्त्व का परिपालन किया। तदनन्तर दर्शन मोहनीय की क्षपणा के लिए अभ्युद्यत हुआ। वह जीव जब अथ प्रवृत्त करण के चरम समय में वर्तमान हो, तब उसके मिथ्यात्व का जघन्य प्रदेश सक्रमण होता है। सूत्र नम्बर ४८

शका—क्षपित कर्मांशिक किसको कहते है ?

समाधान—जो जीव पत्य के अमरुयातवे भाग से क्रम स्थिति काल तक सूक्ष्म निगोदिया मे रह कर और अभव्य के योग्य जघन्य कर्म स्थिति को करके बादर पृथ्वी कायिको मे उत्पन्न हुआ और अन्तमुहूर्त मे ही मरण कर पूर्व कोटि की आयु वाले मनुष्यो मे उत्पन्न हुआ । वहाँ आठ वर्ष की अवस्था मे ही सयम को धारण कर और देशोनपूर्व कोटि वर्ष तक सयम को पालन कर जीवन के अल्प अविशिष्ट रहने पर मिथ्यात्व को प्राप्त हुआ । मिथ्यात्व और असयम मे सर्व लघु काल रहकर मरा और दश हजार वर्ष की आयु वाले देवो मे उत्पन्न हुआ । वहा पर्याप्तक हो अन्तमुहूर्त मे सम्यक्त्व को प्राप्त किया । दश हजार वर्ष तक सम्यक्त्व के साथ जीवित रहकर अन्न मे मिथ्यात्व को प्राप्त होकर मरा और बादर पृथ्वी कायिको मे उत्पन्न हुआ । वहा से अन्तमुहूर्त मे निकल कर मनुष्यो मे उत्पन्न हुआ और उनमे सम्यक्त्व और सयमासयम को धारण किया । इस प्रकार वह प्रमुख्य वार देव और मनुष्यो मे उत्पन्न होकर पत्योपम के असत्यातवे भाग वार सम्यक्त्व और सयमा सयम को आठ वार सयम और अनन्तानुबन्धी विसयोजना को तथा चार वार उपशम श्रेणी को प्राप्त हुआ । अन्तिम मनुष्य भव मे उत्पन्न होकर जो लघु काल से ही मोह क्षपणा के लिए उद्यत हुआ । वह जीव क्षपित कर्मांशिक कहनाता है ।

शका—सम्यक्त्व प्रकृति और सम्यग्मिथ्यात्व का जघन्य प्रदेश सक्रमण किसके होता है ? सूत्र नम्बर ४६

समाधान—यही उपर्युक्त कर्मांशिक जीव (दर्शन मोहनीय की क्षपणा के लिए उद्यत होने के पूर्व ही) मिथ्यात्व को प्राप्त हुआ । (वहाँ पर अन्तमुहूर्त के पश्चात् सम्यक्त्व प्रकृति और सम्यग्मिथ्यात्व की उद्वेलना प्रारम्भ कर और) पत्योपम के असत्यातवे भाग प्रमाण काल तक उद्वेलना करके उक्त दोना कर्मो के अपने अपने द्विचरम स्थिति स्वगुट के चरम समयवर्ती द्रव्य की जब वह उद्वेलना करना है तब वह जीव सम्यक्त्व प्रकृति और सम्यग्मिथ्यात्व का जघन्य प्रदेश सक्रमण होता है । सूत्र न० ५०

शका—अनन्तानुबन्धी कपाया का जघन्य प्रदेश सक्रमण किसके होता है । सूत्र नम्बर ५१

समाधान—जो जीव एकेन्द्रिय के योग्य जघन्य सत्कर्म के साथ त्रयो मे आया । वहा पर सयम और सयमासयम को बहुत बार प्राप्त कर और चार बार कपाया का उपशम करके तदनन्तर एकेन्द्रियमे पत्योपम के असत्यातवे भाग काल तक रहा जब तक कि उपशामक काल मे बन्धे हुये समय प्रबन्ध निगलित हुए । तदनन्तर वह पुन त्रयो मे आया और सर्व लघु काल मे सम्यक्त्व का प्राप्त किया । और अनन्तानुबन्धी की विसयोजना की । पुन मिथ्यात्व को प्राप्त होकर और अन्तमुहूर्त तक अनन्तानुबन्धी की सयोजना करके पुन उसने सम्यक्त्व को प्राप्त किया । तब उसने दो बार छयामठ सागरोपम काल तक सम्यक्त्व का परिपालन किया । तदनन्तर अनन्तानुबन्धी की विसयोजना प्रारम्भ की । ऐस जीव क अथ प्रवृत्त करण के चरण समय मे अनन्तानुबन्धी कषायो का जघन्य प्रदेश सक्रमण होता है । सूत्र न० ५२ ।

शका—आठो मध्यम कपाया का जघन्य प्रदेश सक्रमण किसके होता है । सूत्र न० ५३ ।

समाधान—जो जीव एकेन्द्रियो के योग्य जघन्य सत्कर्म के साथ त्रयो मे आया । वहाँ पर सयमासयम और सयम को बहुत बार प्राप्त हुआ । चार बार कषायो का उपशम करके तदनन्तर एकेन्द्रियो मे गया । वहाँ पर जितने समय मे उपशामक काल मे बन्धे हुए समय प्रबद्ध चलते है उतनी असत्यातवर्षो तक रहा । तदनन्तर त्रयो मे आया और सर्व लघु काल में सयम को प्राप्त हुआ । पुन कषायो की क्षपणा के लिए उद्यत हुआ । ऐसे जीव के अथ प्रवृत्त करण के चरण समय मे आठो मध्यम कपायो का जघन्य प्रदेश सक्रमण होता है । चुर्णि सूत्र न० ५४ कषायपाहुड सुत पृष्ठ ४०५-४०८ ।

भुजाकार प्रदेश सक्रमण के स्वामित्व का स्वरूप—

शका—मिथ्यात्व का भुजाकार सक्रामक कौन है ? सूत्र न० २६६ ।

समाधान—प्रथमोपशम सम्यक्त्व को उत्पन्न करने वाला जीव प्रथम समय में मिथ्यात्व का अवक्तव्य सक्रामक है । शेष समयों में जब तक गुण सक्रमण रहता है तब तक वह मिथ्यात्व का सक्रामक है । सूत्र न० २७० ।

अब प्रकारान्तर में भुजाकार सक्रामक के स्वामित्व को कहते हैं ।

जो दर्शन मोहनीय का क्षण कर रहा है वह अपूर्व कर्ण के प्रथम समय को आदि लेकर जब तक सर्व सक्रमण से मिथ्यात्व का सक्रमण करता है तब तक मिथ्यात्व का भुजाकार सक्रामक रहता है । तथा जिसने पूर्व में सम्यक्त्व उत्पन्न किया है वह जीव मिथ्यात्व में सम्यक्त्व में आया । उस प्रथम समयवर्ती सम्यग्दृष्टि के जो बन्ध समय के पश्चात् एक आवली अतीत काल तक के मिथ्यात्व के प्रदेशाग्र है उन्हें विधायन सक्रमण से सक्रमित करता है । चरम आवली काल वाल चरम समयवर्ती मिथ्यादृष्टि को आदि करके जब तक वह चरम समयवर्ती मिथ्यादृष्टि है तब तक उस अन्तराल में जो समय प्रबद्ध बाधे हैं, उन समय प्रबद्ध को प्रथम समयवर्ती सम्यग्दृष्टि होने पर सक्रमण नहीं करता है । तदनन्तर काल से लेकर जिन जिनसे बन्धावली पूर्ण हो जाती है, उन-उन कर्म प्रदेशों को वह सक्रमण करता है । इस प्रकार पूर्वोत्पन्न सम्यक्त्व के साथ जो सम्यक्त्व को प्राप्त होता है उस द्वितीय समयवर्ती सम्यग्दृष्टि को आदि करके जब तक आवली कालवर्ती सम्यग्दृष्टि रहता है तब तक उसके मिथ्यात्व का भुजाकार सक्रमण होता रहता है । आवली के भीतर सर्वत्र भुजाकार सक्रमण नहीं होता, किन्तु जघन्य में एक समय और उत्कर्ष में एक समय कम आवली काल तक होता है । सूत्र न० २७७-२७८ ।

अब चूर्णिकार उपयुक्त अथ का उपसंहार करने हैं—

इस प्रकार तीन अवसरों में जीव मिथ्यात्व का भुजाकार सक्रमण करता है । व तीन अवसर इस प्रकार हैं । उपशामक द्वितीय समयवर्ती सम्यग्दृष्टि को आदि लेकर जब तक गुण सक्रमण रहता है तब तक निरन्तर भुजाकार सक्रमण होता है । अथवा क्षणिक तब तक गुण सक्रमण से मिथ्यात्व क्षणित किया जाता है तब तक निरन्तर भुजाकार सक्रमण होता है । अथवा जिनमें पूर्व में सम्यक्त्व उत्पन्न किया है ऐसा जो जीव सम्यक्त्व को प्राप्त होता है उस द्वितीय समयवर्ती सम्यग्दृष्टि का आदि करके आवली के पूर्ण होने तक उस सम्यग्दृष्टि के उस अवसर में जहां कहीं जघन्य में एक समय और उत्कर्ष में एक समय कम आवली तक भुजाकार सक्रमण हो सकता है । इस प्रकार तीन कालों में मिथ्यात्व का भुजाकार सक्रमण होता है । सूत्र न० २७५-२८० ।

उक्त तीनों अवसरों के शेष समयों में यदि सक्रमण करता है तो या तो अन्तर सक्रमण करता है अथवा अवक्तव्य सक्रमण करता है । सूत्र न० २८२ ।

शका—मिथ्यात्व का अवस्थित सक्रामक कौन है ? सूत्र न० २८२ ।

समाधान—जिनमें पूर्व में सम्यक्त्व उत्पन्न किया है ऐसा जो जीव सम्यक्त्व को प्राप्त करता है वह जब तक आवली प्रविष्ट सम्यग्दृष्टि है तब तक इस अन्तराल में वह अवस्थित सक्रामक हो सकता है । अन्य अवसर में अवस्थित सक्रामक नहीं होता । सूत्र न० २८३ ।

शका—सम्यक्त्व प्रकृति का भुजाकार सक्रमण कौन करता है ? सूत्र नम्बर २८४ ।

समाधान—सम्यक्त्व प्रकृति की उद्वेलना करने वाले जीव के अन्तिम स्थिति खण्ड के सर्व ही काल मे भुजाकार सक्रमण होता है। भुजाकार सक्रमण के अतिरिक्त यदि वह सक्रामक है तो यातो अल्पतर सक्रमण करता है, अथवा अवक्तव्य सक्रमण करता है। सूत्र न० २८५-२८६।

शका—सम्यग्मिथ्यात्व का भुजाकार सक्रमण कौन करता है ? सूत्र न० २८७

समाधान—सम्यग्मिथ्यात्व की उद्वेलना करने वाले जीव के अन्तिम स्थिति खण्ड के सर्व ही काल मे सम्यग्मिथ्यात्व का भुजाकार सक्रमण होता है, अथवा क्षपक के जब तक वह गुण सक्रमण से सम्यग्मिथ्यात्व को सक्रमित करता है, तब तक वह भुजाकार सक्रामक है। अथवा क्षपक के जब तक वह गुण सक्रमण से सम्यग्मिथ्यात्व को सक्रमित करता है, तब तक वह भुजाकार सक्रामक है। अथवा प्रथमो पशम सम्यक्त्व को उत्पन्न करने वाले जीव के तृतीय समय से लेकर विध्यान सक्रमण के प्रथम समय तक सम्यग्मिथ्यात्व का भुजाकार सक्रमण होता है। सम्यग्मिथ्यात्व के भुजाकार सक्रमण के अतिरिक्त यदि वह सक्रामक है, तो या तो अल्पतर सक्रामक है अथवा अवक्तव्य सक्रामक है। सूत्र न० २८८ २६१

विशेषार्थ - सम्यग्मिथ्यात्व का भुजाकार सक्रमण तीन प्रकार से बतलाया है। इनमे प्रथम और द्वितीय प्रकार तो स्पष्ट है। तीसरे प्रकार का स्पष्टीकरण इस प्रकार है। सम्यग्मिथ्यात्व की सत्ता से रहित मिथ्यादृष्टि जीव जब प्रथमोपशम सम्यक्त्व को उत्पन्न करता है, तब उसके प्रथम समय मे सम्यग्मिथ्यात्व की सत्ता होती है। और द्वितीय समय मे अवक्तव्य सक्रमण होता है। पुन उसके तृतीयादि समयो मे गुण सक्रमण के वश से भुजाकार सक्रमण होता है। यह क्रम विध्यान सक्रमण को प्राग्भ करने के प्रथम समय तक जारी रहता है। यह कवन सम्यग्मिथ्यात्व की सत्ता नही रखने वाले मिथ्यादृष्टि की अपेक्षा से किया गया है। किन्तु जिस मिथ्यादृष्टि के उमकी सत्ता है वह जब उपशम सम्यक्त्व उत्पन्न करता है तब उसके प्रथम समय से लेकर गुण सक्रमण के अन्तिम समय तक भुजाकार सक्रमण होता रहता है। अतः यह सूत्र देशामशंक है, अतः यह भी सूचित करता है कि सम्यग्दृष्टि के मिथ्यात्व को प्राप्त होने पर उसके प्रथम समय मे अथ प्रवृत्त सक्रमण होने मे भुजाकार सक्रमण होता है। तथा सम्यग्मिथ्यात्व की उद्वेलना करने वाला मिथ्यादृष्टि जब वेदक सम्यक्त्व को ग्रहण करता है तब उसके प्रथम समय मे भी विध्यान सक्रमण के होने से भुजाकार का सक्रमण का होना सम्भव है।

शका—अनन्तानुबन्धी मोलह कपायो का भुजाकार सक्रमण अल्पतर सक्रामक अवस्थित सक्रामक और अवक्तव्य सक्रामक कान है ? सूत्र नम्बर २८२

समाधान—यथा सम्भव कोई एक सम्यग्दृष्टि या मिथ्यादृष्टि जीव द्वारा प्रसारक सक्रमण का सक्रामक होता है। सूत्र नम्बर २६३ कपाय पाहुड मुत्त पण्ड ४२४-२७।

उदीरणा के स्वामित्व—

शका—मिथ्यात्व की उत्कृष्ट अनुभाग उदीरणा किमके होती है ? सूत्र नम्बर २५१।

समाधान—सर्व पर्याप्तियो से पर्याप्त और उत्कृष्ट मक्लेश को प्राप्त मज्ञोपचेन्द्रिय मिथ्यादृष्टि क होती है। सूत्र नम्बर २५२।

इसी प्रकार अनन्तानुबन्धी आदि मोलह कपायो की उत्कृष्ट अनुभाग उदीरणा का स्वामित्व जानना चाहिए। अर्थात् उत्कृष्ट मक्लेश को प्राप्त मज्ञो पर्याप्तक मिथ्यादृष्टि जीव ही मोलह कपायो की उत्कृष्ट अनुभाग उदीरणा का स्वामी है। सूत्र नम्बर २५३।

शंका—सम्यक्त्व प्रकृति की उत्कृष्ट अनुभाग उदीरणा किसके होती है। सूत्र नम्बर २५८।

समाधान—सर्वोत्कृष्ट सकलेश को प्राप्त और मिथ्यात्व के अभिमुख चरम समयवर्ती समयन सम्यग्दृष्टि के होती है। सूत्र नम्बर २५५।

शंका—सम्यग्मिथ्यात्व की उत्कृष्ट अनुभाग उदीरणा किसके होती है ? सूत्र नम्बर २५६।

समाधान—सर्वाधिक सकलेशयुक्त एव मिथ्यात्व को प्राप्त होने के सन्मुख चरम समयवर्ती सम्यग्मिथ्यादृष्टि के होती है। सूत्र नम्बर २५७।

शंका—स्त्री वेद और पुरुष वेद की उत्कृष्ट अनुभाग उदीरणा किसके होती है। सूत्र नम्बर २५८।

समाधान—अष्टवर्षायुष्क सर्वाधिक सकलेश पचेन्द्रिय तिर्यच करम अर्थात् ऊँट और ऊँटनी के होती है। सूत्र नम्बर २५९।

शंका—नपु सक वेद, अरति, शोक, भय और जुगुप्सा की उत्कृष्ट अनुभाग उदीरणा किसके होती है ? सूत्र नम्बर २६०।

समाधान—सानवी पृथ्वी के सर्वोत्कृष्ट सकलेश को प्राप्त नारकी ही होती है। सूत्र नम्बर २६१।

विशेषार्थ—ये नपु सक वेदादि सुत्रोक्त प्रकृतिया अत्यन्त अप्रसस्त स्वरूप होने से नितरा महा दु खोत्पादन स्वभाव वाली है। फिर त्रिभुवन मे सानवे नरक मे अधिक दु ख भी और कही नहीं है। और नपु सक वेद, अरति, शोकादिक की उदीरणा के निमित्त कारण रूप अशुभतम बाह्य द्रव्य सप्तम नरक से बढकर अन्यत्र सम्भव नहीं है इन्ही सब कारणों से उक्त प्रकृतियों की उत्कृष्ट अनुभाग उदीरणा सप्तम नरक के सर्व सकलेश नारकी के बतलाई गई है।

शंका—हास्य और रति प्रकृति की उत्कृष्ट अनुभाग उदीरणा किसके होती है। सूत्र न० २६२।

समाधान—सर्वाधिक सकलेश सत्तार, सहसार, कल्पवासी देवों के होती है। सूत्र न० २६३।

विशेषार्थ—क्योकि, उक्त राग बहून देवों मे हास्य और रति के कारण प्रचुरता से पाये जाते हैं। उक्त देवों के हास्य, रति का छह मास तक निरन्तर एकसा “उदय” बना रहता है। अर्थात् वहाँ के देव छह मास तक लगातार हमते हुए रह सकते हैं।

नोट—विशेषार्थ मे “एकसा उदय” शब्द है वहा एकमी उदीरणा लिखना चाहिए, क्योकि, यह उदीरणा का विषय है। कपाय पाहुड मुत्त पठ ५०३-५०५।

जघन्य अनुभाग उदीरणा के स्वामित्व—

शंका—मिथ्यात्व की जघन्य अनुभाग उदीरणा किसके होती है ? सूत्र नम्बर २६५।

समाधान—(सम्यक्त्व और) समय को ग्रहण करने के अभिमुख सर्व विशुद्ध चरम समयवर्ती मिथ्यादृष्टि के होती है। सूत्र नम्बर २६६।

शंका—सम्यक्त्व प्रकृति की जघन्य अनुभाग उदीरणा किसके होती है। सूत्र नम्बर २६७।

समाधान—एक समय अधिक आवली काल वाले अक्षीण दर्शन मोह सम्यग्दृष्टि के होती है, अर्थात् जिसने दर्शन मोह का क्षण प्रारम्भ कर दिया है पर अभी जिसके क्षय मे एक समय अधिक एक आवली प्रमाण काल बाकी है ऐसे वेदक सम्यग्दृष्टि के सम्यक्त्व प्रकृति की जघन्य अनुभाग उदीरणा होती है। सूत्र नम्बर २६८।

शका—सम्यग्मिथ्यात्व की जघन्य अनुभाग उदीरणा किसके होती है ? सूत्र नम्बर २६६ ।

समाधान—सम्यक्त्व के ग्रहण करने के अभिमुख सर्व विशुद्ध चरम समयवर्ती सम्यग्मिथ्यादृष्टि के होती है । सूत्र नम्बर २७० ।

विशेषार्थ—यहाँ समय के अभिमुख ऐसा न कहने का कारण यह है कि कोई भी जीव तीसरे गुणस्थान में सम्यक्त्व और समय को एक साथ ग्रहण नहीं कर सकता है ।

शका—अनन्तानुबन्धी कषायों की जघन्य अनुभाग उदीरणा किसके होती है ? सूत्र न० २७१ ।

समाधान—समय के अभिमुख सर्व विशुद्ध चरम समयवर्ती मिथ्यादृष्टि के होती है । सूत्र नम्बर २७२ ।

शका—अप्रत्याख्यानावरण की जघन्य अनुभाग उदीरणा किसके होती है ? सूत्र नम्बर २७३ ।

समाधान—समय के अभिमुख सर्व विशुद्ध चरम समयवर्ती असत सम्यग्दृष्टि के होती है । सूत्र नम्बर २७४ ।

शका—प्रत्याख्यानावरण कषाय की जघन्य अनुभाग उदीरणा किसके होती है ? सूत्र न० २७५ ।

समाधान—समय के अभिमुख सर्व विशुद्ध चरम समयवर्ती सतसत के होती है । सूत्र नम्बर २७६ ।

शका—सज्वलन क्रोध की जघन्य अनुभाग उदीरणा किसके होती है ? सूत्र नम्बर २७७ ।

समाधान—चरम समयवर्ती क्रोध का वेदन करने वाले अनिवृत्त सत क्षण के होती है । सूत्र नम्बर २७८ ।

शका—स्त्री वेद की जघन्य अनुभाग उदीरणा किसके होती है ? सूत्र नम्बर २८५ ।

समाधान—समयाधिक आवली के चरम समयवर्ती सवेदी स्रावेद क्षण के होती है । सूत्र न० २८६ ।

शका—पुरुष वेद की जघन्य अनुभाग उदीरणा किसके होती है ? सूत्र न० २८७ ।

समाधान—समयाधिक आवली के चरम समयवर्ती सवेदी पुरुष वेद क्षण के होती है । सूत्र नम्बर २८८ ।

शका—हास्यादिक छद्म नोकषाया की जघन्य अनुभाग उदीरणा किसके होती है ? सूत्र न० २९१ ।

समाधान—अपूर्व करण गुणस्थान के अन्तिम समय में वर्तमान क्षण के होती है । अर्थात् सूत्र नम्बर २९२ कषाय पाहुड सुत्त पृष्ठ ५०५-५०७ ।

अनुभाग उदीरणा के काल का स्वरूप—

शका—मिथ्यात्व के उत्कृष्ट अनुभाग की उदीरणा का कितना काल है ? सूत्र नम्बर २९८ ।

समाधान—जघन्य काल एक समय और उत्कृष्ट काल दो समय है । सूत्र नम्बर २९५-२९६ ।

शका—मिथ्यात्व के अनुत्कृष्ट अनुभाग की उदीरणा का कितना काल है ? सूत्र न० २९७ ।

समाधान—जघन्य काल एक समय और उत्कृष्ट काल असम्बन्धित पुद्गल है । सूत्र नम्बर २९८-२९९ ।

शका—सम्यक्त्व प्रकृति की उत्कृष्ट अनुभाग उदीरणा का कितना काल है ? सूत्र न० ३०० ।

समाधान—जघन्य और उत्कृष्ट काल एक समय मात्र है । सूत्र न० ३०१ ।

शंका—सम्यक्त्व प्रकृति की अनुत्कृष्ट अनुभाग उदीरणा का कितना काल है ? सूत्र न० ३०२
समाधान—जघन्य काल अन्तर्मुहूर्त और उत्कृष्ट काल आवली कम छयासठ मासरोपम है ।
सूत्र न० ३०३-३०४

शंका—सम्यग्मिथ्यात्व की उत्कृष्ट अनुभाग उदीरणा का कितना काल है ? सूत्र न० ३०५
समाधान—जघन्य और उत्कृष्ट काल एक समय है । सूत्र न० ३०६

शंका—सम्यग्मिथ्यात्व की अनुत्कृष्ट अनुभाग उदीरणा का कितना काल है ? सूत्र न० ३०६
समाधान—जघन्य और उत्कृष्ट काल अन्तर्मुहूर्त है । सूत्र न० ३०८

मोह की शेष पचीम प्रकृतियों की अनुभाग उदीरणा का काल मिथ्यात्व के समान जानना चाहिए । विशेषता केवल यह है कि उक्त पचीमा प्रकृतियों की अनुत्कृष्ट अनुभाग उदीरणा के उत्कृष्ट काल का निरूपण प्रकृति उदीरणा के उत्कृष्ट काल के समान करना चाहिए । चूर्ण सूत्र न० ३०९-३१० कपाय पाहुड मुत्त पृष्ठ ५०८-५१०

उत्कृष्ट प्रदेश उदीरणा का स्वरूप—

शंका—मिथ्यात्व कर्म की उत्कृष्ट प्रदेश उदीरणा किसके होती है ? सूत्र न० ३०९

समाधान—सम ग्रहण के अभिमुख चरम समयवर्ती मिथ्यादृष्टि जीव के होती है, जोकि तदनन्तर समय में सम्यक्त्व और समय का एक साथ ग्रहण करने वाला है । सूत्र न० ३०८

शंका—सम्यक्त्व प्रकृति की उत्कृष्ट प्रदेश उदीरणा किसके होती है ? सूत्र न० ३०९

समाधान—समयाधिक आवली काल के युक्त अक्षीण दर्शन मोहा कृत्य-कृत्य वेदक सम्यग्दृष्टि के होती है । सूत्र न० ३१०

शंका—सम्यग्मिथ्यात्व की उत्कृष्ट प्रदेश उदीरणा किसके होती है ? सूत्र न० ३११

समाधान—सर्व विशुद्ध और सम्यक्त्व के अभिमुख चरम समयवर्ती सम्यग्मिथ्यादृष्टि जीव के होती है । सूत्र ३१२

शंका—अनन्तानुबन्धी चाग कपाया की उत्कृष्ट प्रदेश उदीरणा किसके होती है ? सूत्र न० ३१३

समाधान—सर्व विशुद्ध और समय के अभिमुख चरम समयवर्ती मिथ्यादृष्टि के होती है । सूत्र नम्बर ३१४

शंका—अप्रत्याख्यानावरण कपायो की उत्कृष्ट प्रदेश उदीरणा किसके होती है ? सूत्र न० ३१५

समाधान—सर्व विशुद्ध या ईपन्मध्यम परिणाम जाने और समय के अभिमुख चरम समयवर्ती असयन सम्यग्दृष्टि का होती है । सूत्र न० ३१६

शंका—ईपन्मध्यम परिणाम किसका नाम है ?

समाधान—सम ग्रहण करने के अभिमुख चरम समयवर्ती असयन सम्यग्दृष्टि के जघन्य स्थान से लेकर पट वृद्धि रूप से अवस्थित विशुद्ध परिणाम अमरुगत लोक प्रमाण होने है । उनके इस आयाम को आवली के अस्वभावतः भाग प्रमाण भाग हार से खण्डित करने पर उनका जो अन्तिम खण्ड रूप उत्कृष्ट परिणाम है, वह तो सर्व विशुद्ध परिणाम कहलाना है, और उभी खण्ड का जो जघन्य परिणाम है वह ईपन्मध्यम परिणाम कहलाना है ।

शका—प्रत्यास्थानावरण कषायो की उत्कृष्ट प्रदेश उदीरणा किसके होती है ? सूत्र न० ३६७

समाधान—सर्व विशुद्ध या ईषन्मध्यम परिणाम वाले समयभिमुख चरम समयवर्ती समयता मयत के होती है । सूत्र न० ३६८

शका—मज्वलन क्रोध की उत्कृष्ट प्रदेश उदीरणा किसके होती है ? सूत्र न० ३६९

समाधान—चरम समयवर्ती क्रोध का वेदन करने वाले क्षपक के होती है । सूत्र न० ४००

शका—म्त्री वेद की उत्कृष्ट प्रदेश उदीरणा किसके होती है ? सूत्र न० ४०१

समाधान—समयाधिक आवली काल वाले चरम समय वर्ती स्त्री वेद का वेदन करने वाले क्षपक के होती है । सूत्र न० ४०२ कषाय पाहुड सुत्त पृष्ठ ५१६-५२२

जघन्य प्रदेश उदीरणा के स्वामित्व—

शका—मिथ्यात्व की जघन्य प्रदेश उदीरणा किसके होती है ? सूत्र न० ४१४ ।

समाधान—उत्कृष्ट सक्लेश वाले या ईषन्मध्यम परिणाम वाले सत्री मिथ्यादृष्टि के होती है । सूत्र न० ४१४ ।

शका—सम्यक्त्व प्रकृति की जघन्य प्रदेश उदीरणा किसके होती है ? सूत्र न० ४१५

समाधान—(चतुर्थ गुण स्थान के योग्य) सर्वोत्कृष्ट सक्लेश को प्राप्त या ईषन्मध्यम परिणाम वाले मिथ्यात्व के अभिमुख चरम समय वर्ती असयन सम्यग्दृष्टि के होती है । सूत्र न० ४१६ ।

शका—सम्यग्मिथ्यात्व की जघन्य प्रदेश उदीरणा किसके होती है ? सूत्र न० ४१७ ।

समाधान—तृतीय गुण स्थान के योग्य सर्वोत्कृष्ट सक्लेश को प्राप्त या ईषन्मध्यम परिणाम वाले मिथ्यात्व के अभिमुख चरम समयवर्ती सम्यग्मिथ्यादृष्टि के होती है ? सूत्र न० ४१७ ।

शका—मोलह कषाय और नौ नोरुपायो की जघन्य प्रदेश उदीरणा किसके होती है ? सूत्र न० ४१८

समाधान—मोलह कषाय और नौ नोरुपायो की जघन्य प्रदेश उदीरणा का स्वामित्व मिथ्यात्व के अभिमुख चरम समयवर्ती सम्यग्मिथ्यादृष्टि के होती है । सूत्र न० ४२० ।

शका—मिथ्यात्व की उत्कृष्ट प्रदेश उदीरणा का कितना काल है ? सूत्र न० ४२१ ।

समाधान—जघन्य और उत्कृष्ट काल एक समय है । सूत्र न० ४२२ ।

शका—मिथ्यात्व की अनुत्कृष्ट प्रदेश उदीरणा का काल कितना है ? सूत्र न० ४२३ ।

समाधान—इस विषय में तीन भग है । अनादि अनन्त, अनादिसान्त और सादिसान्त । इसमें से मिथ्यात्व की सादिसान्त अनुत्कृष्ट प्रदेश उदीरणा का जघन्य काल अन्तमूर्त और उत्कृष्ट काल उपाध पुद्गल परिवर्तन है । सूत्र न० ४२४ ४२६ कषाय पाहुड सुत्त पृष्ठ ५२२-५२३ ।

अप्रशस्तोय शामना का स्वरूप—

शका—अप्रशस्तोय शामना किसे कहते हैं ?

समाधान—कितने ही कर्म परमाणुओं का बाह्य और अन्तरंग कारण के वश से तथा कितने ही कर्म परमाणुओं का उदीरणा के वश से उदय में नहीं आने को अप्रशस्तोपशामना कहते हैं । इसी को देशोपशामना तथा अणुगोपशामना भी कहते हैं । कषाय पाहुड सुत्त पृष्ठ ६४७ ।

अश्वदिकरण का स्वरूप—

शका—अश्व कर्ण करण, आदोलकरण, और अपवर्तनोद्वर्तनाकरण किसे कहते हैं ?

समाधान—ये तीनों एकार्थ नाम हैं। अश्व अर्थात् घोड़े के कान के समान जो करण परिणाम क्रम से हीयमान होते हुए चले जाते हैं उन परिणामों को अश्व कर्म करण कहते हैं। आदोल नाम हिंडोला का है। जिस प्रकार हिंडोले का स्तम्भ और रस्मी का अन्तराल में त्रिकोण आकार घोड़े के कान सरीखा दीखता है उसी प्रकार यहाँ पर भी क्रोधादि सज्वलन कषाय के अनुभाग का मन्निवेश भी क्रम में घटना हुआ बीखता है, इसलिए इसे आदोल करण भी कहते हैं। क्रोधादि कषायों का अनुभाग हानि वृद्धि रूप में दिखाई देने के कारण इसको अपवर्तना उद्वर्तना करण भी कहते हैं। कषाय पाहुड मुत्त पृष्ठ ७८७।

अपूर्व स्पर्धक—

शका—अपूर्व स्पर्धक किसे कहते हैं ?

समाधान—जिन स्पर्धकों को पहले कभी प्राप्त नहीं किया किन्तु जो क्षपक श्रेणि में ही अश्व करण के काल में होते हैं और जो मसार अवस्था में प्राप्त होने वाले पूर्व स्पर्धकों से अनन्तगुणित हानि के द्वारा क्रमशः हीयमान स्वभाव वाले हैं उन्हें अपूर्व स्पर्धक कहते हैं। कषाय पाहुड मुत्त पृष्ठ ७८६।

उट्टकूट श्रेणि—

शका—उट्टकूट श्रेणि किसे कहते हैं ?

समाधान—जिम प्रकार ऊट की पीठ पिछले भाग में पहले ऊँची होती है पुन मध्य में नीची होती है फिर आगे नीची-ऊँची होती है, उसी प्रकार यहाँ पर भी प्रदेशों का निषेक आदि में बहुत होकर फिर थोड़ा रह जाता है। पुन मध्य विशेषों में अधिक और हीन होता हुआ जाना है इस कारण से यहाँ पर होने वाली प्रदेश श्रेणि की रचना को उट्टकूट श्रेणी कहा है। कषाय पाहुड मुत्त पृष्ठ ८०३।

समय प्रवद्ध शेष और भव बद्ध शेष—

शका—समय प्रवद्ध शेष और भव बद्ध शेष में क्या अन्तर है ?

समाधान—समय प्रवद्ध शेष में एक समय प्रवद्ध के परमाणुओं का ग्रहण किया जाता है। किन्तु भव बद्ध शेष में कम से कम अन्तर्मुहूर्त मात्र एवं भव बद्ध समय बद्ध को कर्म परमाणु ग्रहण किया जाता है। ये दोनों में अन्तर है। कषाय पाहुड मुत्त पृष्ठ ८३३।

अभव्य सिद्धिक प्रायोग्य—

जिस स्थान पर भव्य जीव और अभव्य जीवों के स्थिति अनुभाग बन्धादिक के परिणाम सदृश रूप से प्रवृत्त होना है या एक से रहते हैं उन्हें अभव्य सिद्धिक प्रायोग्य जानना चाहिए। कषाय पाहुड मुत्त पृष्ठ ८३८।

निर्लेपस्थान में दो मत—

कर्म लेप दूर होने के स्थान को निर्लेप स्थान कहते हैं अर्थात् समय में बन्धे हुए कर्म परमाणु बन्धावली के पश्चात् क्रमशः उदय में प्रविष्ट हास्य प्राप्त मान्तर या निरन्तर रूप में अपना फल देते हुए जिस समय में मभी नि शेष रूप में निर्जीव होते हैं, उसे निर्लेप स्थान कहते हैं। उस निर्लेप स्थान की

सख्या कितनी होती है इस विषय में दो मत हैं। एक प्रवाह्य मान उपदेश और दूसरा अप्रवाह्यमान उपदेश। प्रवाह्यमान उपदेश के अनुसार निर्लपन स्थानों का प्रमाण पत्थोपम के असख्यातवे भाग है। किन्तु अप्रवाह्यमान उपदेश के अनुसार निर्लपन स्थानों की सख्या कर्म स्थिति के असख्यात बहुभाग प्रमाण है। कषाय पाहुड सुत्त पृष्ठ ८३८ चुर्णि सूत्र न० ६६४-६६८

परस्थान अल्प बहुत्व स्थान—

शका - परस्थान किसे कहते हैं ?

समाधान—बादर, सूक्ष्म, द्विन्द्रिय, त्रीन्द्रिय, चतुरिन्द्रिय तथा असजीव पंचेन्द्रिय जीवों के मध्य में लब्धपयस्य, निवृत्त्ययस्य, व निवृत्तिपयस्य के भेद से भेद को प्राप्त हुए प्रत्येक जीव के जघन्य व उत्कृष्ट भेद में भिन्न उपपाद एकान्तानु वृद्धि एवं परिणाम योग स्थानों का जो अल्प बहुत्व है वह परस्थान अल्पबहुत्व कहलाता है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ ४०६ पुस्तक नम्बर १०

कषायोदय आवर्ती के असख्यातवे भाग हैं या असख्यात लोक प्रमाण हैं ? दो मत—

शका—कषाय पाहुड में उपयोग नाम का अर्थाधिकार है। उनमें कषायोदय स्थान असख्यात लोक प्रमाण है। उनमें वर्तमान काल में जिनमें त्रम जीव है उनमें मात्र पूर्ण है ऐसा कषाय पाहुड सूत्र के द्वारा बतलाया गया है। इसलिए यह वेदना सूत्र 'निरन्तर स्थान जाव प्रमाणगम म जीवों में रहित स्थान एक अथवा दो अथवा तीन इस प्रकार उत्कृष्ट स आवर्ती के असख्यात भाग तक होते हैं। सूत्र न० २३०' का अर्थ घटित नहीं होता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि, जिन भगवान् के मुख से निकल आये और अविच्छिन्न आचार्य परम्परा में आये हुए सूत्र के अप्रमाण होने का विरोध है।

शका—फिर इन दोनों सूत्रों में अविरोध कैसा होगा ?

समाधान—इसका उत्तर कहते हैं—यहाँ वेदना अधिकार में जाव महित स्थान यदि निरन्तर होते हैं तो आवर्ती के असख्यात भाग मात्र ही होते हैं ऐसा कहा गया है। परन्तु कषाय पाहुड में जीव महित निरन्तर स्थानों के प्रमाण का प्ररूपणा नहीं की गई है। किन्तु वहाँ वर्तमान काल में निरन्तर वा मान्तर विशेषण के बिना जीव महित स्थानों के प्रमाण की प्ररूपणा की गई है। इसलिए जीव महित स्थान वहाँ प्रतर के असख्यातवे भाग प्रमाण होत हैं। उतन होकर के भी त्रम जीवों के बराबर स्थान त्रम जीवों के महित वर्तमान काल में हीन हैं, क्योंकि, एक एक उदय स्थान में एक एक त्रम जीवों को स्थापित करने पर जीवों महित स्थान त्रम जीवों के बराबर पाये जाते हैं। यहाँ अनुभाग बन्ध अध्येयमान स्थानों में जीव समुदायों की प्ररूपणा की गई है परन्तु वहाँ कषाय पाहुड में कषायोदय स्थानों में प्ररूपणा की गई है। अतः उन दोनों समुदायों का एक आधार न होने में विरोध बतलाना अनुचित है। इस कारण उन सूत्रों में कोई विरोध नहीं है यह सिद्ध है। धवल ग्रन्थ पृष्ठ २४४-२४५ पुस्तक न० १२

॥ इति जिनागम संपूर्णम् ॥

